



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

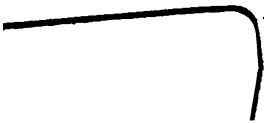
- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



45. 1574.









Commentationes

de

Thebarum Bœoticarum primordiis,

de

fluviis fontibusque Thebani agri,

et

de urbis Thebanae portis.

Scripsit

Robertus Unger.

Accedunt

corollaria critica et indices.

H a l i s,

sumptibus Lipperti et Schmidtii.

MDCCCLV.



MAUR. HERM. ED. MEIER

GODOFREDO BERNHARDY

PRAECEPTORIBUS SUIS

D. D. D.

B. U.

Quod plerique eorum, qui argumentum aliquod libro dedicatum edituri sunt, longa praefatione solent officii sui praedicare commoditatem aut excusare necessitatem: quanto tandem studio me convenit, quidquid artis et diligentiae habeo, id omne occupare atque adeo absumere in docenda probandaque huius operis caussa, quo res explicare institui, quae Thebis Boeotiis visae narrataeque sunt admirabiles? Unde igitur ordiar aut quid maxime edisseram? Commemorabo nimirum, quibus locis causam mihi modumque Euripides attulerit ad apprehendendam atque ingrediendam rationem huius materiae, quis subinde fuerit quaerendi eruendique singula ex vario et multiplici litterarum genere sudor quamque magnus et idem quam gratus labor inveniendi? An demonstrare conabor doctrinae studiis et saepe alias et maxime hac memoria vehementer etiam atque etiam obstitisse et offecisse favorem auctoritatumque praescriptarum aestimationem, quae quum acres et graves primos impetus habeant, paullatim consilio et ratione quasi restincta considant, quibus sedatis separato a turba consentientium et ad scientiae pervestigationem incumbenti patescere videatur contemplatio rerum, quae turba teguntur? coarguamque eo nomine, multos doctos homines, qui

explicandis antiquitatis monumentis operam darent, in maximos errores et in leves, ne dicam ineptas sententias tum potissime incidisse, quum res agerentur ad locorum descriptionem et ad fabularum vetustatem pertinentes? et rursus, ut assolet, valde affirmabo de magnitudine et probabilitate eorum, quae ipsi coniectando vel inquirendo exsequuti sumus? An exemplis argumentisque docebo in his rebus, quas modo dixi, fidem tragicorum poetarum metiendam omnino esse ex consensu reliquorum scriptorum atque expediam, quae iam maturitas sit usurpandi et supplendi doctrinam cum aliorum, qui Thebanarum rerum peculiariter studiosi fuerunt, tum Lysimachi, quo fere nemo in illarum litterarum subtilitate videatur fuisse sollertior? An dicam quid sit, quod rerum fidem incorrupta illa et antiqua simplicitate et veritate atque operoso labore, quo etiam hoc faciendum putavi, ut veterum scriptorum quendam quasi sermonem inducerem, penitus scrutatus sim, adeo ut longius mea ratio abhorreret ab illis, qui omnia, quae componunt, ad speciem doctrinae nova quadam et praeclara subtilitate perpolitae et ad artis perpetuis praeceptis ordinatae opportunitatem fere revocent? aut exponam, cur non totam rerum Thebanarum scientiam, ut possit hoc in unius iuvenis et mei unius prudentiam cadere, consummarim septem libris, id quod cum Boeotorum institutis maxime congruere et cohaerere videtur, sed satis habuerim tam diffusae materiae, quam suscepimus, maiorem partem tradidisse et nota manifestaque perstringendo atque ad reconditiores locos assiliendo exponere adortus sim primum de Thebarum primordiis, secundo autem loco de fluviis fontibusque, deinde de portis, post de iis, quae visenda in urbe fuerint circaque, tum de rebus sacris, postremo quae totius urbis forma

et species fuerit manseritque ad recentiorem hanc aetatem? Sed ut semel finiam, hanc tam multarum tamque multiplicem rerum praedicationem opus est me praetermittere, primum quod haec particula, quae longiorem desiderat orationem, operis mihi concessi formam excedit omnino, tum etiam, quod multa, quae reor ad universum argumentum maxime pertinere, tum demum vere ac graviter dicentur, quum cunctae partes destinatis, quot dixi, libris perpurgatae erunt; accedit, quod me neque invidiosas res loqui attinet et plura, quibus insinuent in rationes caussae a nobis cognitae, disserere pudet, ne videar intelligentiae doctorum hominum diffidere. Faciam igitur nec damno voluntatis et orationis compendio, quod huic tempori maxime congruit, praevertarque ad id, quod per se modestius ac reverentius est, ut ab iis, qui legent hunc librum natura acutiores, usu exercitati, varietate promptissimi, pauca expetam precerque: ut bona voluntate his, quae non alienum mihi visum est conscribere, intentionem scribentis ipsi accommodent, libentibus animis me, si possint, sublevent firmioremque faciant, si quod posthac operae meae experimentum edam, veniam erroribus humanis, veniam dent adolescentiae meae nec indignius patiantur, si quid lente et fastidiose disputavi aut narravi minus expedite ac prope interrupte, si quando consilio praevaluit impetus quidam animi vel temporis et de locis veterum scriptorum male affectis effudi quaedam quae sentirem, quae ne mediocri quidem cuiquam probari possint, si rerum tum ordinem tum gravitati interieci nimirum arcessita et parum ad notitiam pertinentia, si quae etiam importunitas acriter et criminose loquendi me incessit aut voluptati meae indulsi et sermonis cuidam quasi exsultationi, ratus materiam quoquo modo scriptam delectare et curiosos ho-

mines qualibet cognitione capi. Atque videor ignoscendi rationem posse confidere etiam inde mihi propositam paratamque esse, quod ad exspatiandum non modo non retardaret verum etiam invitaret atque allectaret ipsa materies, per cuius varietatem adniti possem, ut quamlibet diversa genera lectorum tenerem. Simul hoc diligenter attendendum est, non instituta me fere uno tenore absolvisse, sed interrupta subsecivis operis contexuisse neque per has angustias mei temporis atque operarum hunc librum exscribendi paene nimiam festinationem, quam damnosiores fateor maxime primo libro fuisse, idonea aliqua ratione fieri potuisse, ut recalescerem ex integro et resumerem impetum fractum omissumque quaeque olim disserueram post obortam iam oblivionem retractarem et rescriberem alia, alia interscriberem, postremo novas partes peracto operi commode intexerem. Quam facultatem mihi ad satisfaciendum caussae et officio meo non datam fuisse vel gravissime atque acerbissime fero propterea, quod nihil adhuc fuit, cui acriorem curam et sollicitudinem praestare deberem. Non enim diligentiam tantam in hoc opere existimationi doctorum hominum, verum etiam pietatem subieci meam. Cui deservire me fateor atque etiam profiteor et prae me fero, servisse nunc non satis et fortasse ne mediocriter quidem sentio atque intelligo; publicae tamen pietatis confido tantum interesse, mihi ut non iam veniam tribuant, verum etiam gratias habeant.

Scribebam Halis in Paedagogio regio a. d. XVIII. Cal. Iul.

MDCCCXXXIX.

LIBER PRIMUS.

DE THEBARUM PRIMORDIIS.



THE UNIVERSITY OF CHICAGO

CAPUT I.

DE CADMO CADMEAE CONDITORE.

Constat Cadmum a patre Agenore dimissum, ut sororem ab Iove raptam investigaret, ex erroribus suis Delphos venisse responsumque accepisse: bovem sequeretur, quam in itinere obviam habiturus esset in utroque latere lunula alba signatam exspectaretque, in quo ea loco corpus humi prostratura esset: ibi sedem sibi dari et domicilium. Quam dictionem ferunt fuisse huiusmodi:

Φράζεο δὴ μοι μῦθον, Ἀγήνορος ἔκγονε Κάδμει·
 Ἡοῦς ἐγρόμενος προλιπὼν ἴθι Πενθὼ δῖαν
 Ἡθάδ' ἔχων ἐσθῆτα καὶ αἰγανέην μετὰ χειρὶ
 Τὴν διὰ τε Φλεγίων καὶ Φωκίδος, ἔτ' ἂν ἴκηαι
 Βουκόλον ἧδὲ βόας κηριτρεφέας Πελάγοντος. 5
 Ἐνθάδε προσπελάσας ἑυλλάμβανε βοῦν ἐρμυκον
 Τὴν, ἥ κεν νῶτοισιν ἐπ' ἀμφοτέροισιν ἔγῃσι
 Λευκὸν σῆμ' ἐκάτερθε περὶτροχὸν ἧῦτε μήνης·
 Τῇδε σὺ ἡγεμόνα σκέ περικτρίπτοιο κελεύθου.
 Σῆμα δέ τοι ἐρέω μάλ' ἀριφραδὲς οὐδέ σε λήσει. 10
 Ἐνθα κέ τοι πρῶτιστά βοὺς κέρως ἀγραυλοιο
 Ἰζηταὶ κλίνῃ τε πέδῳ γόνυ ποιεῖντι
 Καὶ τότε τὴν μὲν ἔπειτα μελαμφύλλῳ χθονὶ ῥέξειν
 Ἀγνῶς καὶ καθαρῶς, γαίῃ δ' ὅταν ἱερὰ ῥέξῃς,
 Ὅχθῳ ἐπ' ἀκροτάτῳ κτίξῃ πόλιν εὐρύαντιαν, 15
 Λαυρὸν Ἐνναλίου πέμψας φύλακ' Αἰδὸς εἶσω.
 Καὶ σὺ γ' ἐπ' ἀνδρώπων ὀνομάκλυτος ἔσσειαι αἰθῆρις
 Ἀθανάτων λεχέων ἀντήσας, ὕλβιε Κάδμει.

Litteris consignatum id oraculum custodiverunt Scho-
liasta Eurip. Phoen. 608. p. 139. sq. et Aristoph. Ran. 1249.
p. 390. Dind. et qui latuit Matthiacum Tzetza Epexeg. in
Iliad. p. 16, 6. Idem Tzetza ex primo carmine decerptos
duo versus scholiis ad epistolam suam LXXII. p. 363, 25.
ac tres Chiliadibus ter inseruit V. 819. X. 454. XII. 112.,
unde eos repetivit Opsopoeus Orac. Vett. p. 46. Posui
verba, uti leguntur scripta in Matthiaci libro, a quo quid
Tzetza discrepet dicam breviter. Quem si quis nonnulla
scribendo depravasse dicet, fatentem arguet. Petit enim
ultro orratis veniam ἄμεινον τὸν χρησμόν κατ' ἔπος εἰπεῖν·
ἀλλὰ συγγνώμη εἴπέρ τινος τῶν λέξεων διαρθείρομεν. V. 1.
δὴ τὸν μῦθον Chil., Schol. Epist., δὴ μῦθ. Exeg. —. V. 3. ἐν-
θάδ' ἔχ. Chil. V., ἐνθα δ' Exeg.; deinde αἰσθητα (sic in Cram.
Anecd. IV. p. 227, 20. αἰσθητα) χερσίν Exeg. —. V. 4. Φλέ-
γων. —. V. 5. βουκολίους δὲ βόας. —. V. 6. προσπελάσας λάμ-
βανε (quod vitium quale sit docent Wytttenbachius Epist. Crit.
p. 42. et Schaeferus in Dionys. de Comp. Verb. p. 147. et ind. p.
164.) —. V. 7. ἢ κε νύτ. (νῶτοισι μετ' Schol. Aristoph.) —.
V. 8. μῆνις —. V. 9. δέ τοι ἡγομὸν ἴσχε περιτριπτοῖο (Schol.
Eurip. August. τήνδε σοι ἡγεμόνος περιτριπτοῖο. Taur. σὺ
ἡγεμόνος γέ περ. Schol. Arist. σχεῖν ἀτρεπτοῖο, unde certus
sum quā conficiam σχεῖν ἀτρεπτοῖο κελεύθου usurpatum
illud Theocrito XV. 7. ἃ δ' ὁδὸς ἀτρυτος, de quo plura
explanarunt Valckenarius adnot. p. 212. sq. et Wyttten-
bachius in Plutarch. cons. ad Apollon. p. 114. D. Animadvv.
p. 761.) —. V. 11. Ἐνθα δέ τοι. —. V. 12. (Ἰξη Lobeck.)
κλίνει τε. —. V. 13. μελαμφύλω. —. V. 16. Αἰδ' εἶσω
(quemadmodum ap. Theodor. Metoch. LI. p. 293. πάντ' ἔχεται
est in Aug. παντὸς ἔχεται) —. V. 17. ὄνομα κλυτὸς ἔσσαι
αὐθις, in cuius locum puto substituendum εὐθις conf.
Jacobs. in Achill. Tat. p. 838. Siebelis. in Pausan. IX. 39,
5. p. 136. Huius igitur carminis quis auctor fuerit nihil
equidem attinet arbitrari, quoniam ea res tota in coniectura
posita est, at Welckerus tamen in libro, quo a Cretensi-
bus colonis Thebas olim conditas esse affirmavit, p. 72.
non indignum illud censuit Eumeli nomine, quum ad Mna-
seam Europiacorum scriptorem cogitationem convertisset
Valckenarius in Schol. Phoen. p. 679. Et de Mnasea qui-

dem ut Valckenario concedam, meo tamen iure huc repetere mihi videor eius librum, qui de oraculis fuit, contestatum a Scholiasta Vrat. Pindar. Olymp. II. 70. p. 70. Boeckh. *Μνασέας ἐν τῷ περὶ χρησμῶν γράφει*. *Αἰεὶ Λαβδακίδη, ἀνδρῶν περιώνυμος πάντων* et a Scholiasta Hesiod. Theog. 117. p. 477, 16. Gaisf. *Μνασέας ὁ Παταρεὺς ἐν τῇ τῶν Δελφικῶν χρησμῶν συναγωγῇ*. Idem liber habuit oraculum de Tydeo et Polynice futuris Adrasti generis editum, si quidem id recte colligo ex Schol. Eurip. Phoen. 411. p. 103. ὁ χρησμὸς ὑπὸ Μνασέου οὕτως ἀναγγεγραπταί. Sed quicumque fuit, qui illud carmen condidit, condidit is carmen satis apte simulatum oraculis antiquissimis. Cuius rei documento esse possunt cum alia verba sollemnia et quasi necessaria, qualia sunt *φράζεο* (δῖε *Καρὰνὲ νόῳ δ' ἐμὸν ἔνθεο*) *μῦθον* in orac. ap. Schol. Clem. Alexandr. p. 96. al. atque *ἀγνῶς καὶ καθαρῶς* ap. Euseb. Praep. Evang. V. 28. p. 225. B. vel ap. Phlegont. Trall. c. X. p. 76. Franz. (hymn. in Apoll. Del. 120. Scalig. in Varron. de L. L. VI. p. 234.). tum illa *προλιπὼν ἔθι Πυθῶδιαν*, quibus verbis, ut Lobeckius ait in Aglaoph. p. 459. sq., Pythia modo impios consultores ciecit modo bene meritos prosequuta est. Eandem illum Valckenarius convicit non iam Homerum in aliquot locis imitari, sed sectari tam praepostere, ut vel imperite exscriptorum versuum culpam excusare non possit. Quamquam eam culpam ego non dubito quin verum sit ita dilui, ut reponatur *βοὸς τέρας ἀγρεύλοιο*, quod etiam ipse Valckenarius coniectura subinde assequutus est exemplorumque aliquot similitudine firmavit ad Eurip. Hippol. 1247. p. 298. 2. c. Conf. Is. Voss. ap. Valcken. in Phoen. 813. p. 303. Nec dubito quin multo aptius quam Ieto natus Pelagon, *κηριτρεφής* quod ab Hesiodo videtur sumptum esse Opp. et D. 416., commemoretur Pelagon Cirrhæ nutritus, de quo in libri quarti cap. I. dicetur. Ceterum si qui sunt in his versibus, quorum opus sit subtiliore explicatione, ad eorum enarrationem suo se loco nostra oratio refert. Verum non est praetermittendum, quod a nullo video animadversum, etiam alterum oraculum olim apud Græcos homines pervulgatum fuisse, quo Cadmo fere idem praeceperetur verbis paullo obscurioribus. Eius

indiciū haud sane dubium, ut ego arbitror, offert Scholiasta Aeschyl. Sept. c. Theb. 471. p. 191. Schuetz. ὁ δὲ θεὸς εἶπεν αὐτῷ μετὰ τὸ ἐξελεῖν τοῦ ἱεροῦ τῷ εὐρεθέντι ἀκολουθεῖν, quae quantum distarent ab iis, quae supra posuimus, Heynius nott. ad Apollodor. p. 552. nullam rationem habuit, Munckerus in Hygin. fab. CLXXVIII. p. 250. non item. Utrumque significat Eustathius in Hom. Il. II. 503. p. 270, 3. χρῆσθαι δὲ ὁδηγῷ παρηγγέλθη τῷ πρώτῳ παρατυχόντι ἢ αὐτὸ δὴ τοῦτο βοῦ. Quod si recte dictum est, ut puto recte dictum esse, Apollodorum III. 4, 1. p. 184., Nonnum IV. 306. p. 130, 1. vel Hellanicum fr. XXVI p. 69. affirmare licet ad utramque dictionem spectasse: ὁ δὲ θεὸς εἶπε περὶ μὲν Εὐρώπης μὴ πολυπραγμανεῖν, χρῆσθαι δὲ καθοδηγῷ βοῦ (conf. Ovid. Met. III. 9. et Lactant. Narr. fab. III. p. 205. „Apollinis oraculum ingreditur sciscitans, in quibus partibus orbis consisteret”), id quod non cadit in Scholiastam Guelph. Phoen. p. 140. not. 10. Κάδμος ἐλθὼν εἰς τὸν Πύθιον αἰτεῖται μαντεῖον περὶ τῆς ἀδελφῆς. καὶ ὃς αὐτῷ μὲν οὐδὲν περὶ τούτου ἔχρησεν, ἐξελεῖντα δὲ ἔπεσθαι βοῦ.

Sorte audita bovem, quae in Phocide se obtulit notis, quas diximus, conspicuam sequutus in Boeotiam devenit urbisque aedificandae locus postquam patuit, dimisit, qui rei divinae faciendae aquam quaererent. Quibus a serpente Martii fontis custode interemptis ipse Cadmus quum eo perrexisset fatale monstrum obtruncavit dentesque Minervae monitu in terram proscissam sparsit. Tum vero ager tamquam semen exceptum animare, parturire, inhorrescere copia militum subito enascentium. Cadmusque cum vitae discrimine trepidabat, donec dea hortaretur, in mediam manum lapides iniiceret. Quo facto illi quidem, dum iactus culpam quisque in proximum vertunt, in atrocissimum irritati dissidium semet ipsi ad internecionem caedebant, donec quinque supererant, qui operis socios se Cadmo adiungerent. Ita haec scriptores mythici; narratione enim omnia delibavimus, quae probatione infra tractabimus. Quae qui historice persequuti sunt, Cadmum tradunt cum exercitu in Boeotiam profectum (ἡ βοῦς ἢ Κάδμον καὶ τὸν σὺν αὐτῷ στρατὸν ἄγουσα εἰς Θήβας Pausan. IX. 19, 4. p. 68. εὐθὺς ἐξέπεμψεν τὸν Κάδμον διὰ τὴν Εὐρώπην μετὰ χρημά-

των πολλῶν καὶ στρατοῦ Chron. Pasch. p. 78, 5. Herod. V. 57. Nonn. IV. 287. p. 128, 27. et 359. p. 132, 23.) Dracone rege occiso (ἦν δὲ ὁ βασιλεὺς τῶν Θηβῶν Δράκων Ἀρεως παῖς ὃν ὁ Κάδμος ἀποκτείνας ἐβασίλευεν Palaephāt. VI. 3. p. 44. (VII. 5. p. 48.) Tzet. in Lycophr. 1206. et Chiliad. X. 427. p. 380. Dercyllus ap. Schol. Eurip. Phoen. 7. p. 6.) Hyantes quidem proelio devictos sede eiecisse, verum Aonibus in fidem potestatemque se ultro deditibus et manendi veniam dedisse et connubium Κάδμου δὲ καὶ τῆς Φοινίκων στρατιᾶς ἐπελθούσης μάχῃ νικηθέντες οἱ μὲν Ὑαντες εἰς τὴν νύκτα τὴν ἐπερχομένην ἐκδιδράσκουσι· τοὺς δὲ Ἄονας ὁ Κάδμος γενομένους ἰκέτας καταμῆναι καὶ ἀναμιχθῆναι τοῖς Φοῖνιξιν εἶπας Pausan. IX. 5, 1. p. 17. Nonn. Dionys. V. p. 142, 13. καὶ στρατὸς ἀντιβίων ἰκέτης ἐκκλίνετο Κάδμῳ. p. 144, 20. conf. Barth. in Stat. Theb. I. 226. Quo fuga Hyantes abierint, videtur non satis constare, si quidem a Strabone, Pausania, aliis, a quibus Hyampolin Phocidis aut Locridis (Steph. Byz. p. 429, 12.) urbem dicuntur Hyantes constituisse, sunt qui ita dissentiant, ut in Aetolis illos consedisserent. De Hyampoli quidem qui memoriae tradiderunt a Palmerio Graec. Antiq. VI. 15. p. 657. sqq. et Siebelisio in Pausan. X. 35, 4. nott. p. 307. sq. recensentur, quibus contrariam sententiam, nisi ratio me vehementer fallit, sequutus est Phrynichus in Mulieribus Pleuroniiis. Nam Blomfieldum, qui versus a Tzetz. in Lycophr. 433. consignatos

Κρατὸς ποτ' εἰς γῆν τήνδ' ἐπιστρώφα ποδὶ
 Ὑαντος ὅς γ' ἦν νύκτιν ἀρχαῖος λείως,
 Πεδία δὲ πάντα καὶ παρύκτιον πλάκα
 Ὠκεῖα μύργοις φλόξ ἑδαινντο γνάθοις

sic reformavit gloss. in Aesch. Prom. vinct. 376. p. 115.

Κάδμος ποτ' εἰς γῆν τήνδ' ἐπιστρώφα ποδὶ
 Ὑαντος ὅς γ' ἔναιεν ἀρχαῖος λείως,

erroris coarguit vel ipsius, puto, fabulae argumentum, quare apud Aetolos gestas celebratas esse satis evidens est conf. Siebelis. in Paus. X. 31, 2. p. 272. Ergo consentaneum est illius temporis hic mentionem inchoari, quo Hyantes patria extorres per vim atque armis sedes in Aetolis

explicandis antiquitatis monumentis operam darent, in maximos errores et in leves, ne dicam ineptas sententias tum potissime incidisse, quum res agerentur ad locorum descriptionem et ad fabularum vetustatem pertinentes? et rursus, ut assolet, valde affirmabo de magnitudine et probabilitate eorum, quae ipsi coniectando vel inquirendo exsequuti sumus? An exemplis argumentisque docebo in his rebus, quas modo dixi, fidem tragicorum poetarum metiendam omnino esse ex consensu reliquorum scriptorum atque expediam, quae iam maturitas sit usurpandi et supplendi doctrinam cum aliorum, qui Thebanarum rerum peculiariter studiosi fuerunt, tum Lysimachi, quo fere nemo in illarum litterarum subtilitate videatur fuisse sollertior? An dicam quid sit, quod rerum fidem incorrupta illa et antiqua simplicitate et veritate atque operoso labore, quo etiam hoc faciendum putavi, ut veterum scriptorum quendam quasi sermonem inducerem, penitus scrutatus sim, adeo ut longius mea ratio abhorreret ab illis, qui omnia, quae componunt, ad speciem doctrinae nova quadam et praeclara subtilitate perpolitae et ad artis perpetuis praeceptis ordinatae opportunitatem fere revocent? aut exponam, cur non totam rerum Thebanarum scientiam, ut possit hoc in unius iuvenis et mei unius prudentiam cadere, consummarim septem libris, id quod cum Boeotorum institutis maxime congruere et cohaerere videtur, sed satis habuerim tam diffusae materiae, quam suscepimus, maiorem partem tradidisse et nota manifestaque perstringendo atque ad reconditiores locos assiliendo exponere adortus sim primum de Thebarum primordiis, secundo autem loco de fluviis fontibusque, deinde de portis, post de iis, quae visenda in urbe fuerint circaque, tum de rebus sacris, postremo quae totius urbis forma

et species fuerit manseritque ad recentiorem hanc aetatem? Sed ut semel finiam, hanc tam multarum tamque multiplicem rerum praedicationem opus est me praetermittere, primum quod haec particula, quae longiorem desiderat orationem, operis mihi concessi formam excedit omnino, tum etiam, quod multa, quae reor ad universum argumentum maxime pertinere, tum demum vere ac graviter dicentur, quum cunctae partes destinatis, quot dixi, libris perpurgatae erunt; accedit, quod me neque invidiosas res loqui attinet et plura, quibus insinuent in rationes caussae a nobis cognitae, disserere pudet, ne videar intelligentiae doctorum hominum diffidere. Faciam igitur nec damno voluntatis et orationis compendio, quod huic tempori maxime congruit, praevertarque ad id, quod per se modestius ac reverentius est, ut ab iis, qui legent hunc librum natura acutiores, usu exercitati, varietate promptissimi, pauca expectam precerque: ut bona voluntate his, quae non alienum mihi visum est conscribere, intentionem scribentis ipsi accommodent, libentibus animis me, si possint, sublevent firmioremque faciant, si quod posthac operae meae experimentum edam, veniam erroribus humanis, veniam dent adolescentiae meae nec indignius patiantur, si quid lente et fastidiose disputavi aut narravi minus expedite ac prope interrupte, si quando consilio praevaluit impetus quidam animi vel temporis et de locis veterum scriptorum male affectis effudi quaedam quae sentirem, quae ne mediocri quidem cuiquam probari possint, si rerum tum ordinum gravitati interieci nimirum arcessita et parum ad notitiam pertinentia, si quae etiam importunitas acriter et criminose loquendi me incessit aut voluptati meae indulsi et sermonis cuidam quasi exultationi, ratus materiam quoquo modo scriptam delectare et curiosos ho-

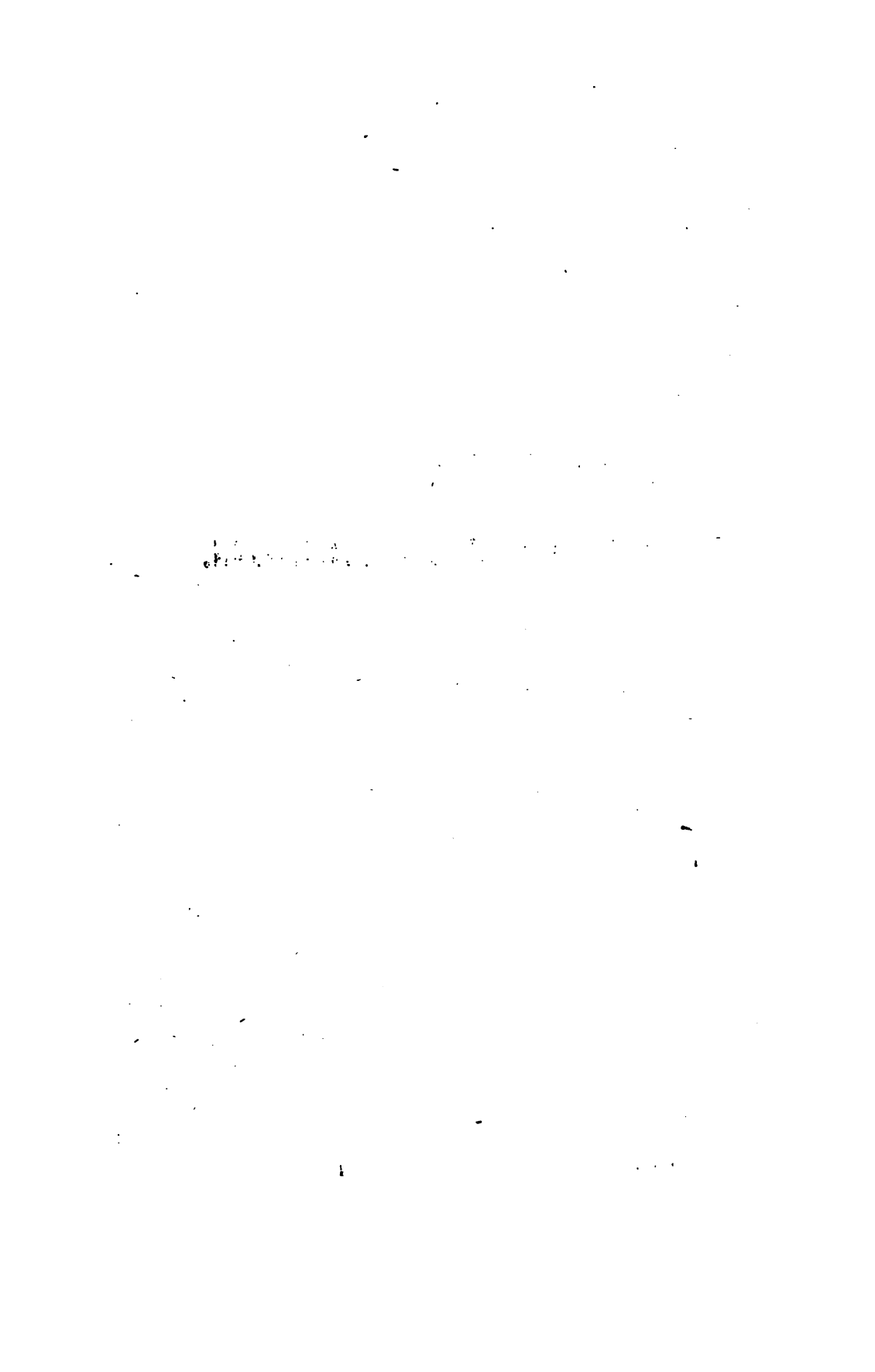
mines qualibet cognitione capi. Atque videor ignoscendi rationem posse confidere etiam inde mihi propositam paratamque esse, quod ad exspatiandum non modo non retardaret verum etiam invitaret atque allectaret ipsa materies, per cuius varietatem adniti possem, ut quamlibet diversa genera lectorum tenerem. Simul hoc diligenter attendendum est, non instituta me fere uno tenore absolvisse, sed interrupta subsecivis operis contexuisse neque per has angustias mei temporis atque operarum hunc librum exscribendi paene nimiam festinationem, quam damnosiores fateor maxime primo libro fuisse, idonea aliqua ratione fieri potuisse, ut recalescerem ex integro et resumerem impetum fractum omissumque quaeque olim disserueram post obortam iam oblivionem retractarem et rescriberem alia, alia interscriberem, postremo novas partes peracto operi commode intexerem. Quam facultatem mihi ad satisfaciendum caussae et officio meo non datam fuisse vel gravissime atque acerbissime fero propterea, quod nihil adhuc fuit, cui acriorem curam et sollicitudinem praestare deberem. Non enim diligentiam tantam in hoc opere existimationi doctorum hominum, verum etiam pietatem subieci meam. Cui deservire me fateor atque etiam profiteor et prae me fero, servisse nunc non satis et fortasse ne mediocriter quidem sentio atque intelligo; publicae tamen pietatis confido tantum interesse, mihi ut non iam veniam tribuant, verum etiam gratias habeant.

Scribebam Halis in Paedagogio regio a. d. XVIII. Cal. Iul.

MDCCCXXXIX.

LIBER PRIMUS.

DE THEBARUM PRIMORDIIS.



CAPUT I.

DE CADMO CADMEAE CONDITORE.

Constat Cadmum a patre Agenore dimissum, ut sororem ab Iove raptam investigaret, ex erroribus suis Delphos venisse responsumque accepisse: bovem sequeretur, quam in itinere obviam habiturus esset in utroque latere lunula alba signatam exspectaretque, in quo ea loco corpus humi prostratura esset: ibi sedem sibi dari et domicilium. Quam dictionem ferunt fuisse huiusmodi:

Φράζεο δὴ μοι μῦθον, Ἀγήνορος ἔκγονε Κάδμει·
Ἡοῦς ἐγρόμενος ποταπῶν ἴθι Πενθὶ δῖαν
Ἡθάδ' ἔχων ἐσθῆτα καὶ αἰγαιήν μετὰ χειρὶ
Τὴν διὰ τε Φλεγίαν καὶ Φωκίδος, ἔστ' ἂν ἔκηται
Βουκόλον ἥδ' ἐβόας κηριτρεφίος Πιλάγοντος. 5
Ἐνθάδε προσπελάσας ἔσπλάμβανε βοῦν ἐρμυκον
Τὴν, ἥ κεν νῶτοισιν ἐπ' ἀμφοτέροισιν ἔχησι
Λευκὸν σῆμ' ἐκάτερθε περίτροχον ἥντε μήνης·
Τήνδε σὺ ἡγεμόνα σὲ περιτρίπτοιο κελεύθου.
Σῆμα δέ τοι ἐρέω μᾶλ' ἀριφραδὲς οὐδέ σε λήσει· 10
Ἐνθα κέ τοι πρῶτιστα βοῶς κέρας ἀγραύλοιο
Ἴζηται κλίνη τε πέδῳ γόνυ ποιεῖντι
Καὶ τότε τὴν μὲν ἔπειτα μελαμφύλλῳ γθονὶ ῥέξιν
Ἀγνῶς καὶ καθαρῶς, γαίῃ δ' ὅταν ἱερὰ ῥέξῃς,
Ὅθρῳ ἐπ' ἀκροτάτῳ κτίζειν πόλιν εὐρύαγυιαν, 15
Λαιὸν Ἐνναλίον πέμψας φύλακ' Αἴδος εἶσω.
Καὶ σὺ γ' ἐπ' ἀνθρώπους ὀνομάκλυτος ἔσσαι αἰθις
Ἀθανάτων λεχέων ἀντήσας, ὕλβιε Κάδμει.

Litteris consignatum id oraculum custodiverunt Scho-
liasta Eurip. Phoen. 608. p. 139. sq. et Aristoph. Ran. 1249.
p. 390. Dind. et qui latuit Matthiacum Tzetza Epexeg. in
Iliad. p. 16, 6. Idem Tzetza ex primo carmine decerptos
duo versus scholiis ad epistolam suam LXXII. p. 363, 25.
ac tres Chiliadibus ter inseruit V. 819. X. 454. XII. 112.,
unde eos repetivit Opsopoeus Orac. Vett. p. 46. Posui
verba, uti leguntur scripta in Matthiaci libro, a quo quid
Tzetza discrepet dicam breviter. Quem si quis nonnulla
scribendo depravasse dicet, fatentem arguet. Petit enim
ultro orratis veniam ἄμεινον τὸν χρησμόν κατ' ἔπος εἰπεῖν·
ἀλλὰ συγγνώμη εἴπέρ τινος τῶν λέξεων διαφθείρομεν. V. 1.
δὴ τὸν μῦθον Chil., Schol. Epist., δὴ μῦθ. Exeg. — V. 3. ἐν-
θάδ' ἔχ. Chil. V., ἐνθα δ' Exeg.; deinde αἰθρητα (sic in Cram.
Anecd. IV. p. 227, 20. αἰσθητα) χερσίν Exeg. — V. 4. Φλέ-
γων. — V. 5. βουκολίοις δὲ βόας. — V. 6. προσπελάσας λάμ-
βανε (quod vitium quale sit docent Wytttenbachius Epist. Crit.
p. 42. et Schaeferus in Dionys. de Comp. Verb. p. 147. et ind. p.
164.) — V. 7. ἢ κε νῦτ. (νῶτοισι μετ' Schol. Aristoph.) —
V. 8. μῆνις. — V. 9. δέ τοι ἡγομόν ἴσχε περιτριπτοῖο (Schol.
Eurip. August. τήνδε σοι ἡγεμόνος περιτριπτοῖο. Taur. σὺ
ἡγεμόνος γέ περ. Schol. Arist. σχεῖν ἀτρεύτοιο, unde certus
sum quī conficiam σχεῖν ἀτρεύτοιο κελεύθου usurpatum
illud Theocrite XV. 7. ἃ δ' ὁδὸς ἀτρυντος, de quo plura
explanarunt Valckenarius adnott. p. 212. sq. et Wyttten-
bachius in Plutarch. cons. ad Apollon. p. 114. D. Animadvv.
p. 761.) — V. 11. Ἐνθα δέ τοι. — V. 12. (ἴξῃ Lobeck.)
κλίνει τε. — V. 13. μελαμφύλω. — V. 16. Αἰδ' εἴσω
(quemadmodum ap. Theodor. Metoch. LI. p. 293. πάντ' ἔχεται
est in Aug. παντὸς ἔχεται) — V. 17. ὄνομα κλυτὸς ἔσσαι
αὐθις, in cuius locum puto substituendum εὐθις conf.
Iacobs. in Achill. Tat. p. 838. Siebelis. in Pausan. IX. 39,
5. p. 136. Huius igitur carminis quis auctor fuerit nihil
equidem attinet arbitrari, quoniam ea res tota in coniectura
posita est, at Welckerus tamen in libro, quo a Cretensi-
bus colonis Thebas olim conditas esse affirmavit, p. 72.
non indignum illud censuit Eumeli nomine, quum ad Mnase-
seam Europiacorum scriptorem cogitationem convertisset
Valckenarius in Schol. Phoen. p. 679. Et de Mnasea qui-

dem ut Valckenario concedam, meo tamen iure huc repetere mihi videor eius librum, qui de oraculis fuit, contestatum a Scholiasta Vrat. Pindar. Olymp. II. 70. p. 70. Boeckh. *Μνασέας ἐν τῷ περὶ χρησμῶν γράφει· Ἀἰῖε Λαβδακίδῃ, ἀνδρῶν περιώνυμε πάντων* et a Scholiasta Hesiod. Theog. 117. p. 477, 16. Gaisf. *Μνασέας ὁ Παταρεὺς ἐν τῇ τῶν Δελφικῶν χρησμῶν συναγωγῇ.* Idem liber habuit oraculum de Tydeo et Polynice futuris Adraști generis editum, si quidem id recte colligo ex Schol. Eurip. Phoen. 411. p. 103. ὁ χρησμὸς ὑπὸ Μνασέου οὕτως ἀναγράφεται. Sed quicumque fuit, qui illud carmen condidit, condidit is carmen satis apte simulatum oraculis antiquissimis. Cuius rei documento esse possunt cum alia verba sollemnia et quasi necessaria, qualia sunt *φράζεο* (δῖε *Καρὰνὲ νόῳ δ' ἐμὸν ἔνθεο*) *μῦθον* in orac. ap. Schol. Clem. Alexandr. p. 96. al. atque *ἀγνῶς καὶ καθ' αἰῶς* ap. Eusob. Praep. Evang. V. 28. p. 225. B. vel ap. Phlegont. Trall. c. X. p. 76. Franz. (hymn. in Apoll. Del. 120. Scalig. in Varron. de L. L. VI. p. 234.). tum illa *πρὸ λιπῶν Ἴσι Πυθὼ δῖαν*, quibus verbis, ut Lobeckius ait in Aglaoph. p. 459. sq., Pythia modo impios consultores ciecit modo bene meritos prosequuta est. Eundem illum Valckenarius convicit non iam Homerum in aliquot locis imitari, sed sectari tam praepostere, ut vel imperite exscriptorum versuum culpam excusare non possit. Quamquam eam culpam ego non dubito quin verum sit ita dilui, ut reponatur *βοὸς τέρας ἀγρεύλοιο*, quod etiam ipse Valckenarius coniectura subinde assequutus est exemplorumque aliquot similitudine firmavit ad Eurip. Hippol. 1247. p. 298. 2. c. Conf. Is. Voss. ap. Valcken. in Phoen. 813. p. 303. Nec dubito quin multo aptius quam Ieto natus Pelagon, *κηριτρεφής* quod ab Hesiodo videtur sumptum esse Opp. et D. 416., commemoretur Pelagon Cirrhæ nutritus, de quo in libri quarti cap. I. dicitur. Ceterum si qui sunt in his versibus, quorum opus sit subtiliore explanatione, ad eorum enarrationem suo se loco nostra oratio referet. Verum non est praetermittendum, quod a nullo video animadversum, etiam alterum oraculum olim apud Graecos homines pervulgatum fuisse, quo Cadmo fere idem praeciperetur verbis paullo obscurioribus. Eius

indiciū haud sane dubium, ut ego arbitror, offert Scholiasta Aeschyl. Sept. c. Theb. 471. p. 191. Schuetz. ὁ δὲ θεὸς εἶπεν αὐτῷ μετὰ τὸ ἐξελεῖν τοῦ ἱεροῦ τῷ εὐρεθέντι ἀκολουθεῖν, quae quantum distarent ab iis, quae supra posuimus, Heynius nott. ad Apollodor. p. 552. nullam rationem habuit, Munckerus in Hygin. fab. CLXXVIII. p. 250. non item. Utrumque significat Eustathius in Hom. Il. II. 503. p. 270, 3. χρῆσθαι δὲ ὁδηγῷ παρηγγέλθη τῷ πρώτῳ παρατυχόντι ἢ αὐτὸ δὴ τοῦτο βοῦ. Quod si recte dictum est, ut puto recte dictum esse, Apollodorum III. 4, 1. p. 184., Nonnum IV. 306. p. 130, 1. vel Hellenicum fr. XXVI p. 69. affirmare licet ad utramque dictionem spectasse: ὁ δὲ θεὸς εἶπε περὶ μὲν Εὐρώπης μὴ πολυπραγμονεῖν, χρῆσθαι δὲ καθοδηγῷ βοῦ (conf. Ovid. Met. III. 9. et Lactant. Narr. fab. III. p. 205. „Apollinis oraculum ingreditur sciscitans, in quibus partibus orbis consisteret”), id quod non cadit in Scholiastam Guelph. Phoen. p. 140. not. 10. Κάδμος ἐλθὼν εἰς τὸν Πύθιον αἰτεῖται μαντεῖον περὶ τῆς ἀδελφῆς. καὶ ὃς αὐτῷ μὲν οὐδὲν περὶ τούτου ἔχρησεν, ἐξελεῖντα δὲ ἔπεσθαι βοῦ.

Sorte audita bovem, quae in Phocide se obtulit notis, quas diximus, conspicuam sequutus in Bocotiam devenit urbisque aedificandae locus postquam patuit, dimisit, qui rei divinae faciendae aquam quaererent. Quibus a serpente Martii fontis custode interemptis ipse Cadmus quum eo perrexisset fatale monstrum obtruncavit dentesque Minervae monitu in terram proscissam sparsit. Tum vero ager tamquam semen exceptum animare, parturire, inhorrescere copia militum subito enascentium. Cadmusque cum vitae discrimine trepidabat, donec dea hortaretur, in mediam manum lapides iniiceret. Quo facto illi quidem, dum iactus culpam quisque in proximum vertunt, in atrocissimum irritati dissidium semet ipsi ad internecionem caedebant, donec quinque supererant, qui operis socios se Cadmo adiungerent. Ita haec scriptores mythici; narratione enim omnia delibavimus, quae probatione infra tractabimus. Quae qui historice persequuti sunt, Cadmum tradunt cum exercitu in Bocotiam profectum (ἢ βοῦς ἢ Κάδμον καὶ τὸν σὺν αὐτῷ στρατὸν ἄγουσα εἰς Θήβας. Pausan. IX. 19, 4. p. 68. εὐθέως ἐξέπεμψεν τὸν Κάδμον διὰ τὴν Εὐρώπην μετὰ χρημά-

των πολλῶν καὶ στρατοῦ Chron. Pasch. p. 78, 5. Herod. V. 57. Nonn. IV. 287. p. 128, 27. et 359. p. 132, 23.) Dracone rege occiso (ἦν δὲ ὁ βασιλεὺς τῶν Θηβῶν Δράκων Ἄρεως παῖς ὃν ὁ Κάδμος ἀποκτείνας ἐβασίλευεν Palaeph. VI. 3. p. 44. (VII. 5. p. 48.) Tzetz. in Lycophr. 1206. et Chiliad. X. 427. p. 380. Dercyllus ap. Schol. Eurip. Phoen. 7. p. 6.) Hyantes quidem proelio devictos sede eiecisse, verum Aonibus in fidem potestatemque se ultro dedentibus et manendi veniam dedisse et connubium Κάδμου δὲ καὶ τῆς Φοινίκων στρατιᾶς ἐπελθούσης μάχῃ νικηθέντες οἱ μὲν Ὑάντες εἰς τὴν νύκτα τὴν ἐπερχομένην ἐκδιδράσκουσι· τοὺς δὲ Ἄονας ὁ Κάδμος γενομένους ἰκέτας καταμείναι καὶ ἀναμυθῆναι τοῖς Φοινίξιν εἶπασε Pausan. IX. 5, 1. p. 17. Nonn. Dionys. V. p. 142, 13. καὶ στρατὸς ἀντιβίων ἰκέτης ἐκκλινετο Κάδμῳ. p. 144, 20. conf. Barth. in Stat. Theb. I. 226. Quo fuga Hyantes abierint, videtur non satis constare, si quidem a Strabone, Pausania, aliis, a quibus Hyampolin Phocidis aut Locridis (Steph. Byz. p. 429, 12.) urbem dicuntur Hyantes constituisse, sunt qui ita dissentiant, ut in Aetolis illos consedisserent. De Hyampoli quidem qui memoriae tradiderunt a Palmerio Graec. Antiq. VI. 15. p. 657. sqq. et Siebelisio in Pausan. X. 35, 4. nott. p. 307. sq. recensentur, quibus contrariam sententiam, nisi ratio me vehementer fallit, sequutus est Phrynichus in Mulieribus Pleuronii. Nam Blomfieldum, qui versus a Tzetz. in Lycophr. 433. consignatos

Κρατὸς ποτ' εἰς γῆν τήνδ' ἐπιστρώφα ποδὶ
 Ὑαντος ὃς γῆν ναῖεν ἀρχαῖος λεώς,
 Πεδία δὲ πάντα καὶ παρὰ κτιον πλάκα
 Ὠκεῖα μάργοις φλόξ ἐδύννυτο γνάθοις

sic reformavit gloss. in Aesch. Prom. vinct. 376. p. 115.

Κάδμος ποτ' εἰς γῆν τήνδ' ἐπιστρώφα ποδὶ
 Ὑαντος ὃς γ' ἔναιεν ἀρχαῖος λεώς,

erroris coarguit vel ipsius, puto, fabulae argumentum, quae res apud Aetolos gestas celebratas esse satis evidens est conf. Siebelis. in Paus. X. 31, 2. p. 272. Ergo consentaneum est illius temporis hic mentionem inchoari, quo Hyantes patria extorres per vim atque armis sedes in Aetolis

indiciū haud sane dubium, ut ego arbitror, offert Scholiasta Aeschyl. Sept. c. Theb. 471. p. 191. Schuetz. ὁ δὲ θεὸς εἶπεν αὐτῷ μετὰ τὸ ἐξελθεῖν τοῦ ἱεροῦ τῷ εὐρεθέντι ἀκολουθεῖν, quae quantum distarent ab iis, quae supra posuimus, Heynius nott. ad Apollodor. p. 552. nullam rationem habuit, Munckerus in Hygin. fab. CLXXVIII. p. 230. non item. Utrumque significat Eustathius in Hom. Il. II. 503. p. 270, 3. χρῆσθαι δὲ ὁδηγῷ παρηγγέλθη τῷ πρώτῳ παρατυχόντι ἢ αὐτὸ δὴ τοῦτο βοῦ. Quod si recte dictum est, ut puto recte dictum esse, Apollodorum III. 4, 1. p. 184., Nonnum IV. 306. p. 130, 1. vel Hellanicum fr. XXVI p. 69. affirmare licet ad utramque dictionem spectasse: ὁ δὲ θεὸς εἶπε περὶ μὲν Εὐρώπης μὴ πολυπραγμανεῖν, χρῆσθαι δὲ καθοδηγῷ βοῦ (conf. Ovid. Met. III. 9. et Lactant. Narr. fab. III. p. 205. „Apollinis oraculum ingreditur sciscitans, in quibus partibus orbis consisteret”), id quod non cadit in Scholiastam Guelph. Phoen. p. 140. not. 10. Κάδμος ἐλθὼν εἰς τὸν Πύθιον αἰτεῖται μαντεῖον περὶ τῆς ἀδελφῆς. καὶ ὃς αὐτῷ μὲν οὐδὲν περὶ τούτου ἔχρησεν, ἐξελεῖντα δὲ ἔπεσθαι βοῦ.

Sorte audita bovem, quae in Phocide se obtulit notis, quas diximus, conspicuam sequutus in Boeotiam devenit urbisque aedificandae locus postquam patuit, dimisit, qui rei divinae faciendae aquam quaererent. Quibus a serpente Martii fontis custode interemptis ipse Cadmus quum eo perrexisset fatale monstrum obtruncavit dentesque Minervae monitu in terram proscissam sparsit. Tum vero ager tanquam semen exceptum animare, parturire, inhorrescere copia militum subito enascentium. Cadmusque cum vitae discrimine trepidabat, donec dea hortaretur, in mediam manum lapides iniiceret. Quo facto illi quidem, dum iactus culpam quisque in proximum vertunt, in atrocissimum irritati dissidium semet ipsi ad internecionem caedebant, donec quinque supererant, qui operis socios se Cadmo adiungerent. Ita haec scriptores mythici; narratione enim omnia delibavimus, quae probatione infra tractabimus. Quae qui historice persequuti sunt, Cadmum tradunt cum exercitu in Boeotiam profectum (ἢ βοῦς ἢ Κάδμον καὶ τὸν σὺν αὐτῷ στρατὸν ἄγουσα εἰς Θήβας. Pausan. IX. 19, 4. p. 68. εὐθέως ἐξέπεμψεν τὸν Κάδμον διὰ τὴν Εὐρώπην μετὰ χρημά-

των πολλῶν καὶ στρατοῦ Chron. Pasch. p. 78, 5. Herod. V. 57. Nonn. IV. 287. p. 128, 27. et 359. p. 132, 23.) Dracone rege occiso (ἦν δὲ ὁ βασιλεὺς τῶν Θηβῶν Δράκων Ἄρεως παῖς ὃν ὁ Κάδμος ἀποκτείνας ἐβασίλευεν Palaephāt. VI. 3. p. 44. (VII. 5. p. 48.) Tzetz. in Lycophr. 1206. et Chiliad. X. 427. p. 380. Dercyllus ap. Schol. Eurip. Phoen. 7. p. 6.) Hyantes quidem proelio devictos sede eiecisse, verum Aonibus in fidem potestatemque se ultro dedentibus et manendi veniam dedisse et connubium Κάδμου δὲ καὶ τῆς Φοινίκων στρατιᾶς ἐπελθούσης μάχῃ νικηθέντες οἱ μὲν Ὑάντες εἰς τὴν νύκτα τὴν ἐπερχομένην ἐκδιδράσκουσι· τοὺς δὲ Ἄονας ὁ Κάδμος γενομένους ἰκέτας καταμεῖναι καὶ ἀναμυθῆναι τοῖς Φοινίξιν εἶπας Pausan. IX. 5, 1. p. 17. Nonn. Dionys. V. p. 142, 13. καὶ στρατὸς ἀντιβίων ἰκέτης ἐκκλινετο Κάδμῳ. p. 144, 20. conf. Barth. in Stat. Theb. I. 226. Quo fuga Hyantes abierint, videtur non satis constare, si quidem a Strabone, Pausania, aliis, a quibus Hyampolin Phocidis aut Locridis (Steph. Byz. p. 429, 12.) urbem dicuntur Hyantes constituisse, sunt qui ita dissentiant, ut in Aetolis illos consedissereferant. De Hyampoli quidem qui memoriae tradiderunt a Palmerio Graec. Antiq. VI. 15. p. 657. sqq. et Siebelisio in Pausan. X. 35, 4. nott. p. 307. sq. recensentur, quibus contrariam sententiam, nisi ratio vehementer fallit, sequutus est Phrynichus in Mulieribus Pleuronii. Nam Blomfieldum, qui versus a Tzetzā in Lycophr. 433. consignatos

Κρατὸς ποτ' εἰς γῆν τήνδ' ἐπιστρώφα ποδὶ
 Ὑαντος ὅς γῆν ναῖεν ἀρχαῖος λεώς,
 Πεδία δὲ πάντα καὶ παρὰ κτιον πλάκα
 Ὠκεία μάργοις φλόξ ἐδυίνυτο γνάθοις

sic reformavit gloss. in Aesch. Prom. vinct. 376. p. 115.

Κάδμος ποτ' εἰς γῆν τήνδ' ἐπιστρώφα ποδὶ
 Ὑαντος ὅς γ' ἔναιεν ἀρχαῖος λεώς,

erroris coarguit vel ipsius, puto, fabulae argumentum, quare apud Aetolos gestas celebratas esse satis evidens est conf. Siebelis. in Paus. X. 31, 2. p. 272. Ergo consentaneum est illius temporis hic mentionem inchoari, quo Hyantes patria extorres per vim atque armis sedes in Aetolis

acquisiverant, versusque vitiis illos cumulatissimos scribi in hanc sententiam:

Στρατός ποτ' εἰς γῆς τῆςδ' ἐπιστρέψα πέδον
 "Υαντος (ἦν ἔβαιεν Ἀγραῖος λεώς).

De Hyante Boeoticae gentis et rege et auctore ad Phrynichum an accedat Alexander ap. Hygin. Poet. Astron. II. 21. p. 395. „Hyades - Hyantis et Boeotiae sunt filiae”, ambigo; ignoro unde sua repetiverit Oberlinus in Vib. Sequestr. p. 219. Satisfacit vero in hac caussa Lactantius, qui Aonem regem filium Neptuni meminit in Stat. Theb. I. 34. p. 5. B. et Achill. I. 10. p. 547. C. conf. Natal. Com. Myth. II. 8. p. 168. Eodem quo Phrynichus modo Lycophro 1206. Ὠγύγον σπαρτὸς λεώς et idem 852. ἦξει δ' ἀλήτης εἰς Ἰαπύγων στρατόν et Pindarus Isthm. I. 12. στεφάνους ἔξ ὠπασεν Κάδμου στρατῷ. Spanhem. de P. et U. Numm. Diss. IX. p. 696. sq. Markl. Eurip. Suppl. 601. p. 125. In Aetoliam autem Hyantes excessisse aio non Phrynichi solius fretus auctoritate, quam dicat aliquis etiamnum aliquo modo ambiguum, verum etiam Apollodori ap. Strabon. X. p. 464. T. IV. p. 145. sive fragm. Heyn. p. 1114. καὶ Ἀπολλόδωρος δὲ εἶρηκεν ἐκ τῆς Βοιωτίας ἀπελθόντας Ὑαντας ἱστορεῖσθαι καὶ ἐποίκους τοῖς Αἰτωλοῖς γενομένους et Schol. II. II. 521. p. 82. b. 36. Eustathiique p. 275, 2. et 12. Ὑαντες ἐκ Βοιωτίας ἀπελθόντες Αἰτωλοῖς συνώκησαν et 638. p. 311, 17. πρότερον δὲ φασιν (Αἰτωλοὶ) Ὑαντες ἐκαλοῦντο et Stephani Byz. v. Αἰτωλία p. 35, 30. Αἰτωλία — πρότερον δὲ Ὑαντες ἐκαλεῖτο. Conf. Palmer. Gr. Antiq. IV. 2. p. 426. Nonn. XIII. 125. p. 358, 13. Hae igitur gentes ut brevi spatio opprimerentur, eo potissimum, si fides Cononi Narrat. XXXVII. p. 279. habetur, factum est, quod quum Cadmus Cadmique socii vario armorum genere munitissimi ad bellum procederent, invisitata ad eum diem specie homines indigenae penitus perculsi animis deficerent κρατοῦσι (Φοίνικες) — τῇ ἀθήρῃ τῶν ὀπλῶν ὄψει· κράνος δὲ καὶ ἀσπίς οὐπω αὐτοῖς ἔγνωστο. Ex qua re, ut ego arbitror, propagata est fama de Cadmo aeris inventore, quam prodidit Hyginus Fab. CCLXXIV. p. 327. „Cadmus Agenoris filius aes Thebis primus inventum condidit”, ubi dubito an praestet legi „contulit”,

quam quod nunc in libris est „condidit” ad explicandum difficile vel „contudit” quod Iac. Gronovius proposuit Thes. Vol. I. ad tab. M. Conf. Hygin. p. 327. „Indus rex in Scythia argentum primus invenit, quod Erichthonius Athenas primum attulit.” De eo invento exponens Borchartus de Col. Phoen. I. 19. p. 487. C. commodè subiecit, lapidem aerosum, ex quo aes fit, a Cadmo Cadmiam dici. De quo lapide loquuntur Casaubonus et Friedemannus in Strabon. VI. p. 163. (p. 703.), auctor lexici botanici in Anecd. Boiss. II. p. 398. 399. *Καδμία ἡ τοῦ χαλκέως σκωρία· ἔστι δὲ καὶ πέτρα, μέλαινα σκωριώδης οὕτω καλουμένη.* Neophytus ap. Boiss. in Hierophil. *περὶ τροφ. κυκλ.* p. 248. Notit. et Elect. Mss. Reg. T. XI. *Καδμία λεπτή· ἡ τουτία.* Auri tamen inventi laudem ei tribuunt Plinius Nat. Hist. VII. 57. Vol. III. p. 279. „auri metalla et conflaturam Cadmus Phoenix ad Pangaeum montem invenit” et Clemens Alex. Strom. I. p. 307. B. = Euseb. Praep. Evang. X. 6. p. 476. A. *Κάδμος μέταλλα χρυσοῦ τὰ περὶ τὸ Πάγγαιον ἐπενόησεν ὅρος* narratque Demetrius Scepsius apud Strabon. XIV. p. 680. T. V. p. 732. *ὅτι ὁ Κάδμου πλοῦτος ἀπὸ τῶν περὶ Θράκην καὶ τὸ Πάγγαιον ὅρος μετάλλων ἐγένετο.* conf. Nicet. Chon. de Man. Comnen. II. p. 98, 22. *κατὰ γὰρ παλαιὰν φήμην τῆς πόλεως ὡς πλουσίους τρεφούσης οἰκήτορας.* Arrhian. ap. Eustath. in Dionys. Perieg. 391. p. 170, 8. *Κάδμος πλούτη εὐδοκιμῶν.* Sed ad Hyginum revertor. Aonium ferrum a Cadmi usque temporibus hominum sormone celebrabatur — testes sunt Dionysius Perieg. v. 476. et eius Scholiasta p. 353, 19. et Eustathius cum p. 191, 24. tum in Hom. Iliad. II. 494. p. 262, 42. — nec galcis Boeoticis quidquam putabatur esse praestabilius Xenoph. de Re Equestr. XII. 3. p. 148. Zeun. *Κράνος γε μὴν κράτιστον εἶναι νομίζομεν τὸ βοιωτουργές.* Aelian. Var. Hist. III. 24. p. 205. Polluc. Onom. I. 10, 13. *εὐδόκιμα δὲ θώραξ Ἀττικουργές, κράνος Βοιωτουργές, πῖλος καὶ ἐγχειρίδιον Λακωνικά.* Conf. intpp. Hesych. T. II. p. 379, 11. Spanhem. in Iulian. Orat. I. p. 251. Haec qui consideraverit non adeo mirabitur fuisse, qui Κάδμος vocabulum in significationem hastae, galcae, clypei accommodarent. Namque Hesychius T. II. p. 99. *Κάδμος· δόρυ, λόφος, ἀσπίς.*

Κρηῆτες, quibus verbis lucem olim affudit Tan. Faber comparatis locis Hygini Pliniique. Conf. Welcker. de Cret. Col. p. 24. Mueller Orchom. p. 115. p. 132.

Locum autem urbi Cadmus incredibili opportunitate ceperat; collem excelsum, qui solus altius extaret in campo late quoquo versus patenti, fontes fluviosque uberrimos, agrum omnium rerum insigniter feracem, totius Bœotiae medium, ad incrementum urbis natum unice locum. Supina quidem plana-que (Schol. Aristoph. Lysistr. 88. λέγεται – ἡ Βοιωτία εὐπεδιάς εἶναι. Plutarch. Apophthegm. Reg. Vol. VIII. p. 135. τὴν χώραν ὑπτίαν οὖσαν καὶ ἀναπαιπταμένην. id. vit. Sull. XV. Vol. III. p. 201. XX. p. 211. Marcell. XXI. Vol. II. p. 315. al.) cum Boeotia omnino omnis, tum maxime ea pars fuisse dicitur, in qua sitae Thebae, de qua Clarkius Trav. Vol. VII. p. 58. et Dodwellus Itin. I. P. II. p. 50. Sickl. et nos alias explicatius. Assurgit tamen is campus, ut in quem ab australi parte Cithaeron mons decurrat, sed raro assurgit et molliter. Strab. IX. p. 405. T. III. p. 420. Κιθαιρῶν – ἐπιστρέφων εἰς τὰ πεδία πανόμιενος δὲ περὶ τὴν Θηβαίων. id. p. 409. p. 440. Κιθαιρῶν δὲ οὐκ ἄπωθεν τῶν Θηβῶν τελευτᾷ, quem montem Thebarum appellant praeter alios multos Nonnus XLVI. 199. p. 1190, 31. οὔρεα Θήβης et Sopater διαίρ. ζήτημ. p. 210, 7. τὸ Θηβαίων ὄρος. Et in ipso Boeotiae umbilico Cadmum sedem fixisse fidem faciunt Dicaearchus Vit. Gr. p. 188. ἡ δὲ πόλις ἐν μέσῳ μὲν τῆς τῶν Βοιωτῶν κεῖται χώρας. Descript. v. 93. p. 207. κεῖται δ' ἐν μεσογείᾳ πᾶν καλὴ Πόλις μεγάλαι Θῆβαι. Pausanias IX. 9, 1. p. 33. Aristides Panath. p. 117, 3. ἕτερον δὲ πρὸ τούτων ἐν μέσῳ τῇ Βοιωτίᾳ τῆς πόλεως ἔργον γίνεται ubi Schol. p. 102, 12. εἰς Θήβας. Sopater l. d. p. 205, 23. πόλιν ἐν μέσῳ Βοιωτίᾳ κειμένην. Ut potuerit videri fas iusque esse hoc duntaxat loco, qui quasi arx Boeotiae ὥσπερ ἀκρόπολις τις τῆς Βοιωτίας Diodor. XV. p. 18, 18. fuerit, rerum caput summamque imperii esse, quamquam Aeschines de fals. legat. p. 289. sq. ἀπήγγελλον, ὅτι τὰς Θήβας Βοιωτίαν εἶναι δίκαιον ἡγοίμην καὶ μὴ τὴν Βοιωτίαν Θήβας. Quin medium totius Graeciae spatium tenebant Thebae ἐπεὶ ἐν μεσαιτάτῳ τῆς Ἑλλάδος ἡ Βοιωτία Schol. Hom. Iliad. II. 494. p. 79, 50. idque crebra vociferatione jactarunt, si qui concionantes Theba-

rum ab Alexandro eversarum vellent commovere vel miserationem vel invidiam, ut Aeschines in Ctesiph. p. 426, 133. *Θῆβαι πόλις ἀστυγείτων μεθ' ἡμέραν ἐκ μέσης τῆς Ἑλλάδος ἀνῆρπασται* et eius exemplo, ut suspicatus est Wesselingius in Diodor. XIII. p. 585, 24., Dinarchus in Demosth. p. 153, 24. Add. Aphthon. Progymn. IX. p. 95, 2. *παρὰ Θηβαίοις ὠμῆρευσ καὶ διατρίβων ἐπὶ μέσης τῆς Ἑλλάδος οὐ μετετίθει τῇ συνοσίᾳ τὸν τρόπον.* De ipso clivo autem, cui imposita Cadmea est, quod supra posuimus, id confirmat Gellius Itin. of Gr. p. 56. „Thebes on an insulated hill.” Et in tumulto ut urbem Cadmus constitueret, tulerat perpetua antiquissimorum hominum consuetudo, quandoquidem auctore Scholiasta Hom. Iliad. IV. 508. p. 142, 35. conf. Etym. M. p. 160, 10. *οἱ παλαιοὶ οἱ κτίζοντες τὰς πόλεις ἐν τοῖς ὑψηλοτέροις τόποις τὰς ἀκροπόλεις ἐποίουν*, de quo instituto sollerter exposuerunt Wesselingius in Diodor. V. p. 335, 98. et Valckenarius diss. de Byrsa c. III. p. 130, sq. Opusc. T. I. Atque eo spectat oraculi versus 15. quo Cadmus iubetur *ὄχθῃ ἐπ' ἀκροτάτῳ κτίζειν πόλιν ἐδρυάγνιαν* ac Pindarus fragm. inc. 106. p. 662. *λιπαρᾶν τε Θηβᾶν μέγαν σκόπελον* conf. Valcken. in Eurip. Hippol. 31. p. 165. e. Quibus etiam distinctius idem prodit Pausanias III. 17, 2. p. 85. Vol. II. *Λακεδαιμονίοις δὲ ἡ ἀκρόπολις μὲν ἐς ὕψος περιφανὲς ἐξίσχουσα οὐκ ἔστι, καθὰ δὲ Θηβαίοις τε ἡ Καδμεία καὶ ἡ Λάρισσα Ἀργείοις*, quas arces coniunctim meminit etiam Scholiasta Aristid. Panath. p. 263, 22. *ἡ τῶν Κορινθίων ἀκρόπολις Ἀκροκόρινθος λέγεται, ὥσπερ καὶ ἡ τῆς Ἰλίου Πέργαμος καὶ ἡ τῶν Θηβῶν Καδμεία καὶ ἡ τοῦ Ἀργους Λάρισσα* vel Scaliger in Euseb. Chronic. p. 38. b. „Καδμεία fuit arx Thebarum ut Λάρισσα τοῦ Ἀργους, Βύρσα τῆς Καρχηδόνης, Ἀκροκόρινθος Κορινθοῦ, Capitolium Romae.” Cadmean enim urbem Cadmus dixit de suo nomine Pausan. IX. 5, 1. p. 17. *Κάδμος τὴν πόλιν τὴν καλουμένην ἔτι καὶ ἐς ἡμᾶς Καδμείαν ᾤκισεν.* Diodor. XIX. p. 359, 51. *Κάδμου κτίσαντος τὴν ἀπ' αὐτοῦ προσαγορευθεῖσαν Καδμείαν*, al., unde apud Aeschylum est *Κάδμου ἐπώνυμον πόλιν* de quo Wesselingius ad Diodor. I. p. 23, 57. Nec vero omisit Cadmus muris operibusque urbem sepire ut aedificatam in infestissimis gentibus, quarum graviores fuisse tumultus et incursiones infra monstrabi-

mus. Eius rei documento sat luculento — nummus Tyrius est apud Eckhelium *Doctr. Numm.* III. p. 389., in quo comparet „Cadmus dextra pateram, sinistra hastam tenens, iuxta bos procumbens, retro porta urbis cum moenibus, propter quae scriptum *ΘΗΒΕ.*” Et Tyrium quidem ut addam quod pāene praeterii, Cadmum appellat Euripides *Phoen.* 639. Cretens. fr. II. p. 135. conf. Oppian. *Cyneg.* IV. 291. Nonn. XL. 300. p. 1034, 16. 1038, 7., verum idem Euripides Sidonium Bacch. 978. 171. Phryx. fr. I. p. 294., cuius priorem versum apud auctorem vit. Isocr. p. XII, 31. Dind. extare fugit Matthiacum. De ~~Sidone~~ *Sidone* consentit Isocrates Helen. *Encom.* p. 192, 1. Κάδμος Σιδώνιος Θηβῶν ἐβασίλευσε, Achilles Tatius I. p. 3, 2. Σιδῶν ἐπὶ θαλάσσης πόλις — Θηβαίων ὁ δῆμος πατὴρ, cum quo comparant Plinii *Nat. Hist.* V. 19. „Sidon — Thebarum Boeotiarum parens.” Add. Cedren. p. 14. A. sive Euseb. *Chron.* p. 12, 38. *Chronic.* Pasch. p. 47, 10. et Hippolyt. *Ms.* apud Cangium p. 237. Sed nolo in hac caussa longus esse; parum enim sibi constant scriptores v. Odofr. Mueller. *Orchom.* p. 114. Plerique dum contentionem recusant e Phoenicia Cadmum profectum scribunt uti Strabo VII. p. 321. T. II. p. 444. Diodorus IV. p. 247, 63. Himerius *Orat.* II. 3. p. 374. Eustath. in *Hom. Iliad.* IV. 390. p. 487, 29. id. ad II. 498. p. 266, 30. τὸν Σύριον Κάδμον (leg. Τύριον) Schol. Aesch. *Sept.* 148. p. 155. Salmas. de L. Hell. p. 416. Staver. in Hygin. fab. CCLXXVII. p. 398. Non incallide Eusebius *Chron.* p. 27, 18. Φοῖνιξ καὶ Κάδμος — Τύρον καὶ Σιδῶνος ἐβασίλευσαν. At fuerunt qui negarent a Cadmo primo urbem in ea Boeotiae parte constitutam velut Varro de *Re Rust.* III. 1, 2. p. 271. „vetustissimum oppidum cum sit traditum Graecum Boeotiae Thebae, quod rex Ogyges aedificavit” et Festus p. 138. ed. Paris. „Ogygia moenia Attius in Diomede (Fr. 10. p. 198.) appellans significat Thebas, quia eam urbem Ogygus condidisse traditur.” Nimirum Cadmus quod terra potitus erat, quam olim Hecleues et rex Ogygus tenuissent, non solum Thebarum restitutor potius quam conditor, verum filius etiam Ogygi habitus est Photio teste p. 658, 5. et Suida v. Ὠγύγια κατὰ T. II. p. 752. Κάδμον τὸν Ὠγύγου. Pausan. IX. 5, 1. p. 16. γῆν δὲ τὴν Θη-

βαῖδα οἰκῆσαι πρῶτον λέγουσιν Ἐκτῆρας, βασιλεία δὲ εἶναι τῶν Ἐκτῆρων ἄνδρα αὐτόχθονα Ὠγγιον. — καὶ τούτους μὲν ἀπολέσθαι λοιμῶδει νόσῳ φασίν, ἐξοικίσασθαι δὲ μετὰ τοὺς Ἐκτῆρας εἰς τὴν χώραν Ὑαντας καὶ Ἄοντας. Nec sane ei opinioni non videntur fidei aliquid conciliare tum quae eo loco, qui de Ogygiis portis est, in medium afferentur, tum oratio et Euripidis Bacch. 172. Ἀγίνορος παῖδ', ὃς πόλιν Σιδωνίαν λιπῶν ἐπύργωσ' ἄστυ Θηβαίων τότε et Strabonis, qui Cadmeam nominat Varrone et Festo consideratior, IX. p. 401. T. III. p. 390. εἶτα Φοίνικες ἔσχον (τὴν Βοιωτίαν) οἱ μετὰ Κάδμου ὃς τὴν Καδμείαν ἐτείχισε. Conf. Conon. c. XXXVII. p. 280. κρατεῖ Κάδμος τῆς Βοιωτῶν γῆς καὶ — οἰκίζει Φοίνικας ἐν Θήβαις. Quamquam cavendum est ne quis ad hanc causam momenti alicuius esse locos eiusmodi putet, qualis est Pausaniae IX. 19, 4. p. 68. ἡ βοῦς — ἡ Κάδμον καὶ τὸν σὺν αὐτῷ στρατὸν ἄγουσα εἰς Θήβας. conf. Benti. diss. de epist. Phalar. VI. p. 17. sq. Pherecydis fr. XVI. p. 106. Κάδμος κατοικήσθη ἐν Θήβῃσιν, Marm. Arund. I. 12. p. 680. Palm. Κάδμος — εἰς Θήβας ἀφίκετο — ἔκτισεν τὴν Καδμείαν vel Scholiastae Eurip. Phoen. 638. p. 140. εἶρε βούν καὶ ἡκολούθησεν αὐτῇ καὶ εἰς Θήβας ἐφῆκε καὶ ἐκεῖ ᾤκοδόμησε τὰς Θήβας; hoc enim ut pro ἐφῆκε rescriberemus (Steph. Byz. p. 385, 2 Σκυθία. Rehd. Σκυθία) nobis placitum est, ne cum Valckenario p. 681. maiora moliremur. Quam fraudem non evitavit Muellerus, qui istam de Ogygo narrationem ab sacerdotibus Cereris Cabi- rorumque profectam propagatamque esse iudicavit Orchom. p. 216., quippe Apollonio Rhodio serviens III. 1178. Ἀονίοιο δράκοντος ὃν Ὠγγίῃ ἐνὶ Θήβῃ Κάδμος; ὅτ' Εὐρώπην διζήμενος εἰσαφίκανε, πέφηνεν. Quibus consimilia habet Nonnus in Gregor. Naz. Orat. XX. p. 776. C. „ferunt Cadmum Agenoris filium apud Thebas Boeotiae urbem draconis a se interfecti dentes sevisse.” Sed nunc quidem haec satis est significasse magis, quam disceptasse. Quod superest, Sparti Cadmi in moenibus construendis adiutores cives novae urbis ac principes facti sunt et Echion Agauen duxit Cadmi filiam. Serv. in Virg. Aen. XII. 514. p. 78. „Echionii Thebani a rege Echione. Ovidius de sociis Cadmi loquens Thebarum aedificatoris ait: Quinque superstiti-

arcem tenent sunt οἱ ἄνω Plutarch. l. d., quemadmodum Scholiasta Thucyd. IV. 66. p. 474. τὴν ἄνω πόλιν interpretatur τὴν ἀκρόπολιν, in quo tergiversatur Duckerus in IV. 53. p. 434. Vol. III. ed. Bip. Conf. Diodor. XV. p. 21, 74. οἱ ἐκ τόπων ὑπερδεξίων ἀμυνόμενοι. Hinc pronum est Plutarchi sententiam assequi subiectam sub verbis, quae in eiusdem libri capite XXVI. p. 355. sunt, hisce: ἡμᾶς δεῖ τοῖς ὑπὸ πόλιν φρουροῖς κομίσαι τι πρόσταγμα παρὰ τῶν ἀρχόντων, quae Reiskius parum considerate in hunc modum attentavit τοῖς ἐπὶ τῶν πυλῶν φρουροῖς." Cadmeam enim πόλιν vocari solitam fuisse plane aperteque ipse Plutarchus docet vit. Pelopid. c. XVIII. p. 251. Vol. II. τὸν δ' ἱερὸν λόχον—συνετάξατο Γοργίδας πρῶτος ἐξ ἀνδρῶν ἐπιλέκτων τριακοσίων, οἷς ἡ πόλις ἄσκησιν καὶ διαίταν ἐν τῇ Καδμείᾳ στρατοπεδευομένοις παρέιχε καὶ διὰ τοῦτο ὁ ἐκ πόλεως λόχος ἐκαλοῦντο· τὰς γὰρ ἀκροπόλεις ἐπιεικῶς οἱ τότε πόλεις ὠνόμαζον, de quo usu a Valckenario in Herod. VII. 26. p. 295. et V. 74. p. 77. non neglecto lectissima quaeque suppeditat Hemsterhusius in Aristoph. Plut. 772. p. 260. sq. Ceterum arcis Athenarum fere propria ea appellatio videtur fuisse conf. Meurs. Cecrop. c. III. Taylor. in Aeschin. c. Timarch. p. 117. Rsk. Hemst. et Valcken. II. dd. λεξ. ῥητ. p. 295, 5. πόλις οὐ μόνον τὸ ἄστυ ἀλλὰ ἰδίως Ἀθηναῖοι πόλιν ἔλεγον ἀκρόπολιν. Qua in re animadvertere attinet, Plutarchum vit. Thes. XXIV. p. 24. de Athenis scripsisse τὸ ἄστυ τὴν τε πόλιν Ἀθήνας προσηγρόρευσε, quod recte explicavit Hemsterhusius l. d. p. 261. Reiskio non itom intellectum, verum de Thebis de Gen. Socr. XVII. p. 333. ὥμην—τὰ πλεῖστα τῆς πόλεως φλέγεσθαι, τὴν δὲ Καδμείαν καπνῷ μόνῳ περιέχεσθαι. Cadmea igitur ἡ ἐν Θήβαις ἀκρόπολις Xenoph. Hist. Gr. V. 4, 1. VI. 3, 11. ἡ ἐν Θήβαις Καδμεία. Cornel. Nep. Pelopid. I. 2. „arx oppidi, quae Cadmea nominatur." Schol. Aristid. Panath. p. 261, 4. Καδμείαν τὴν ἀκρόπολιν τῶν Θηβαίων. λεξ. ῥητ. p. 270, 19. Καδμεία ἡ ἀκρόπολις τῶν Θηβαίων ἀπὸ Κάδμου τοῦ ποιήσαντος αὐτήν. Tiraquell. in Alexandr. ab Alex. Gen. Dier. VI. 11. p. 557. T. II. conf. Plin. VII. 57. p. 273. „Oppidum Cecrops a se appellavit Cecropiam quae nunc est arx Athenis". Ἀκρὰν eam appellant Aeschines

c. Ctesiph. p. 633. Rsk. Plutarchus vit. Pelopid. V. p. 234. et de Gen. Socr. XXXIII. p. 365. (Agesil. XXIII. p. 107. Vol. IV. ἀκρόπολις), Diodorus XV. p. 21, 68. XVII. p. 166, 90. Namque ut Aphthonius ait Progymn. XII. p. 105, 1. αἱ ἀκροπόλεις δὲ ἄρα ταῖς πόλεσιν εἰς κοινὴν μὲν ἐστᾶσιν ἀσφάλειαν· πόλεων γὰρ ἄκραι γεγόνασιν· τειχίζονται δὲ οὐ μᾶλλον αὐταὶ τοῖς οἰκήμασιν ἢ τὰς πόλεις τειχίζουσιν, cui adde Iungermann, in Polluc. IX. 40. p. 1003. Ceterum Καδμείαν libri fere ubique omnes tenent; sunt tamen, qui Καδμίαν exhibeant, sed perpauci idque rare velut Mosquensis codex Pausaniae bis Siebelis. ad IX. 5, 3. p. 17., Apollodori unus II. 4, 6. Heyn. nott. p. 320., Dicaearchi teste Gailio p. 190., SG. Plutarch. vit. Agesil. XXIII. p. 106, 107., unus Laurentianus ap. Aristid. Eleusin. p. 258, 11. T. I., Vindobonensis apud Diodor. IV. p. 310, 91. 93. Conf. καδμεία et καδμία Lobeck. Paralip. p. 331., Καδμια νίκη Diodor. XIII. Paris. alt. p. 621, 7., cod. Oxon. apud Malal. II. p. 40, 2. (Cedren. p. 23. C. Καδμείαν), Paris. apud Menandr. περί επιδείκτ. III. 2. p. 207, 2. Polyaeu. II. 4, 3. p. 167. et Καδμίοις Vindob. Diodor. I. p. 27, 96, et Κάδμιοι Hesych. p. 99. Steph. Byz. p. 229, 2. Καδμῖοι καὶ Καδμειοὶ καὶ Κάδμιοι (Καδμῖοι Rehd.), quo nomine Nicetas Choniata de reb. post capt. urb. gest. p. 805, 13, etiamtum Thebanos appellat Πογγέριος— ὑπὸ τῶν Καδμείων ἀσμένως προσδέχεται. Diligentius id discrepantiae enotavi, ut Suidae auctoritatem firmare possem Καδμίαν non de arce sed de terra intelligendum arbitrati p. 7, 12. Καδμεία ἢ τῶν Θηβῶν ἀκρόπολις, Καδμεία γυνή καὶ Καδμεία νίκη, διὰ διφθόγγου. Καδμεία δὲ χώρα διὰ τοῦ ι. Quamquam exemplum eorum, de quibus subinde meminit οἱ δὲ καὶ τοῦτο διὰ διφθόγγου γράφουσι, videtur praevaluisse. Sic enim Apollodorus II. 4, 6. p. 106. ἔφθειρε γὰρ τὴν Καδμείαν ἀλώπηξ Θηρίον et Strabo IX. p. 321. T. II. p. 444. τὴν δὲ Καδμείαν (ἔσχον) οἱ μετὰ Κάδμου Φοῖνικες, αὐτὴν δὲ τὴν Βοιωτὴν Ἄονες καὶ Τέμμιες καὶ Ὑάντες si vocis αὐτοῦ recte statuo eandem hic vim esse atque apud Callimachum h. in Dian. 240. τέλεσεν δὲ τοὶ ἱερὸν Ἰνπῶ· αὐταὶ δ'— παρὲς πύλιν ὠρχήσαντο. Conf. id. Strab. IX. p. 412. T. III. p. 462, de quo loco alias dicetur, ἐν πῶ. Ὑάντω, ἄρει, ἢ

ἔστιν ἐν τῇ Θηβαϊκῇ πλησίον Τευμησοῦ καὶ τῆς Καδμείας. Schol. Soph. Oed. Col. 687. Κηφισοῦ· λέγοι δ' ἂν ἐν τῇ Καδμείᾳ. At de Philostrati Imagg. I. 27. p. 42, 22. οὐδείς ἐνόστησε πλὴν Ἀδράστου καὶ Ἀμφιάρεω· τοὺς δὲ λοιποὺς ἡ Καδμεία κατέσχευε ambigi potest, quia vetus et translaticia de Argivis Thebano bello occisis vox est οἱ ὑπὸ τῇ Καδμείᾳ τελευτήσαντες Isocr. Paneg. p. 41, 17. Helen. Encom. p. 185, 23., οἱ ὅ. τ. Κ. πεσόντες Plutarch. vit. Thes. XXIX. p. 31. de Herod. malign. XLII. p. 337. Vol. XII. Diodor. IV. p. 310, 91., ubi pro τῶν ὑπὸ τὴν Καδμείαν πεπτω-
 πότων omnino rescribendum est id, quod legitur v. 94. ὑπὸ τῇ Καδμείᾳ, Aristid. Panath. p. 117, 2. conf. Wernsdorf in Himer. Orat. II. 11. p. 388. Liban. Hyperid. Vol. IV. p. 328, 22.; idem προγυμν. παραδ. p. 989, 6. Vol. IV. τοὺς ἐπὶ τῇ Καδμείᾳ τῶν Ἀργείων πεσόντας ut Xenoph. Hist. Gr. VI. 5, 46. Philostrat. Imagg. II. 30. p. 100, 3. (Sext. Empir. adv. Gramm. I. 12. 261. p. 271. τῶν ἐπὶ Θήβαις πεσόντων. Eustath. II. II, 828. p. 355, 33. τῶν ἐν Θήβαις π. ἀρχηγῶν) Schol. Eurip. Phoen. 854. p. 191. τῶν ἐν Καδμείᾳ πεσόντων, sed Nicephorus Ethop. VII. 11. p. 492, 14. Ἀργείοις ἐπὶ τῆς Κάδμου πεδιάδος πεσοῦσιν. Sed cō rōvertor. Pleno Nicetas Choni. de Man. Comh. II. p. 98, 18. τῇ Καδμείᾳ ἢ προσέβαλεν. Reliqui Καδμηΐς Stephan. v. Βοιωτία p. 114, 28. et v. Βρύξ p. 123, 31. (Καδμηΐδι γαίῃ Hesiod. Opp. 161. Eustath. in II. IV. 390. p. 487, 29. Κ. ἀρούρης Nonn. XXXII. 227. p. 814, 14.) Gavell. Obs. Misc. Nov. T. VII. p. 779. Ducker. in Thucyd. I. 12. p. 306. ubi Cass. Καδμηιάδα, quod quum nusquam alibi invenisset errori scribentis tribuit Duckerus. Comparisonem habet Καδμηιάδα, quod libri aliquot offerunt apud Diodorum XV. p. 21, 58. Denique similis fibrorum dissensus est de Μηδείᾳ et Μηδία, velut apud Malalam in cod. Ox. IV. p. 79, 12. Μηδίαν est, contra apud Oedrentum Μηδεῖαν; de quo dissensu dixerunt L. Dindorfius in Xenoph. Exped. I. 7, 15. p. 42. sq. et II. 4, 27. p. 90. et Iacobus in Aelian. Hist. Anim. XV. 26. p. 528. hisque praetermissis Munckerus in Hygin. fab. XXVII. p. 67. Reprobatur Μηδεῖαν G. Dindorfius in Syncell. p. 418, 6. In latinis raro reperitur Cadmia testante Staverenio in Cornel. Nep. Epam. X. 3. p. 498. Postremo altē-

ram Cadmeam commemorat Stephanus Byz. p. 240, 23. v. *Καρχηδών*; ἐκαλεῖτο δὲ καινὴ πόλις καὶ Καδμεία, ubi Thomas a Pinedo p. 363. a. „Nomen a Kedem deducitur, quod hebraice significat inter alia antiquitatem”. Denique errat Schoettgenius ad Bos. Ellips. p. 26. „ἀκρόπολις deest in *Καδμεία*”, cui quidem scribendum fuit πόλις.

Dixi supra aliquanto post Cadmum Thebas ab Zetho et Amphione aedificatas esse idque dixi fide cum scriptorum plurimorum tum eius, qui unus instar est omnium, Homeri Odys. XI. 263.

Ἀμφιόνά τε Ζηθόν τε

Οἱ πρῶτοι Θήβης ἔδος ἔκτισαν ἑπταπύλοιο.

De primordiis urbis si quaeris, Gailius in Geogr. Min. Vol. II. p. 189. „ab ortu, inquit, non urbes fuere veterum civitates, sed pagi circum montem aut acropolin habitati, Athenarum instar et Thebarum ipsarum.” Namque recordere oportet Cadmo victoriam consequuto Aones in suo se loco sustinuisse vicatimque habitavisse v. Pausan. l. d. p. 17. τοὺς δὲ Ἄονας ὁ Κάδμος καταμεῖναι εἶπας. Τοῖς μὲν οὖν Ἄοσι κατὰ κώμας ἔτι ἦσαν αἱ οἰκῆσεις. Κάδμος δὲ τὴν πόλιν τὴν Καδμεϊάν ὥκισεν et Conon. p. 280. κρατῇ Κάδμος τῆς Βοιωτῶν γῆς καὶ φυγόντων τῶν διασωθέντων ἐπὶ τὰς οἰκίας πόλεις οἰκίζει Φοίνικας ἐν Θήβαις. Quae si cui videntur cum Pausania pugnare, quod aliud sit πόλις, aliud κώμη (τοῦτο θέαμα Δημοσθένει τῆς δουλείας χαλεπώτερον κώμας ἀπὲ πόλεων ἰδεῖν γεγενημένης Liban. Vol. IV. p. 333, 2.), is multiplicem vocis πόλις usum esse reputet perpendatque primum illa Thucydidis I. 5. πόλεσιν ἀτειχίστοις καὶ κατὰ κώμας οἰκουμέναις, de quibus Scholiasta Aristid. p. 29. Fromm. πόλεις ὁ συγγραφεὺς καλεῖ τὰς κώμας διὰ τὸ δίκεν πόλεως ταύτας οἰκῆσθαι conf. intpp. Thucyd. p. 65. Popp., tum lexic. Boissonad. Vol. IV. p. 386. v. 394. κώμη πόλις λέγεται et quae sunt in Misc. Obs. Vol. VII. T. I. p. 117., nec mirabitur oppida aliquot nunc κώμας nunc πόλεις appellari velut Ebrodunum, de quo Wesselingius in Anton. Iun. p. 342. Nec plane hinc abhorret, quod supra de Sparti Cadmō sociis retulimus, siquidem Androtion apud Schol. Eurip. Phoen. 670. p. 147. fragm. p. 114. σπαρτοῦς αὐτοῦς φησι διὰ τὸ ἀκολουθήσαντας αὐτοῦς ἐκ Φοινί-

της Κάδμω σποράδην οἰκῆσαι. Conf. Heraclit. de Incredib. 19. p. 75. Κάδμος — τοὺς σποράδην οἰκοῦντας εἰς ἓν συνήγαγεν. Igitur vicos aliquot Aonum, qui sparsis domibus et disiectis uterentur, ab Amphione et Zetho uno ambitu comprehensos atque uno inclusos pomoerio fuisse facile intelligitur. Qualem vicum fuisse credo Calydnam Stephano Byzantio memoratam p. 232, 3. Κάλυδνα· πόλις Θήβης, ἀπὸ Καλύδνου παιδὸς Οὐρανοῦ, ut quo nomine Lycophro studiosissimus reconditorum rerum scrutator Thebas appellet v. 1209. Καλύδνον τύρσιν Ἀόνων τε γῆν. Quod sic enarrat Tzetza: Καλύδνος γὰρ τις ἐβασίλευσε πρῶτος τῶν Θηβῶν, μεθ' ὃν Ὁγυγος· ὅτινα Καλύδνον καὶ πυργῶσαι τινὲς φασὶ τὰς Θήβας τὰς ἐπταπύλους, ὥς μηδὲ τὰ τοῦ Ὀμήρου ἀνεγνωκότες, ὅτι Ζῆθος καὶ Ἀμφίων αὐτὴν ἔκτισαν καὶ θερίχσαν. In Stephani loco tamen inest quod magnopere mihi displiceat, quod quid sit et quomodo melius faciendum aperiā infra. Ergo ut Varro ab Ogygo, ita ut praeteream Menelaum qui in Thebaidis libro primo Τεμνίκιον ἄστρ' ap. Stephan. Byz. p. 410, 20. Thebas nominarat, alii a Calydrno Thebas opinabantur constitutas, quum disiectas partes, quae illis paruerant, ab Amphione demum in iustam urbis formam coniunctas fuisse probabilis sit argumentatio. Idem Tzetza in Lycophr. v. 1225. Thebani vici Oncaurum conservavit memoriam, illam quidem de gravissimis causis prorsus reiiciendam, sed iecirco haud omnino levem, quod Thebani agri vicatim habitati continetur indicium. Licet eius rei etiam hoc signum ostendere, quod Lycus, e cuius genere orti Zethus et Amphion sunt, ibi domicilium habuisse fertur, ubi postea Thebas illi aedificarunt v. lib. IV. cap. I. Postremo gravius testimonium Malalas reddit, scriptor copia rerum fide dignarum non minus quam commentorum instructissimus Chronogr. II. p. 49, 4. Εὐθέως Ἀμφίων ὁ λυρικὸς κτίζει πόλιν μεγάλην πάνν — τὴν πρῶτὴν μὲν οὕσαν κώμην λεγομένην Ἐγγέλαιαν. Sic pro Ἐγγέλαιαν legi recte optat Dindorfius. Quin etiam idem significare videri potest Scholiasta Apollon. Rhod. I. 763. p. 396. πόλεις κτιζομένας διὰ τῆς τοῦ Ἀμφίωνος λύρας ἑτορᾶν Paris. p. 61. τὰ δὲ περὶ Ἀμφίονα καὶ Ζῆθου οἰκοδομὰς καὶ οἰκίστας (hoc enim est illud οἰκιστὴς) πόλεων ἀρχαῶν.

Rei veritatem introspectit olim vir accuratissimae doctrinae Palmerius, cuius haec in Misc. Obs. Vol. IX. T. III. p. 454. leguntur verba: „Amphion Thebas Boeoticas condidit; saltem muris cinxit, cum antea *χωμηδὸν* id est per vicos habitarentur” et ibidem p. 448. „Si a prima antiquitate Thebis nomen sumatur, ab Ogyge rege Hectenorum fundatae et dictae sunt; si vero ab eo, qui primus Thebas muro cinxit et turribus munivit, Amphion, Amphioniae dictae”. Conf. Simson. Chron. Cathol. infra p. 24. posit. Raoul-Rochett. Hist. de l'établ. des col. grecq. I. 4. p. 123. Tzschuck. in Pompon. Mel. Vol. III. P. II. p. 218. Etenim Antiopae filii Thebas urbem non solum formarunt, sed muris etiam, ut dixit Palmerius, circumdederunt, quos ante id aetatis fuisse nullos et sponte intelligitur et liquido docet et Apollonius Rhod. I. 735. *Ἐν δ' ἔσαν—Ἀμφίων καὶ Ζήθους ἀπύργωτος δ' ἔτι Θήβη κείτο πέλας, τῆς οἷος νέον βάλλοντο δομαίους Ἰάμενοι* et Philostratus Imagg. I. 10. p. 778. *ὁ δὲ Ἀμφίων οἰκῶν τὰς Θήβας οὐπω τετειχισμένας* Tzetzake Chil. X. 409. p. 380. et Nonnus V. 50. p. 142, 15. Qua in re negligendum non est, ut Neptuno et Apolline Troiam muro cingentibus Aeacum ferunt in eius laboris societatem venisse (Schol. Pindar. Olymp. VIII. 41. p. 194.), ita Zetho et Amphioni operam praestitisse Locrum scribi a Pherecyde ap. Schol. Hom. Odys. XI. 325. fr. LXXII. p. 207. *Μαῖρα — τίπτει Λοκρὸν τὸ ὄνομα παῖδα, ὃς Θήβας μετ' Ἀμφίωνος καὶ Ζήθου οἰκίζει.* Eustath. p. 1688, 63. sive Eudoc. Viol. p. 285. *Μαῖρα — συνῆλθε Λιῦ, ἐξ ὧν Λοκρὸς ὁ τὰς Θήβας συνοικίας Ζήθω καὶ Ἀμφίονι.* Quo nomine latet fortasse involuta significatio Hyaeorum, Locridis gentis, quos necessitudine quadam cum Hyantibus connexos fuisse existimarunt Coraius et Theilius a Muellero Orchom. p. 130. not. 4. indicati et nisi me ratio fallit Bloomfieldus in Thucyd. III. 101. Conf. Welcker. de Cret. Col. p. 90. not. 205. et supra dicta I. 1. p. 7. Etiam adiicio Theben et Locrum coniungi in Recogn. S. Clement. X. 21. p. 318. A. „Megaciten Macarei (Iupiter vitiauit), ex qua nascitur Thebe et Locrus”. Id de quo agitur ex Apollinis praecepto nonnulli, inter quos Hyginus fab. IX. p. 26., factum esse perhibent, alii iccirco, quod periculum esset, ne urbs patens apertaue ab acrioribus hostibus caperetur, id-

que perhibent Homeri Odyss. XI. 263. sequuti auctoritatem:

οἱ πρῶτοι Θήβης ἔδος ἔκτισαν ἐπταπύλοιο
Πύργωσάν τ', ἐπεὶ οὐ μὲν ἀπύργωτόν γ' ἔδυναντο
Νυίμεν εὐρύχορον Θήβην κρατερῶ περ ἔόντε.

Phlegyas enim gentem vicinam et praedatoriam vix ullum tempus ad incursiones intermisisse, donec urbem vastaverint, id quod Zetho et Amphione fato functis contigerit. Pherecyd. fr. XXIX. p. 127. 128. Eustath. in Hom. Iliad. XIII. 301. p. 933, 12. οἱ Φλεγυαὶ — ἀσεβεῖς ἄνδρες καὶ ληστρικοί — καὶ τὰς Θήβας δὲ διὰ τὸ ἐξ αὐτῶν δέος τετειχίσθαι ὑπὸ Ἀμφίονος καὶ Ζήθου φασίν· ὧν θανόντων ἀλῶναι — τὴν πόλιν ὑπὸ Φλεγυῶν Εὐρυμάχου βασιλεύοντος et in Odyss. l. d. p. 1682, 51. sive Eudoc. Viol. p. 18. ὡς τάγε πρῶν ἁτείχιστοι οὔσαι ὑπὸ Φλεγυῶν ἐβλάπτοντο, οὐ τοὺς ἐκεῖ ἐσίνοντο· Ζήθου δὲ καὶ Ἀμφίονος θανόντων Εὐρύμαχος Φλεγυῶν βασιλεὺς — τὰς Θήβας ἠρήμωσε. Atque illa pericula animo agitat Zethus Euripidius fratrem sic cohortatus Antiope. fr. XXV. p. 75. sq.

παῦσαι δ' αἰοιδῶν πολεμίων δ' εὐμονσίαν
ἄσκει. τοιαῦτ' ἄειδε καὶ δόξεις φρονεῖν —
ἄλλοις τὰ κομπᾷ ταῦτ' ἀφείς σοφίσματα,
ἐξ ὧν κενοῖσιν ἐγκατοικήσεις δόμοις.

Infestos autem Thebano nomini Phlegyas inde a Cadmi temporibus fuisse prodidit Pherecydes ap. Schol. Apollon. Rhod. I. 735. p. 392. fr. l. d. Φερεκύδης δὲ καὶ τὴν αἰτίαν παραδίδωσι τῆς οἰκοδομῆς, διότι Φλεγύας πολεμίους ὄντας εὐλαβοῦντο βασιλεύοντι Κάδμῳ. „Ultima verba βασιλεύοντι Κάδμῳ ab interpolatore profecta esse docte arbitratur Heynius ad Apollodor. p. 583. Codex Paris. Scholiorum Apollonii habet διὰ γὰρ τοὺς Φλεγύας ἐχθροὺς ὄντας καὶ ὁμόρους, quae lectio sane praestat.” Ita quidem Sturzius p. 128. conf. Welck. de Cret. Col. p. 83. not. 185.; alia nobis mens est. Nam et Eudocia p. 19. (v. Corollar. I.) praeter Phavorinum illa verba transscripsit et de Cadmo bellis lacessito quaedam minime protrita narrat Diodorus XIX. p. 359, 96. τοὺς οὖν τότε κατοικήσαντες ὕστερον Ἐγγελεῖς καταπολεμήσαντες ἐξέβαλον ὅτε δὴ συνέβη καὶ τοὺς περὶ Κάδμον εἰς Ἴλλυριοὺς ἐκπεσεῖν. μετὰ δὲ ταῦτ' Ἀμφίων καὶ Ζήθος (ἐκράτησαν τοῦ τόπου), in

quibus expediendis operam consumpsit Casaubonus in Strabon. I. p. 46. At enim eiusdem rei testimonium, ut ego opinor, Malalas l. d. contulit in Thebani vici cognomentum, quod explicationem haberet minus difficilem, si vera praeceperet Scholiasta Lucani III. 189. p. 201. Web. „encheliao dracones dicuntur a Graecis” conf. Nonn. XIX. 332. p. 528, 31. Atqui iste quod Cadmi est ad Encheleas profecti, perperam retulit ad ipsos Encheleas.

Iam vero quae de Cadmo atque Amphione Zethoque Thebarum conditoribus inquirendo exsequuti sumus, videndum est quam vario modo scriptores posterioris aetatis miscuerint et turbarint. Ac primum quidem extiterunt, qui quas Cadmus aedificasset Thebas munitas perhiberent ab Amphione. Inter quos Nonnus est V. 50. p. 142, 15. 29. 31. *φονίην δὲ μετὰ στροφάλιγγα κυδοιμοῦ Κάδμος ἀπυργάτοιο θεμελίια πήγνυε Θήβης* — *Ἐπταπόρῳ πνλεῶνι περίδρομον ἄστυ χαράξας* — *ἰσώμενον ναύταις Ἀμφίονι τείχος ἰώσας*. Scholiasta Eurip. Phoen. 114. p. 36. *ὁ μὲν γὰρ Κάδμος ἔκτισε τὰς Θήβας, Ἀμφίων δὲ καὶ Ζῆθος ἐτείχισαν*. Acro in Horat. carm. ad Pison. 394. „Cadmus Thebas constituit, eas muro cinxit Amphion” et qui luculentius id edissernit Tzetza Exeg. in Iliad. p. 16, 24. sq. *ὁ Κάδμος - κτίζει τὰς Βοιωτίας ὀνομασθείσας Θήβας - καὶ οἱ πολλοὶ τῶν Θηβῶν οἰκιστὰς Ζῆθον παραδιδόασιν καὶ Ἀμφίονα διὰ τὸ ὕστερον αὐτοὺς ἐπισκευάσαι τὴν πόλιν φιλοτιμότερον* et p. 13. *Ζῆθος δὲ καὶ Ἀμφίων τὰς Θήβας ἐπεσκεύασαν*. Videlicet illis minus perspectum fuit interesse aliquid inter Thebas et Cadmeam; cuius discriminis optimi testes sunt Pausanias II. 6, 2. p. 228. *Ὁμηρος δὲ σφᾶς - Θήβας φησὶν οἰκίσαι πρώτους, ἀποκρίνων τὴν κάτω πόλιν (ἔμοι δοκεῖν) ἀπὸ τῆς Καδμείας* et Diodorus XIX. p. 359, 100. *μετὰ δὲ ταῦτ' Ἀμφίονος καὶ Ζήθου κρατησάντων τοῦ τόπου καὶ τότε πρῶτον τὸ ἄστυ κτισάντων, καθάπερ καὶ ὁ ποιητὴς φησιν* atque ille ipse, quem modo reprehendebamus, Tzetza Chiliad. X. 408. 416. p. 380. *ὁ Κάδμος κτίσας οὐχὶ τὰς Θήβας μὲν, μόνην δὲ τὴν Καδμείαν*. conf. I. 322. p. 14. Attamen, ut sit, promiscuum utriusque vocabuli usum etiam diligentiorum scriptorum tulit oratio, uti Diodori IV. p. 247. 69. *καταντήσαντα δ' εἰς τὴν Βοιωτίαν (Κάδμον φασί) -*

κτίσαι τὰς Θήβας et V. p. 370, 36. conf. Syncell. p. 306, 18. sive Euseb. Chron. p. 31, 24. ταύτην ἐπὶ ζήτησιν δὲ Κάδμος ἐξελεύων κτίζει τὴν Καδμείαν καὶ Θηβῶν ἐβασίλευσε, quem locum ad gignendam fraudem pronum homo non mediocriter doctus et bene perspicax Simsonus videtur enarrasse Chthonic. A. M. 2555. p. 188. „Ibi (in Graecia) Thebarum arcem, quae ab ipso Cadmea post dicta est, extruxit et urbem ab Ogyge olim conditam instauravit, unde et ipse Cadmus Thebarum in Boeotia conditor perhibetur". Porro in hoc loco notandus est Barthii error Siebelisio in Pausan. Vol. IV. p. 18. animadversus, qui Homeri verba

οἱ πρῶτοι Θήβης ἔδος ἔκτισαν ἐπιτύλοιο

de munitione et a Pausania IX. 5, 3. p. 19. putaret intellecta et ipse intelligeret in Stat. Theb. IV. 358. T. II. p. 1038. Quamquam dissimulari nequit ea significatione hoc verbum a Tzetza usurpatum esse Chiliad. X. 409. p. 380. Τὰς Θήβας ἀτειχίστους γὰρ τελοῦσας ἐν ὑστέροις ἔκτισαν Ζηῆθος τε αὐτὸς καὶ Ἀμφίων et in Anecd. Bachmann. II. p. 351, 7. ὁ Ποσειδῶν σὺν Ἀπόλλωνι ἐν Φρυγίᾳ παρὰ Λαομέδοντι θητεύοντες τὴν Τροίαν ἔκτισαν (coll. Menandr. περὶ ἐπιδείκτ. XVI. p. 329, 7. τὰ Λαομέδοντος τεῖχη Ἀπόλλων καὶ Ποσειδῶν κατασκευάσαι λέγονται. Burmann. in Ovid. Met. XI. 204. Lambin. in Horat. III. 3, 21. p. 184. Misc. Obs. Vol. IX. T. III. p. 458.). Quare quid Salmasio fiet, qui „hoc nos igitur, ait in Lamprid. Commod. XVII. p. 521. sq., nunc primi docemus, moenia Latinos usurpasse pro quibuslibet aedificiis et operibus atque ut moenia sunt aedificia, sic moenire pro aedificare et condere. Plaut. „Pergamum divina moenitum manu"? Adde quod Hesiod. Scut. v. 270. εὐπυργος πόλις Ioanne Diacono interprete p. 639, 12. est πόλις εὐκτιστος. Quod Barthio, idem accidit Wexio in Sophocl. Antig. p. 293. et olim Scholiastae Apollon. Rhod. I. 735. Ἀμφίων καὶ Ζηῆθος οἱ καὶ τὰς Θήβας ἐτείχισαν, ὥς καὶ Ὅμηρός φησιν· οἱ πρῶτοι Θήβης ἔδος ἔκτισαν ἐπιτύλοιο. Rectius cod. Paris. p. 55. Ἀμφίων καὶ Ζηῆθος, οὗς ἵπαι κτίσασιν τὰς Θήβας. Suidas v. Ἀντιόπη. p. 477, 2. Ζηῆθος δὲ καὶ Ἀμφίων κτίζουσι Θήβας καὶ βασιλεύουσι. Nonnus Narr. XIX. p. 94. αἱ Θῆβαι—αἱ ἀπὸ Ἀμφίονος καὶ Ζη-

τὸν κτισθῆναι. Ergo duae partes Thebanae civitatis fuerunt ac duo universae urbis conditores. Sophocl. Antig. 1155. Κάδμου πάροικοι καὶ δόμων Ἀμφίονος conf. Stat. Theb. II. 322. „Cadmi domos”. Senec. Herc. Fur. 270. „Cadmea proles civitasque Amphionis, Quo decidistis”? (in hanc enim speciem praeclare reformavit Dan. Heinsius ista „cinis atque Ophionius”), Stat. Theb. X. 787. „(Menoecus) laetis – favoribus omni Concinitur vulgo Cadmum atque Amphiona supra Conditor”, de quibus conf. Gronov. in Stat. Achill. I. 15. Serv. in Virg. Aen. IV. 470. p. 294. Thebae) civitas in Boeotia a Cadmo et Zetho et Amphione constituta”. Iam quod opus a Cadmo institutum tamquam exaedificaverant Amphion et Zethus, ab hominibus angustioris cuiusdam iudicii habiti sunt Cadmi aequales sociique, cuius opinionis fontem atque originem pervestigare non licuit Staverenio in Hygin. fab. LXIX. p. 141. Schol. Hom. Odys. XI. 262. Schol. Eurip. Phoen. 1119. p. 237. τοὺς γὰρ περὶ Ἀμφιόνᾳ φασὶ σὺν τοῖς παισὶ ἅμα Κάδμῳ τεύχισαι τὴν πόλιν et fortasse Schol. Apollon. Rhod. de quo diximus supra p. 20. Lactant. in Stat. Theb. VII. 665. p. 344. B. „ab Amphione factam, qui Cadmo Thebas condenti in eo loco auxiliatus est”. Mythograph. II. fab. 77. p. 112. „Sparti Cadmo et Amphioni – adiutores condendarum Thebarum additi sunt” et fab. 74. p. 111. Argum. Phoen. p. 248. κτίζει (Κάδμος) τὰς Θήβας – χρησάμενος ἐπιστήμονι τῆς οἰκοδομῆς καὶ ἐργάτῃ Ἀμφιόνι τῷ μουσικῷ. Syncell. p. 296, 17. sive Euseb. p. 29, 40. Ζῆθος καὶ Ἀμφίων Κάδμον ἐμβαλόντες Θηβῶν ἐβασίλευσαν et p. 298, 11. Κάδμος Θηβαίων ἐβασίλευσεν, οὗ τῆς θυγατρὸς Σεμέλης υἱὸς ὁ Διόνυσος — κατὰ τοῦτους Μῖνος καὶ Ἀμφίων καὶ Ζῆθος. Clem. Alexandr. Strom. I. p. 323. A. Ζῆθος δὲ καὶ Ἀμφίων περὶ τὴν Κάδμου γεγόνασεν ἡλικίαν conf. p. 332. D., quos longiore plerique temporis intervallo a Cadmo disiungunt Scalig. in Euseb. Chron. DC. p. 38. a Wesseling. in Diodor. XIX. p. 359, 4. Verum permira ac plane nova narrant, qui Cadmum infra Amphionem fuisse prodiderunt, ut Eustathius in Hom. Iliad. XIII. 301. p. 933, 13. τὰς Θήβας – τετεύχισθαι ὑπὸ Ἀμφίονος καὶ Ζήθου φασὶν ὧν θανόντων ἀλῶναι τε πάλιν τὴν πόλιν ὑπὸ Φλε-

γυνῶν Εδρυμάχου βασιλείοντος καὶ ἔρημον μεῖναι μέχρι Κάδμου
 et in Odyss. XI. 259. 262. p. 1682, 54. p. 1683, 15. sive Eudoc.
 Viol. p. 18. Ζήθου δὲ καὶ Ἀμφίωνος θανάτων Εὐρύμαχος-
 τὰς Θήβας ἡρέμωσε, Κάδμος δὲ ὕστερον ἀνέκτισε et Scho-
 liasta Iliad. p. 365, 31. ἔρημον γενέσθαι τὴν πόλιν μέχρι
 τῆς Κάδμου ἀφίξεως omnino dissidens a Scholiasta Apollo-
 nii, qui etiam ipse narrationi suae Pherecydis auctoritatem
 praetexit. Egregia vero perspicacitas Hagenii de Asopi
 liberis p. 14., cui „eidem sententiae favere visus est Pin-
 darus Pyth. III. 161., ubi Cadmum Harmoniam duxisse
 narrat ἐν ἑπταπύλοις Θήβαις”. De quo non habeo quid
 dicam. Sed satis de his; nunc quod coepimus.

CAPUT III.

DE MOENIBUS THEBARUM AB AMPHIONE ET ZETHO EXSTRUCTIS.

Muri a Zetho et Amphione ita ducti sunt, ut pomoeria
 urbis Semelae busto terminarentur, id est, ut munimenta
 ad ipsam usque Cadmeam procurrent, id quod ex Hygin.
 fab. IX. p. 26. et Stat. Theb. X. 896. primus edocuit Tur-
 nebus Advers. XXVIII. 43. p. 1029, 22., de qua re scribetur
 a nobis in libro quinto subtilius. Idem sex portis distincti,
 nam septima, cui nomen Ogygia, Cadmea claudebatur;
 portis, quo munitiores Thebae forent, turres de veterum
 more impositae. Eum morem accuratius explanavit Meursius
 in Lycophr. p. 316. sq., tetigerunt Stewechius in Veget.
 IV. 2. p. 231. Oleariusque in Philostrate. Vit. Apollon. Tyan.
 II. 12. p. 61. not. 5. Inde frequens Thebanarum turrium
 mentio, velut apud Euripidem Phoen. 1078. ἑπτάπυργοι πε-
 ριβολαί. 748. ἑπτάπυργος πόλις. 287. ἑπτάστομον πύργωμα
 Θηβαίας χθονός cll. Christ. Pat. 1604. p. 281. A. ὦ καλλί-

πυργον ἄστυ Δαυίδου χθονός. 219. ἐπὶ Λαΐου πεμφθεῖς
ἐνθάδε πύργους. Aeschylum Sept. c. Theb. 823. δαίμο-
νες, οἳ δὴ Κάδμου πύργους, τοὺςδε ῥύσασθε et v. 282. Sta-
tium Theb. VIII. 345. „stupet insolito clangore Cithaeron
Marcidus et turres carmen non tale secutae”, ubi Lactantii
verba p. 372. B. sic integranda sunt „stupent turres (editum
est urbes) Thebanae sonitum Tisiphones”. Theb. XI. 180.
„Tyrias turres”, Nonn. V. 67. p. 142, 31. τεῖχος-πυργοδόμῳ
κιδάρῃ πεφυλαγμένον (Liv. XXXI. 24. „qui in turribus portae
erant”). Eodem spectat Lycophro Thebas vocans 433. μό-
συνας Ἐκτῆρων et 1209 τύρσιν Καλύδον; quorum alterum
interpretatur Hesychius p. 622. Suidas II. p. 576. Photius
p. 276, 2. μόσσυνας ἐπάλξεις, πύργοι add. Wesseling. in
Diodor. XIV. p. 666, 73. et in Hierocl. Synecd. p. 665. Muel-
ler. in Tzetz. in Lycophr. Vol. I. p. 80. Bachmann. in Ly-
cophr. v. d. p. 105. sq. et 1432. p. 287. sq. De altero verba
Erotiani gloss. Hippocr. p. 364. sunt haec: Τύρσις Βακχεῖος
φρσι. πύργος ἢ προμαχών abunde iis stabilita, quae ex-
prompserunt Muellernus l. d. p. 127. et 215. Bachmannus p.
161. et 180. Wernsdorfius Exc. ad Galli Eleg. v. 35. T. III.
p. 513. Neque aliunde quam ex turrium numero Thebas con-
iectari voluit Philostratus Imagg. I. 4. p. 8, 20. Θηβῶν μὲν
ἡ πολιορκία τὸ γὰρ τεῖχος ἐπτάπυλον aut Ovidius Met. XIII.
685. „Urbs erat et septem posses ostendere portas. Hae pro
nomine erant et quae foret illa docebant”. Quibus confutata
est Valckenarii opinio voces πύλας et πύργους alternis vi-
cibus inde permutari existimantis in Misc. Obs. Vol. VIII.
T. II. p. 178. sive Opusc. T. I. p. 233. sq., quod veteres
urbium portas in locis altioribus extruxerint. Altissimos
autem muros turresque fuisse perspicuum est Statii testi-
monium, qui „aequatos coelo muros” affert Theb. IV.
359. ingentes portas III. 198. turres altas X. 742.
et XI. 219. et Silv. V. 2, 22. et Silii Italici, a quo Amphion
scribitur iussisse „in immensum surgere turres”
XI. 448. et Senecae Phoen. 566. „Poteris has Amphionis
Quassare moles? nulla quas struxit manus Stridente tar-
dum machina ducens onus, Sed convocatus vocis et ci-
tharac sono Per se ipse turres venit in summas lapis.”
Quocirca ibi consistebant tum qui prospexerant, quid

hostes agerent, ut apud Eurip. Suppl. nuncius 654. ἔσπερ
 θεατῆς, inquit, πύργον εὐανγῇ λαβών et „Megareus specula-
 citus exclamavit ab alta: Claude vigil” apud Statium Theb.
 X. 491., ubi conferendus Scholiasta Barthii p. 1197., tum
 si quid foras edicendum erat. Diodor. XVII. p. 167, 45. οἱ
 δὲ Θηβαῖοι διαφιλοτιμηθέντες ἀντεκίρουν ἀπὸ τινος ὑψη-
 λοῦ πύργου (quod „e muris” dicit Iulius Valerius de Gest.
 Alexandr. I. 64. p. 79.) τὸν βουλόμενον—καταλύειν τὸν τῆς
 Ἑλλάδος τύραννον παρῆναι πρὸς αὐτοὺς. Eurip. Phoen.
 1223. Ἐπεικέλης δ’ ὑπῆρξ’ ἀπ’ ὀρθίου σταθῆς πύργου,
 de qua voce praeter Valckenarium p. 388. operae pretium
 est videre Wesselingio in Hierocl. Synecd. p. 705. dispu-
 tata. Indidem Thebarum καλλίπυργα πεδία celebrantur ab
 Euripide Suppl. 618. et ab Homero Il. XIX. 99. et Hesiodo
 Theog. 978. et Scut. 80. εὐστέφανος Θήβη, cum quibus
 Nonnum congruere memorantem in libr. XIII. 56. p. 354,
 10. χθόνα Θήβης—εὐπύργοιο testem habeo Bernhardyum
 in Dionys. Perieg. 369. p. 613. Eandemque in partem spectat
 Homerus Thebarum muros Ἀρῆϊον τεῖχος appellare
 dignatus Iliad. IV. 407., sive muros Marti consecratos in-
 telligis secundum Cuperum Obs. III. 17. p. 337. sive locum
 quasi ab ipso Marte munitum ac Martis propugnaculum aut
 belli sedem dici consentis cum Holstenio ap. Wesselingium in
 Hierocl. Synecd. p. 681. vel Barthio in Stat. Theb. T. II.
 p. 1467. Conf. Welcker. de Cret. Col. p. 82. Nec nostrae
 menti repugnat aut Hesychius a nullodum in partes voca-
 tus T. II. p. 1359. Τεῖχος Ἀρειον ἀντὶ τοῦ πόλιν Ἀρειως
 δηλοῖ δὲ καὶ τὸ ἰσχυρὸν καὶ τὸ ἀσφαλές, aut qui Thebanorum
 moenium illud vocabulum fere proprium fuisse declarat
 Scholiasta Aeschyl. Sept. c. Theb. 101. p. 149. 150. παρὰ
 Θηβαίοις δ’ Ἀρης τιμᾶται.—καλεῖται δὲ ἐνταῦθα καὶ Ἀρειον
 τεῖχος καὶ Ἀρητιάς κρήνη, quo loco usus est Auct. Elect.
 Eton. ap. Burmann. Ovid. T. IV. p. 250. Add. nostr. libr. II. 2. et
 I. 4. Stephan. Byz. p. 229, 10. τὸ τεῖχος Καδμείων. Ad mu-
 nimenta igitur Thebis circumdata dum cogitationem referunt,
 Amphionem „Thebanae arcis conditorem” praedi-
 carunt Horatius Epist. ad Pison. 394. Ovidius Metam. XV.
 427. Statius Theb. IV. 357. 611. VII. 456. X. 873. Prae-
 terea — nam in clarissimae rei commemoratione versanti-

bus nobis licet breviter agere de singulis — portarum claustra (Stat. Theb. XI. 296. Iul. Valer. de Gest. Alexandr. I. 65. p. 79.) ferrata habet Euripides Phoen. 114. ἄρα πύλαι κλήθροισι χαλκόμετά τ' ἔμβολα Αἰνέοισιν Ἀμφίωνος δογάνοις τείχεος ἤρμονται et Statius quibus locis designat Kootenius in Iliad. Homer. Epit. 763. p. 223., et supera limina Hesiodus Scut. 271.; dein propugnaculorum trabibus victorum, ut vult Statius Theb. X. 527. et vetus scholiasta p. 1203. Barth.; tabulata seu pontes σέλματα πύργων Aeschylus Sept. c. Theb. 33. Statius v. 878. sq. eorundemque fenestras idem v. 536., de quibus vid. Lindenbrog. Obs. Var. Lectt. in Lactant. p. 712. B. et Barthius. Moenibus suberat fossa, quam Euripides memorat Phoen. 714. 1100. 1188. et Statius Theb. X. 521. verbis his: „At patulas saltu transmittere fossas Horror equis”, id est τάφρους Spanhem. in Callimach. h. in Del. 37. p. 353., ac Diodorus XVII. p. 169, 76., vallumque sudibus munitum, de quo Diodorus l. d. p. 168, 6. (χαρακώμασι τοῖς πρὸ τῆς πόλεως), Stat. Theb. X. 525. et Valcken. in Schol. Phoen. p. 729.

Constat autem Amphionem moenia novae urbis molitum tanta eum vi ac dulcedine fidibus cecimisse, ut senorum illecebris perciti lapides undique concurrerent ultroque in muros coirent. Quod quum constanti fama scripserim celebratum esse, sciendum tamen est, ab eo ipso, qui omni scriptorum generi exemplum dedit, eius rei mentionem inchoatam esse omnino nullam, id quod definite tradere non omiserunt Pausanias IX. 5, 4. p. 19. Ὅτι δὲ Ἀμφίων ἦδ' καὶ τεῖχος ἔξειργάετο πρὸς τὴν λύραν, Ὀμηρος οὐδένα ἐποίησατο λόγον ἐν τοῖς ἔπεσι et Eustathius in Odyss. p. 1682, 58. Ὀμηρος δὲ οὐκ οἶδε τὸν φηθέντα διὰ λύρας τευχισμὸν uterque memoratus Valckenario in Eurip. Phoen. 820. p. 311. et Stutizio Pherecyd. p. 129. conf. Welck. de Cret. Col. p. 85. Quare de Homero potissimum cogitavit Scholiasta Statii Theb. IV. 358. scribens: „Amphionis qui lyra munivit Thebas. Fabula tamen ab aliis praeteritur.” De ceteris scriptoribus qui Amphionis nomen perpetuae commendaverunt gloriae, Barthius in Stat. Theb. I. 10. T. II. p. 11. 12. Passeratius in Propert. I. 9, 10. Heinsius in Claudian. Siliach. II. 171. Creuzerus Melett. I. p. 94. not. 80.

Iacobsius in Philostr. Imagg. p. 263. 269. Koppius in Marcian. Capell. IX. 906. p. 703. et cumprimis Fischerus in Palaephat. XLII. p. 170. sq. copiosius indicium dederunt, quamquam et minus distinctum neque omnibus numeris absolutum; quod damnum vindicare iis locis conabimur, quibus singula de fabula decantatissima subtilius recognoscemus deinceps. Atque hic quidem primum confutem levitatem eius opinionis, qua quidam ducti Zethum non minus quam Amphionem musicis eruditum effecisse aiunt ultroneam istam saxorum compagem. De quorum numero est Palaephatus l. c. p. 170. et Eudocia Viol. p. 202. Ζῆθος καὶ Ἀμφίων μυθεύονται ὅτι κιθάρα τὰς Θήβας ἐτείχισαν, Nonnus Narrat. XIX. p. 94. Θῆβαι-αἱ ἐπὶ δ' Ἀμφίονος καὶ Ζήθου πισθεῖσαι διὰ κιθάρας, Tzetza Chil. X. 410. p. 380. τὰς Θήβας-ἐτίσαν Ζῆθος τε αὐτὸς καὶ Ἀμφίων λυρωδοῦν-τες, Eustathius in Odyss. XI. 262. p. 1682, 49. διὰ λύρας γὰρ ἀνακρουόμενοι, φασὶ μέλος ἐτείχισαν Θήβας, Scholiasta Aristid. ὑπὲρ τῶν τετταρ. p. 708, 1. Ἀμφίων καὶ Ζῆθος τῇ λύρᾳ τὰς Θήβας ἐτείχισαν, postremo Clemens Alexandr. Strom. I. p. 323. A. Ζῆθος δὲ καὶ Ἀμφίων οἱ μουσικῆς εὐρεταί et Eusebius Chron. p. 29, 34. οἱ λυρικοὶ et Cedrenus p. 24. D. οἱ μουσικοὶ Ζῆθος καὶ Ἀμφίων. Etenim Zethum hominem durum agrestemque nec latet et alias ipsi obtinebimus ab illo studio abhoruisse quam maxime. Itaque diligentissimus quisque scriptor ut cantandi peritiam ab Zetho abiudicarunt, ita mirae in opere faciendo assiduitatis laudem eum affecerunt cumulatissima. Documento est cum Aristides Paneg. Cyzic. p. 243, 16. τὰ μὲν γὰρ Ἀμφίονος καὶ Ζήθου πρὸς τοσοῦτον ἥλθον ὅσον πυργῶσαι Θήβας κἀνταῦθά τινες τὴν τοῦ ἐτέρου μουσικὴν αἰτιῶνται, quae ad Euripidis Antiopam videntur pertinere, tum Apollonius Rhodius I. 738. Ζῆθος μὲν ἐπωμαδὸν ἤεραζεν Οὔρεος ἡλιβαίοιο κάρη μογέοντι βοικῶς. Ἀμφίων δ' ἐπὶ οἱ χρυσῆ φόρμιγγι λυγαίνων. Ἦϊε, δις τόσσῃ δὲ μετ' ἔγχια νίσσετο πέτρῃ, quae repetivit Etymol. M. v. ἐπωμαδὸν p. 368, 40. infra posit. II. 2. et Probus in Virg. Ecl. II. 24. p. 350. Thebas et Apollonius in Argonauticis a fratribus antedictis muros clausas esse ait. Sed Zethus humeris saxa contulit operi, Amphion panti vocavit, atque Nonnus XXV. 430.

p. 666, 16. καὶ Ζῆθος ἔην παρὰ (malim περὶ) πα-
 τρίδι κάμνων Ὀλιβομένη πετραῖον ἐπωμίδι φόρτον ἀείρων.
 Ἀμφίων δ' ἐλίγαινε λυροκτύπος· ἀμφὶ δὲ μολπῇ Εἰς ὁρό-
 μον αὐτοκύλιστον ἔλιξ ἔχόρευε κολώνῃ et praeter My-
 thographum I. fab. 97. p. 37. (p. 32, 29.) Lucilius Aetnae
 loco et parum adhuc intellecto et leviter corrupto. Versus
 autem sunt hi 568. sq.:

„Nunc iuvat Ogygiis circumdata moenia Thebis
 Cernereque et fratres ille impiger ille canorus
 Condere felices alieno interserit aevo”.

In quibus quum facile perspiciatur eam fratrum dissimilitudi-
 nem proponi, de qua modo loquuti sumus, Wernsdorfius ta-
 men in eius rei intelligentiam non penitus insinuavit subie-
 citque dubia quaedam et non bene meditata: „Eorum fratrum
 Zethus dicitur impiger, quod pecuarius vel agricola fuisse
 fertur, ut Horatio dicitur non piger Appulus; canorus Am-
 phion, quod citharoedus fuit”. Deinde quo apte inter se
 nectantur colligenturque dissipata verba, quae integritati suae
 nondum restituit Wernsdorfius ex fide codicis Helmstadien-
 sis hoc scribendi genus commentus:

„Nunc iuvat Ogygiis circumdata moenia Thebis
 Cernereque et fratres; (ille impiger, iste canorus
 Condere) felicesque alieno intersumus aevo”,
 discrepantes librorum scripturas „Cernere quod fratres”
 et „cernereque et fratres”, videor mihi convenienter conci-
 liare hoc modo:

„Nunc iuvat Ogygiis circumdata moenia Thebis
 Cernereque ut fratres ille impiger, iste canorus
 Condere; felicesque alieno intersumus aevo.

De permutatione vocularum quae et quod Drakenborchium
 in Liv. VIII. 22, 6. atque et et ut dicis causa commemoro
 Ruhnkenium in Vellei. Pat. II. 15. p. 115. Drakenborchium in
 Sil. V. 217. et Liv. XXI. 28, 8. Staverenium in Corn. Nep.
 Eumen. III. 6. et Hamilc. I. 6. ac de particulae quae vi ea,
 quae in colligendo cernitur, Goerenzium in Cicer. de Legg. II.
 7, 15. p. 125. Zetho igitur contrariam in partem Amphionem
 veteres ornavunt mollissimo animo et pietate maxima insi-
 gnem eoque eum loco habuerunt, ut non solum ad honorem
 Orpher, a quo cum Lino profecisse putaretur, proxime ad-

duceretur, verum ipse antiquae musicae perhiberetur inventor esse, quae laus fere tribuitur Apollini aut Orpheo Theophylact. ad Autolyc. II. 30. p. 111. A. al. Id perhibetur ab iis, quos Valckenarius nominavit Diatr. c. VIII. p. 82. c. conf. Barth. in Stat. Theb. VIII. 233. T. III. p. 839., ab Iuliano ap. Suid. v. Ἀμφίων p. 306, 8. fragm. p. 125. τρία δὲ ἄμα ταῦτα συνελθόντα ἤρκεσεν ἀποφῆναι τὸν Ἀμφίονα τῆς παλαιᾶς μουσικῆς εὐρετὴν· χρόνος, θεοῦ πνεῦμα, ἔρως ἐμφυδίας et Heraclide ap. Plutarch. de Music. III. Vol. XIV. p. 212. Ἡρακλείδης — τὴν κιθαρωδίαν καὶ τὴν κιθαρωδικὴν ποίησιν πρῶτόν φησιν Ἀμφίονα ἐπινοῆσαι. Cum quibus congruunt Clemens Alexandr. Strom. I. p. 323. A. et Plinius Nat. Hist. VII. 57. Vol. III. p. 291. 292. 293. et Sidonius Apollinaris carm. XXIII. v. 120. In Orphei autem comparationem Amphionem evexerunt de multis hi: Himerius Orat. IV. 9. p. 470. ἀγέλαὶ δὲ νέων — ὥσπερ τινὸς Ὀρφέως καὶ Ἀμφίονος κικηθείσης κιθάρας ἦσυχαι νέμονται, Lucianus Imagg. 14. Vol. VI. p. 16. sq., Dio Chrysostomus Orat. XXXII. ap. Elmenhorst. in Appul. Florid. III. 17. p. 81. τούτων μὲν γὰρ ἐστὶν οὐδεις Ἀμφίων οὐδὲ Ὀρφεύς, Propertius, Claudianus, Marcius Capella ap. Kopp. in Capell. IX. 906. p. 703. sq., Gregorius Nazianz. Iamb. ad Maxim. v. 46. p. 250. C. νῦν δ' Ὀρφεύς, ὅμιν πάντα κινῶν δακτύλοις· ἢ τεχοποιὸς Ἀμφίων ἐκ κρουμάτων et idem carm. L. 193. p. 119. B., Menander περὶ ἐπιδεικῆ, p. 253, 8. χρηὴ δὲ σε καὶ κιθαρωδῶν ὀνόματα διαφόρων εἰδέναι Ὀρφέως, Ἀρίονος, Ἀμφίονος; Eustathius in Odyss. XI. 262. p. 1652, 50.; dein Nicomachus Gerasenus Harm. Man. II. p. 29. Meib. Ὀρφεύς ἐδίδαξε Αἰνόν — καὶ Ἀμφίονα τὸν Θηβαῖον conf. Cyrill. contr. Julian. I. p. 11. A. Αἰνός καὶ Ἀμφίων οἱ μουσουργοί. Nec discrepat, quin divinitus Amphioni lyra data fuerit; id ambigitur, Mercurione eam acceptam retulerit an Apollini vel Musis. Qua controversia inter se distinentur hinc Pherecydes (fr. XXIX. p. 128, et 129.) et Armemidas (vid. Coroll. II.), tum Dioscorides ap. Scholiast. Apollon. Rhod. I. 741. p. 392. τὴν δὲ λύραν δοθῆναι Ἀμφίονι ὑπὸ Μουσῶν φησι (Ἀρμενίδης)· Διόσκορίδης δὲ ὑπὸ Ἀπόλλωνος καὶ Φερεκύδης — ὑπὸ Μουσῶν. et Menander περὶ ἐπιδεικῆ. XVI. p. 327, 12. ἀνοίσεις δὲ τὰ ἐγκώμια (Ἀμφίονος καὶ Ἀρίονος) ἐπὶ τὸν Μρωσηγέτην, ὡς παρ' ἐκείνου λαμβαν

νότων τὴν μουσικὴν et Iulius Valerius de reb. gest. Alex-
andr. I. 66. p. 81. „hos tibi muros, haec moenia Zethus
ille Vel Amphion stirpis tuae pars maxima Apolline Mus-
isque adminiculantibus Fecit” conf. Stat. Silv. III. 2, 41.;
illinc Myro et Europiacorum auctor apud Pausan. IX. 5, 4.
p. 20. ὁ δὲ τὰ ἔπη τὰ ἐς Εὐρώπην ποιήσας φησὶν, Ἀμφίονα
χρησασθαι λύρα πρώτον Ἑρμοῦ (ab Iove eam artem traditam
ait Heraclides I. d. et Eudocia Viol. p. 18. θεσπέσιόν τι χρῆμα
ἔσχεν ἐκ Διὸς ἢ Ἀπόλλωνος) διδάξαντος. — Μυρῶ δὲ Βυ-
ζαντία ποιήσας ἔπη καὶ ἐλεγεία Ἑρμῇ βωμόν φησιν ἰδρύσα-
σθαι πρώτον Ἀμφίονα καὶ ἐπὶ τούτῳ λύραν παρ’ αὐτοῦ λα-
βεῖν, Panyasis et Alexander ap. Prob. in Virg. Eclog. II. 24.
p. 350. Apollodorus III. 5, 5. p. 195. Scholiasta Eurip. Phoen.
115. p. 36. Ἑρμῆς δὲ τὴν λύραν πρώτος εὐρῶν Ἀμφίονι δοῦ-
ναι λέγεται. Horatius Carm. III. 11, 1. Lactantius in Stat.
Theb. I. 10. p. 2. A. et Achill. I. 13. p. 547. C. „hic filius
Iovis fuit, ut alii dicunt Mercurii, cuius lyra accepta canens
muros Thebanos dicitur construxisse” et Mythographus II.
fab. 74. p. 111. „Amphion lyra a Mercurio promerita musicae
extitit peritus”. At Euripidem his partibus se medium ita
praestitisse, ut Amphioni lyram fingeret a Mercurio atque
Apolline Musisque tamquam per manus traditam, inde conie-
ctura licet assequi, quod is Apollinem a fratre lyra donatum
memorat eo Antiopae versu, qui apud grammaticum de lyricis
Vol. IV. Boisson. p. 459. sic legitur: Λύρα τοίνυν προσηγο-
ρεύθη διὰ τὸ λύθρον (scrib. λύτρον) ὑπὸ Ἑρμοῦ δεδῶσθαι
τῆς κλοπῆς τῶν βοῶν τοῦ Ἀπόλλωνος καθάπερ φησὶν Εὐρι-
πίδης ἐν Ἀντιόπῃ.

λύρα βοῶν ῥύσα ἐξεῤῥύσατο.

Tollaturque omnino dubitatio, quin ab Euripide ea quoque
repetiverit Philostratus, quae Imagg. I. 10. p. 777. sq. per-
scripsit: τὴν λύραν τὸ σόφισμα πρώτος Ἑρμῆς πῆξασθαι λέ-
γεται κεράτοιον δοῦν καὶ ζυγοῦ καὶ χέλως καὶ δοῦναι μετὰ
τὸν Ἀπόλλω καὶ τὰς Μούσας Ἀμφίονι τῷ Θηβαίῳ δῶρον.
De Euripidis versu a Boissonadio hanc scripturam con-
iectante λύρα βοῶν ῥύσια ἐξεῤῥύσατο meum iudicium ita
discrepat, ea verba ut in hunc fere modum constituenda
censeam: λύρα βοῶν νιν (Βοῶν —) ῥύσι ἐξεῤῥύσατο.
Sed videant aliquid alii, ne sit versus numeris suis non

expletus-vitioue affectus. De sententia comparare commodum est Schol. in Dionys. Thrac. p. 752, 15. εἰδὼς δὲ καὶ τοῦ θεοῦ τὸ μουσικὸν δέδωκεν ὑπὲρ ἑαυτοῦ τὴν λύραν λύτρον καὶ ἤλευθερώθη τοῦ ἐγκλήματος et de verbis Bacch. Eurip. 239. εἰ μὴ σε γῆρας πολιὸν ἐξεῖρδύετο. Ceterum eandem vocis λύρας notationem proposuerunt Eustathius in Hom. Odys. XXI. 391. p. 1913, 38. λύραν — ἣν Ἑρμοῦς Ἀπόλλωνι ἔχαρισσας εἰς λύτρον ἀνθ' ὧν ἔκλεψεν ἐκείνου βοῶν et Iliad. V. 487. p. 574, 37. λύρα ὡς οἶον λύτρα τις — ἐμνησθήσαστο εἰς λύσιν μῆνιδος quosque attulit Schneiderus in Schol. Nicandr. Alex. 557. p. 307. Etym. M. p. 572, 1. Etym. Gud. p. 375, 6. sive Anecd. Cram. p. II. 387, 14. ἐδόθη γὰρ τῷ Ἀπόλλωνι παρ' Ἑρμοῦ ὑπὲρ ὧν ἔκλεψε τὰς βοῦς αὐτοῦ λύτρα τις οὔσα· ἢ παρὰ τὸ λύειν τὴν ἀράν. Haec iam pridem sic scripta satis mihi placent hoc quoque tempore, quo ad Eustathii prooem. comm. Pindar. 34. p. 26. (p. 60, 43. Taf.) ὡς δὲ λύρα εἴρηται ἢ παρὰ τὸ λύειν ἀράς, οἷς πρὸς ἡδονὴν γλυκέως ἀρμόττεται ἢ παρὰ τὸ μυθικῶς εἰς λύτραν καταλλακτήριον εὐρεθῆναι ὑπὸ Ἑρμοῦ, ὃς χέλυν ὃ ἐστὶ λύραν ἐξ ὀστράκου συνεθεῖσαν χελώνης δοὺς τῷ Φοίβῳ ἀντὶ βοῶν κλοπῆς οὕτως ἐλύσαςτο ἑαυτῷ τὸν ὑπὲρ τοῦ κλέμματος χόλον, λέγουσι καὶ αὐτὰ (ego malim αὐτοὶ) οἱ παλαιοί, video haec ab Schneidewinio not. 1. notata, de quibus subtilius disputare supersedeo: „Procidisse originationem pervagatam ingenium Euripideum nunc cognoscimus ex incerto auctore περὶ Λυρικῶν in Boiss. An. Gr. IV. p. 458. —. Scripsit poeta Ἀύρα βοῶν γὰρ ῥύσι ἔξε λύσαςτο, lyra enim boum poenam sibi exsolvit. Firmant emendationem meam et reliqui scriptores et Eustathius ἐλύσαςτο ἑαυτῷ τὸν ὑπὲρ τοῦ κλέμματος χόλον. Add. Bekk. Anecd. p. 752, 15. et Epimerismos in Anecd. Oxonn. II. p. 387, 13. Eximie autem Boiss. suspicatur verba esse Amphionis lyram defendentis contra Zethum, qui dicebat ῥῖπον σὺ τὴν λύραν fr. XXVI.” — Sed supersunt, qui in litis contestationem arcessantur illi, qui lyram aut citharam compressius loquuti deo alterutri videntur muneris honorem invidere, velut contra Plutarchum phil. esse cum princ. IV. p. 88. Vol. XII. μαθὼν ὡς ὁ ταύτην κτησάμενος τὴν λύραν μέλλει τὸ Θεβαίων ἄστυ τειχίζειν ὡς ὁ Ἀμφίων, Menandrum περὶ ἐπιδείκν. XVI. p. 327, 8. Ἀμφίωνος μνημονεύσεις — οὐτὶ τὰς Θίβρας ἐτείχισε τῇ λύρᾳ τὰς πέτρας τάττων,

Nonnum XLV. 314. p. 1176, 25., Gregorium Nazianz. l. d. carm. L. Ἀμφιονίη — λύρη καὶ λᾶας ἐπειθε, Propertium I, 9, 10. „Amphioniae moenia flere lyrae”, Ovidium Amor. III. 12, 40., alios, pro Apolline stat Lucianus Imagg. 14. Vol. VI. p. 17. Plesychius I. p. 305. Ἀμφιόνη κιθάρα, Plinius Nat. Hist. VII. 57. Vol. III. p. 293. Hos ab Oleario in Philostrate. p. 778. neglectos et Iacobsio p. 263. cur suffragiis excludi nolim, neque ignorari credo a plerisque et declarare versibus Orphei Argon. 380. Ἄλλοτε δ' αὖ Φοῖβον κιθάρην μετὰ χερσὶν ἀράσσων Ἦ λιγυρὴν φόρμιγγα χελύκλονον Ἑρμῶνος. Quamquam illorum vim locorum non deerunt qui sic diluere conentur, ut lyrae et citharae vocabula apud scriptores esse dicantur in usu promiscuo. Neque id temere, puto, dicantur. Licet contemplari quum quae a Schwarzio Misc. Pol. Hum. c. IV. 4. p. 102., Cupero Apoth. Homer. p. 30., Staverenio in Hygin. Poet. Astron. p. 439. provisae sunt, tum Apollodori verba III. 5, 5. p. 195. Ἀμφίων κιθαριδίαν ἥσκει δόντος αὐτῷ λύραν Ἑρμοῦ et Nonni XXV. 437. p. 666, 18. Ἀμφίων ἐλλίγαινε λυροκτύπος et 18. p. 642, 15. Ἀονίης αἶψα κιθάρης κτύπον et V. 67. p. 142, 32. τεῖχος πυργοδόμῳ κιθάρῃ πεφυλαγμένον, Syncelli p. 296, 2. et 5. Ζῆθος καὶ Ἀμφίων ἦσαν ποιμένες λυρικοί καλούμενοι διὰ τὸ κιθαρίζειν ποιμενικῶς. Add. Scholiast. Nicandr. Alexiph. 557. p. 69. Ἑρμῆς ἔδωκεν τὴν κιθάραν τὴν ἐκ τῆς χελώνης αὐτῷ κατεσκευασμένην, τὴν λεγομένην χέλυν, ὅθεν καὶ λύρα ἐκλήθη, οἶονεὶ λύτρα τις οὔσα ὑπὲρ τῶν βοῶν. Wesseling. in Diodor. V. p. 391, 4. Sed enim ea res multas habet cautiones. Monuit Perizonius in Aelian. Var. Hist. III. 32. p. 219., monet Aristides προσφων. Συμυρ. p. 271, 4. Vol. I. τὸ δὴ μέγιστον σύμβολον τῆς πόλεως τὴν διὰ πάντων ὁμολογίαν καὶ μουσικὴν ἐν τῷ πᾶνσῶμα ἀποφαίνουσαι, ὥς περ ἀνεί κατὰ τὸν μῦθον τὸν περὶ τοῦ Θηβαίων τεύχους λεγόμενον πρὸς λύραν καὶ κιθάραν ἤρμοστο ἐξ ἀρχῆς. In quam rem summam tango usum καὶ particulae cum, quo fere ius ac potestatem minui dicas eius particulae, quae disiungendi munere proprie fungitur. Quale Strabonis exemplum est VII. p. 329. T. II. p. 480. Γυρτῶν ἐστὶ πόλις Πελοποννησια καὶ Μαγνητίας et quod Schraderus Animadvv. ad Mus. c. X. p. 197. disceptavit, Hesiodi Theog. 217. Καὶ Μοῖρας

καὶ Κῆρας ἐγείνατο νηλεοποιῶντας, Himerii Orat. IV. 9. p. 470., Nicephori Gregorae V. 4. p. 134, 22. ὃ δὲ στόμα καλεῖται τοῦ Πόντου ἐνθα τὰς Κυανέας καὶ Πλαγτὰς ἔφασκον Ἕλληνες εἶναι cll. Lennep. in Phalarid. Epist. IX. p. 51., Tzetzae Chil. VII. 816. Ἀντεία καὶ Σθενέβοιτ' ἀ γυνὴ δὲ ἡ τοῦ Προΐτου, ut Sturzii ad Hellanic. fragm. LXXXIV. p. 117. opinione hoc genus pateat aliquanto latius, nec quo Gessnerus voluit modo attentari patiar Athenagoram Legat. p. 156. Rech. τὴν Θυγατέρα τοῦ Διὸς, ἣν ἐκ τῆς μητρὸς Πέας καὶ Δήμητρος ἢ Δημήτρος — ἐπαιδοποιήσατο. Iam ut caussam transigam, dissensio orta inde potissimum est, quod Apollo lyra accepta dicitur Orpheia docuisse et postquam ipse citharam invenit, illi lyram concessisse; licuit enim Hygino Poet. Astron. II. 7. p. 372. uti sententiae interprete. At Thebanorum fama — hanc autem singulari studio indagari a nobis oportet — Amphioni lyram vindicavit et lyram a Mercurio acceptam, id quod probabiliter in eo libro exponemus, quod est de rebus sacris Thebanorum. Eius igitur lyrae fuit admirabilis quaedam virtus cantusque novus „Quo Amphion rigido in corpore mentis iter Quoque dedit montes sumere posse animas, Quo sensus duris cautibus inseruit Et docuit rupes carmina velle sequi. Nam muros Thebis dulcisonis fidibus Praesidiumque dedit carminis arbitrio”, ut ait Marcianus Capella IX. 906. p. 703. Cuius rei vetus testimonium eius est, qui Europiaca condidit, ap. Pausan. IX. 5, 4. p. 20. ὃ δὲ τὰ ἔπη τὰ ἐς Εὐρώπην ποιήσας — πεποίηκε κατὰ λίδων καὶ Θηρίων ὅτι καὶ ταῦτα ἔδων ἤγες et non minus luculentum Armenidae ap. Scholiast. Apollon. Rhod. I. 741. p. 392. ὅτι δὲ ἡκολούθησαν τῇ Ἀμφίονος λύρᾳ οἱ λίδοι αὐτόματοι ἱστορεῖ καὶ Ἀρμενίδας ἐν πρώτῳ et Pherecydis fr. XXIX. p. 128. Exceperuntque illius cantus memoriam omnes deinceps aetates redintegraruntque curiosius imprimis ii, qui illustriore praedicatione ornare ingentis operis aedificia instituerunt et celerrime et firmissime constructa, uti Themistius Orat. X. p. 164, 4. βασιλεὺς δὲ ἐνῖκα τὴν Ἀμφίονος μουσικὴν, ἣν ἐκεῖνος εἰς τὸν τειχισμὸν τῶν Θηβῶν ἐνεδείξατο. Εἶπες ἂν αὐτομάτως μὲν φέρεσθαι τοὺς λίδους, αὐτομάτῃν δὲ τὴν πλίνθον, τεκτόνων δὲ ἄνευ καὶ λιθολόγων ἀνέναι τὸ ἐπιτείχισμα· τοσαύτη μὲν ἡ τῶν στρατιωτῶν εὐ-

παίθεια, τσαύτη δὲ ἡ τῶν χαλεπῶν εὐκολία. Menander περι ἐπιδεικτ. c. XVI. p. 329, 5. καὶ τὴν ἁρμονίαν τοῦ λίθου εἶποι ἂν τῇ λύρᾳ τοῦ Ἀμφιόνος συντεθεῖσθαι conf. argum. Eurip. Phoen. p. 248. πέπλασται δὲ (ὁ μῦθος) διὰ τὸ ἄκρως ἡρμόσθαι τὰ τεῖχη προσάλληλα. ἡ γὰρ ἁρμονία μουσικῆς ἴδιον., Aristides l. d. Add. Theodorus Hyrtacenus p. 264. Vol. I. Boiss. Anecd. καὶ μὴν τῆς Ἀμφιόνος φασιν ἀνακρονομένης κιθάρας αὐτομάτως ἀφικνεῖσθαι καὶ λίθους πρὸς τὴν τῶν Θεβαϊκῶν τειχέων ἀνέγερσιν. Eumenius Orat. pro Restaur. Schol. XV. 2. p. 242. sq. „quod enim tantum carmen Amphioni, quae tanta plectro fidibusque dulcedo, quam secuta quondam saxa perhibentur, ut ducentibus subvecta modulis et ad intervalla carminum resistentia sponte murum velut arte construerent: quanta in his Imperatorum et Caesarum litteris inest ad omnes animorum impetus effectusque rerum ciendos vis atque permotio?”. Ut a vero longius aberraverit Wytttenbachius in Platon. Phaed. p. 250. urbem Thebas ab Amphione lyrae cantu et harmonia constructam minus munitam fuisse ratus, quam arcem a Cadmo conditam. Quae quum ita sint, haud sane mirabile est, Amphionem adeo claritate praevaluisse, ut Thebarum murorumque auctor ipse appellaretur quam saepissime, rarius eo honore frater impertiretur. De Amphione praeter alios scriptores, quos supra usurpavimus, testis est Solinus c. VII. p. 17. D. „Thebas condidit Amphion” et Staverenius in Hygin. fab. LXIX. p. 140; Zethus Lyrophroni v. 602. non illaudatus est et Scholiastae Eurip. Phoen. 145. p. 42. Ζῆθος τειχιστῆς ὧν τῶν Θεβῶν; nam Zethi urbs, quam nescio quis formaverat apud Hygin. fab. X. p. 28., nunc iacet Zethi nomine discerpto. Atque adeo cumulum illis laudibus ii adstruxerunt, qui Zethi et Amphionis opus numerarent in septem orbis terrarum spectaculis. Quis in eo numero primus Thebana moenia habuerit, non exquiro; certo id factum est ab Gregorio Nazianzeno Orat. XX. p. 359. C. τί μοι πρὸς τοῦτο τὸ ἔργον ἐπτάπυλοι Θεῖται καὶ Αἰγύπτια καὶ τεῖχη Βαβυλώνια καὶ Μανσώλου Καρικὸς τάφος καὶ Κολοσσοῦ χαλκὸς ἄμετρος ἢ ναῶν μεγέθη καὶ κάλλη τῶν μηκέτι ὄντων, ἀλλὰ τε ὅσα θανυμάζουσιν ἄνθρωποι καὶ ἱστορίας διδόασιν, ὧν οὐδὲν τοὺς ἐγείραντας πλὴν δόξης

δλλγης ὤνησεν. At vero ea res in suspicionem venit propterea, quod Nonnus Gregorii verba pluribus enarrans p. 782. sq. Bill. Bocoticas Thebas silentio praeterit. Quin immo hic planissime eadem refert confirmatque Narrat. XIX. p. 93. sq. Ἐννέα καὶ δεκάτῃ ἐστὶν ἱστορία ἡ περὶ τῶν ἐπταπύλων Θηβῶν καὶ τῶν Αἰγυπτίων. ἐστὶ δὲ αὕτη· ὁ θεῖος Γρηγόριος περὶ θεαμάτων βούλεται εἰπεῖν ἐνταῦθα. αἱ δὲ Θῆβαι ἐπτάπυλοι εἰσιν αἱ τῆς Ἑλλάδος αἱ ἀπὸ Ἀμφίονος καὶ Ζήθου κτισθεῖσαι διὰ κιθάρας· αἱ δὲ Αἰγύπτιαὶ Θῆβαί εἰσιν ἑκατοντάπυλοι. Accedit Scholiasta Clark. p. 54. τὰ βαβυλώνια τεῖχη ἐκ πλίνθου οπτου — ἐκτίσθησαν — αἰγύπτου δὲ πυραμίδες εἰσιν ἀρχαίων τάφοι βασιλέων — εἰσὶ δὲ καὶ ἐπτάπυλοι ἐνελλαδί αἱ ὑπὸ ἀμφίωνος καὶ ζήθου ὠκοδομηθεῖσαι διὰ κιθάρας καὶ ἀλλαι ἐν Θῆβαις ἑκατοντάπυλοι ὧν ἔχνη μέχρι νῦν καὶ πύλαι θανμάσιοι σώζονται, et Ioannes Siceliota in Hermogen. περὶ ἰδεῶν α. p. 218, 11. καὶ ὁ θεόλογος, τί μοι πρὸς τοῦτο τὸ ἔργον αἱ ἐπτάπυλοι Θῆβαι καὶ τὰ ἐξῆς, ἃ παρέθηκε διὰ τὸ ἀσκητήριον, ὃ ἔκτισε — ὁ μέγας Βασίλειος et idem p. 265, 3. ἐστῶσαν παραδείγματα λαμπρὰν μὲν ἔχοντα τὴν ποιότητα, οὐδὲν δὲ ἥττον τὴν μέθοδον γοργὴν ἔχοντα· εἰσὶ δὲ ταῦτα· τί μοι πρὸς τοῦτο τὸ ἔργον αἱ ἐπτάπυλοι Θῆβαι καὶ οἱ Αἰγύπτιοι καὶ Μανσώλου Καρικὸς τάφος καὶ πυραμίδες; ubi scribendum patet esse αἱ Αἰγύπτιαὶ Siebelis. in Pausan. VIII. 33, 1. p. 302. sq. Creuzer. Melet. I. p. 93. Quoque omnis expellatur dubitatio, duplex admirandorum operum index extat — non enim omnium scriptorum is consensus est, ut aut eodem eadem ordine recenseant aut, si ad calculos revocare libuerit quae recensentur, non excedant numerum septenarium, id quod commonstrarunt Leo Allatius in Philon. Byzant. p. 2645. C. Gron. et Montefalconius Ant. Expl. T. III. P. I. p. 171. — duplex igitur spectaculorum index in cod. LXVII. Bibl. Martit. p. 232. col. II. extat hic: Περὶ τῶν ἐπὶ θεαμάτων. Αἰγύπτου πυραμίδες· Βαβυλώνια τεῖχη· Ἐκατόμυλοι Θῆβαι· Μανσώλου τάφος ἐν Καρίᾳ· Κολοσσός ἐν Ρόδῳ· Ναός ἐν Κυζίκῳ· Θέατρον Ἡρακλείας. Καὶ ἄλλα ἐπτά. Πύργος ἀστροῖς ἐξισούμενος Φάρον· Θέατρον Λυκίας τῶν Μυρῶν ὅπερ κατέραξεν Ἰσμαήλ γένος· Ρουφούνιον ἄλσος ἐν τῇ Περγάμῳ οὐπερ τὸ κάλλος πᾶσαν διέδραμε χθόνα· Ρώμης

Καπιτώλιον· *Ἑπτάπυλοι Θῆβαι ἐν Ἑλλάδι*. Atque haec quidem hoc loco opus fuit de moenibus disputare, addito hoc, circumducta ita fuisse, ut Thebae orbis speciem implerent. Quam Thebarum speciem et alii quidam scriptores, quos subinde nominabimus, expresserunt et Diacaearchus Vit. Graec. p. 188. *ἡ δὲ πόλις — στρογγύλη μὲν τῷ σχήματι* et Euripides Bacch. 609. *κλείειν κελεύω πάντα πύργον ἐν κύκλῳ*. Indo dilucet quam congrua sit ratio comparationis ab Statio factae Theb. III. 528. „clara regione profundi Aetheros innumeri statuerunt agmine cygni —. Fixerunt cursus; hac rero in imagine Thebas. Nam sese immoti gyro atque in paco silentes Ceu muris valloque tenent.

Iam pergo ad enarrandum, quam ordinate et disposite Amphion et Zethus ferantur urbem condidisse. Namque illi cum vicos complures unius civitatis moenibus amplecterentur, diligentissime id caverunt, ne promiscue et nulla distinctione aedificia aedificarent formaque urbis fieret dissipatae magis quam divisae similis. Verum est enim ex iis, quae supra effecimus, id Amphioni assignari, quod Cadmi opera factum esse Nonnus scribit V, 51. p. 142, 16., fuisse urbem vicorum ordinibus dimensam et domos ad certas regulas exaequatas. *Πολλοὶ δ' ἐνθα καὶ ἐνθα μεριζομένων κενῶν Ἀῦλακες ἐτμήγοντο· πολυχιδῶν δὲ κελεύθων Ἐδρανα καρχαρόδοντι βοῶν κεχάρακτο σιδήρῳ Πολλοὶ δ' ἀντιπόρων ἀνέμων τετραῶν γιγνώσκων Ἑμμόριον χόρτοισιν ἐμετρήθησαν ἀγνυαὶ Καὶ πόλις Ἀονίη Τυρίης ποικίλλετο τέχνης Κάλλει λαϊνέφ* et v. 27. *Καὶ ναοὺς ἐτέλεσσε θεῶν καὶ δώματα φωτῶν Τορνώσας κανόνεσσιν* et 282. p. 156, 16. *ἰδυτμήτες ἀγνυαὶ*. Aliquantō plus valent, quae Lycophron de singulari Diomedearum avium ingenio edocuit in Cassandra v. 599.

Φερώννυμον νησίδα νάσσονται πρόμοι

Θεατρομόρφῳ πρὸς κλίτει γεωλόφῳ

Ἀγνιοπλαστήσαντες ἐμπέδοις τομαῖς

Πυκνὰς καλιὰς, Ζῆθον ἐκμιμούμενοι.

Quibus perfecte enucleandis imparem se praestitit Tzetza partibus suis sic defunctus: *κατοικήσουσι τὴν Διομηδεῖαν νῆσον πρὸς τῷ κλίτει ἦτοι πλησίον τοῦ κλιτοῦ καὶ τῆς ἐξοχῆς τῆς γεωλόφου καὶ ὑψηλῆς τῆς θεατρομόρφου καὶ θεάτρῳ*

ομοίας (λέγει δὲ Θεατρομόρφῃ ἢ ὅτι Θεάτρῳ ὁμοίός ἐστιν ὁ τόπος, ἐν ᾧ διατρίβουσιν ἢ ὅτι περιφερής ἐστιν ἡ νῆσος· Θεάτρον γὰρ σχῆμα παρὰ τοῖς γεωμέτραις περιφερές ἐστιν) ἀγνιοπλαστήσαντες ἤτοι κτίσαντες ἐν ταῖς ἐμπέδοις καὶ στεφθαῖς σχισμαῖς πυκνὰς καλίας — κατὰ μίμησιν τοῦ Ζήθου. Itaque praeter ancipitem Tzetzae doctrinam quibus nihil praesidii suppctebat, iis multum operae frustra insumptum est, dum idoneum quandam Lycophronis sensum investigant. Equidem haud facile quidquam vidi clarius illa similitudine, cuius explanatio paucis fiat in hunc modum. Diomedis socii, qui non una cum forma ingenium humanum exuissent (Tzetz. in v. 603. Heyn. in Virgil. Aen. XI. 243. Exc. I. p. 636. sq.), contempto ferarum more domos non disperse, sed in uno loco habuerunt, quemadmodum Amphion et laboriosus Zethus homines rudes et vicatim habitantes — vetustissimos enim Boeotiae incolas aiunt pro subus habitos fuisse Pindar. fr. dithyr. IX. p. 584. — in vitae societatem convocaverant. Civitatem igitur colebant (οἰκοῦσι δὲ οὗτοι οἱ ὄρνιθες ὥς-περ τινὰ πόλιν Tzetz. l. d.) in loco tumultoso et qui editioni clivo suberat sitam (Θῆβαι πόλις — πᾶσα γεώλοφος Dicaearch. Vit. Graec. p. 189.) atque orbiculatam, et colebant nidorum bene munitorum descriptis ordinibus (συνεχεῖς κατοικίας Schol. Lycophr. Paris. C.). In theatri quidem speciem quibus rationibus veteres consueverint locos in rotundo positos assimilare, Strabonis exemplo licet aperire IV. p. 179. T. II. p. 9. ὑποπέπτωκε δ' ὁ λιμὴν Θεατροειδεί πέτρῃ, quem portum ἐπίστροφον ὄρμον dicit Dionysius Perieg. 75. ac Scholiastae Dionis Chrysost. Orat. LXXX. p. 440. ap. Morell. p. 717. ὁ Κεάδας — κολαστήριος τόπος Θεατροειδής et Diodori XX. p. 465, 55. οὔσης τῆς πόλεως (τῶν Ποδίων) Θεατροειδοῦς. et Dionysii Byzantii Anapl. ap. Gyll. de Bosp. Thrac. III. 7. p. 329. A. „post ipsum Phiela est tumulus supinus et rotundus in circulo figuram circumscribens basim. Theatrum aliquis coniectaret se videre improvisum — natura constitutum”. Schol. Clem. Alexandr. p. 114. Θεατροειδὲς δὲ (Λαβύρινθος) καὶ πολυέλικτον σχῆμα. Vid. Wesseling. in Diodor. XIX. p. 352, 61. Meurs. Rhod. I. 10. p. 28. Berneccer. in Iustin. XXIV. 6, 8. p. 360. Haec si rite cognita perpendisset Muellorus in Tzetz. Vol. I. p. 106., vix futurum

erat, ut animi incertus de Lycophrone tum inique, tum perverse statueret. Nempe isti „credibile videtur vel lectionem Ζῆθον esse corruptam vel Lycophronem aliam eamque a reliquis mythologis non commemoratam spectasse historiam de Zetho fabularem vel ei aliquid excidisse, quod esset absurdum”. Quanto sollertior Muellero Rittershusius (in Oppian. Cyneg. p. 121.), qui nihil admiraturus erat, si vulpem Zethi imitatricem finxisset Oppianus Cyneg. III. 449. sq. *Καὶ μὴν αἰολόβουλος ἐπ’ ἀγραύλοισι μάλιστα Θηροὶ πέλει κέρδω μάλ’ ἀρήϊος ἐν πραπίδεσσι Καὶ πιτυτὴ ναίει πυμάτοις ἐνὶ φωλειοῖσιν Ἐπταπύλους οἷζασα δόμους τρητάς τε καλίας.* Conf. Ioann. Diacon. in Hesiod. Scut. 270. p. 639, 13. *Χρυσαὶ δὲ πύλαι ἐφύλασσον τὴν πόλιν ἐκείνην ἑπτὰ* — *ἐξ ὧν δὲ λέγει τὰς ἑπταπύλους Θήβας νοεῖν δίδωσιν.* Quod enodatus prodidit Lycophron, eius significationem erit qui subesse existimet sorti, qua Cadmum volunt ab Apolline monitum *ὅχθῳ ἐπ’ ἀκροτάτῳ κτίζειν πόλιν εὐρύγυιαν*, siquidem *εὐρύγυια* auctore Hemsterhusio in Polluc. IX. 20. p. 989. sq. „urbs est pulchra et concinne structa, quae latas et liberas vias habet”. Pariterque vicorum arearumque designationi refertur Homericum illud *εὐρύχορος Θήβη* Odyss. XI. 265. ac *Θῆβαι καλλιχοροὶ* hymn. in Hercul. XIV. 3.; quae vocabula quum ad publicam sacrorum celebrationem quae saltando fieret ab initio pertinerent, mox ut urbes erant vel agendis choreis aptae vel actis illustres, coepta sunt omnino accommodari in quandam spatiorum adumbrationem amplissimorum. Sic definiendam harum vim vocum duxi non invitis Bernhardyo in Dionys. Perieg. 537. p. 672. et Wesselingio in Herodot. VII. 220. p. 50., in quibus vocibus Casaubonus in Athen. IV. p. 249, 30. et Bentley Callimach. fr. CCLVIII. p. 400. fere solam saltatus, alii valere arbitrantur notionem areae id est *χώρον* ut Hemsterhusius in Lucian. Nigrin. 16. Vol. I. p. 250. D’ Orvillius in Charit. p. 85, 4. p. 416. conf. p. 680., Boeckhius Explic. Pindar. Olymp. VII. 18. p. 170., Lobeckius de morte Bacchi I. p. 4. et Aglaoph. p. 285. Nonnihil ad rei intelligentiam proficitur locis Pausaniae X. 4, 1. p. 176. *Πανοπέων δὲ τὸν ἀρχαῖον θεώμενοι περίβολον ἑπτὰ εἶναι σταδίων μάλιστα εἰκάζομεν. ὑπῆει τε ἐπὶ τῶν ἡμῶς τῶν Ὀμήρου μνήμῃ, ὧν ἐποί-*

ῥσειν ἐς Τιτυόν, καλλίχορον τῶν Πανοπέων ὀνομάσας τὴν πόλιν (Odys. XI. 581.) et Pindari Pyth. XII. 45. δονάκων τοὶ παρὰ καλλιχόρῳ ναίοισι πόλει χαρίτων, Callimach. l. d., Aristid. μονῶδ. ἐπὶ Σμυρν. p. 262, 1. τὴν καλλίχορον καὶ πολυμήνητον καὶ τριπόθητον ἀνθρώποις πόλιν, denique Euripidis Bacch. 81. ἕτε Βάχχαι Βρόμιον — κατὰγονσαι Φρυγίων ἐξ ὁρέων Ἑλλάδος εἰς εὐρυχόρους ἀγυιάς, quibus persimilia sunt haec in oraculo ap. Demosth. in Mid. 52. p. 478.: εὐρυχόρους κατ' ἀγυιάς Ἰσταναι ὠραίῳ Βρομίῳ χορόν et Pindari Pyth. VIII. 78. Ἄβαντος εὐρυχόρους ἀγυιάς. Ipsas etiam vias prae ceteris praedicarunt Sophocles Antig. 1135. Βάχχον — Θηβαίας ἐπισκοποῦντ' ἀγυιάς et Euripides Herc. Fur. 762. ξεσταὶ θ' ἐπταπύλου πόλεως ἀναχορεύσαστ' ἀγυιαί, quo cives „per plateas urbis bacchantes ac furentes ante oculos quasi spectaculo ponerent”. Quae Augustini verba sunt Epist. XLIV. conf. Theodoret. eccl. hist. III. 3. p. 917. ὑπὸ τῶν θεραπευομένων βακχεύομενοι δαιμόνων λυτῶντες καὶ κορυβαντιῶντες τὰς ἀγυιάς περιέθεον. Nonn. V. 283. p. 156, 17. ἀγυιαί Ὀρχηθμῷ μεμέληντο. Sed differunt aliquantum ii loci, in quibus eius vocabuli potestas adeo amplificata est, ut urbis contineatur indicium, velut Pindar. Pyth. IX. 146. λευκίπποισι Καδμείων μετοικήσαις ἀγυιαῖς. conf. Soph. Oed. Col. 715. σὺ γάρ νιν εἰς Τόδ' εἴσας αὖχῃμ', ἄναξ Ποσειδᾶν, ἵπποισιν τὸν ἀκεστῆρα χαλινὸν Πρώταισι ταῖςδε κτίσας ἀγυιαῖς. Pindar. Pyth. II. 106. Lycophr. 1148. Ergo urbium descriptio et munitio directioque vicorum antiquissimis temporibus tamquam in artis modum per Amphionem et Zethum venerat; cui argumento aliquo modo adest ipsum Amphionis nomen, ut puto de Choerobosci quidem iudicio apud Etym. M. p. 92, 1. et Orthogr. Cramer. p. 168, 6. 16. cf. περὶ ποσοτ. p. 382, 27. τῆς ἀμφὶ προθέσεως καὶ τῆς ἰὼν μετοχῆς γέγονεν ἀμφίῳν καὶ κράσει τῶν δύο ἢ εἰς ἰ μακρόν Ἀμφίῳν et v. 30. γέγονεν ἀπὸ τῆς ἀμφὶ προθέσεως κατὰ παραγωγὴν καὶ ἐξέτεινε τὸ ἰ ποιητικῶς ὥσπερ τὸ Ἰξίῳν καὶ Δολίῳν et 93, 1. ὥσπερ παρὰ τὴν ὑπὸ πρόθεσιν γίνεται ὕπιος — οὕτω καὶ παρὰ τὴν ἀμφὶ πρόθεσιν γέγονεν Ἀμφίος ἐκτάσεως γενομένης τοῦ ἰ ποιητικῆς et p. 110, 41. Ἄνιος — γέγονε παρὰ τὴν ἀνὰ πρόθεσιν ὥσπερ — ὕπιος — οὕτως Χοιροβοσκός εἰς τὸ Ἀμφίος. Add. Eustath. in Od. I. 8. p. 1383, 39. et 25.

p. 1386, 57. et Il. V. 144. p. 532, 45. et I. 174. p. 75, 11. Nec Thebac fratrum rudimentum primum fuit; voluerant illi clarum peritiæ suæ specimen extare Eutresin, oppidum Thespiensium, quod ante capessitum Thebarum regnum habitaverant. Auctores sunt Strabo IX. p. 411. T. III. p. 455. *Εὐτρησιν κώμιον Θεσπιέων· ἐνταῦθα φασὶ Ζῆθον καὶ Ἀμφίονα οἰκῆσαι, πρὶν βασιλεῦσαι Θηβῶν* et Stephanus Byz. p. 188, 25. *Εὐτρησις ἦν ἐτείχισε Ζῆθος καὶ Ἀμφίων· ἐκλήθη δὲ Εὐτρησις διὰ τὸ πολλαῖς αὐτὴν πρότερον χρήσασθαι ἑρμῆς, ὡς Ἐπαφρόδιτος*. Hinc per mihi mirum illud accidit, quod vetustos viarum ordines Stephanus scribit addito tempore inversos comminutosque fuisse idque verbis parum definitis scribit atque abrupte. Putasne oppidum ab Amphione et Zetho ad novam et exiliorem speciem restitutum esse? repugnat illorum dexteritas apud Aones spectata et nobilitata maxime. An Epaphroditum ais ex suæ ætatis rationibus loquutum haudquaquam merita laude fratres defraudare? at certe hic parcatur ab orationis prava obscuritate. Et quum illud unum simile veri sit, cum re nomen quoque vetustate abolevisse, Eutresin potes autumare appellatam esse ex ea re, cuius tum cum conderetur, experts omnino esset? Quibus de caussis scripturam *πρότερον*, quam summotam pridem oportuit, una inserta litterula sic perpolio: *πρὸ ἐτέρων*. Contra in loco retineo vocem *χρήσασθαι*, quam insiticio et inducto isti *τρήσασθαι* posthabuerunt Holstenius et Berkelius. Omniane scriptorem dilucidissime debere interpretari neque in apertissima re quidquam reponere in legentium intelligentia? Equidem non perinde desidero istam Eustathii subtilitatem in Homer. Iliad. II. 502. p. 268, 4. *ἐκλήθη δὲ οὕτω διὰ τὸ πολλαῖς αὐτὴν ἑρμιομίαις οἰονεῖ συντετρηθῆναι τεμνομένην εἰς ἀμφόδους σιγὰς*. — *ἐτείχισαν δὲ αὐτὴν Ζῆθος καὶ Ἀμφίων οἱ ἀδελφοί*. Adde quod minus est secundum orationis integritatem forma *τρήσασθαι*. In loquendi autem similitudinem apposita sunt Hesychii verba p. 1009. *Δίστομος· οὕτως ἢ Ἐπίδανρος ἐκαλεῖτο, ἐπεὶ ἀμφιστόμοις λιμέσιν ἐκέχρητο*, Plutarchi Pericl. 39. *ἀσφαλὲς ἔδος καὶ ἀσάλευτον* — *οὐ πνεύμασιν οὐ νέφεσι χρώμενον*, ἀλλ' αἰθρὶ μάλα καὶ aliaque ab Hemsterhusio in Callimach. h. in Dian. 69. p. 184. (Abresch. in Obs. Misc. Nov. T. I.

p. 76. sq.) collecta. Vides magna Amphionem et Zethum eminuisse claritudine, ex quo operam praestarent urbibus muniendis et ornandis talesque eas formarent, quales civitates fuisse accepimus vere Graecas. Quorum illud Tzetza dicit *ἐπισκευάζειν* Exeg. in Iliad. p. 13, 8. 12. *Ζῆθος δὲ καὶ Ἀμφίων τὰς Θήβας ἐπεσκεύασαν* et p. 17, 2. *οἱ πολλοὶ τῶν Θηβῶν οἰκιστὰς Ζῆθον παραδιδόασι καὶ Ἀμφίονα διὰ τὸ ὕστερον αὐτοὺς ἐπισκευάσαι τὴν πόλιν φιλοτιμότερον*, hoc quid sit ostendit Himerius Orat. V. 7. p. 482. *πάντα Ἑλληνικὰ τὰ παρὰ τῇ πόλει (Θεσσαλονίκη) καὶ φωνή καὶ τεῖχη καὶ σχῆμα*.

Nec tamen intra Boeotiae fines ea fama se continuit; immo in alienas terras evagata longius est fratresque celebres a discriminibus atque obscuritate infantiae, quae ad Romuli Remique et Cyri comparisonem congruere visa est Tzetzae Exeg. in Iliad. p. 13, 5. sq. et Charitoni de Chaer. et Call. II. 10. p. 50, 12., iidemque novitate inventi a se operis commendabiles adeo fabula facti sunt, ut rerum ab iis gestarum memoria vetustissimis subtracta temporibus repeti occiperetur ab recentiore aetate. Sat memorabilem rem per se et perscriptu eo magis dignam, quod documentum insigne est ambitiosae Graccorum de rebus, quae ad singularum civitatum dignitatem pertinerent, obrectationis referam. Quid Illyrios homines qua honoris gloriaeque aemulatione ductos arbitraris, qui Zethum et Amphionem iactarent apud se moenium restitutores extitisse eo tempore, quo nihil quidquam fide omnium maius fiebat vigeatque amplius? Quod scribo, scribo recordationem repetens lapidis Athenis reperti, in quo quae inscripta fuerunt, prodita ab Muratorio Inscr. T. II. p. DCLXXII. nr. 1., dein ab Iacobsio Anthol. Graec. III. P. III. p. 754. et Anthol. Palat. Append. n. 115. et Boeckhio Inscr. n. 428. Vol. I. p. 456. sunt in modum hunc:

ΑΜΦΙΩΝΜΟΥΣΑΙΣΚΙΘΑΡΗΣΕΞΕΗΣΕΝΘΗΒΗΣ
ΤΕΙΧΕΑΝΥΝΔΕΠΕΜΑΣΠΑΤΡΙΔΟΣΙΛΛΥΡΙΟΣ
ΑΛΥΔΟΓΟΝΜΟΥΣΑΝΜΕΘΕΠΩΝΤΩ ΚΑΙ ΔΟ-
ΚΕΟΥΣΙ

ΑΚΜΗΤΕΣΡΕΞΕΙΝΠΕΙΡΑΤΑΠΛΑΝΤΑΤΕΚΝΑΣ.

Ex qua inscriptione qui confecerim quod posui, exponendum iam est. Videtur enim ea subobscura esse et ab interpretibus nondum satis explanata; immo Boeckhius suo ipse iu-

dicio quodammodo diffidit, alter prope recusat disceptationem. Et Boekhius quidem hoc dici putat: Ut olim Amphion musica construxit moenia Thebarum, ita nunc Illyrius Athenarum moenia construxit, qui et ipso musicis spectatus est. Illyrius autem videtur architectus idemque poeta fuisse, qui moenia Athenarum restituerit". Quam opinionem equidem aspernor omnino. Nam ut posse explicari hoc modo verba non abnuam feramque tacitus sententiam quamvis minus aptam et contortulam, quis aut fando unquam accepit aut quis in tanta Athenarum celebritate et facundia potest, qui non levior auctor et temere credulus iudicetur, sermonem disseminare et dispergere, esse aliquando Athenarum muros magnifice restitutos a musico et ab Illyrio musico? Quamquam isti explicationi favet Hermannus de Epigrammatis quibusdam Graecis p. 173. Opusc. Vol. V. „Obscurum esse, inquit, visum est Fr. Iacobsio aliisque epigramma, quod inscriptio 428. praebet. In eo Iacobsius recte vidit ΕΞΗΣΕΝ mutandum esse in ἐξήνυσε. Nam quis idoneus testis est, recte lectas esse litteras, quae sunt in lapide? et si sunt illae ipsae, quae esse traduntur, quis non culpam in lapidarium coniicere quam ἐστήσεν scribendo simul et emendare errorem lapidarii et corrumpere versum poetae malet? Et lapidarii intelligentiam produnt etiam illa, ἀκμῆτες ῥέξειν πείρατα πάντα τέχνας, quae patet non potuisse sic a poeta manu proficisci. Neque vero aut ῥ' ἔξειν aut ῥήξειν scribi potest. Sic incidi debuit lapidi hoc epigramma:

Ἀμφίων μουσαῖς κιθάρης ἐξήνυσε Θήβης
 Τείχεα· νῦν δ' ἐπ' ἐμᾶς πατρίδος Ἰλλύριος
 Ἀδύλογον μούσαν μεθέπω· τῷ καὶ δοκέουσιν
 Ἀκμῆτ' ἐστήξειν πείρατα πάντα τέχνας.

Quisquis iste Illyrius fuit, cantorem fuisse apparet, qui caementariis moenia urbis exstruentibus canebat eoque cantu eos ad opus strenue faciendum excitabat. Ἀκμῆτ' eo scriptum est, quod fere spiritum asperum, ut hodie quoque, in pronuntiando negligebant". Pellatur e medio, inquam, iste terrae filius de nomine male aemulatus Illyrio filio Cadmi Apollodor. III. 5, 4. p. 193. Eustath. in Dionys. Perieg. 389. p. 169, 6. Schol. p. 349, 2. intpp. Vatic. Virgil. Aen. I. 243. p. 311. vel Polyphemi Appian. de bell. Illyr. p. 831. Vol. I., neve

Athenae respiciantur muris vix iterum nedum ab huius generis artifice ornatae. Ideone, quod tabulam moenibus Athenarum insertam fuisse audis, eam ad res Athenis ipsis gestas pertinere et ab civibus credis ibi propositam? I et narra monumenta quae hoc tempore hic illic visuntur, quondam ex longinquis gentibus advecta, ea narra eo ipso loco, quo nunc reperiuntur aut ratione et consilio posita aut casu et fortuito, conspicua ab initio fuisse. At enim quamquam lapidis in Atticam aliunde translatis rationes cogitatione fingi commode plures possunt, haud ferme quisquam admodum iis intendere solet, quippe quum parum adhuc cognitum sit exploratumque, quantum in rebus antiquis scrutandis veterum studium fuerit et curiositas. Videamus de singulis. Et postremus quidem eius inscriptionis versus τῷ καὶ δοκέουσιν Ἀμῆντες ὀέξειν πείρατα πάντα τέχνας magnopere hortatur, ut de Illyriis potius quam de Musis cogitatio suscipiatur, non quin liceat Musarum nomen inferre — concedere enim hoc videtur praeter alios Boissonadius in Planud. Metam. p. 366. et 608. —, sed quod alienum est hominem a poesis studio eo loco commendari, quo nihil nisi laudis ex murorum exstruktionem collectae continetur testificatio. Quamquam de Musarum commemoratione Hasius in Stephan. Thes. Ling. Graec. Vol. I. p. 1226. A. accedit Boeckhio locum in hanc sententiam interpretato: „Ἐπ’ ἐμᾶς πατρίδος, hoc est Athenis, ubi lapis positus in ipsis moenibus. Loquitur locus ipse. Ad νῦν δὲ supple ἔστησεν τείχεα. Sic ferri potest μεθέπων, pro quo correctio μέθεπον (Iacobsii ea correctio est versu ultimo Illyrii cives dici rati) non satis mihi apta videtur; neque enim Illyrius ipse loqui nunc potest et tantas sibi laudes tribuere. Δοκέουσι sc. Μοῦσαι: cui etiam videntur Musae omnes artis fines aperturae esse indefessae. Correxī ὀέξειν quamquam hoc quoque mihi non satisfacit”. Adeone difficile fuit inscriptionis argumentum coniectatione de ultimo versu et primo sciscitari? Habes tabulam indicem praeclarissimi operis, quod aequum erat provehi usque in Thebarum contentionem, quibus nec firmitate cederet neque aedificationis miraculo. Id luculenter arguit singulare Amphionis exemplum. Quare id mihi sumo, ut valere meum iudicium putem, de quo homines Illyrii hic dicuntur nullo umquam bello fatigari posse habituri-

que in posterum munimen nullo, ut de Dyrrhachio ait Lucanus VI. 22., quassabile ferro, ut in quo constituendo ars videretur quid efficere posset experta esse. In cuius rei probationem utor his potissimum locis Epigr. ap. Aristid. Vol. II. p. 386, 8. sive Anthol. Pal. Append. 211. p. 823. *Ἡράκλεια πατρίς· Ζεῦξις δ' ὄνομ'· εἰ δέ τις ἀνδρῶν ἡμετέρης τέχνης πείρατά φησιν ἔχειν, Δείξας νικάτω.* Parrhas. Epigr. II. p. 60. T. II. Anthol. Graec. — *φημί γὰρ ἦδη Τέχνης εὐρῆσθαι τέρματα τῆςδε σαφῇ Χειρὸς ὑφ' ὑμετέρης,* quae Iacobsius attulit conf. id. in Dioscorid. Epigr. V. p. 370. Vol. I. P. II. et Archestrat. ap. Athen. VII. p. 302. A. *πολὺν δὲ πολὺν πάντων Ἐνταῦθ' εἰσὶν ἀριστοί, ἔχουσι δὲ τέρματα νίκης,* doin Alphei Epigr. VII. Anthol. Graec. T. II. p. 116. *μεγάλοιο πύλας ἀκμῆτας Ὀλύμπου* conf. Lobeck. in Sophocl. Iac. 323. p. 269. Spanhem. in Iulian. Orat. I. p. 199.; intelligo tamen non defuturos, qui id vocabulum sic interpretentur: Illyrios, cum nihil laboris exhaurirent, rem ingentis operis esse musico gratificante consecutos. Omnino autem non dissimile illud, quod Anastasii regia de se praedicare fingitur Anthol. Graec. IV. p. 104. *Ἀλλὰ πολυκμήτοιο λαχὼν προεβήϊα τέχνης Αἰθέριος πολὺν δὲ ἐμὴν τεχνήσατο μορφήν Ἀχράντῳ βασιλεῖ φέρων πρωτάγρια μόχθων.* — *Εἰξὼν ἀρειοτέροισι, χάρις Καπετωλίδος αὐλῆς.* In quibus πολυκμήτοιο recte editum erat a Gyllio de Topogr. Constant. II. 18. p. 383. C. conf. Nonn. VII. 55. p. 204, 12. *πολυκμήτων μερόπων ἐπίληθον ἀνίης Φάρμακον.* Add. id. VIII. 30. p. 244, 30. *μεθέπων στεροπὴν* et X. 224. p. 282, 9. *ἐλαφήβολον ἄγρην.* XI. 394. p. 318, 19. *Ἀγοῦς ξανθοκόμου πολυλήϊον εὐνήν.* 143. p. 302, 32. *ξυνῆς μεθέπων Ποσιδηΐον αἶμα γενέθλης.* Utcunque est, Amphion tamen Illyriis hoc gratificatus est; Illyrio enim summo Amphion utique censendus est ad bene de Illyrica aliqua civitate promerendum convertisse suam cantandi peritiam. Quae peritia antea Thebanis insigniter profuerat. Id quo declaratur versu

Ἀμφίων μούσαις κιθάρης ἔξησεν Θήβης

Τείχεα,

is nondum redditus est integritati suae. Vere quidem Boeckhii scripturam ab Iacobsio excogitatam *ἔξήνυσσε,*

cui vel hanc praestare crediderim *κιδάρης ἥς ἔκτισε*, obruit emendatione sua *ἔστησεν*, quam ratam facio auctoritate codicis bibl. Matrit. CXIV. — in eo codice enim neuter exploratum habuit extare illam inscriptionem perscriptam in hanc speciem (p. 452. col. 1.) *Ἀμφίων μούσαις κιδάρης ἔστησε Θήβης τείχεα· νῦν δ' ἐπ' ἐμᾶς πατρίδος Ἰλλυριὸς ἀδολόγον μουσᾶν μηδεπῶντω καὶ δοκέουσιν ἀκμήτες ῥέξειν πείρατα πάντα τέχνας* —, Boeckhius igitur quum *ἔστησεν* re-dintegrandum esse pervidisset, illud ni fallor reliquum habuit, ut extremam litteram distenderet modo hocce: *ἔστησ' ἐπί*. Qua vocularum *ἐν* et *ἐπὶ* permutatione paene non frequentiore ullam novit Boissonadius Anecd. Vol. IV. p. 112. Ut in Cedren. p. 649. D. pro *ἐνορκοῦντα* codd. Hasii in Leon. III. p. 50, 1. p. 434. *ἐπιορκοῦντα*, et Schol. Aristid. ὑπὲρ τῶν τετταρ. p. 497, 16. *ἐν βλάβῃ* al. *ἐπὶ βλάβῃ* τῇ εἰς τῶν νικησάντων. De reliquo quid Kulenkampii temeritatem pluribus confutem hoc scribendi genus commenti *μούσαις κιδάρη τ'*, cum multum in hanc rem exemplorum ubique suppeditet, ut Cicer. de Finn. V. 18, 49. „avido variis satius pectore musis” et quae D'Orvillius excussit Critica Vanno c. VII. p. 154. sq.? Ne longior sim, hanc mihi persuasi esse veram illius epigrammatis descriptionem:

*Ἀμφίων μούσαις κιδάρης ἔστησ' ἐπὶ Θήβης
Τείχεα· νῦν δ' ἐπ' ἐμᾶς πατρίδος, Ἰλλυριοῖς
Ἀδολόγον μουσᾶν μεδέπων· τῷ καὶ δοκέουσιν
Ἀκμήτες ῥ' ῥέξειν πείρατα πάντα τέχνας.*

In quo animadvertatur velim, si in corrupta libri Matritensis memoria *Ἰλλυριὸς* - *Ἰλλυριῶν* scripturam enim post alios edixit Boissonadius Anecd. II. p. 479. et V. p. 395. — sani aliquod vestigium supersit. Etiam apponere licet verba Achillis Tat. V. 17. p. 454. *ἐλέησόν με γυνὴ γυναῖκα, ἐλευθέραν μὲν, ὥς ἔφην, δούλην δὲ νῦν, ὥς δοκεῖ τῇ τύχῃ*, quae consideranti ultro in mentem venit Euripidii loci Hecub. 60. *ἄγετ' ὀρθοῦσαι τὴν ὁμόδουλον, Τρωάδες, ὑμῖν, πρὸς θὰ δ' ἄνασσαν*. Quod si quis tergiversatur necdum dat secundum apertam quandam eorum quae emendando innovavimus probabilitatem, eum in consensum adducam, quid dico adducam? immo cogam rapiamque testem coram pro-

ducens locupletissimum Guilielmum Appulum. Cuius testimonio etiam hoc intelligitur, pertinere illam tabulam ad Illyridem Epidamnum (Lucan. II. 624.), quod totius caput erat Illyrici. Palmer. Graec. Antiq. I. 19. p. 123. conf. Euphor. fr. LXXI. p. 140., quamquam de hoc aliter Is. Vossius in Pompon. Mel. p. 159. Is igitur Guilielmus in carminis sui, quod de rebus Normannicis condidit, libro quarto prodidit haec:

Quondam fuit urbs opulenta

Magnaue praecipue tegulosis obsita muris.

Rex Epirotarum dicier hanc Epidaurum

Pyrrhus praecepit, quia fortia ferre Quiritum

Bella Tarentinis sociatus non dubitavit.

Inde frequens bellum, varios et passa labores

Evacuata viris fuit ad nihilumque redacta.

Destructam spatio post composuere minori

Zethus et Amphion et praecepere vocari

Dyrrhachium: Ducis hoc circumdatur obsidione:

„Quae unde Guilielmus hauserit; quaerere non libet“, Wesselingius inquit ad Anton. August. Itin. p. 317. sq., „sunt enim inepta; quis enim credat, si parum in his calleat, Epidamnum aut Epidaurum, alterutrum dedisse videtur et testis Eustathius est in Iliad. II. p. 217. Bas., quanquam non admodum locuples, Dyrrhachio Epidauri fuisse nomen; quis inquam crediderit hoc cognominis a Pyrrho accepisse, aut destructam dein Zethi atque Amphionis cura fuisse excitatam urbem?“ Sint ista quantumvis inepta absurdaque; placuerunt ea Epidamniis civibus maximopere, dictitaruntque universi urbem suam ab Zetho et Amphione, recentibus a Pyrrhi regis aetate, restitutam esse munitamque, et quo maneret tanti beneficii memoria, per urbem cum alia monumenta tum tabulam constituerunt eam, de qua disputatur. Quo rem confirmem et stabiliam argumentum habeo eratum ex Annae Comnenae Alexiad. libro tertio p. 99. D. hoc: ἐν ἡ. (Ἐπιδάμνῳ) βασιλεὺς ποτὶ Ἑπειρώτης Πύρρος Ταραντίνους ἐνωθεὶς Ῥωμαίοις ἐν Ἀπουληΐᾳ κατεργετὸν πόλεμον συνεστήσατο καὶ ἀνδροκτασίας ἐκείθεν πολλῆς γεγωνίας, ὥς ἀρδὴν ἅπαντας ξίφους παρανάλωμα γεγονέναι, αἰκοκς ταύτη καταλέλειπται. Ἐν ὑστέροις δὲ χρόνοις (ὥς Ἑλληγνές

φασι καὶ αὐτὰ δὴ τὰ ἐν τῇ πόλει γλυπτὰ γραμ-
ματα μαρτυροῦσιν) ὑπ' Ἀμφιόνορος καὶ Ζήθου
ἀνοικοδομηθεῖσα εἰς ὃ νῦν δρᾶται σχῆμα· ἀδείκνυται
δὲ τὴν κλησιν μεταμείψασα Δυρρᾶχιον προσηγόρευται. Et in-
signem Thebarum similitudinem prae se ferebat Dyrrhachium,
eadem Anna auctore XIII. p. 384. A. τὸ μὲν τείχος ταύτης
ὑποκαλᾶται τοῖς πύργοις. οἱ δὲ πύργοι κύκλῳθεν ταύτης
ἐξυπανίστανται, ὅσον εἰς ἔνδεκα πόδας ὑψούμενοι διὰ κοχ-
λίου τινὸς τὴν ἀνοδὸν ἔχοντες ἐπάλξεσσι τε ἐφαλισμένοι (leg.
ῆσφαλισμένοι). Οὕτως ἔχει σχήματός τε καὶ ἀσφαλείας ἡ
πόλις. Nec fortasse a vero longius abesso iudicabor, si
eius narrationis inanitatem dixero carpi ab Lucano VI. 17.
„Magnus Insedit castris Ephyreaque moenia servat De-
fendens tutam vel solis turribus urbem. Non opus hanc
veterum nec moles structa tuetur Humanusque labor, fa-
cilis licet ardua tollat Cedere vel bellis vel cuncta moven-
tibus annis. Sed munimen habet nullo quassabile ferro,
Naturam sedemque loci”. — His de Dyrrhachio explicatis
mutatio, quam suadeo nominis Epidauri ap. Guiljelm. l.
d., cui nescio qua ratione pepercerit Cangius ad Alexiad.
l. d. p. 280. — hic autem cum Wesselingio Guiljelmum in no-
titiam meam perduxerant —, in religionem verti nequit,
cum praesertim Epidaurum identidem Epidamno damnosam
cognoverit Burmannus in Petron. c. 124. carm. de mut. reip.
rom. v. 293. conf. Roules. in Ptolem. Hephaest. IV. p. 98.
Quod superest, cum Illyriis quid antiquissimis tempori-
bus Thebanis fuerit, breviter exponam. Apud omnes
pervulgata res est, cum Harmonia Cadmum postremo ad
Illyrios excessisse, ubi et signa lapidea, in quae illi in-
duruisse credebantur, et templum extaret Wesseling. in An-
ton. Itin. p. 271. sq. et Hierocl. Synecd. p. 641. Bernhardt.
in Dionys. Perieg. 390. p. 621. Add. Phylarch. ap. Athen.
XI. p. 462. B. πολλοῖς τε καὶ ὁ ἐν Ἰλλυριοῖς τόπος διαβύητός
ἐστιν ὃ καλούμενος Κύλικες, παρ' ᾧ ἐστὶ τὸ Κάδμου καὶ
Ἀρμονίας μνημεῖον. Tzetz. Chil. IV. 394. sq. 708. sq. Ste-
phan. Byz. v. Δυρρᾶχιον p. 162, 25. ποταμοὶ δὲ Δρίλων καὶ
Λάος, περὶ οὓς οἱ Κάδμου καὶ Ἀρμονίας τάφοι δέκνυνται.
Scylac. Peripl. p. 19. καὶ Κάδμου καὶ Ἀρμονίας οἱ λίθοι
εἰσὶν ἐγκαῦθα καὶ ἱερὸν ἄπωθεν τοῦ Δρίλωνος ποταμοῦ.

Quamquam futuros spero, qui spreto cum aliis tum Schol. Pindar. Pyth. III. 153. p. 338. καὶ αὐτὸς ἀποθνήσκει μετὰ τῆς γυναικὸς αὐτοῦ Ἀρμονίας, καὶ ἀπελθὼν ἐπὶ δρυκόντων ἄρματος κατέκτανεν ἐν τῷ Ἠλυσίῳ πεδίῳ, opinionem concipiant, Scylacem de templo Cadmi et Harmoniae non magis quam omnes loqui convenientiusque rescribi ἡρίον, quod alteri saepe nocuisse testes sunt Valesius ad Harpocrat. T. II. p. 324. 363. ed. Lips., Hemsterhusius in Lucian. Contempl. 22. p. 404. Vol. III. Cangius ad Zonarae Annal. p. 97. Vim eius vocis autem usumque explanarunt Albertius ad Hesych. Vol. I. p. 1654. not. 23. et Valckenarius in Theocrit. Idyll. I. 125. p. 34. Dein minime protrita sunt, quae narrat interpretes Vatic. Virg. Aen. I. 243. p. 311. „Cadmus relictis Thebis comite Harmonia coniuge fortunae iniurias sustinens (subtimens?) fines Macedoniae supergressus parvulum filium qui iuxta Illyricum fluvium ab Harmonia editus fuerat dereliquit. Hunc serpens spiris suis innoxuit et donec ad adultos veniret annos amplexu corporis fovit imbuitque viribus, quibus omnem illam regionem sibi subdidit. (Hic) ex vocabulo suo Illyrium denominavit”. In eandem terram devenit Cadmi filia Agaue Nyctelium fugiens, ut verbis Virgillii Culic. v. 110. utar, neque a Scaligero neque a Barthio Advers. XIX. 9. p. 1037. intellectis, id est ob filium per bacchationem interemptum fugiens (Elmslei, in Euripid. Med. 777. p. 201. et Dempster. in Coripp. de laud. Iustin. III. 52. p. 411. conf. Mythogr. II. fab. 78. p. 101, 23. „Cadmo infortunia Thebarum fugiente”. Senec. Phoen. 23. „scelus fugiens suum”. Hygin. fab. CLXXXIV. p. 257. „Agaue ut suae mentis compos facta est et vidit se Liberi impulsu tantum scelus admisisse profugit ab Thebis atque errabunda in Illyriac fines pervenit ad Lycothersem regem” et fab. CCXL. p. 295. A quibus longius abhorret Parthenius c. XXXII. p. 397. οἱ δὲ Χάρες — ἀκάλεσαν Κίχρρον. φασὶ δὲ τιτρες τὸν δρυμὸν ἐκείνον εἶναι τῆς Ἐχίονος θυγατρὸς Ἠπειρου, ἣν μεταναστᾶσαν ἐκ Βοιωτίας βαδίζειν μεθ’ Ἀρμονίας καὶ Κάδμου φερομένην τὰ Πενθέως λείψανα· ἀποθανοῦσαν δὲ περὶ τὸν δρυμὸν τότε ταφῆναι, διὸ καὶ τὴν γῆν Ἠπειρον ἀπὸ ταύτης ὀνομασθῆναι. Contra Lucanus in Phitiote Penthei reliquias ab Agaue sepulturae datas prodidit VI.

357. „veteres ubi fabula Thebas Monstrat Echionias, ubi quondam Pentheos exul Colla caputque ferens supremo tradidit igni Questa quod hoc solum nato rapuisset Agaue”. Ceterum quod Parthenii locum attuli, nescio an recte coniectura coarguam apud Cedrenum p. 23. D. antiquitus *Χανρία* pro *Χιον* scriptum fuisse *οἷτος δὲ Κάδμος Ἀγαθήν τὴν αὐτοῦ θυγατέρα ἔχιον δούς γυναῖκα εἰς Χιον ἀποστέλλει· γεννᾶται οὖν ἐξ αὐτοῦ — Πενθεύς*. Quas Thebanorum regum migrationes subtilius enarravi, quod ne tenuissimum quidem de Zetho et Amphione in Illyricum profectis superesse constaret rumore. At Dyrrhachinorum nummos, in quibus taurum indomitum expressum esse auctor est Chiffletius, referre putares *Zethi iuvenum* (Senec. Phoen. 20.), nisi Spanhemius „utrumque illorum nummorum symbolum tum vaccae cum lactente vitulo, tum quadratae areolae cum fructibus ab antiqua patria seu Corcyraeis, quorum erant coloniae Dyrrhachium et Apollonia, desumptum esse” edocnuisset Diss. IV. 10. de Us. et Pr. Num. p. 210. et IX. 1. p. 570. sq. et Addend. p. 721.

Ergo Amphion venerabilis musicae miraculo rei novae inter rudes artium homines apud posteros id consecutus est, ut Amphion iam non hominis nomen, sed architecturae haberetur. Nec mirari subit, quod ille ab Aegyptio homine creditus est multum in arte magica usum habuisse acceptum, ut opinor, a Mercurio, huius quoque artis praeside (*Ἑρμῆν μάγον* Ioann. vit. Bauriam. p. 246.). Pausan. VI. 20, 8. p. 98. *ἀνὴρ δὲ Αἰγύπτιος Πέλοπα ἔφη παρὰ τοῦ Θεβαίου λαβόντα Ἀμφίονος κατορύξαι τι ἐνταῦθα, ἐνθα καλοῦσι τὸν Ταράξιππον — ἡξίου δὲ οἷτος Αἰγύπτιος εἶναι μὲν Ἀμφίονα, εἶναι δὲ καὶ τὸν Θοῤῥα Ὀρφέα μαγεῦσαι δεινόν· καὶ αὐτοῖς ἐπάδουσι θηρία τε ἀφικνεῖσθαι τῷ Ὀρφεὶ καὶ Ἀμφίονι ἐς τὰς τοῦ τείχους οἰκοδομίας τὰς πέτρας*. Vid. Corollar. III. Plerique illius potentiae admirationi hunc modum fecerunt, ut homines dispersos et saxorum instar nullo affectu mobiles carminum et affatus suavitate unum in locum congregatos et a fera agrestique vita ad humanum cultum civilemque disciplinam deductos dicerent, ut Macrobius in Somn. Scip. II. 3. p. 130. sq. „Orpheus (Lobeck. Aglaoph. p. 235.) et Amphion primi forte gentes vel sine rationis cultu barbaras vel saxi

instar nullo affectu mobiles ad sensum voluptatis canendo traxerunt" et Solinus c. VII. p. 17. D. „Thebas condidit Amphion, non quod lyra saxa duxerit, neque enim par est ita gestum videri, sed quod adfatus suavitato homines rupium incolas et incultis moribus rudes ad obsequii civilis pellexerit disciplinam", et Syncellus p. 296, '4. *Θέλγειν τοὺς λίθους, οὓς εὐλόγως ὑποληπτέον ἡλιθίους τινὰς ἀνθρώπους* (saxa permulsisse Davides quoque traditur a Manasse 4765. p. 204. τοῦ Δαβίδ — ἡ καὶ τοὺς λίθους θέλγουνσα καλλιμελὴς κινύρα) et fragm. mythol. cod. Palat. ap. Creuzer. Melett. I. p. 94. not. 80. extr., et Gregorius Nazianz. carm. L. 196. p. 119. B. *λᾶας ἔπειθε ψυχὰς ἀντιτύπους πετρώδεις*. Conf. Eustath. in Homer. Odys. XI. 263. p. 1683, 2. sive Eudoc. Viol. p. 18. οἱ δὲ ῥηθέντες ἀδελφοὶ ἀγαθοὶ βασιλεῖς εἶναι φαίνονται καὶ μειλίχιοι· διὸ καὶ μετὰ λύρας πυργῶσαι τὰς Θήβας ᾗδονται ὡς ἑμμελῶς καὶ ἱλαρῶς καὶ ὡς εἰπεῖν ἑμμούσως καὶ δίχα τοῦ ἀπωδόν τι τοῖς ὑπηκόοις ἐνδείξασθαι τειχίσαι τὴν πόλιν. Elegantius vero, iudice Iacobsio ad Philostr. Imagg. I. 10. p. 269., hanc fabulam interpretatur Himerius Orat. XXI. 12. p. 748. τὸν Ἀμφιονά μοι μιμήσασθε ὃς τῷ τε τείχει καὶ τῇ λύρᾳ μερίσας τὰς χεῖρας φήμην τῆς πατρίδος κατέχεεν ὅτι τὰς Θήβας ἑμμελῶς ἐτείχισεν. At ieiuna sunt et prope iam obsoleta quae exprompsit Palaephatus c. XLII. p. 171. sq. sive Eudocia Viol. p. 202. *Κιθαριῶδοι αὐτοὶ ἄριστοι ἐγένοντο καὶ ἐπεδείκνυντο μισθῷ. Ἀργύριον δὲ οὐκ εἶχον οἱ τότε ἄνθρωποι. Ἐκέλευον οὖν οἱ περὶ τὸν Ἀμφιονα εἴ τις βούλοιτο ἀκοῦσαι αὐτῶν ἐπὶ τὸ τείχος ἐρχόμενον ἐργάζεσθαι. Aliter decuit sentire Maximum Tyrium Diss. XXXVII. 6. p. 210. sq. Ἄλλος ἦν περὶ Βοιωτῶν κιθαριστῆς γενναῖος, οὐ λίθους οἶον ὃ μῦθος φησι προσαγόμενος τῇ τέχνῃ (πῶς γὰρ ἂν γένοιτο ἐξ ᾧδῆς τείχος;), ἀλλ' ὑπὸ μέλει ἐμβατηρίῳ καὶ τακτικῷ συναγῶν εἰς φάλαγγα τοὺς Βοιωτῶν νέους τείχος ἄμαχον ταῖς Θήβαις περιέβαλεν. Scripsi verba, uti scripta reperi in Reiskii exemplari, quamquam, ut hoc leviter perstringam, nondum perspicio, quid vocola οὐδέ in libris Reg. et Harles. tradita habeat peculiare et insigne, quo certissime cognoscatur aut ficta aperte aut effutita temere. Quam recte Davisius proposuerit οὐ λίθος ὃδε οἶον ὃ μῦθος φησι, non disputo; attente quidem et cogitate certe. Marklandus*

autem dum ad veri inventionem intendit eo fertur et deducitur, ut vitio latebram quaerat. Verissima, inquit, est *Msc.* lectio. Non lapides neque istud quod (vel tale quale) dicit fabula, arte adducens i. e. murum, uti in proxime sequentibus patet; *λίθους* pertinet ad praecedentem Orphea, prout liquet ex decretiva *οὐδέ; οἶον* est *τοιούτων οἶον*". Immo vero et loquendi simplicitati et intelligendi commoditati studendum erat hacce orationis conformatione: Boeotius ille citharoedus non lapides duxit, nedum adduxit in murorum aedificationem (qui enim fieri potest, ut cantu moenia struantur?), verum Bocotia pube dum bellicum ipse canit coacta assuefactaque rei militaris disciplinae, velut muro inexpugnabili Thebas communivit". Eamquo sententiam videor sic consequi posse emendando: *κιθαριστὴς γενναῖος οὐ λίθους οὐδὲ οἶον ὁ μῦθος φησι προσαγόμενος τῇ τειχίσει (πῶς γὰρ ἂν γένοιτο ἐξ ὑδῆς τείχος;)*. Quam vocem ex Luciani libro de Saltat. 41. p. 149. Vol. V. *πρὸς λύραν τείχεσις* eo etiam libentius repetivi, quod *τέχνην* de opere arte facto (vid. Schaefer. in Longi Pastoral. p. 361. sq.) interpretari vetarer verbi ambiguitate. Quod superest, extiterunt, qui illa fabula usque eo delectarentur, ut quas ad citharae sonos aedificatas constans fama esset easdem Thebas comminiscerentur ad cantum tibiae, quam Ismenias praeiret, dirutas. Quod quidem imprimis finxisse et evulgasse Callisthenes videtur, homo ad quaecvis mendacia unus promptissimus, de quo testis est Tzetza Chiliad. I. 327. sqq. et VII. 408. et X. 409. p. 380. *τὰς Θήβας ἀτειχίστους γὰρ τελοῦσας ἐν ὑστέροις ἔκτισαν Ζῆθος τε αὐτὸς καὶ Ἀμφίων λυγρωδοῦντε. ὡς Θήβας πάλιν ὕστερον Ἀλέξανδρος ὁ μέγας ἀδλήμασι κατέσκαψεν ἀλλοῦντος Ἰσμηρίου*. In qua re dissentit ab Callisthene Iulius Valerius I. 66. p. 80. „Alexander Thebas diripere exscindereque festinat — ad quam fortunam ceteris praestupescentibus prae vi malorum uni tibicinum forte consilium subit aptare tibiae et melos quam posset flebile canere regis pedibus provoluto", quem tibicinem Ismeniam fuisse colligas ex Anonymi vit. Alexandr., de qua Bongarsius in Justin. XI. 4, 1. „liber auctoris anonymi de vita Alexandri, quem mihi ex bibliotheca reginae matris utendum dedit doctissimus Fr. Pithoeus, refert Ismeniam quendam The-

banum τῆς αὐλομελῶδίας ἔμπειρον ἄνθρωπον καὶ σοφὸν τῇ γνώμῃ τυγχάνοντα in Thebanorum gratiam apud Alexandrum dixisse". Accedunt in Callisthenis partes Onestes Epigr. VI. 1. p. 4. T. III. Auth. Gr. ἔστην ἐν φόρμιγγι, κατηρείφθην δὲ σὺν αὐλῷ Θήβῃ et Epigr. VII. 4. τειχομέλης κιθάρα· Ἀλλ' αὐλὸς δύμουσος· ἴδ' ὥς ἐκεράσαστο Θήβῃ Δαίμων, ἐσθλὰ κακοῖς δ' εἰς ἐν ἔμιξεν ἴσα et qui idem argumentum eodem explicavit modo Philippus Epigr. XXXI. 3. p. 204. T. II. τείχεα χορδαῖς Ἔστη καὶ λωτοῖς ἔστεινε λυόμενα, et qui Iacobsio Animadv. in Anth. Gr. T. II. P. II. p. 337. non usurpati sunt, scriptor Orac. Sibyll. VII. 114. p. 388. B. Gall. Θῆβαι δύσβουλοι, ὑμῖν κακὸς ἦχος ἐπέστη Ἀδλῶν φθεγγόμενων· ὑμῖν σάλπιγξ κακὸν ἦχον ἤχησαι, ὕψεσθε δ' ἀπολυμένην χθόνα πᾶσαν et Nicephorus Basilaca (Ethop. VII. 11.) in ea scriptione, quae inscribitur τίνας ἂν εἴποι λόγους ὁ αὐλητὴς Ἰσμηνίας παρ' Ἀλεξάνδρου βιαζόμενος (Ἰσμ. ὁ αὐλ. β. παρὰ Ἀλ. lib. Laurent. Bandin. II. p. 194.) ἐπαυλῆσαι τῇ τῶν Θηβαίων (Θηβῶν Laur.) καταστροφῇ, ex qua huc transferam verba p. 491, 28. ἀντινομοθετεῖ μοι τρόπον ἄλλον ἢ Μακεδὼν, καὶ τυραννεῖ μετὰ τῆς πόλεως τοὺς ἀθτούς· μέσος εὐτυχοῦντος βαρβάρου καὶ πόλεως ἀνιχούσης γίνομαι sic corrigenda τυραννεῖ μετὰ τῆς πόλεως τοὺς ἀδλοὺς. Vid. Corollar. XI., in quo de Ismenia tibicine agetur. Quid quod etiam ipsum Amphiona volunt tibia cecinisse? Schol. Lucian. Imagg. 14. p. 17. Vol. VI. Ἀμφίων τὰς Θίβας ἔκτισε τὰς Βοιωτίας ὑπὸ ἀδλῷ καὶ κιθάρᾳ. Quae quidem res minus miraculo erit, si veteres scriptores reputaveris quae in lyra fiebant, ea saepenumero in tibias mutatos esse uti vocabula κροῦμα, κροῦσις Is. Voss. in Catull. p. 167. Salmas. in Lamprid. Alex. Sev. 34. p. 944. Wernsdorf. in Himer. Eclog. XVII. p. 258. sq. Iacobs. in Alcaei Epigr. X. T. I. P. II. p. 353. et κρέκειν Schneider. ind. ad Scriptt. Rei Rust. p. 371. a. Huschk. Epist. Crit. p. 8. sq. et in Tibull. I. 1, 4. p. 8. Blomfield. gloss. ad Aesch. Choëph. 808. p. 180. Postremo haec depromam ab Iacobsio Animadv. in Anth. Gr. T. II. P. II. p. 337. „Eundem Ismeniam ab Alexandro Θίβηθεν (nisi Thisben commemori malis) καλούμενον ἢ ἐπηχήσῃ τῷ Περσῶν φόνῳ τὰ νικητήρια narrat Himerius Or. V. 4. p. 478. Hanc narrationem apud nullum, quod sciam

antiquitatis scriptorem obviam Onestes confirmat. Ceterum in Thebanorum ludibrium qui artem tibicinandi iactare solebant, hoc ab Alexandro factum esso, acute suspicatur Boettigerus in Museo Attico I. Fasc. II. p. 348".

CAPUT IV.

DE NOMINE THEBARUM.

Urbi ab Amphione Zethoque aedificatae inditum nomen est Thebe sive Thebae; utrumque enim numerum scriptorum frequenti usu probatum obtinent Barthius in Stat. Theb. V. 681. 745. T. III. p. 311, 334. et IX. 295. p. 981. Gronovius in lib. IV. 676. Munckerus in Hygin. fab. CCLXXV. p. 332. Spanhemius in Callimach. h. in Del. 87. p. 379. Tzschuckius in Mel. II. 3. Vol. III. P. II. p. 217. Quorum copiae quum placeant omnino, grammaticorum mihi potius est dicta recognoscere. Plurativi igitur notatio facta est ab Apollonio de Syntaxi p. 482, 4. καὶ τὸ Θῆβαι πληθυντικῶν καὶ μία ἡ ὑποκειμένη πόλις et a Dionysio Thrace p. 636, 1. εἰσὶ δὲ τινες ἐνικοὶ χαρακτῆρες (καὶ) κατὰ πολλῶν λεγόμενοι, οἷον δῆμος, χορὸς καὶ πληθυντικοὶ κατὰ ἐνικῶν τε καὶ δυνικῶν, ἐνικῶν μὲν ὡς Ἀθῆναι καὶ Θῆβαι, δυνικῶν δὲ ὡς ἀμφοτέρω conf. Schol. p. 860, 16. p. 962, 33. Illustrior in ea odisserenda re explicatio Eustathii in Homer. Iliad. IV. 406. p. 490, 10. conf. I. 366. p. 119, 2. II. 498. p. 266, 3. ἰστέον δὲ καὶ ὅτι – πολλὰ εὑρηνται ὀνόματα καὶ ἐνικῶς λεγόμενα καὶ πληθυνόμενα, ὡς καὶ ὅτε Κρήτην καὶ Κρήτας τὴν αὐτὴν νῆσον λέγει Ὀμηρος. οὕτως οὖν ἐπαμφοτερίζει καὶ τὸ τῆς Θήβης ὄνομα καὶ τὸ τῆς Μυκῆνης, ἣν Μυκῆνας πρὸ ὀλίγων εἶπεν ὁ ποιητής, ὡς πον καὶ τὴν Μαλειάν, Μαλειάς, Μαλειῶων ὄρος αἰπύ· τοιοῦτω δὲ τρόπῳ καὶ ὄρος τὸν Ἀτλαντα πληθυντικῶς ἔφη τις Ἀτλαντας (conf. Schol. Oppian. Hal. I. 619. p. 56.) καὶ τὸν Ἀρειον πάγον Ἀρείους πάγους. Sed quae ab eo tradita sunt eodem loco ἐπτάπυλον δὲ Θήβην ἐνικῶς λέγει τὰς Βοιωτίας Θήβας πρὸς διαστολὴν τῶν ἑκατομυλῶν

Αιγυπτίων, in iis cernitur inanis scientiae venditatio. Neque enim, ut in commune dicam, discernere Thebas Boeotias Aegyptiasque et Asiaticas hoc signo et internoscere ullum scriptorum genus instituit, id quod fide Burmanni in Valer. Flacc. VI. 118. confirmo. Quid enim exempla adnumerandi molestia hic me non laxem paullulum? Suppetunt ea undique, velut ex Dionys. Perieg. 248., Nonn. V. 209. p. 152, 9. *παρὰ Θήβαις*, Plin. Nat. Hist. V. 9. p. 343. Vol. II. „Diospolis magna, eadem Thebe“, Paull. Silent. Descr. Soph. 449. p. 23. *κίονα Θήβης*; ex Libanio Vol. IV. p. 51, 18. *Θήβας* (Asiaticas), Eustath. II. I. 366. p. 119, 1. *τὴν παρὰ τῷ ποιητῇ ταύτην Θήβην πληθυντικῶς ἄλλοι Θήβας φασί* et II. 498. p. 266, 2. et 677. p. 319, 29. et IV. 406. p. 490, 10., Ioan. Diacon. in Hesiod. Scut. 48. p. 616, 15. *αἱ Ὑποπλάκιοι — ἣ καὶ Θήβη ἐνικῶς λέγεται*. Quare Eustathium excipiant Sextus Empiricus adv. Gramm. I. 7. 154. p. 249. *Θήβη ἐνικῶς καὶ Θῆβαι πληθυντικῶς καὶ Μυκῆνη, Μυκῆναι*, Galenus ap. Bodaeum a Stapel in Theophrast. III. p. 174. *Μυκῆναι — πληθυντικῶς ὀνομάζουσιν παραπλησίως τῷ Θῆβαι*, Herodianus ap. Schol. Hom. II. II. 498. p. 81, 18., Phavorinus v. *Κάλυδναι* p. 400., Servius in Virgil. Aen. V. 52. p. 319. „urbe Mycenae) Graece dixit. Unde singularem numerum posuit. Mycene autem sicut Thebe. Iuven. (XV. 6.) vetus Thebe” et VI. 773. p. 403. „Fidenae dicuntur ut Thebae; sed dixit ut Iuvenalis Thebe; nam varietati studet”, Pompeius comment. art. Donat. segm. XV. 4. p. 186. „Aut e contrario enunciatione pluralia, intellectu singularia, ut Athenae, Mycenae, Cumae, Thebae, Puteoli. Haec sic dicuntur, quasi pluralia sint. Sunt autem nomina numeri tantummodo singularis, quantum ad Latinos pertinet; ceterum apud Graecos invenimus aliter: hae Thebe et haec Thebe. Ut est: Te quoque peritura Thebe. Variant illi”. Verba ea unde Pompeius assumpserit nescire se fatetur Lindemannus. Agnoscantur igitur particulae quaedam versus e Thebaide Statii petiti, qui in libr. X. 594. legitur ita:

Te tamen, infelix, inquit perituraque Thebe,
ubi Lactantio notabile visum est „quod Thebe singulariter dixit”. Quid ergo? illa varietas estne in casu sita an vertitur in caussa aliqua? Adest Squirius ap. Walpol. p. 321.,

qui eius rei rationem pervidit intellexitque illarum vocum hunc teneri a scriptoribus delectum, ut Thebe sit de Cadmea loquentis, sed Thebae eius, qui universam urbem id est Cadmeam et Thebas animo complectatur. Egregiam vero iste tulit sententiam, tamquam si difficile ad percipiendum et perobscurum esset Amphionem Zethumque novae urbi illud ipsum Thebes nomen dixisse. Similiter inconsiderata est Astii temeritas ad Platon. Legg. II. 8. p. 118. haec eloquuti „fabula Cadmum Cadmeam arcem, postea Thebas dictam, condidisse tradit”. Quocirca tutam reor mentionem de Valckenario, a quo ad Eurip. Phoen. 755. p. 282. et 828. p. 310. iudicium factum est hoc, comprobatum Krusio Hellad. Vol. II. P. I. p. 554. „Thebarum urbs primitus numero singulari *Θήβη* vel *Θήβα* vocabatur; atque ita plerumque dicitur a poetis res antiquissimae memoriae Thebanas commemorantibus, Homero, Cyclicis, Tragicis ceterisque. Hac quoque parte Statius Antimachum sequutus Theben saepenumero memorat. Sed postquam urbi coepit acropolis adiungi, numerus Thebarum pluralis invaluit”. Quod ut hoc genus brevi circumscribam, certum est et olim confessum a Scaligero ad Euseb. Chron. A. MMCCXLII. p. 233. b., nuper a Boeckhio ad Corp. Graec. Inscr. V. 1, 2. p. 718. Vol. I. conf. Salmas. in Spartian. Hadrian. VII. p. 57. singularia quaeque nomina antiquiora plurativis esse pluralemque numerum ut a poetis haud omnino neglectum, ita maxime tamen a scriptoribus solutae orationis adscitum esse et sic frequentatum, ut nobilissimum Asiae campum mallent appellare *Θήβης πεδίον* vid. Is. Voss. Obs. in Pompon. Mel. I. 18. p. 87. Schneider. in Vitruv. I. 6. p. 57. sive Xenoph. Hist. Graec. IV. 1, 41. p. 226. Creuzer. fragm. histt. p. 195. sq. Illud dilucet vel uno Strabonis exemplo IX. p. 311. T. III. p. 456. sive Schol. Hom. Il. II. 502. p. 81, 14. et 500. p. 81, 1. b. ἡ δὲ *Θεσβη*, *Θεσβαι* νῦν λέγονται. Rursus a Graecorum progenie, quae nunc est, cum aliarum fere omnium urbium locorumque tum Thebarum nomen desitum esse plurali numero pronuntiari refert Hobhousius Journ. T. I. p. 268. conf. Dodwell. Itin. Vol. I. P. II. p. 51. p. 70. not. 2. ed. Sickl. Ceterum alterius formae *Θηβαία* extat memoria minime tralatitia et pro falsa habita ab Hermanno in Soph.

Antig. 1122. p. 239. apud Eustathium in Iliad. V. 741. p. 601, 38. (de quo iudicium fecit Lobeckius Paralip. p. 300.): *Θηβαίας ἐπισκοποῦντ' ἀγνιάς*) δύναται εἶναι τὸ *Θηβαίας ἀντί* τοῦ *Θήβης*, ἵνα ᾗ ὡς περ *σελήνη σεληναία*, οὕτω καὶ *Θήβη Θηβαία* αὐτὴ ἢ *Θήβη*. Quam memoriam Schaeferus ad Gregor. Corinth. p. 394. hisce illustravit: „Eodem referenda haec *Ἀθηναία* Porson. Xenoph. Anab. VII. 3, 9. p. LVII. *Νικαία* Photius lex. p. 300, 8. *Νικαίην· νίκην*. Add. Sturz. de dial. Maced. et Alex. p. 173.” (Coroll. IV.). Quod nomen si quis inclinat ut ad regionem potius Thebis vicinam quam ad ipsam urbem referat Strabonis memor IX. p. 406. T. III. p. 420. *Κιθαιρῶν πανόμενος περὶ τὴν Θηβαίαν* et Hippolyti Chron. p. 100. „Thebea (id est Thebae sive Thebais cf. Freinsheim. in Curt. IV. 8, 3.) Libyae, quae extendit usque Syrtēs”, is documento sibi habeat locum, quem unum proferre habeo, Excerpt. Chronol. p. 66. Scalig. „Amphius — condidit muros Thibae”. Verum ad vulgare nomen referenda oratio est. Vocem *Θήβην* gravi tenore concludi docet Arcadius p. 104, 16. *τὰ εἰς βη δισύλλαβα φύσει μακροῦ παραληγόμενα καὶ μὴ τῇ οἰβαρύνεται, ἥβη, θήβη, στήβη* (Lobeck. Paralip. p. 350. adnot. 50. *στήβη*) et Etymol. Magn. p. 570, 46. *τὰ εἰς βη λήγοντα δισύλλαβα βαρύτερα φύσει μακροῦ θέλουσι παραλήγεσθαι· οἷον ἥβη, Θήβη, στήβη* sive Etym. Gud. p. 376, 3. et p. 375, 36., ubi pro *βήβη* *Θήβη* recte reposuit Sturzius p. 1154., sive Anecd. Cram. I. p. 257, 18. 26. Unde corrigendus libellus *περὶ ποσοτ* in Cram. Anecd. II. p. 302, 3. *θίβη, στίβη, — ἥβη*. Add. Theognost. Canon. p. 108, 26. *τὰ διὰ τοῦ ηβη δισύλλαβα βαρύτερα διὰ τοῦ η γράφει τὴν πρὸ τέλους, οἷον ἥβη, Θίβη*. Tritum etiam illud est, promendum tamen, quod tradit auctor lexic. schedogr. v. 272. Boiss. Anecd. IV. p. 380. *Θήβη πόλις ὄνομα· ἀφ' ἧς ἀνὴρ Θηβαῖος*, et Moschopolus *περὶ σχεδ.* p. 113. *Θῆβαι πόλις· ἀπὸ ταύτης* (lib. Paris. ap. Boissonad. l. d. *ἀπὸ τούτων*) *Θηβαῖος*. Conf. Stephan. Byz. p. 206, 6. 44, 19. 365, 14. *ὁ πολίτης Θηβαῖος*. Choerobosc. Orthogr. p. 220, 14. auctor *περὶ ποσοτ.* p. 315, 19. *δάφνη, δαφναῖος· Θήβη Θηβαῖος*. Suid. p. 194. *Θῆβαι πόλις καὶ Θηβαῖος*. Hesych. p. 1708. *Θηβαῖος· ἔθνος*. Arcad. p. 43, 19. Eustath. in Iliad. II. 542. p. 281, 26. *οἱ τῆς Ἀτραπεζιτινῆς Θήβης οὐ Θηβαῖοι ἀλλ' ἐιρωνύμως ἐλέγοιτο*

Kίλιες. Aliter tulit scriptorum consuetudo latinorum, si quidem Scholiasta Lucani IX. 714. p. 746. auctore „a Thebis Aegypti civitate Thebaei dicuntur; a Thebis Graeciae civitate Thebani nominantur”. Qua ductus ratione Gronovius Thebaeum, quod librorum maior pars praebet in Stat. Theb. IX. 291., ut novum et nimis graecissans repudiavit, eumque ut sequar quam Barthium p. 980. pro levi momento accedit illud, quod scribendo similiter variatum est in Ovid. Met. XI. 300. „Thisbaeas columbas”; Thebas enim quattuor libri, alii Thisthas, Tybeas, Thesbeas. Conf. Stephan. Byz. p. 207, 16. 17. Rehd. *Θήσβη*, *Θησβαῖος* pro *Θίαβη* et Arcad. p. 104, 3. *Θήσβη*, ubi scribendum est *Θίαβη*. Plutarch. Amat. Narr. IV. p. 76. 77. Vol. XII. *πρὸς Ἰσπύκτας εἰςὠρμησαν· κώμη δ' ἦν παρὰ τῷ Ἑλικῶνι κειμένη Θήβης καὶ Κορωνείας*, quo capite non Thebanorum, sed Thisbaeorum mentionem agitari (*Θηβεῦσι*, *Θηβαίων* id est *Θισβεῦσι*, *Θισβέων*) miror quod non dudum a doctis hominibus intellectum est. Add. Hierocl. Synecd. p. 645. *Θίαθαις* id est *Θήβας* supra p. 15. Gavell. in Misc. Obs. Nov. T. VII. p. 773. Conf. Welcker. de Cret. Colon. p. 46. not. 103. Verum extat tamen et Thebanus Ophites in Lucan. d. I. et Thebacus Hercules apud Ammian. Marcellin. XV. 10, 9. p. 69. De Tertulliani loco Apolog. XLVII. p. 398. Haverc. „a Thebacia dico, a Spartiatis et Argaeis” alias disputabimus. Tum dicis caussa commemoro *Θήβηθεν*, *Θήβησιν* Apollon. de adverb. p. 573, 20. *βαρύνεται, ἀντί γε μὴν τοῦ Θ τὸ σ παραλαμβάνεται Ἀθήνηθεν Ἀθήνησιν, Θήβηθεν, Θήβησιν* p. 601, 15. *τὰ εἰς θεν λήγοντα ἐπιρρῶματα παραλήγεται φωνήεντι, ᾧ καὶ τὸ τέλος τῆς γενικῆς τοῦ ὀνόματος· εἰ δὲ καὶ ἀπὸ ἐπιρρῶματος εἴη πάλιν τῷ αὐτῷ παραλήγεται, δι' ὃ τὸ λήγον τοῦ πρωτοτέπου· εἰ δὲ δίφθογγος εἴη, καθὼς πρόκειται, ἀποπίπτει τὸ ἐν τῷ τέλει φωνῆεν ἀρχῆς ἀρχῆθεν, θύρας θύραθεν —, Θήβης, Θήβηθεν.* p. 605, 5. 606, 14. 620, 29. 622, 25. conf. ap. Ruhnken. Callimach. fr. 454. p. 578. Stephan. Byz. p. 206, 15. *τὰ τοπικὰ Θήβηθεν, Θήβαζε, Θήβησι. Θήβηθε* Epigr. ἀδισπ. ap. Schaef. in Greg. Cor. p. 166., *Θήβης, Θήβηθεν* Anecd. Cram. I. p. 360, 16. Eustath. Od. VII. 6. p. 1565, 58. et II. XI. 24. p. 828, 18., *Θήβαθεν* lib. Rom. Himer. Orat. V. 4. p. 478., *Θείβαθεν, Θείβαθι* Maittair. p. 158. A.

Θήβησι Lys. κατὰ Παγκλ. §. 15. Bkk. p. 737. Rsk. Lyd. fr. de menss. p. 284. A., Θήβησι Theognost. Canon. p. 157, 27. Etym. M. p. 166, 30. Ἀτρεΐδῃσι, Θήβησι δοτικαὶ τῶν πληθυντικῶν ἔχουσι τὸ ἰ προσγεγραμμένον κατὰ τὴν παραλήγουσαν εἰ p. 450, 38. τὸ Θήβῃσιν ὅτε μὲν ἔχει τὴν πρόθεσιν, τότε δοτικὴ ἔστιν, οἷον ἐν Θήβαισιν· ὅτε δὲ χωρὶς αὐτῆς ἔστι Θήβησι, τότε ἐπιρῥηματικῶς κεῖται εἰ p. 25, 13. Ἀθήνησι καὶ Θήβησι) τὰ τοιαῦτα ἐπιρῥήματα σὺν τῷ ἰ γράφεται. μὴ ὀφείλει· ἐπειδὴ τὰ εἰς θεν ἐπιρῥήματα καὶ τὰ εἰς θι τὴν αὐτὴν παραλήγουσαν φυλάττει καὶ τὸν αὐτὸν τόνον· οἷον οἴκοθεν, οἴκοθι· λέσβοθεν, λέσβοθι· — εἰ οὖν τὸ Ἀθήνηθεν καὶ Θήβηθεν χωρὶς τοῦ ἰ γράφεται, δῆλον καὶ τὸ Ἀθήνησι καὶ Θήβησι χωρὶς ὀφείλει γράφεσθαι. ἀλλὰ γράφεται σὺν τῷ ἰ διὰ τὸ συνεμπασεῖν ταῖς τοιαύταις Ἰωνικαῖς δοτικαῖς. ἔστι γὰρ ἡ δοτικὴ τῶν πληθυντικῶν Θήβαις· καὶ κατ' ἔκτασιν γίνεται Θήβησι καὶ κατὰ τροπὴν Ἰωνικὴν τοῦ α εἰς η Θήβῃσι· καὶ μένει τὸ ἰ προσγεγραμμένον. Add. ἐν Θήβῃσιν Herodot. III. 25. Bast. Epist. Crit. p. 189. sq. Schaefer. ad Bos. de Ellips. p. 699. sq. et in Schol. Apollon. Rhod. III. 1179. p. 261. Bernhardt. Suid. II. p. 454, 11. et Syntax. p. 81. not. 30.; Θήβαζε Apollon. de adverb. p. 618, 17. μόνως τὰ διὰ τοῦ ζε τὴν εἰς τόπον σχέσιν σημαίνει, ἔραζε, θύραζε, Ἀφίδναζε, Θήβαζε. Herodian. περὶ διχρον. Cram. III. p. 293, 1. Schol. II. III. 29. p. 97. a. 51., Θήβασδε XXIII, 679. p. 621. a. 45. (Θήβαδε Eustath. II. I. 573. p. 153, 25.). Drac. Stratonic. p. 41, 2. 107, 8. Planud. in Bachmann. Anecd. II. p. 122, 8. Bast. in Greg. Corinth. p. 167. Deinceps commemoro Arcad. p. 43, 18. Ἀθηναῖος, Θεβαῖος, Eustath. Od. X. 131. p. 1651, 30. Θεβαία et II. I. 197. p. 84, 12. Stephan. Byz. p. 206, 6. ὁ πολίτης Θεβαῖος καὶ Θεβαίεύς. Etymol. Magn. p. 66, 25. Ἀλκάος· ὃν τρόπον οἱ Ἴωνες ἐκβάλλουσι τὸ ἰ τῶν κτητικῶν ἤγουν τῆς αἰ διφθόγγου τὸν αὐτὸν τρόπον καὶ οἱ Αἰολεῖς τῆς αἰ διφθόγγου ἐκβάλλουσι τὸ ἰ· οἷον Θεβαῖος, Θεβάος, ἀρχαῖος, ἀρχαός, Ἀλκαῖος, Ἀλκάος· conf. Salmas. in Vopisc. Carin. 19. p. 844. Oudin. Misc. Obs. Nov. T. V. p. 431. sq. Maittair. de Dial. Graec. Ling. p. 154. A., Θειβεῖος, Θειβῆος Boeckh. Corp. Inscr. I. P. V. 1, 8. p. 722. sq. 5. p. 721.; Θεβαίτης Stephan. Byz. p. 304, 21. Μυλαί· — Μυλαίτης, ὡς τῶν Θεβῶν Θεβαίτης, Ἀθήναι, Ἀθηναίτης· εἰσὶ γὰρ οἱ οὕτω λέγουσι εἰ

Ἰοδάμα, τῇ Ἰώνου τοῦ Ἀμφικτύονος γεννᾷ Θήβην, ἣν δίδωσιν Ὠγύγη (vid. III. 1.), quam Iodamam contestantur Pausanias IX. 34, 1. p. 124. 125. Simonides ap. Etym. Magn. p. 479, 49. Muellerus in Tzetz. 355. not. 7. et 1206. not. 8. Sicut proditur tamen res, ne cui auctorum fides abrogetur, exponenda est. Pindarus igitur, id quod in magno pono discrimine, Thebes parentes Asopum et Metopam Arcadium, Ladonis filiam, nuncupat Olymp. VI. 142. ματρομάτωρ ἐμὰ Στυμφαλὶς, εὐανθὴς Μετώπα, πλάξιππον ἃ Θήβαν ἔτικτεν et Isthm. VII. 39. (Θήβα καὶ Αἶγινα) πατρὸς-δίδυμαι γέγοντο θυγάτρες Ἀσωπίδων ὀπλόταται, quem versum commemorit Tzetz. Exeg. in Iliad. p. 132, 7. et 145, 18. ὁ δὲ Πίνδαρος προέφην ὅτι ἀπὸ Θήβης φησι τῆς Ἀσωποῦ θυγατρὸς (τὰς Θήβας κληθῆναι). Nec desunt his natalibus praedicandis aut Scholiastae Pindari in Olymp. l. d. 144. p. 150. et 140. p. 149. θυγάτηρ μὲν γὰρ ἦν Μετώπη Λάδωνος, τοῦ τῆς Ἀρκαδίας ποταμοῦ, γυνὴ δὲ Ἀσωποῦ, τοῦ ἐν Θήβαις ποταμοῦ· ἐκ ταύτης γέγονε νύμφη τις Θήβῃ, ἀφ' ἧς ἡ πόλις sive Etym. M. p. 450, 44. et in Nem. IV. 30. p. 452. et Isthm. I. 1. p. 516. conf. Eustath. in Iliad. II. 570. p. 291, 2. Κλεωναὶ ἀπὸ Κλεώνης τῆς τοῦ Ἀσωποῦ καὶ Μετώπης τῆς καὶ παρὰ τῷ Πινδάρῳ aut Herodotus V. 80. Ἀσωποῦ λέγονται γενέσθαι θυγατέρες Θήβῃ τε καὶ Αἶγινα, Pausanias V. 22, 5. p. 412., Diodorus IV. p. 316, 34. Ἀσωπὸς δὲ ἐν Φλιοῦντι κατοικήσας ἔγημε Μετώπην τὴν Ἀάδωνος, ἐξ ἧς ἐγένοντο — Θήβῃ τε καὶ Τάναγρα, quos non minus curae habuit Boeckhius Explicc. p. 161. Hinc ulterius progressuro haesitationem affert primum Scholiasta Pindari filiam Asopi Boeotici autumans Metopen fuisse et maiorem Thebe et Aegina in Isthm. VII. 37. p. 556. Θήβῃ καὶ Αἶγινα αἱ Ἀσωποῦ τοῦ Βοιωτιακοῦ ποταμοῦ θυγατέρες νεώτεραι τὴν γένεσιν· ἦν γὰρ προτεχθεῖσα Μετώπη καὶ ἄλλαι τινές. Atqui Pausaniam scio sic docere et loqui, ut omnium quas ex Metopa uxore Asopus suscepit, maxima Nemea fuerit, Aegina autem Harpinnaque et Corcyra priore partu editae, quam Thebe. Viderat ille apud Phliasios Asopi cum stirpe dedicati signa sic disposita, uti ut quaeque aetate antecederat, ita continuaretur ex ordine libr. V. 22, 5. p. 412. ἀνέθυσαν δὲ καὶ Φλιάσιοι — θυγατέρας τὰς Ἀσωποῦ.

καὶ αὐτὸν Ἀσωπὸν· διακεκόσμηται δὲ οὕτω σφίσι τὰ ἀγάλ-
ματα. Νεμέα μὲν τῶν ἀδελφῶν πρώτη· — παρὰ δὲ τὴν Αἴ-
γιναν ἔστηκεν Ἀρπιννα· — μετὰ δὲ αὐτὴν Κορκύρα τε καὶ
ἐπ' αὐτῇ Θήβη· τελευταῖος δὲ ὁ Ἀσωπός. Verum quum se-
mel inducta sit repugnantia, videndum est quacum Asopum
connubio coisse narrent, si qui vulgationi famae fidem adiun-
gere noluerunt. Theben eius uxorem habet Ovidius Amor.
III. 6, 33.

Quid referam Asopon quem cepit Martia Thebo,

Natarum Thebe quinque futura parens?

Ideinque, si diis placet, non prohibente Walzio, prodit Ar-
senius sic hist. p. 132. Ἀκτωρ γένει μὲν ἦν Λοκρός, γήμας
δὲ Αἴγιναν τὴν Ἀσωποῦ τοῦ ποταμοῦ, Θηβῶν θυγα-
τέρα, μετὰ τὴν Διὸς μίξιν κατὰ μῆνα ἐγέννησε Μεινοίτιον.
Quamvis bella haec sint licet, meliuscule, puto, iam res eve-
niet, ubi huc transcripsero verba Scholiastae Hom. Iliad.
XVIII. 9. p. 486, 51. Ἀκτωρ γένει μὲν ἦν Λοκρός, γήμας δὲ
Αἴγιναν τὴν Ἀσωποῦ τοῦ Θηβαίου ποταμοῦ θυγα-
τέρα (Schol. Il. I. 180. p. 18, 14. Αἴγιναν τὴν Ἀσωποῦ πο-
ταμοῦ Θηβῶν θυγατέρα et v. 7. p. 3, 33. Αἰγίνης τῆς Ἀσωποῦ
τοῦ ποτ. Θ.) μετὰ τὴν Διὸς μίξιν καὶ καταμείνας ἐν Οἰ-
νῶνῃ ἐγέννησε Μεινοίτιον. Equidem quoties illos Ovidii ver-
sus regusto, ex integro opinionem animo imbibō, Asopo sub-
nectendum aliud potius nomen esse, quam Theben, non quo-
iis admodum assentiar, qui Asopum patrem ferunt Thebes
esse, aut Apollodoro, qui Zetho eam nupsisse auctor est;
nec Pindarus quidem apud me ad divellendam ab coniuge
Asopo Theben valet, qui eius dignitatem Iovi scribat non sine
cura fuisse. Nimirum non ita multum cum Asopi et Iovis ho-
nore discrepat imminuta Thebes pudicitia aut fides. Conf.
Tzetz. in Lycophr. 1206. ἄλλος δὲ πάλιν ἱστορικὸς γράφει·
Ζεὺς Θήβη μιγείς Αἰγυπτον γενῆ. A Pindaro autem illum
amorem carmine celebratum memorat Pausanias V. 22, 5.
p. 412. μετὰ δὲ αὐτὴν (Νεμέαν) Ζεὺς ἐστὶ λαμβανόμενος Αἰ-
γίνης· παρὰ δὲ τὴν Αἴγιναν ἔστηκεν Ἀρπιννα· ταύτῃ τῷ
Ἠλείων καὶ Φλιασίων λόγῳ συνεγένετο Ἀρης — μετὰ δὲ αὐ-
τὴν Κορκύρα τε καὶ ἐπ' αὐτῇ Θήβη· — λέγεται δὲ ἐς μὲν
Κορκύραν ὡς μιχθεῖη Ποσειδῶν αὐτῇ· τοιαῦτα δὲ ἔτερα
ἦσε Πίνδαρος ἐς Θήβην τε καὶ ἐς Δία. Haec ubi ce-

cinerit Pindarus, inquit, nescimus. Scilicet quum quae nesciamus sint plurima, illud unum defuit, ut sciri posse desperaretur, quod liceret resciscere nullo negotio. Quid enim? potestne a quoquam dissimulari Pausaniae verba apta esse ei iis, quae Isthmiorum carm. VII. 39. edita sunt in hunc modum?

Χρὴ δ' ἐν ἑπταπύλοισι Θήβαις τραφέντα
 Αἰγίνα Χαρίτων ἄωτον προνέμειν,
 Πατρὸς οὐνεκα δίδυμαι γέγοντο θύγατρες Ἀσωπίδων
 Ὀπλόταται, Ζηνί τε ἄδον βασιλέϊ.
 Ὅ τ' ἀν μὲν παρὰ καλλιρόῳ
 Αἶρκ' φιλαρμάτου πόλιος ᾤκισσεν ἀγεμόνα·
 Σὲ δ' ἐς ῥᾶσον Οἰνόπιαν ἐνεγκῶν
 Κοιμᾶτο·

Quamquam auctor Elect. Eton. ap. Burmann. Ovid. T. IV. p. 249. „Pausanias non recte videtur intellexisse locum in Isthm. 8., qui Pindarum cecinisse dixerit eam in Iovis torum receptam fuisse”. Quocirca eximatur de fragmentorum numero illud, quod ex primo hymno petatum putavit Boeckh-ius fr. 208. p. 662. neque abnuat Siebelisius p. 267., compen-seturque damnum subtiliore eius loci explicatu, cuius senten-tiam parcius delibavit Dissenius Explic. p. 544. Conf. lib. III. cap. 1. His igitur nihil permoveor, quamquam moveor quidem aliquantulum; verum quod de Thisbes et Asopi amo-ribus perspicua suppeditant testimonia, ea ultima caussa est et maximi discriminis, cur de Thebe ambigatur. Praeclare enim Himerius Orat. I. 11. p. 342. εἰ δὲ ἔδει καὶ ποταμῶν ἔργα συνάπτειν τῷ γάμῳ, ὕμνοίτο ἂν ἐκ τούτων ὁ γάμος. Ποτα-μῷ μὲν τῷ γαίτονι προξενεῖ Θίσβην τὴν γαίτονα, ἣν καὶ ἐκ κόρης εἰς ὕδωρ ἀμείβει καὶ τηρεῖ μέχρι ναμάτων τὸν ἔρωτα εἰς ταῦτ' ὅν ἄγων τῆς τε ἐρωμένης καὶ τοῦ νυμφίου τὰ ρεύματα. Quocum facit Themistius Orat. XI. p. 180, 9. Wernsdorffo bene cognitus καὶ λῆρον μὲν εἴποις ἂν Πειρη-νῆν, λῆρον δὲ τὴν Θίσβην, εἰκὴ δὲ πράγματα ἔχειν τὸν Ἀλ-φειὸν ἐρῶντα τῆς Ἀρεθούσης. Qua in re levi momento illud aestimandum est, quod eam Thisben Asopi filiam esse con-sentiunt Stephanus Byzantius p. 207, 16. et Phavorinus: Θί-σβη ἀπὸ Θίσβης τῆς Ἀσωποῦ et Eustathius in Iliad. II. 502. p. 268, 10. ἐκλήθη δὲ ἀπὸ Θίσβης θυγατρὸς Ἀσωποῦ et Pau-

sanias IX. 32, 2. p. 116. *Θίσβην δὲ λέγουσιν ἐπιχώριον εἶναι νύμφην, ἀφ' ἧς ἡ πόλις τὸ ὄνομα ἔσχηκε.* Sed qua ratione Thisben, oppidi imbellissimae deae dedicati auctorem, Ovidius appellaverit Martiam, quod vocabulum Thebarum quasi proprium sit et perpetuum (Stat. Theb. I. 680. conf. Anctor. Elect. Eton. p. 249. sq. et I. 3. p. 28. Aesch. Sept. c. Theb. 292. *γαίας πέδον τῆςδ' ἔρειον*), nescire fateor. Nisi forte Marti non minus placuit Thisbe, quam soror Harpinna, de qua Munckerus dixit in Hygin. fab. CLIX. p. 230. et Wesselingius in Diodor. IV. p. 317, 80. conf. Stat. Silv. I. 2, 243. „Marta Iliā”, a quo differt *θάρσος Ἐρναλίας Ἀθιανείρης* Nonn. XXXV, 89. p. 870, 5. Quin immo fiducia leviter vertitur in sollicitudinem, ne ipse permiscuerit Ovidius per imprudentiam vices Thisbes et Thebes sororum, quem auctor Elect. Eton. p. 249. suspicatus est „memoria lapsum hic loci pro matris nomine natae nomen posuisse”. Hic vero finis mihi alienae personae ferendae. Nam quae commentatus sum, dum Wernsdorffio obsequium vendito haec de Himerii loco proloquuto: „Asopi Boeotici fluvii adeoque Athenis vicini coniungem faciunt fontem, quem mox Theben, mox Thisben nominant”, ea commendandae et vero confirmandae — quid enim plura addam argumenta? — sententiae reor esse longe alius. Ego enim tantum abest ut ab Himerio et Themistio dem memoriam usurpari Asopi Thisbesque Boeotiae, ut orationem respicere censeam ad Thisben Babyloniam. Cui non cogniti sunt Pyrami et Thisbes amores? Quam „apud Ciliciam in fontem et Pyramum inibi in fluvium resolutos esse dicunt”, ut est in Recogn. Clement. X. 26. p. 319. D. Rem minime protitum et ab uno Mosero in Nonn. p. 258. levius tactam confirmant Nicolaus Progymn. II. 9. p. 271, 26. *ποταμὸς μὲν γεγὼνὼς ὁ Πύραμος διαρρέει τοὺς Κίλικας, πηγὴ δὲ ἡ Θίσβη καὶ παρὰ τοῦτον ποιεῖται τὰς ἐκβολὰς* et luculentissime Nonnus XII. 84. p. 332, 1. *Θίσβη δ' ὕγρον ὕδωρ καὶ Πύραμος ἤλικες ἄμφω Ἀλλήλους ποθέοντες* et VI. 345. p. 198, 5. *Ἀλφειῷ δυσέρωτι συνήντετο Νεῖλος ἀλήτης.* — ὅς δὲ (Ἀλφ.) *παραιτίας προτέρην ὁδὸν ἡθάδος ἄγρης Ἀχνύμενος πεφόρητο· συνερπύζοντα δὲ λεύσσω Πύραμον ἱμερόεντα τόσην ἀνενέικατο φωνήν· Νεῖλε, τί κεν ῥέξαιμι καλυπτομένης Ἀρεθούσης; Πύραμε, τί σπεύδεις; τίνι κάλλιπες ἡθάδα*

Θίσβην; Ὀλβιος Εὐφρόνης, *ὅτι μὴ λάχε κέντρον ἐρώ-
των Ζῆλον ἔχων καὶ δαῖμα μειγμένον. ὑδατοίεις γὰρ Ἰμερ-
τῇ παρίανε τάχα Κρονίδης Ἀρεθούσῃ· Δαΐδια μὴ προχοῇσιν
ταῖν νυμφεύσατο Θίσβην Πύραμος· — Συρηκοσίης
δ' Ἀρεθούσης Ἰχθυα μαστεύω· σὺ δὲ, Πύραμε, δίξαι Θί-
σβην.* Nonni locos (teneo enim occasionem) cur adhiberi
velim Avieno Descr. O. T. v. 1031. et Euphorioni fr. L. p. 117.,
dicet Bernhardyus in Dionys. Perieg. 867. p. 764. Denique
intuenti mihi rem plurimum discrepantem auctorum opinioni-
bus convenientissimum videtur hoc ponere: extitisse aliquos,
qui quae domi apud Thebanos nata viderentur, repetere gra-
varentur ab externis locis. Asopus igitur floruit prole nume-
rosa: Boeotia Asopo clara est suo. Duxit ille Ladonis filiam:
rursus Ismenum Thebarum fluvium memorat Ladonem prius
olim dictum Pausanias IX. 10, 5. p. 38. Nec concedit foc-
cunditate Metopae quidquam Thebe, quarum facile cognos-
cuntur filiae Thisbe, Plataea, Tanagra, Thespia, Chalcia.
Quid multa? videntur isti de Phliasiiis hominibus, ut nimis
suarum rerum iactatoribus famaеque venditoribus, detraxisse
quam potuerunt studiosissime. Sed quid ego haec ita argu-
mentor, tamquam non rem gravi testimonio comprobataм
explicem, sed ipse consilii viam cogitatione inveniam? Pau-
saniam appello, qui Thebanos sua memoria in eo a Phliasiiis
dissexisse scribit, quod Theben contenderent esse ortu Boeo-
tiam II. 5, 2. p. 223. *Θυγατέρας αὐτοῦ γενέσθαι Φλιάσιοι φασὶ
Κορκύραν καὶ Αἴγιναν καὶ Θήβην — ἀπὸ δὲ Θήβης τὴν ὑπο-
τῇ Καδμεΐᾳ κληθῆναι. Θηβαῖοι δὲ οὐχ ὁμολογοῦσι, φάμεναι
τοῦ Βοιωτίου τὴν Θήβην Ἀσωποῦ καὶ οὐ τοῦ παρὰ Φλια-
σίοις εἶναι.* Schol. Iliad. II. 505. p. 81, 30. Eustath. p. 269, 44.
Quid quod non solum Sinopen (Hagen. de Asop. p. 32. sq.) Phi-
lostephanus ap. Etym. M. p. 735, 56. *Συνώπη — ὠνομασμένη
ἀπὸ τῆς Ἀσωποῦ θυγατρὸς Συνώπης· ἦν ἀρπάσας ὁ Ἀπόλ-
λων ἀπὸ Βοιωτίας ἐκόμισεν εἰς τὸν Πόντον*, verum etiam
Aeginam Boeotiae vindicant, ne de Callimacho h. in Del. 78.
Statio VII. 319. 730. Nonno XLIV. 8. p. 1138, 16. XLVII.
516. p. 1234, 10. dicam, Scholiastae Hom. Iliad. I. 7. p. 3, 33.
et 180. p. 18, 14. Pindar. Olymp. IX. 104. p. 222. et Isthm. VII.
37. p. 556. et IV. 44. p. 541. *Αἴγιναν τὴν Ἀσωποῦ τοῦ Βοιω-
τικοῦ ποταμοῦ θυγατέρα*, minime contemnendum scriptorum

genus. Atque hi quidem satis considerate loquuti sunt; sed abreptus est Scholiasta Apollon. Rhod. I. 113. p. 351. (et cum eo Natalis Comes VIII. 16. p. 895.) in eam fraudem, ut ex Sicyonio agro Asopum in Boeotiam decurrere faceret: *Ἀσωπὸς ποταμὸς Θηβῶν ἔχων τὰς πηγὰς ἐν Ἀραιθυρέα*. Postremo, ut semel finiam, quod Pausanias Thebes cognationem tanti factam esse refert ab Amphione et Zetho, ut illius potissime nomen urbi imponerent IX. 5,3. p. 19. *Θήβας ὕνομα ἔδεντο κατὰ συγγένειαν τῆς Θήβης*, id non de matrimonio in quod Theben Zethus duxisse dicitur, (in qua sententia Siebelisus est p. 18.), dictum interpretor, sed de Thebes et Antiopae Asopo patre natarum consortio, quod arguit Homerus Odys. XI. 260. *Τὴν δὲ μετ' Ἀντιόπην ἴδον Ἀσωποῖο θυγάτρα* et Eustathius p. 1682, 43. *Ἀντιόπην κατὰ μὲν Ὀμηρον θυγάτηρ ἦν Ἀσωποῦ Θηβαίου ποταμοῦ, οἱ δὲ νεώτεροι Νυκτέως αὐτὴν ἱστοροῦσι* sive Eudoc. Viol. p. 18. et Apollonius Rhodius I. 735. *Ἐν δ' ἔσαν Ἀντιόπης Ἀσωπίδος νιῆς δοιῶ Ἀμφίων καὶ Ζῆθος* et Pausanias II. 6,2. p. 227. et Asius ibid. p. 228. et Scholiasta Clem. Alex. p. 91. *Ἀμφίων Διὸς παῖς καὶ Ἀντιόπης τοῦ Ἀσωποῦ ποταμοῦ θυγατρός οὐδὲ Νυκτέως*. Burmann. in Propert. III. 13,11. p. 638. Muncker. in Hygin. fab. VII. p. 23. Siebelis. in Pausan. l. d. p. 177. et Vol. V. p. 16. Vid. Corollar. V.

Videamus iam porro cetera. Ioannem Antiochensem rationem sequutum esse longissime diversam demonstrat Tzetza schol. ad Exeg. in Il. p. 145, 19. *Ἰωάννης δὲ ὁ Ἀντιοχεὺς (Θήβας κληθῆναι φησι) ἀπὸ Θεοβόων*. . . De quo haec subiicit Hagenius de Asop. lib. p. 17. „Hoc nomen populi, inquit, equidem nusquam me legere memini; aut igitur mythologicus est lusus alicuius, qui bovem Cadmi ducem divinam appellans inde nomen sibi finxit, aut, quod verius censeo, latet in his ea vocis deductio, quam habet Eustathius ad Il. p. 269, 43. *τὴν πόλιν Θήβην ἐκάλεσεν (Κάδμος) ἀπὸ τῆς θείσεως ἦτοι τοῦ δρόμου τῆς βοός*”. Hoc est non considerare, sed quasi sortiri quid loquere. Nisi forte iste ne hunc quidem librum umquam sic legit, ut rem subtiliter narratam nomenque plane perscriptum attenderet p. 132, 22. *Θεοβόων δὲ τὸς υἱὸς Εὐρότωνος τῆς Αἰόλης ἀνέψιός παρθέρον οὖσαν τὴν Ἀντιόπην διαφθείρας ἐποίησαν ἔγκυσον*. Quanto ea magis

iacuerunt retrusa et abdita, quae in historiarum variarum chiliade prima continentur p. 14. v. 316. ὁ λυρῶδὸς Ἀμφίων μὲν οὗτος σύναμα Ζήθῳ Ἵιοι Διὸς καὶ Ὀμηρον μητρὸς τῆς Ἀντιόπης. Κατὰ δ' ἐτέρους χρονικοὺς καὶ τὸν Ἀντισθέα Ἵιοι τοῦ Θεοβόωντος, μητρὸς δὲ τῆς Ῥηθείσης. Vulgaverat hoc Ioannes contempta Pherecydis fr. XXIX. p. 128. auctoritate, quam in aliis rebus vehementer cum sequutum esse arguit Scholiasta Aristidis. Quam in sententiam discossionem etiam fecerunt Suidas p. 478, 9. et Apostolius III. 44. p. 36. sive Arsenius p. 61. Ἀντιόπη θυγάτηρ Νυκτέως, ἣν ἔφθειρέ τις τῶν πολιτῶν. Id igitur nomen Thebis dictum fuisse consentiunt Tzetza et Malalas II. p. 49, 6. Ἀμφίων κτίζει πόλιν — ἣν ὠνόμασαν οἱ αὐτοὶ ἀδελφοὶ πόλιν Θήβας, εἰς τὸ ὄνομα τοῦ αὐτῶν πατρὸς κατὰ κέλευσιν τῆς αὐτῶν μητρὸς τῆς Ἀντιόπης et p. 49, 15. Θεοβόων ἐκ τοῦ Πίχου Διὸς et p. 45, 17. Θεόβοον τὸν γενόμενον Βρόντωνός τινος δὲ ἀδελφοῦ τῆς Αἰρχης ac Cedrenus p. 24. C. Θεόβοιος δὲ υἱὸς Βράτωνος (leg. Βρόντωνος) et D. Ζῆθος καὶ Ἀμφίων κτίζουσι δὲ πόλιν μεγάλην ἐς ὄνομα τοῦ πατρὸς, ἣν καὶ (leg. κατὰ) Θεοβοίου Θήβας ὠνόμασαν. p. 25. A. Θεοβόλου, quae forma Bocoticum quiddam sonat. In quorum opinione probabile inest illud dumtaxat, quod Cadmus cognominem patriae suae urbem constituisse in Graecia a quibusdam narratus est. Nempe enim Thebis Aegyptiis illum oriundum prodidit non Isidorus solus, (quem auctorem habuit Munckerus in Hygin. fab. CCLXXV. p. 331.), Origg. XV. 1, 46. p. 465. Lind. „Thebas Aegyptias condidit Cadmus, quae inter Aegyptias urbes numero portarum nobiliores habentur, ad quas ad commercia Arabes undique subeunt” (sic enim haec scripta protulit e vetere codice Petavius in Synes. p. 36.), sed Aegyptio nonini proximus quisque et deditissimas, ut Nonnus Dionys. V. 86. p. 144, 17. ἱερὸν ἄστυ πολίσσας Αἰγυπτίης ἐκάλεσαν ὁμώνυμον ἄστει Θήβης. IV. 304. p. 130, 1. Μίμνε παρ' ἀλλοδαποῖσι καὶ Αἰγυπτίης σέο Θήβης Πατρίδος ἄστυ πόλιν ἱσσαν ἐπάνυμον et 265. p. 126, 28. et XLI. 270. p. 1068, 7. al. Tzetza in Lycophr. 1203. et Exeg. in Iliad. p. 14, 19. 17, 1. 145, 15. οἱ πλείονες τῶν ἱστορικῶν τὰς ἐπισημίας Θήβας

κληθῆναι φασιν εἰς ὄνομα τῆς Κάδμου πατρίδος τῶν Αἰγυπτίων Θηβῶν. Eusebius Chron. p. 27, 18. sive Syncell. p. 288, 16. Diodor. I. p. 27, 80. Scholiasta Eurip. Phoen. 638. p. 140. et argum. Phoen. p. 248. Dind. Bochart. Chan. I. 24. p. 510, unde illa conflata sunt, quae leguntur in Schol. Hom. II. IX. 383. p. 258, b. 10. Θῆβης τῆς Νεῖλου (ἢ Ἀσωποῦ) θυγατρὸς. Conf. Schol. in Plat. Remp. III. p. 402. Κάδμος γὰρ Ἀγῆνορος τοῦ Ποσειδῶνος καὶ Λιβύης ἦν, ἧς ἡ Φοίνικη χώρα. Tanta dissensionis interpres arbiterque Conon est Narrat. XXXVII. p. 279. οἱ δὲ Φοίνικες τότε μέγα τε ὡς λόγος ἴσχυον καὶ πολλὴν τῆς Ἀσίας καταστρεψάμενοι τὸ βασίλειον ἐν Θίβαις ταῖς Αἰγυπτίαις εἶχον. — Κάδμος Θήβας ἀπὸ τῆς οἰκίας ἐπώνόμασε πατρίδος, ubi voculam saepe indigna passam recte sic videor reficere μέγα τε — ἴσχυον vid. D'Orvill. in Charit. p. 220. 477. 564. conf. Heusing. in Julian. Caes. p. 55. Boissonad. Anecd. V. p. 157. 322. 436. al.

De significato autem eius vocabuli praeclare est apud Varronem de Re Rust. III. 1, 6. p. 272. „Nec minus oppidi quoque nomen Thebae indicant antiquiorem esse agrum, quod ab agri genere, non a conditore nomen ei est impositum. Nam lingua prisca et in Graecia Aeolois Bocotii sine afflatu vocant collis Tebas et in Sabinis, quo e Graecia venerunt Pelasgi, etiam nunc ita dicunt; cuius vestigium in agro Sabino via Salaria non longe a Reate milliarius clivus appellatur Thebae”. Nec quemquam eius existimationis poenituit, praeterquam quod abnuvit Ios. Scaliger, exempla sectanti nullum in Graecorum monumentis superare eius rei vestigium affirmans. A qua quidem offensione nihil laboravit Odofr. Muellnerus Orchom. p. 27. not. 1. et Doctr. Encycl. Ital. Vol. XI. p. 259. immunisque olim fuit Petr. Cunaecus Animadv. in Nonn. Dionys. p. 65. 66. et Salmasius Plin. Exerc. p. 717. A. b. et de L. Hellen. p. 362. Nam de Schneidero in Varron. I. d. p. 492. nunc taceo. Atque ego illud quam speciosum sit video, quod et nummi aliquot inscriptum illud *TEBE* prae se ferunt et Thebas esse tumultoso loco impositas constat. Adhuc hic, ne quid praetermissum putes, etiam hoc, Cadmeae nomen Welckero de Cret. Col. p. 23. trahendum videri in capitis principatusque notionem. Qua ille re peculiariter concinit cum Champolliono, qui, ut erat singulari quadam lit-

terarum Aegyptiarum scientia instructus, Thebas regni caput esse effecit (L'Egypt. sous les Pharaons Vol. I. p. 216.). Rectene Welckerus fecerit an perperam, non interpretor; ducor autem porro delectatione ea rescribendi, quae Scaliger edocuit Animadvv. in Euseb. DCCCIV. p. 51. a. „Partis Carthaginis, quae *Νεάπολις* dicebatur, meminit Diodorus. Dicta est *Νεάπολις* ad differentiam *τῆς Καδμείας*, quae significat *παλαιόπολιν*. Nam quemadmodum Tyrus, unde Carthaginienses oriundi, habebat *παλαιότυρον*, ita Carthago *παλαιόπολιν*. Hoc enim *Καδμεία* eorum lingua denotat. Quod hic diximus verissimum est”. Conf. Pined. not. in Steph. Byz. p. 363. supra posit. p. 19. Revertor ad Thebas, quo nomine bovis illius proferri memoriam grammatici quidam obtinent. In eo enim et olim et his temporibus maxime studiosi eius rei fatigati sunt, ut hoc vocabulum varie et multipliciter ad veritatem ex Syrorum sermone partam reducerent. De bove igitur testis est Etymologus M. p. 450, 41. *Θήβα, Συριστι λέγεται ἡ βοῦς, ὅθεν ἐκλήθησαν αἱ Θῆβαι ὑπὸ τοῦ Κάδμου κτισθεῖσαι, ὅτι ζητῶν τὴν ἀδελφὴν χρησμὸν ἔλαβε κατοικῆσαι ὅπου ἡ βοῦς ἑαυτὴν καταθήσει*, Scholiasta Eurip. Phoen. 638. p. 140. sq. *ἐκεῖ ὑποδόμησε τὰς Θήβας· Θήβα γὰρ Συριστι λέγεται ἡ βοῦς· — καὶ ἡ Βοιωτία δὲ ἀπὸ τῆς βοῦς ἐκλήθη*, Tzetz. in Lycophr. 1206. *ἄλλοι δὲ ἀπὸ τῆς σφαγιασθείσης ὑπὸ τοῦ Κάδμου βοῦς φασὶ Θήβην τὴν ἐπὶ τὰ πύλους κληθῆναι· Θήβη γὰρ ἡ βοῦς κατὰ Σύρους* et Schol. ad Exeg. in Iliad. p. 143, 17. *ἄλλοι δὲ ἀπὸ τῆς βο(ός) φασὶ Θήβας κληθῆναι· βῆβη (Θήβη Hagen. de Asop. lib. p. 17.) γὰρ ἡ βοῦς Συριστι* et Epexeg. p. 16, 25. *κτίζει τὰς Βοιωτίας ὀνομασθείσας Θήβας ἐκ τοῦ βοῦς καὶ εἰς ὄνομα πατρίδος αὐτοῦ τῶν Αἰγυπτίων Θηβῶν*. magis est enim quod haec particula inseratur (vid. Coroll. II.), quam quod verba ἐκ τοῦ βοῦς loco moveantur arbitrato Hagenii l. d. p. 14. Perplexiora (quid enim aliud dicam?) loquutus est Eustathius in Iliad. II. 503. p. 269, 44. *αὐταὶ δὲ οὕτω καλοῦνται — διὰ τὸ θεῖναι τὴν βοῦν ἥτοι δραμεῖν μέχρις ἐκεῖ τὴν ὁδὸν τοῦ Κάδμου, ἣν ἐκεῖνος θύσας τὴν πόλιν Θήβην ἐκάλεσεν ἀπὸ τῆς βοῦς· ἀφ' ἧς καὶ ἡ Βοιωτία κατὰ τινὰς ὠνόμασται*. Quid vero? Scaliger in Varron. l. d., Casaubonus in Athen. IV. 2. p. 245, 50., Thomas a Pinedo in Steph. Byz. p. 307., qui arcam vel navicu-

lam ad arcae speciem factam intelligi defendunt non solum barbari sermonis usi adminiculo, verum audaces praesidio Hesychii p. 1709. *Θήβα· πόλις Βοιωτίας καὶ κιβώτιον*, nonne propiora aptioraque consecrati sunt? Quod equidem non satis tutum illis patior propterea quod „vocabuli *Θήβη* pro *κιβώτιον* usurpati apud neminem ex omni graecorum scriptorum numero, qui profani vulge vocantur, vestigium ullum, quod sciam, reperitur. Quae in hanc partem ab Hesychio aliisque Grammaticis adnotata sunt ea unice ad Exod. c. 2, 3. 5. spectant, ubi Alexandrini interpretes Hebraeum nomen tenuerunt”. Quas sunt verba Schweighauseri *Animadvv. in Athen. T. II. p. 396.* Quin etiam eo ipso loco scripturis *Θήβην* et *Θήκην* et *Θίβην*, *Θίβιν* variari ostenderunt Wesselingius Probabb. c. XXXII. p. 286. et Albertius in Hesych. p. 1718. not. 11., nec minus variatur in Lucian. Tim. 15., teste Iensio p. 370., et in aliis locis, de quibus Salmasius Exorc. Plin. p. 34. a. Welckerus de Cret. Col. p. 46. 103.; Theodoretus autem Relig. Hist. VI. p. 1169. ut vindicem suum *οὐκ αἶτον διμῶνα* facit Hesychius p. 1719. *διμῶνες· διμῶναι* (Silentiar. Descr. Soph. 1011. p. 47. *διμῶν*), cuius immemor fuit Schulzsius in ind. Graec. Quo accedit quod vox *Θίβη* non praevaluit modo, sed omnino tot scriptorum libris fuit sola frequens, ut prope mirari subeat Etym. Gud. *Θήβης* et eos quos meminit Albertius in Hesych. p. 1709. not. 1. nondum in discrimen existimationis adductos esse a Creuzero Comm. Herod. p. 94. not. 66. aut Lobeckio Aglaoph. p. 876. Velut *κίβην* appellant illam arcam, in qua Moses expositus fuit, Theodorus Prodromus Tetrast. p. 30. et Glycas II. p. 147. D., unde alterum istud *Θήβην* suo iure depulit Labbeus. Idemque adnotarunt Photius p. 92, 14. *Θίβη· κιβώτιον ἐκ βύβλου πλεκτόν, ὡς κοφινῶδες* sive *Συναγωγ. λεξ. Bachmann. I. p. 256, 27.* et Suidas II. p. 198. (*Θίβης*, quod idem dubito an consignatum sit ab Arcadio p. 23, 14. *τὰ εἰς βῆς διούλλαβα παραληγόμενα φωνήεντα βαρύνεται κάβης, λέβης — Θήβης, τὸ δὲ κιβῆς περισπᾶται ἀπὸ τοῦ κιβέας*, quod quid sit incomportum habet Hagenius de Asop. lib. p. 17.) et Psellus de gramm. v. 368. Boisson. III. p. 220. *Θίβη, κιβώτιόν τι* et lexic. schedogr. 276. IV. Vol. p. 380. *Θίβη καὶ τὸ κιβώτιον.* Bast. in Greg. Cor. p. 332. Nihilne igitur a quoquam aliqua

probabili coniectura et ratione dictum est? Negat Bochartus Chan. I. 16. p. 463.; proinde ipse eruditionem suam intendit Thebisque iis, quae in terra Chanaan fuerunt, non ex omni cura omissois unus omnium certiora assequutus evicit urbi a luto nomen factum, quod tota circumquaque regio hieme esset valde lutosa. Sit istud habeatque praecipuo hiemem honore Bochartus; equidem quanto illam vernum tempus antecedit suavitate, tanto ad Spanhemium Obs. in Callimach. h. in Döl. 87. p. 380. malo Hesychio duco p. 1709. *Θήβος* *Θαύμα* accedere, cui „magis allubescit petita ab alia voce Hebraea vel Phoenicia eius vocis *Θήβη* vel Dorice, quae Thebanorum olim dialectus *Θήβα* origo; nempe a *thaba*, desiderium, appetitus, idque ob singularem loci illius pellucidis fontibus fluvisque irrigui ac vernantis undique amoenitatem“. Rursus si quis reputans Thebas constitutas Cadmo longis acto erroribus suppeditasse tranquillum ad quietem locum, hanc potissimum rem illi vocabulo subiicere velit, secundo id Daniele Heinsio in Aristarcho sacro ap. Spanhem. l. d. facere potest. Alius reminiscetur litterarum usum a Cadmo in Graeciam illatum; hanc quoque definitionem suadet, immo vero etiam exigit veritas. Nempe coarguit Cunaeus in Nom. p. 67. Neque indigni sunt, quorum scientiae hic fiat copia, Hormanus de Mythol. Graec. Antiq. p. XXII. conf. Creuzer. Epist. ad Hermann. de Hom. et Hesiod. p. 213. et Bauerus Mythol. I. p. 195.; quorum hic numeri septenarii; ille vinoti significationem subesse ratus est. Sed quid consector et colligo, quae isto doctrinae genere enixi sunt homines eruditi, quasi cum fructu non mediocri ea oratione complecti possim? Illud potius efficiam, ut quibus signis Thebae a Cadmo atque Amphione conditae discernantur a reliquis, quae in terrarum orbe extiterunt, diluceat. Thebae enim quum fore tres enumerentur dumtaxat celeberrimae ab Apione gloss. Hom. p. 606, 55. *Θήβαι γ' τῆς Βοιωτίας, τῆς Κιλικίας, τῆς Αιγύπτου*, Scholiasta Hom. Il. I. 366. p. 32, 8., Tzetza in Hesiod. Opp. 161. p. 139, 18., Ioanae Diacono in Scut. 48. p. 616, 2.; Servio in Aen. IX. 697. p. 540. „Thobae aliae Aegyptiae, aliae Boeotiae, aliae Phrygiae“, novem recensuit Stephanus Byzantius p. 206., quarum indicium confecerunt Holstenius p. 137. Staverenius in Hygin. fab. CCLXXV. p. 392. Rupert-

tius in Iuvenal. XIII. 27. Tiraquellus in Alexandr. ab Alex. Gen. Dier. libr. VI. 2. p. 411. sq. Apud Stephanum igitur sic est: Θῆβαι πόλις Βοιωτίας — ἔστι καὶ ἄλλη Αἰγυπτία — τρίτη Θεσσαλίας τῆς Φθιώτιδος — τετάρτη ἐν Κιλικίᾳ Ὑποπλακία πλησίον τῆς Τροίας (τῶν Θηβῶν τῶν Κιλικίων Tzetz. Schol. in Hermog. p. 147, 6. Anecd. Cram. IV.) — πέμπτη Ἰωνίας κατὰ Μίλητον, ἕκτη ἐν τῇ Ἀστικῇ ἐβδόμη τῆς Καταονίας, ὄγδοη Ἰταλίας (Iacobs Del. Epigr. VIII. 143. p. 320.), ἑννάτη Συρίας. Adiciam — neque enim admodum attinet de singulis singulatim scribere — Characem ap. Steph. p. 399, 8. v. Ταίναρος· εἰσι δὲ καὶ Ταινάριοι Θῆβαι, ὡς Χάραξ Ἑλληνικῶν δευτέρῳ, Cedrenum p. 477. A. ἔκτισαν Ἀγυραν Γαλατίας καὶ τὴν Θῆβαν καὶ τὴν Ἀνδρασσον et p. 478. B., Hieronymum lib. II. ad Galat. p. 135. B., „Thebas Liberi quas in Africa condidit, quae civitas nunc Thebestis dicitur” et de nomin. Hebraic. p. 203. G., „Thebes, conversio sive fieri ονα”. conf. Muncker. in Hygin. fab. CCLXXV. p. 331. et Bochart. Chan. I. 16. p. 463. A. Itaque Thebis, de quibus agitur, addi cognomen Boeotiae fere solitum est cum a latinis scriptoribus (ut a Plinio Nat. Hist. IV. 12. p. 55. „quae cognominantur Boeotiae Thebae”, V. 17. p. 379. Vol. II. Columella de Re Rust. I. 4, 9. p. 47. Macrobio Sat. I. 20. p. 309. Iul. Valerio de Alex. reb. gest. I. 16. p. 12. Servio in Aen. IV. 303. p. 278. „Thebas Boëtias”; sic enim libros fere semper scriptum exhibere testes sunt cum alii tum Salmasius in Trebell. Poll. vit. Gallien. 13. p. 222. et Beroaldus in Appul. Met. I. p. 21. et Staveronius in Corn. Nep. Epamin. VIII. 3. p. 489. et Alcib. XI. 3. p. 277.), tum vero a Graecis, ut Βοιωτῖαι ab Herodoto V. 67. Pausania VII. 17, 1. p. 204. VIII. 33, 1. p. 397. Vol. III. Ptolemaeo p. 98. Bert. Scholiasta Lucian. Imagg. 14. Vol. VI. p. 17. Tzetz. in Lycophr. 1194., Βοιωτικαί ibid. 433. Epiphanio adv. Haeres. lib. III. T. II. p. 1089. C. Eusebio Praep. Evang. I. p. 47. D. Cinnamo III. 2. p. 53. B., αἱ ἐν Βοιωτίᾳ Diodor. V. p. 370, 39. Tzetz. in Lycophr. 598. 1194., τῆς Βοιωτίας Diodor. I. p. 26, 70. III. p. 233, 3. cod. Co. et Excerpt. de Virt. et Vit. p. 556, 79. Nonni Narrat. 18. p. 92. Eudoc. Viol. p. 98. Schol. Eurip. Phoen. 1007. p. 215., ut erraverit Verheykian Antoninum Liberalem XVIII. p. 83. Θῆβαις ταῖς Βοιωταῖς „dedisse de more τῆς Βοιω-

τίας" opinatus. Tenueruntque eum modum non posteriores modo, sed postremi Graeci, quia usu veniret creberrime ut commemorandae essent Thebae cum Thessalicae (quibus antea Phylace nomen fuerat, Hemsterh. in Lucian. Dial. Mort. XXIII. 1. p. 520. Vol. II., et postea Philippi, Stephan. p. 446, 26. ἐκλήθησαν Φίλιπποι [Wiehers. Theopomp. fr. 122. p. 192. Φιλίππου πόλις vel Φιλιππόπολις] καὶ αἱ Θῆβαι Θεσσαλίας. et Polyb. ap. Pined. p. 698. A. Θηβῶν τῶν Φθιωτίδων Eustath. II. II. 695. p. 324, 12.), velut id factum est a Procopio de aedific. IV. 3. p. 72. A. Ἐχιναίου τε καὶ Θηβῶν. Constantin. Them. II. 2. p. 23. B. Hierocl. Synecd. p. 33. Band., tum etiam Aegyptiae (Libycae Wesseling. Diodor. I. p. 55, 58.), tamen etsi dudum coeptae erant Diospolis appellari (Scalig. in Euseb. Chron. p. 23. a. Salmas. Exerc. Plin. p. 318. b. B.), et quas easdem nonnulli non praeter solitum indigentes (conf. Salmas. in Trebell. Poll. Gallien. 4. p. 196. sq.) Lynnesum dixerunt, Hypoplaciae (Burm. Ovid. Met. XII. 109. Heringa Obs. Misc. Nov. T. VIII. p. 951. Gavellus T. IV. p. 227.) ut a Pachymere de Andronic. Pal. I. p. 58, 5., quas quidem Thebas nomen Adrumeti mutasse docent Laurentius Lydus de mens. IV. 18. p. 168. Etym. M. p. 450, 10. Anecd. Boiss. I. p. 427. Ὑπόπλακοι Θῆβαι τὸ νῦν Ἀτραμύτιον et Schol. Hom. II. VI. 396. p. 195. a. 15. Ὑπόπλακον Θῆβην. (sed Θῆβας Ὑποπλακίους id. II. XVI. 153. p. 446. a. 27. et liber Bandurii Animadv. in Constant. Them. p. 11. Ὑποπλάκοι), Wesseling. Anton. Itin. p. 335. Dederich. Obs. in Dict. Cretens. II. 17. p. 412. Unde Cinnaeus de Ioa. et Man. Comm. III. 12. p. 68. B. σώματα ὅποσα Ῥογέριος Εὐβοίας τε καὶ Θηβῶν τῶν ἐν Ἑλλάδι πόλεώς τε Κορίνθου—ναυαὶ περιαρπασάμενος ἔτυχε, Nonnus Narr. XVIII. p. 93. sq. Θῆβαι—αἱ τῆς Ἑλλάδος, ut Ampelius cap. XXXII. „Thebas Graecorum pugnando vicit”. Alii harum delectum Thebarum voluerunt esse in regum ac fluviorum vicinorum nominibus, quemadmodum Cadmeas eas nuncupavit Pindarus Isthm. III. 89. Schollasta Hom. II. I. 366. p. 32. a. 10., auctor carminis de genere Pindari v. 1. p. 6. Καδμηίδος οὐδεὶς Θήβης. Propertius I. 7, 1. Seneca Oedip. 233., et Oedipodionias Ovidius Met. XV. 429. et Lucanus VIII. 407. et Echionias Horat. IV. Carm. 3, 64. Statius Theb. VI. 14. Palmer. Misc-

VII. p. 145. A. et Himerio Orat. XIV. 32. p. 664. οἶδα δὲ ἐγὼ καὶ ποιμένας ὅσοι προβατεύειν χρηστοί, ὀλίγον μὲν χωρ-
 μένους καλαύροπι, ποιμαίνοντας δὲ τὰ θρόεμματα τῇ σύριγγι.
 Testificatur id studium Lucianus Imagg. 14. Vol. VI. p. 17.
 πτόθεν ἂν ταῦτα ὑπῆρχε — τῷ ἂνὰ τὸν Κιθαιρῶνα μεταξὺ
 βουκολοῦντι καὶ κιθαρίζειν μελετῶντι et Duris ap. Etym. M. p.
 513, 28. Κίθαρος — ὁ Δοῦρις ἀπὸ τοῦ Κιθαιρῶνος φησὶν
 ὅτι Ἀμφίων ἐκέισε ἐμουσικεύετο, nec minus perspicue Phi-
 lostratus Vit. Sophist. II. 27, 4. p. 618. ἐκείνου γὰρ πολυ-
 γραμματώτερον ἄνδρα οὕτω ἔγνων. μελέτης δὲ ὁ Ἰππόδρο-
 μος οὔτε ἐν ἀγρῷ διατῶμενος ἡμέλει, οὔτε ὁδοιπορῶν, οὔτε
 ἐν Θετταλίᾳ, ἀλλὰ καὶ κρεῖττον ὄλβου κτῆμα ἐκάλει αὐτὴν ἐκ
 τῶν Εὐριπίδου τε ὕμνων καὶ Ἀμφίονος. Quamquam cum co-
 teris Valckenarius Diatr. VII. p. 66. b. (fr. 37. p. 80.) tan-
 tum abfuit ab eo, ut laudes musicae sapientiaeque ab Eu-
 ripide in Antiopa decantatas dici intelligeret, ut opinionis
 errore sibi aliquem Amphionis hymnum sive Pacana finge-
 ret. Quod ne longioro exordio legentem fatigemus: tanta
 fuit inter fratres, quanta maxima potest esse, morum stu-
 diorumque distantia, quae versaretur etiam in ore vulgi
 atque in communibus proverbiiis, quale est illud Scholiastae
 Hesiod. Theogon. 60. p. 469, 8. ὁμόφρονας) οὐχ ὥσπερ
 Ἀμφίων καὶ Ζῆθος ἀδελφοὶ μὲν ἦσαν, ἐτερόζηλοι δὲ γεγονάσι
 ταῖς προαιρέσεσιν, ἀλλὰ τὴν αὐτὴν τῶν ἐπιτηδευμάτων ἔσχον
 προαίρεσιν aut Eubuli apud Athen. II. p. 47. C. et Strato-
 nici ap. eundem VIII. p. 351. B. Et subiiciamus quasi unum
 exemplum quod „durum Zethum et lacrimis Amphiona mol-
 lem Expertus est stabulis mater abacta suis”, ut apud Pro-
 pertium est III. 15, 29. et Hyginum fab. VIII. p. 26. „de-
 venit ad filios suos. Ex quibus Zethus existimans fugiti-
 vam non recepit”. Conf. Coroll. VII. Ergo quis creduli-
 tatem suam addicat Probo in Virgil. Ecl. II. 24. p. 350.
 quo auctore Amphionem et Zethum Euripides et Pacuvius
 ait cantando soluisse armenta vocare? Quod et ipsum Pro-
 bum voluisse negat Ruhnkenius Epist. Crit. II. p. 198. Quid
 verbis opus est? ab solo recte praedixi I. 3. p. 30. Amphio-
 ne illam usurpatam gloriam atque hanc in sententiam omnia
 scripta esse ab optimis auctoribus vel quod ait Virgilius „Canto
 quae solitus si quando armenta vocabat Amphion Dircaeus in

dissensiones debet esse sola frequens sententia Oberlini ad Vib. Sequestr. p. 288. sq. idoneis argumentis (Stephan. Byz. p. 71, 6. Ἀράκυνθος ὄρος Βοιωτίας. Lactant. in Stat. Theb. II. 239. et Sext. Empir. adv. Gramm. I. 12. p. 270. Βερίλησος καὶ Ἀράκυνθος τῆς Ἀττικῆς ἐστὶν ὄρος, quorum scientia fugit Koppium ad Marcian. Capell. VI. 651. p. 535.) confirmata et stabilita: fuisse aliquem Aracynthus montem in confiniis Atticae et Boeotiae; a qua sententia nec Barthius alienus fuit ad Stat. Theb. II. 239. neque Buhlius ad Rufi Avieni Prognost. Arat. p. 359. Eamque ratam efficit, si tantum ei tribuitur, consentiens vox Mythographi I. fab. 97. p. 32, 20. „Antiopa-Iovis voluntate effugit vincula et in monte Cithaerone seu Aracyntho partum exposuit” et Lactantius in Stat. Theb. IV. 453. p. 187. B. „unde Virgilius et montem Atticum Aracynthus Actaeum dixit, quia omnis regio maritima est. — nonnulli rorem marinum in Actaeo Aracyntho dicunt”. In quam rem afferre iuvat, quod Barthius in Theb. IV. 371. Pausania auctore tradidit, Cithaeronem fuisse medium inter Atticam et Boeoticam ditionem, ex quo Eleutherensium potiti essent Athenienses; apud Eleutheras autem infantes expositos fuisse Zethum et Amphionem nos dicemus alio loco, si usus fuerit (libr. III. cap. II.); ut Aracynthus simile veri sit fuisse in ea plaga, „qua molle sedens, ut Statius ait Theb. I. 330., in plana Cithaeron Porrigitur lassumque inclinat ad aequora montem”, vel ut Seneca Phoen. 22. „qua alta maria vertice immenso premit Inoa rupes” et v. 67. qua „alta rupes arduo surgit iugo Spectatque longe spatia subiecti maris”. Add. Nonn. Dionys. XLV. 39. p. 1160, 5. Μελλομένῳ βαρύδουπος ἔπεςμαράγησε Κιθαιρῶν καὶ δροσόεις κελάδησεν ἄλδς κύπτος. Stat. Theb. X. 143. Hemsterhus. in Lucian. Dial. Mar. VIII. 1. p. 370. Vol. II. Videor vero noscitare Virgilium ad Graeci alicuius scriptoris exemplum properantem atque haud temere sequi Probi auctoritatem, qui propriam vim vocabuli illius hac declaravit explicatione p. 350. „Aracyntho) amoeno monte Thebano”. Quae in hanc speciem constitui velim: „Actaeo) amoeno”. „Aracyntho) monte Thebano”. Quod amoenum quale sit expromunt Scaliger in Euseb.

Chron. p. 225. et Is. Vossius in Scylacis Peripl. p. 7. sq. et Vulcanius in Appulei. libr. de mund. p. 288. sq. Licetque adhibere ad hoc locum Festi Avieni Arat. Prognost. 69. „Doctus securam subducit ab aquore classem Navita et actaea retinet statione phaselum, Cum matutinae praesensit signa procellae”, et alios, quos proposuit Wernsdorffus ad Septim. Seren. fragm. II. 10. T. II. p. 286. Ursinus Virgil. coll. Gr. script. illustr. p. 21. Cortius in Cicer. Epist. ad Famil. IX. 6, 10. p. 437. Rittershusius in Oppian. Cyneg. III. 314 p. 113. Burmann. in Quintil. VII. 3. p. 622. Staver. not. post. in Nep. Ages. VIII. 2. Lobeck. Aglaoph. p. 1021. Ceterum dubito an Aracynthi nomen recte coniectarium apud Photium lex. p. 164, 15. esse mutila quadam et detruncata specie proditum *Κιθαιρών· ὄρος ἐν Βοιωτίᾳ, τὸ καλούμενον Καρύδης*, a quo facile separatur et illud, quod Ioannes Siceliota habet in Hermog. p. 271, 9. *περὶ τοῦ πρόποδος τοῦ Κιθαιρώνος, ὃς νῦν Κρεμνισσοῦς λέγεται*, et quod hodie ei monti nomen est Elatcas, de quo v. Siebel in Pausan. IX. 2, 3. p. 6. Ut ad institutum pergam, Aracynthus quemadmodum saepe otiosum Amphionem detinuit (conf. Eurip. fr. XX. p. 72.), sic tum quidem — evidens est enim, quam vim habuerit fratrum differentia naturae et consuetudinis — dedit victoriae testationem, ut spatium supplicio exigendo dederunt Zethi deverticula. Hoc est igitur, hoc est, quod et Propertii volutavit animum et Senecae Oedip. v. 610. „Primus emergit solo Dextra ferocem cornibus (hoc alii dixerunt „irascentem in cornua” Elmsl. in Eurip. Bacch. 742. p. 95. Iacobs. in Aelian. Hist. Anim. II. 20. p. 30. Wytttenbach. in Eunap. p. 260. sq. conf. Lachmann. Propert. p. 409.) taurum premens Zethus, manuque sustinens laeva chelyn Qui saxa dulci traxit Amphion sono” et Phoen. 19. „Ibo, ibo, qua praerupta protendit iuga Meus Cithaeron — qua cucurrit corpus invisum trahens Zethi iuveneus, qua per horrentes rubos Tauri ferocis sanguis ostentat fugas” et Herc. Fur. 915. „silvestria Trucis antra Zethi”. Quos locos salvo iure (sic enim dicendum est) eorum protuli, qui Dirce tradiderunt in possessione illorum pratorum fuisse, ut Malalas II. p. 47, 13. *ὡς ἐπὶ χώραν ἀπῆλθεν ἐπὶ τὸ Κιθαιρώνιον ὄρος* et Scho-

liasta Eurip. Phoen. 102. p. 30. Ζῆθος καὶ Ἀμφίων τραφέν-
 τες ἐν τοῖς βουκόλοις (leg. βουκολίοις ex Guelph.) τῆς Δίρ-
 κης ἐβουκόλουν αὐτῇ et Statius Theb. II. 433. „horrida
 Dirces pascua”. Alii tauris alligatam memorant Dirce in-
 terisse, inter quos est Lactantius in Stat. Achill. I. 12. p.
 547. C. „Dirce regina fuit noverca Zethi et Amphionis, quam
 propter iniuriam matris Antiopes privigni Zethus et Am-
 phion religaverunt tauris ferocibus, et ita traxerunt”. Dicit
 aliquis variatum hoc esse pictorum fictorumque auctoritate,
 quippe qui ne commentis quidem temperaverint, modo ut
 operum suorum magnificentia cumlaretur insigniter. Cuius-
 modi licentiam, ne commemorem Paus. V. 11, 2. p. 352. παῖ-
 δες Θηβαίων ὑπὸ Σφιγγῶν (sic enim legendum) ἥρπα-
 σμένοι et Prob. in Virg. Ecl. VIII. 56. p. 355. „Arion cum
 cantu delphinas elicuisset — exceptus ab ipsis perlatus di-
 citur in terram esse (Serv. p. 153. „ab uno delphine ad
 Taenarum provectus est”), nonnulli, puto, deprehen-
 disse sibi videbuntur in Theocriti carmine, in quo duae aquil-
 lae repraesentatae in regia Adoniorum pompa fuisse dicun-
 tur Ganymedem in coelum ἔvehentes, XV. 123. ὦ ἔβενος,
 ὦ χρυσός, ὦ ἐκ λευκῷ ἐλέφαντος Αἰετῶ, οἶνοχόον Κρονίδα
 Διὸς παῖδα φέροντες. Quamquam ego in unius significatio-
 nem aquilae, cuius praegrandem speciem nunc quoque mi-
 rari licet in tabula V. Thes. Gron. Vol. I., ut olim mirata
 est Syracusana ista muliercula elatius inflatusque ut solent
 loquuta, de una igitur aquila haecce verba non minus ac-
 cipio, quam locum haud ex omni parte dissimilem Longi
 Pastor. IV. p. 124. ποιμὴν ἦν Γανυμήδης καὶ αὐτὸν ὁ Ζεὺς
 ἥρπασε. Μὴ καταφρονῶμεν παιδός, ᾧ καὶ αἰγας ὡς ἐρώ-
 σας πειθομένας εἶδομεν· ἀλλ’ εἰ ἔτι μένειν ἐπὶ γῆς ἐπιτρέ-
 πουσι τοιοῦτον κάλλος, χάριν ἔχωμεν τοῖς Διὸς αἰετοῖς. Aperte
 vero res iudicatur ex iis, quae Ioannes Antiochensis scripta
 reliquit ap. Tzetz. schol. Exeg. in Il. p. 133, 13. ὑπονοήσασα
 μοιχᾶσθαι τὴν Ἀντιόπην ἢ Δίρκην παρὰ τοῦ ταύτης ἀνδρός,
 ἀποδημούντος ἐν ἐκστρατείαις αὐτοῦ, στρατιώταις δοῦσα τὴν
 Ἀντιόπην προσέταξε ταύροις ἀγρίοις δῆσαντας παρὰ τὸ τῆς
 Ἑρασθαίας χωρίον διασπάσαι, — οἱ δὲ — τὴν μητέρα λύνουσι
 τῶν δεσμῶν — αὐτὴν δὲ τῷ τῆς μητρὸς θανάτῳ ξυμμελλον
 διαφθεῖραι et Scholiasta Eurip. Phoen. 102. p. 30. παρέ-

sequi Dirce, iniicere manum Antiopae, tum vero ipsam prehendere Amphion et Zethus matris incensi iniuriis nunc demum agnitae illigatamque in taurum indomitum raptare, raptando interimere, subinde Lycum regno pellere. Retulimus haec ex fide Schol. Apoll. Rh. IV. 1090. p. 612., ceteroquin „magna imprimis in hac narratione diversitas, quia a tragicis poetis frequentata est”. Verba sunt Heynii nott. in Apollodor. III. 5, 5. p. 585. Vid. Coroll. VI. Exposita ea est vel tacta ab scriptorum fere omni genere, quorum locos designaverunt tum Passeratius ad Propert. I. 4. p. 159. et ad III. 13, 11. Burmannus p. 638. sq. et Kuhnius in Pausan. IX. 17. p. 744. intpp. Suidae ap. Bernhardy, tum Valckenarius Diatr. VII. p. 59. sqq. Quo magis aptum congruumque est hoc loco in notitiam rem perferri adhuc nemini perceptam et vero perscriptu dignissimam. Prodidit enim poeta nescio quis ap. Eymol. M. p. 60, 63. Antiopam supplicium miserrimum crudelissimumque hoc pertulisse, ut ferreas fruges etiam noctu moleret. Sic enim est in loco quo dixi: ἀλετρεύουσα, ἀλήθουσα. Ὁρφναίης ἐνὶ χαλκὸν ἀλετρεύουσα καλιῆς. — ὅτι τὴν Ἀντιόπην ὁ Νυκτεὺς βασιλεὺς Θηβῶν, θυματέρα αὐτοῦ οὖσαν, ἐποίησε χαλκᾶς ἀλήθειν κριθάς, cui versui dubito an referendum sit illud Hesychii p. 121. καλιαί. — δηλοῖ δὲ καὶ σκηνὴν οἰκίαν (Ruhnck. σκηνὴν ἢ οἰκίαν). Unde apparet Scaligerum in Varron. de L. L. VI. p. 245. et p. 244., Heinsium, Vossium, denique ad unum omnes prava ac perversa sensisse de Pacuvii versibus his Antiop. fr. 2. p. 103. „Frendere noctes, misera quas perpessa sum” et 3. „Fruges frendo sola saxi robore” (quod comparari potest cum Attii Troad. fr. 1. p. 247. „Nocturna saxo frugem frendas torridam” et Lucretii I. 880. „fruges quoque saepe minutas Robore cum saxi franguntur”); et 9. p. 104. „Perdita inluvie atque insomnia”. Ergo pertinent hi versus ad Antiopae „ferrata pensa”, ut abutar Claudiani verbis de Rapt. Pros. I. 53. Alterum quod adiucium hoc est, Antiopae lamentationem de subita fortunae mutatione venisse in consuetudinem proverbii. Auctorem habeo Apostolium III. 44, 1. p. 36. sq. sive Arsenium p. 61. sq., quem cum eo composuit primus Bernhardyus ad Suidam v. Ἀν-

τιόπη p. 478, 8., Ἀντιόπης Θρῆνος· ἐπὶ τῶν ἀδίκως πασχόντων, εἴτα τῶν δεινῶν ἀπαλλαγῆς τυχόντων Ἀντιόπη θυγάτηρ Νυκτέως, ἣν ἐφθειρέ τις τῶν πολιτῶν· ὃ δὲ πατήρ πέμπει τῷ ἀδελφῷ κολάσαι· ὃ δὲ ἔγκυον αὐτὴν θεασάμενος ὤκτειρεν· ἡ δὲ γεννᾷ Ζῆθον καὶ Ἀμφίονα, οὓς εἰς ὕρος ἐξέψεν ὁ θεῖος· εἶχε δὲ γυναῖκα ὄνομα Δίρκην· ἥτις ὑπονοήσασα τὸν ἐαυτῆς ἄνδρα Λύκον φιλεῖν τὴν Ἀντιόπην, ἀνάγει αὐτὴν εἰς ὕρος, καὶ δῆσασα αὐτὴν ἀπὸ τραχήλου ταύρου καὶ ἀνάψασα δᾶδας ἀπὸ τῶν αὐτοῦ κεράτων ἐμελλεν αὐτὴν ἀπολλύειν· ἡ δὲ ἐθρήνει, καὶ θορύβου γενομένου ἡθροίσθη πληθὺς γεωργῶν· σὺν οἷς καὶ Ζῆθος καὶ Ἀμφίων, καὶ γνωρίσαντες τὴν μητέρα αὐτῶν (om. Suid.) ἐβόρυσαντο αὐτήν· τὴν δὲ Δίρκην τῇ προκειμένη παρέδωκαν τιμωρίᾳ. Cum quibus concinit Malalas II. p. 47, 12. ἡ δὲ Δίρκη — λαβοῦσα αὐτὴν μετὰ ὀλίγων στρατιωτῶν ὥς ἐπὶ χώραν ἀπῆλθεν ἐπὶ τὸ Κιθαιρώνιον ὕρος ἐν τῇ κώμῃ ὅπου οἱ αὐτῆς νύκτες ἦσαν ἀνατραφέντες· τοῦτο δὲ ἀγνοοῦσα ἡ Δίρκη καὶ ἐξαγάγουσα ἐκ τοῦ αὐτοῦ χωρίου ταῦρον ἄγριον καὶ πῆξασα δᾶδα ἐν τοῖς αὐτοῦ κέρασι τὴν Ἀντιόπην ἐκέλευσε δεθῆναι καὶ τὴν σχοῖνον εἰς τὸν τράχηλον τοῦ ταύρου εἰλιγῆναι καὶ οὕτως συρῆναι τὴν Ἀντιόπην ὑπὸ τοῦ ταύρου καὶ ἀπολέσθαι. Quod supplicium sane quam durum et exquisitum artifices antiqui imprimis dignum habuerunt, in quo diligenter elaborarent exprimendo, supersuntque hodie eorum studia virtutesque quae in planissimum conspectum dent monumenta cum alia, velut quae memorata sunt ab Klopfero lex. myth. I. p. 224. et nummus Thyatirenorum ap. Eckhelium Numm. Vett. p. 269. et Doctr. Numm. III. p. 122., tum taurus qui dicitur Farnesius, Apollonii opus et Taurisci, de quo verba elegantissime fecit Heynius Scriptt. Antiq. II. p. 182 — 274. Trahebatur igitur invisum reginae corpus ad taurum devinctum huc illuc per saxa virgultaque εἰ δέ που τύχοι περίξ ἐλίξας, εἰλχ' ὁμοῦ λαβῶν γυναικί (sic enim malo legi) πέτραι, δρῦν, μεταλλάσσων ἀεί, ut apud Euripidem est Antiop. fr. XIV. p. 70. Nec discrepant Paralip. Anthol. Gr. 14, 5. p. 628. εὖ γε (sic enim mihi in praesenti occurrit, ut corrigerem pravum istud ἄγε Iacobsio improspere tentatum conf. Albert. in Hesych. I. p. 1493. not. 3.) καὶ ἐκ ταύροιο καθάπτειτε δίπλακα σειρήν, ὄφρα δέμας σύρη τῆςδε κατὰ

ξυλόχου. Apollodor. III. 5, 5. p. 196. Cedren. p. 24. D. Eudoc. Viol. p. 18. τὴν δὲ Δίρκην ἐξ ἀγρίου ταύρου προσ-
 ῥήσαντες διαφθείρουσι μεμψάμενοι δὲ Λύκον ὡς ἐκδώσοντα
 τὴν Ἀντιόπην σφάττειν ἔμελλον, quae vexatione intacta non
 perinde relictæ sunt ac Scholiastæ Apollonii verba p. 612.
 μεταπεμψάμενοι δὲ τὸν Λύκον ὡς ἐκδώσοντες τὴν Ἀντιόπην
 σφάττειν ἔμελλον. Pacuv. fragm. 34. p. 153. „Agite, ite,
 volvite, rapite, coma tractate per aspera saxa et humum!
 scindite vestem ocius”. Ovid. Ibid. v. 537. „Perque feros
 montes tauro rapiente traharis, ut tracta est coniux im-
 periosa Lyci”, ubi Boessii interpres „Dirce uxor Lyci,
 quam Zethus et Amphion tauro discerpendam alligarunt”.
 Hygin. fab. VIII. p. 26. „Dircen ad taurum crinibus religa-
 tam necant”. Gronov. Thes. Vol. I. tab. Dd., quæ tabula
 non Lycum, ut opinatur Gronovius, repræsentatum habet,
 sed Ordionem pastorem fratrumque altorem, de quo v. Ce-
 dren. p. 24. D. Idque supplicium singularis exempli esse
 semper visum est, veluti Plauto Pseudol. I. 2, 65. „cras
 quasi Dircam (de hac forma vid. Oudendorp. in Appulei.
 Met. II. p. 96. b.) olim, ut memorant, duo Nati Iovis de-
 vinxere ad taurum, item hodie stringam ad carnarium. id
 tibi Profecto taurus flet”. Appulei. Metam. VI. p. 435.
 „vidit hercules memorandi spectaculi scenam, non tauro sed
 asino dependentem Dircen aniculam”; quemadmodum non
 Gessneri dumtaxat præcepto apud Lucianum Luc. 23. p. 158.
 Vol. VI. pridem mihi suasi legendum esse ἡ δὲ γραῦς ἐπεὶ
 εἶδεν ἀποδιδράσκειν ἔτοιμον, λαμβάνεται μου ἐκ τῆς οὐρᾶς
 καὶ εἵχετο. ἐγὼ δὲ ἄξιον κρημνοῦ καὶ θανάτων ἄλλων εἰπὼν
 εἶναι τὸ ὑπὸ γραίας ἀλῶναι, ἔστυρον αὐτήν· ἡ δὲ μάλ' ἀνέ-
 κραγεν ἐνδοθεν τὴν παρθένον τὴν αἰχμάλωτον· ἡ καὶ προς-
 ἐλθοῦσα καὶ ἰδοῦσα γραῦν δίκην Δίρκης ἐξ ὄνου ἡμμέ-
 νην, τολμᾷ τόλμημα γενναῖον καὶ ἄξιον ἀπονενοημένον
 νεανίσκου· ἀναπηδᾷ γὰρ εἰς ἐμέ. Quam in rem infra emer-
 get quam levia sint quæ contradicit Oudendorpius, „mo-
 nendus tamen est lector veterum neminem dixisse Dircen
 tauri caudæ fuisse alligatam, sed crinibus ad eius os vel
 collum. Quare non videtur Lucianus sua fictione anum
 tam bene quam Appuleius Dircae potuisse comparare”. In
 prima autem eius scripturæ commendatione hoc pono, quod

in magna inconstantia et mutabilitate versantur tum Derce et Dirce, Dercetis et Dircetis, ut apud Ovidium et Statium, de quibus v. Nic. Heinsius in Metam. IV. 45. conf. Havercamp. in Tertullian. Apolog. XXIV. p. 238., tum Dirce et Circe, ut in Virgilii versu ap. Lactant. in Stat. Theb. IV. 551. p. 193. C., teste Lindenbrogio p. 725. B., et apud Tzetz. in Lycophr. 1206. Mueller. not. 25., et Theophrast. (*δερχίαν* et *κίρκαν*) ap. Is. Voss. Obs. in Pompon. Mel. II. 5. p. 172., Attiumque Thebaid. fragm. p. 245., Dercetis et Circetis in Ampellii cap. XI., teste Munckero in Hygin. fab. CCXXIII. p. 290., *Δηρχάναι* cod. Mosc. Strab. VIII. p. 387. Vol. III. p. 314. conf. Oberlin. in Vib. Seq. p. 86.; quin etiam eae voces est ubi arctius pressiusque confluantur, quam quae se iungi queant. Dioscorid. III. 124. p. 467. *Κίρχαία*, οἱ δὲ *Δίρχαίαν* (Appulei. de herb. 22. Dercea, Galen. Vol. XII. p. 26. *περὶ φαρμ. κρασ.* VII. 26. *κίρχεας τῆς πόας*) καλοῦσι. — *μάλιστα δὲ ἐν τισι πετρώδεσι φέεται τόποις ἐθνηίοις καὶ ἐγγλίοις.* At apud Iosephum Iscanum de Bell. Troi. VI. 886.

Hunc tamen extorto cupiens evertere sceptro

Maenalias mendicat opes, Dircaea pererrat

Oppida digressis audax bellare Pelasgis

Aeneas, sed cassa novi molimina belli

Questus in Hadriacas exul delabitur undas"

scribendum utique esse

Maeonias mendicat opes, Circaea pererrat

Oppida

arguit Dictys Cret. V. 17. p. 121, 14. „Aeneas apud Troiam manet, qui post Graecorum profectionem cunctos ex Dardano atque ex proxima paeninsula adit, orat uti secum Antenorem regno exigent". De Circaeis oppidis autem contestantur Plinius Nat. Hist. VI. 4. Vol. II. p. 545. „Oppida in ripis habuit (Phasis) complura celeberrima, Tyn-darida, Circaeum, Cygnum", et Valerius Flaccus V. 328. „Circaeii campi", VI. 426. „Circaeii agri", et auctor Ety-mol. M. p. 515, 9. *Κίρχαϊον τόπος καὶ πεδῖον Σκυθίας, ἐνθα ἡ Κίρκη διέτριβε.* Dionys. Perieg. 692. et Eustath. p. 233, 4. Apollon. Rhod. III. 200. —

Atque haecce quidem clara et perspicua, sed controversiam faciunt Propertii verba III. 13, 39.

Tu reddis pueris matrem puerique trahendam

Vinxerunt Dircen sub trucidis ora bovis.

Antiope, cognosce Iovem: tibi gloria Dirce

Ducitur in multis mortem habitura locis.

Prata cruentantur Zethi victorque canebat

Paeana Amphion rupe, Aracynthe, tua.

„Quis enim probabit „Prata cruentantur Zethi”? Nam Zethus antea Thebanis incognitus et pro notho ab omnibus habitus prata aut praedia non poterat possidere in Thebarum vicinia sub Dirces inimicae imperio; nam Lyco perempto statim ad poenam Dircen vocarunt, ideo non poterat antea prata possidere Zethus in Thebarum suburbio”. Cui orationi quum apud omnes fecisset Palmerius Graec. Antiq. IV. 10. p. 451. audientiam evicissetque nihil satis firmi inesse in eiusmodi explicatione, qualis Passeratii est: „prata Cithaeronem adiacentia hic dici, in quibus Zethus armenta sua paverit”, illud unum relictum erat, ut coniectando res ageretur. Neque hic operam suam utinam non prorsus infructuosam denegarunt Schraderus, Heynius, Lachmannus. At Ouwensius tamen, quem a viris doctis neglectum narrare piget, vulgatae scripturae patrocinium ita professus erat (Noctt. Hag. III. 17. p. 539.), ut totum illum in monte Cithaerone tractum per quem Dirce dicebatur raptata a tauro fero, cui eam alligaverant Zethus et Amphion, appellatum ex hoc facto duceret esse postea prata Zethi et Amphionis. Qui quidem ut sensu suo et coniectura hoc ipsum consequutus est, ita argumentis illud docuit clarissimis (in libro III. 19. p. 584.), Cithaeronem foecundissimum fuisse copiosumque a pascuis pinguisimis. Quod idem declaratum est Attii versu Bacch. fr. 4. p. 188. „Ubi sanctu' Cithaeron Frondet viridantibu' foetis” et a Barthio in Stat. Theb. II. 79. et 433. T. II. p. 304. et 506. conf. Krus. Hell. II. p. 5. Ea igitur prata saltusque obibat Zethus qualitercumque pellens armenta, interdum venando corpus exercens (conf. Hor. Epist. I. 18, 40.), praeterquam quod agrum coluit (Eurip. fr. XXV. p. 75.), dum Amphion inter boum curam unice musicis vacat atque fistula magis illos moderatur quam baculo, si licet in hanc rem accommodare orationem, quae cum ab aliis usurpata est, tum ab Gregorio Nazianz. Orat.

VII. p. 145. A. et Himerio Orat. XIV. 32. p. 664. οἶδα δὲ ἐγὼ καὶ ποιμένας ὅσοι προβατεύειν χρηστοί, ὀλίγον μὲν χρωμένους καλαύροπι, ποιμαίνοντας δὲ τὰ θρόεμματα τῇ σύριγγι. Testificatur id studium Lucianus Imagg. 14. Vol. VI. p. 17. πόθεν ἂν ταῦτα ὑπῆρχε — τῷ ἂνὰ τὸν Κιθαιρῶνα μεταξὺ βουκολοῦντι καὶ κιθαρίζειν μελετῶντι et Duris ap. Etym. M. p. 513, 28. Κίθαρος — ὁ Δοῦρις ἀπὸ τοῦ Κιθαιρῶνος φησὶν ὅτι Ἀμφίων ἐκέισε ἐμουσικεύστο, nec minus perspicue Philostratus Vit. Sophist. II. 27, 4. p. 618. ἐκείνου γὰρ πολυγραμματοτέρου ἄνδρα οὐπω ἔγνων. μελέτης δὲ ὁ Ἰππόδρομος οὔτε ἐν ἀγρῷ διατῶμενος ἡμέλει, οὔτε ὁδοιπορῶν, οὔτε ἐν Θετταλίᾳ, ἀλλὰ καὶ κρεῖττον ὄλβου κτῆμα ἐκάλει αὐτὴν ἐκ τῶν Εὐριπίδου τε ὕμνων καὶ Ἀμφίονος. Quamquam cum ceteris Valckenarius Diatr. VII. p. 66. b. (fr. 37. p. 80.) tantum abfuit ab eo, ut laudes musicae sapientiacque ab Euripide in Antiopa decantatas dici intelligeret, ut opinionis errore sibi aliquem Amphionis hymnum sive Pacana fingeret. Quod ne longiore exordio legentem fatigemus: tanta fuit inter fratres, quanta maxima potest esse, morum studiorumque distantia, quao versaretur etiam in ore vulgi atque in communibus proverbiiis, quale est illud Scholiastae Hesiod. Theogon. 60. p. 469, 8. δμόφρονας) οὐχ ὥσπερ Ἀμφίων καὶ Ζήθος ἀδελφοὶ μὲν ἦσαν, ἐτερόζηλοι δὲ γεγόνασαι ταῖς προαιρέσεσιν, ἀλλὰ τὴν αὐτὴν τῶν ἐπιτηδευμάτων ἔσχον προαίρεσιν aut Eubuli apud Athen. II. p. 47. C. et Stratonici ap. eundem VIII. p. 351. B. Et subiiciamus quasi unum exemplum quod „durum Zethum et lacrimis Amphiona mollem Experta est stabulis mater abacta suis”, ut apud Propertium est III. 15, 29. et Hyginum fab. VIII. p. 26. „devenit ad filios suos. Ex quibus Zethus existimans fugitivam non recepit”. Conf. Coroll. VII. Ergo quis credulitatem suam addicat Probo in Virgil. Ecl. II. 24. p. 350. quo auctore Amphionem et Zethum Euripides et Pacuvius ait cantando soluisse armenta vocare? Quod et ipsum Probum voluisse negat Ruhnkenius Epist. Crit. II. p. 198. Quid verbis opus est? ab solo recte praedixi I. 3. p. 30. Amphione illam usurpatam gloriam atque hanc in sententiam omnia scripta esse ab optimis auctoribus vel quod ait Virgilius „Canto quae solitus si quando armenta vocabat Amphion Dircaeus in

Actaeo Aracyntho". Namque usque adeo potens cantu Amphion fuit, ut tum saxa montesque et silvas (Mythogr. I. fab. 97. p. 32, 28.) ad se traheret, tum greges, ut dico, et etiam omne ferarum genus. Itaque ergo ferocissimum taurum, quo ad raptandam Dirce tum usus erat, Zethus ceperat fratris illecebris detentum mitigatumque. O rem novam, inquis, et commenticiam. At enim sufficit faciendae fidei qui de Europa scripsit ὁ δὲ τὰ ἔπη τὰ ἐς Εὐρώπην ποιήσας φησὶν, *Amφίωνα χρήσασθαι λύρα πρῶτον Ἑρμοῦ διδάξαντος. πεποίηκε δὲ καὶ λίθων καὶ θηρίων* („hic excidere quaedam" Mitscherlich. in Horat. III. 11, 1. p. 136.) ὅτι καὶ ταῦτα ᾄδων ἦγε ap. Pausan. IX. 5, 4. p. 20. Ad hunc quidem modum haec legat Siebelisius cum suis; equidem dudum adamavi scribendi hoc genus: *πεποίηκε δὲ κατὰ λίθων καὶ θηρίων*, quod ad similitudinem accedit loci Plutarchei in Apophthegm. p. 186. B. *Αἰσχύλου δὲ ποιήσαντος εἰς Ἀμφιάραον· οὐ γὰρ δοκεῖν ἄριστος, ἀλλ' εἶναι θέλει*, quem locum explanavit Wytttenbachius in Platon. Phaedon. p. 129. cll. Abresch. in Aeschyl. T. I. p. 273. Isocr. Encom. Hel. §. 55. p. 245. Bk. (Ἑλένη) *Ὁμήρω προσέταξε ποιεῖν περὶ τῶν στρατευσαμένων ἐπὶ Τροίαν*. Neque id fugit, ut ego arbitror, Statium Theb. VII. 278. „Amphion en noster agit (cognoscere pronum, Virgo,) lyra galeam tauroque insignis avito" aut Euripidem Antiop. fragm. XLVI. p. 83. (quo spectat non Etym. M. p. 392, 29. *εὐκράς· ἀντὶ τοῦ εὐκράτος* Lob. Paralip. p. 224., sed grammaticus in Anecd. Cram. IV. p. 335, 1. *τὸ μέντοι εὐκράς παρ' Εὐριπίδῃ ἀνεγνώσθη*) *Βροτοῖσιν εὐκράς οὐ γένοιτ' ἂν ἡδέως*, quorum pristinam formam hanc esse: *βρόχοισιν εὐκράς οὐ γένοιτ' ἂν ἡδέως*, mea affirmatione recipio et fretus Bastio Epist. Crit. p. 215.; sunt enim qui dixisse velint vincula Dirces, ut Nemesianus Cyneg. 22. et Plinius Nat. Hist. XXXVI. 10. Vol. IX. p. 631. „Zethus et Amphion ac Dirce et taurus vinculumque ex eodem lapide Rhodo advecta, opera Apollonii et Taurisci" conf. Schol. Germanic. Arat. Phaen. p. 50. „Zethus - zonam, Amphion lyram habet" et tab. Dd. Thes. Graec. Antiq. Vol. I., *δεσμοί* Tzetz. schol. Exeg. in Il. p. 133, 20. De Aracyntho si quaeris, non praevalere modo, sed omnino post tantas

dissensiones debet esse sola frequens sententia Oberlini ad Vib. Sequestr. p. 288. sq. idoneis argumentis (Stephan. Byz. p. 71, 6. Ἀράκυνθος ὄρος Βοιωτίας. Lactant. in Stat. Theb. II. 239. et Sext. Empir. adv. Gramm. I. 12. p. 270. Βρίλησος καὶ Ἀράκυνθος τῆς Ἀττικῆς ἐστὶν ὄρος, quorum scientia fugit Koppium ad Marcian. Capell. VI. 651. p. 535.) confirmata et stabilita: fuisse aliquem Aracynthum montem in confiniis Atticae et Boeotiae; a qua sententia nec Barthius alienus fuit ad Stat. Theb. II. 239. neque Buhlius ad Rufi Avieni Prognost. Arat. p. 359. Eamque ratam efficit, si tantum ei tribuitur, consentiens vox Mythographi I. fab. 97. p. 32, 20. „Antiopa-Iovis voluntate effugit vincula et in monte Cithaerone seu Aracyntho partum exposuit” et Lactantius in Stat. Theb. IV. 453. p. 187. B. „unde Virgilius et montem Atticum Aracynthum Actaeum dixit, quia omnis regio maritima est. — nonnulli rorem marinum in Actaeo Aracyntho dicunt”. In quam rem afferre iuvat, quod Barthius in Theb. IV. 371. Pausania auctore tradidit, Cithaeronem fuisse medium inter Atticam et Boeoticam ditionem, ex quo Eleutherensium potiti essent Athenienses; apud Eleutheras autem infantes expositos fuisse Zethum et Amphionem nos dicemus alio loco, si usus fuerit (libr. III. cap. II.); ut Aracynthum simile veri sit fuisse in ea plaga, „qua molle sedens, ut Statius ait Theb. I. 330., in plana Cithaeron Porrigitur lassumque inclinat ad aequora montem”, vel ut Seneca Phoen. 22. „qua alta maria vertice immenso premit Inoa rupes” et v. 67. qua „alta rupes arduo surgit iugo Spectatque longe spatia subiecti maris”. Add. Nonn. Dionys. XLV. 39. p. 1160, 5. Μελομένην βαρύδουπος ἐπισμαράγησε Κιθαίων καὶ ὀροσόεις κατέδησεν ἄλδς κτύπος. Stat. Theb. X. 143, Hemsterhus. in Lucian. Dial. Mar. VIII. 1. p. 370. Vol. II. Videor vero noscitare Virgilium ad Graeci alicuius scriptoris exemplum properantem atque haud temere sequi Probi auctoritatem, qui propriam vim vocabuli illius hac declaravit explicatione p. 350. „Aracyntho) amoeno monte Thebano”. Quae in hanc speciem constitui velim: „Actaeo) amoeno”. „Aracyntho) monte Thebano”. Quod amoenum quale sit expromunt Scaliger in Euseb.

Chron. p. 225. et Is. Vossius in Scylacis Peripl. p. 7. sq. et Vulcanius in Appulci. libr. de mund. p. 288. sq. Licetque adhibere ad hoc locum Festi Avieni Arat. Prognost. 69. „Doctus securam subducit ab aequore classem Navita et actaea retinet statione phaselum, Cum matutinae praesensit signa procellae”, et alios, quos proposuit Wernsdorffius ad Septim. Seren. fragm. II. 10. T. II. p. 286. Ursinus Virgil. coll. Gr. script. illustr. p. 21. Cortius in Cicer. Epist. ad Famil. IX. 6, 10. p. 437. Rittershusius in Oppian. Cyneg. III. 314. p. 113. Burmann. in Quintil. VII. 3. p. 622. Staver. not. post. in Nep. Ages. VIII. 2. Lobeck. Aglaoph. p. 1021. Ceterum dubito an Aracynthi nomen recte coniectarin apud Photium lex. p. 164, 15. esse mutila quadam et detruncata specie proditum *Κιθαιρών ὄρος ἐν Βοιωτίᾳ, τὸ καλούμενον Καρύδης*, a quo facile separatur et illud, quod Ioannes Siceliota habet in Hermog. p. 271, 9. *περὶ τοὺς πρόποδας τοῦ Κιθαιρώνος, ὃς νῦν Κρεμνισσὸς λέγεται*, et quod hodie ei monti nomen est Elateas, de quo v. Siebel. in Pausan. IX. 2, 3. p. 6. Ut ad institutum pergam, Aracynthus quemadmodum saepe otiosum Amphionem detinuit (conf. Eurip. fr. XX. p. 72.), sic tum quidem — evidens est enim, quam vim habuerit fratrum differentia naturae et consuetudinis — dedit victoriae testationem, ut spatium supplicio exigendo dederunt Zethi deverticula. Hoc est igitur, hoc est, quod et Propertii volutavit animum et Senecae Oedip. v. 610. „Primus emergit solo Dextra ferocem cornibus (hoc alii dixerunt „irascentem in cornua” Elmsl. in Eurip. Bacch. 742. p. 95. Iacobs. in Aelian. Hist. Anim. II. 20. p. 30. Wyttenbach. in Eunap. p. 260. sq. conf. Lachmann. Propert. p. 409.) taurum premens Zethus, manuque sustinens laeva chelyn Qui saxa dulci traxit Amphion sono” et Phoen. 19. „Ibo, ibo, qua praerupta protendit iuga Meus Cithaeron — qua cucurrit corpus invisum trahens Zethi iuvenecus, qua per horrentes rubos Tauri ferocis sanguis ostentat fugas” et Herc. Fur. 915. „silvestria Trucis antra Zethi”. Quos locos salvo iure (sic enim dicendum est) eorum protuli, qui Dirce tradiderunt in possessione illorum pratorum fuisse, ut Malalas II. p. 47, 13. *ὡς ἐπὶ χώραν ἀπῆλθεν ἐπὶ τὸ Κιθαιρώνιον ὄρος* et Scho-

liasta Eurip. Phoen. 102. p. 30. Ζῆθος καὶ Ἀμφίων τραφέν-
 τες ἐν τοῖς βουκόλοις (leg. βουκολίοις ex Guelph.) τῆς Δί-
 κης ἐβουκόλουν αὐτῇ et Statius Theb. II. 433. „horrida
 Dirces pascua”. Alii tauris alligatam memorant Dircen in-
 terisse, inter quos est Lactantius in Stat. Achill. I. 12. p.
 547. C. „Dirce regina fuit noverca Zethi et Amphionis, quam
 propter iniuriam matris Antiopes privigni Zethus et Am-
 phion religaverunt tauris ferocibus, et ita traxerunt”. Dicit
 aliquis variatum hoc esse pictorum fictorumque auctoritate,
 quippe qui ne commentis quidem temperaverint, modo ut
 operum suorum magnificentia cumlaretur insigniter. Cuius-
 modi licentiam, ne commemorem Paus. V. 11, 2. p. 352. παῖ-
 δες Θηβαίων ὑπὸ Σφιγγῶν (sic enim legendum) ἤρπα-
 σμένοι et Prob. in Virg. Ecl. VIII. 56. p. 355. „Arion cum
 cantu delphinas clicuisset — exceptus ab ipsis perlatus di-
 citur in terram esse (Serv. p. 153. „ab uno delphine ad
 Taenarum provectus est”), nonnulli, puto, deprehen-
 disse sibi videbuntur in Theocriti carmine, in quo duae aquilae
 repraesentatae in regia Adoniorum pompa fuisse dicun-
 tur Ganymedem in coelum evehentes, XV. 123. ὦ ἔβενος,
 ὦ χρυσός, ὦ ἐκ λευκῷ ἐλέφαντος Αἰετῶ, ὀλνοχόον Κρονίδα
 Αἰὶ παῖδα φέροντες. Quamquam ego in unius significatio-
 nem aquilae, cuius praegrandem speciem nunc quoque mi-
 rari licet in tabula V. Thes. Gron. Vol. I., ut olim mirata
 est Syracusana ista muliercula elatius inflatusque ut solent
 loquuta, de una igitur aquila haecce verba non minus ac-
 cipio, quam locum haud ex omni parte dissimilem Longi
 Pastor. IV. p. 124. ποιμὴν ἦν Γανυμήδης καὶ αὐτὸν ὁ Ζεὺς
 ἤρπασε. Μὴ καταφρονῶμεν παιδός, ᾧ καὶ αἰγας ὡς ἐρώ-
 σας πειθομένας εἶδομεν· ἀλλ’ εἰ ἔτι μένειν ἐπὶ γῆς ἐπιτρέ-
 πονσι τοιοῦτον κάλλος, χάριν ἔχωμεν τοῖς Διὸς ἀετοῖς. Aperte
 vero res indicatur ex iis, quae Ioannes Antiochensis scripta
 reliquit ap. Tzetz. schol. Exeg. in Il. p. 133, 13. ὑπονοήσασα
 μοιχᾶσθαι τὴν Ἀντιόπην ἣ Δίρκην παρὰ τοῦ ταύτης ἀνδρός,
 ἀποδημοῦντος ἐν ἐκστρατεῖαις αὐτοῦ, στρατιώταις δοῦσα τὴν
 Ἀντιόπην προσέταξε ταύροις ἀγρίοις δῆσαντας παρὰ τὸ τῆς
 Ἐρασθαίας χωρίον διασπᾶσαι, — οἱ δὲ — τὴν μητέρα λύνουσι
 τῶν δεσμῶν — αὐτὴν δὲ τῷ τῆς μητρὸς θανάτῳ ἐμελλον
 διαφθεῖραι et Scholiasta Eurip. Phoen. 102. p. 30. παρὲ-

δωκεν αὐτοῖς τὴν Ἀντιόπην ἐπὶ τῷ διὰ ταύρων διασπάσαι· οἱ δὲ γνόντες αὐτὴν μητέρα αὐτῶν αὐτῆς μὲν ἐφείσαντο, τὴν δὲ Δίρκην ὑπὸ τῶν ταύρων διέσπασαν et Statii Achill. l. d. Scholiasta Dommerichii p. XII., qui cum poenae genus notissimum et Herculis exemplo, ut colligitur ex Plutarch. Parallel. VII. p. 416. Vol. VIII., quasi sancitum esset hoc, ut equi in diversum iter concitati hominem discerperent, aut, si diis placet, memor Ganelonis illius cyclico carmine celebratissimi, in istiusmodi supplicii cogitationem incidit: „Tunc Amphion filius Antiopae novercam suam Dirce ligavit ad caudas indomitae equorum”. Utrum placet, sumatur; utique acerbissima morte Dirce a fratribus affecta est.

Duplex inde fama est; alii Dircae corpus vagis bovis discursibus foede laceratum et cruore fluens in fontem eiusdem nominis solutum esse ferunt (quemadmodum Marsyae cruorem dicunt fluvium manasse Libanius διηγ. Vol. IV. p. 1104. scriptor de fluv. X. 1. p. 449. Scholiasta in Plat. Min. p. 336. et Conviv. p. 377. et Remp. p. 401. ὁ Μαρσύας μετέδωκε κλήσεως τῷ ποταμῷ τῆς αὐτῆς τῷ ἀπὸ τῆς ῥοῆς τοῦ αἵματος αὐτοῦ γεγονότι), ut Statius Theb. III. 204. „verso quod sanguine fluxit In subitos regina lacus” et Hyginus fab. VII. p. 24. „ex cuius corpore—fons est natus, qui Dircaeus est appellatus” Lactantiusque in Achill. I. 12. p. 547. C. „in fontem mutata est” et Mythographus I. fab. 97. p. 37. (32, 31.) „Dircaeus vero Amphion a Dirce fonte appellatus, quia matrem eius dii in fontem mutaverunt” et Lactantius in Stat. Theb. III. 205. p. 126. C. sive Mythographus II. fab. 74. p. 111. (100, 9.) „de cuius sanguine natus est fons, ex nomine ipsius Dircaeus appellatus” et I. fab. 97. p. 36. (32, 25.) „de cuius sanguine palus Dirce—facta esse dicitur”. Qua in re non veremur (dicam enim quod dicere sane minutionis sit curae), ne quis suo acumine nos compungat nimirum hoc expiscatus, reginae sanguine, dum per campos taurus fugit, conceptum augescentemque fontem quasi secundissimo flumine una decurrisse. Alii funus ab Zetho et Amphione abiectum esse in eum fontem, qui postea Dirce diceretur, ut Apollodorus III. 5, 5. p. 196. τὴν δὲ Δίρκην θανούσαν ῥίπτουσιν

εἰς κρήνην τὴν ἀπ' ἐκείνης καλουμένην Δίρκην, vel iuxta eum fontem iacuisse ruptis vinculis humo illisum auctores sunt, ut Malalas II. p. 48, 13. λαβόντες τὴν Δίρκην ἔδρισαν εἰς τὸν αὐτὸν ἄγριον ταῦρον καὶ συρῆσα ὑπὸ τοῦ ταύρου ἡ Δίρκη ἀπώλετο. Ὁ δὲ ταῦρος ἐκ τῆς ἑλασίας ἐδίψησε καὶ εὐρὼν πηγὴν ἔστη πιεῖν καὶ κοπεῖσα ἡ σχοῖνος εἴασε πλησίον τῆς πηγῆς τὸ λείψανον τῆς Δίρκης· καὶ ἐκλήθη ἡ αὐτὴ πηγὴ ἕξ ἐκείνου ἕως τῆς νῦν ἐν τῇ χώρᾳ ἐκείνῃ ἡ Δίρκη et Lactantius in Stat. Theb. IV. 74. p. 163. B. „Dircaeus: gener Polynices est, de fonte Boeotiae sic nominatus, qui ex Dircaeo funere, cuius corpus iuxta eum, quo (amplector enim quod superscriptum inveni in cod. Monac.) taurus traxit, inventum est, inde nomen accepit”. Ioannes Antiochensis denique l. d. p. 133, 20. suam narrationem ab Apollodoro ad eum modum separavit, ut Dircen traderet supplicium voluntaria morte praevetisse αὐτὴν δὲ τῷ τῆς μητρὸς θανάτῳ ἔμελλον διαφθεῖραι· ἡ δὲ Δίρκη αἰτεῖ πιεῖν ὕδωρ ἐκ τῆς παρούσης πηγῆς καὶ εἶτα συρῆσαι· ἐπικύψασα δὲ τῇ πηγῇ ὡς πιομένη ἐβόησεν ἑαυτὴν καὶ ἀπεπνίγη· καὶ ἡ πηγὴ ἐκ ταύτης Δίρκη ἐκλήθη. In re ancipiti Apollodoro satis certo auctore propterea posse stari videtur, quod sepulcrum Dirces accepimus celebratissimum sanctissimumque apud Thebanos fuisse, quod quidem neminem ab eo ipso fonte credo disiuncturum esse. Ceterum eius sepulcri situm, quum ignorarent cives Thebani, omnes Thebanorum semper praefecti equitum compertum habebant. Erat enim hoc in more institutoque positum, ut qui eo magistratu abiturus erat et a quo succedebatur illuc nocte silentio procederent et sacra, quae non adhibito igne fiunt, peragerent, vestigiis subinde sacrorum diligenter obrutis, priusquam dies illucesceret, diversi discederent. Proditum id memoriae est a Plutarcho de Gen. Socr. V. p. 306. Vol. X. ἐπανελθὼν δ' ἐκεῖθεν (Ἀγησίλαος) οἷός ἐστι τὸν Δίρκης ἀναζητεῖν τάφον, ἄγνωστον ὄντα τοῖς Θηβαίοις, πλὴν τῶν ἱππαρχοτότων. ὁ γὰρ ἀπαλλαιτούμενος τὸν παραλαμβάνοντα τὴν ἀρχὴν μόνος ἄγων μόνον ἔδειξε νύκτωρ καὶ τινὰς ἐπ' αὐτῷ δρασάντες ἀπύρους ἱεροουργίας, ὧν τὰ σημεῖα συγγέουσι καὶ ἀφανίζουσιν, ὑπὸ σκότος ἀπέρχονται χωρισθέντες. Tantam sanctitatem illi loco cur tribuerint, expromam, nec tamen

ut certa sint et fixa quae dixero, sed probabilia coniectura sequens. Videntur autem Thebani Dircen auguste venerati esse et coluisse ut rerum futurarum fatorumque Thebani populi interpretem religioseque servasse, si quid mutationis eius fontis superficies traxisset manaretque pro aqua limpida cruor, quo extrema regni discrimina civiumque foedas caedes portendi crederent. Velut sub Alexandri adventum cum aliae res inciderunt atrociores et a peritis in omen imminantium cladum versae tum illud, ut purissimi fontis color turbaretur. Auctor est Diodorus XVII. p. 167, 78. *χωρὶς δὲ τούτων ἥκόν τινες τοῖς ἄρχουσιν ἀπαγγέλλοντες τὴν ἐν Ὀγγηστῷ λίμνῃν μυκήματι παραπλήσιον φωνὴν ἀφιέναι, τῇ δὲ Δίρκῃ κατὰ τὴν ἐπιφάνειαν τοῦ ὕδατος αἵματος οἰδῆ φρίκην ἐπιτρέχειν· ἕτεροι δὲ ἥκον ἐκ Δελφῶν μηνύοντες ὅτι ὁ ἀπὸ Φωκέων ναὸς ὃν ἰδρύσαντο Θηβαῖοι ἡματωμένην ἔχων τὴν ἄροφὴν ὁρᾶται. οἱ δὲ περὶ τὴν τῶν σημείων διάκρισιν ἀσχολούμενοι σημαίνειν ἔφρασαν — τὸ ἐν πλείοσι τόποις φαινόμενον αἷμα φόνον πολλὸν κατὰ τὴν πόλιν ἐσόμενον, qui locus fugerat Hasium, quum in Laurent. Lyd. de Ostent. XIX. p. 78. A. εἰ ἡ σελήνη αἱματοειδὴς φανῇ hoc proliceret p. 308. D. „num αἱματώδης? certe αἱματοειδὴς nusquam alibi reperi”. Ecquid ergo intelligis, quanto ad huius caussae explicationem momento sit illud, quod a nuncio illud prodigium defertur ad magistratus? Quo quidem nuncio non ita opus erat, si fontis Dircaci fidem introspicere et explorare licuisset omnibus aut impressa futurae cladis signa in amne fuissent, qua is urbis moenia interfuit. Quippe unus quilibet civium istos rivulos sanguinis tam belle oculis usurpasset, quam statuarum sudorem per forum dispositarum aut telam araneae in Cereris templo expansam. Quare parum explore scripsit Aelianus Var. Hist. XII. 57. p. 187. ἡ δὲ — περὶ αὐτὰ τὰ τεύχη ῥέουσα κρήνη καλουμένη Δίρκῃ καθαρῶ καὶ ἡδεῖ ῥέουσα ὕδατι παρὰ πάντα τὸν πρόσθεν χρόνον, ἄφνω καὶ παρ’ ἐλπίδα αἵματος ἀνεπλήσθη. Μακεδόσι δὲ ἐπίστευον Θηβαῖοι ἀπειλεῖν τὸ δαιμόνιον. Statius etiam et Seneca, quorum peccatis alio loco commodabo animadversionis severitatem, apte tamen et scienter eius portenti religionem carmine amplexi sunt, quorum hic in Thebana civitate*

passim animalia aliud alia peste, Oedipi scelero nondum ex-
piato, absumi scribens ait Oedip. 171.: „Quin Taenarei vin-
cula ferri Rupisse canem fama et nostris Errasse locis;
mugisse solum; Vaga per lucos simulacra virum Maiora
viris; his Cadmeum Nive discussa tremuisse nemus; Bis
turbatam sanguine Dircen: Nocte silenti Actaeonios
(vid. Coroll. VIII.) ululasse canes”, ille Theb. IV. 374. facit
Thebanis Argivi belli fama percussis ingentium periculorum
metum portendi ex his ostentis: „Tyrios sudasse lares et
sanguine Dircen Irriguam foetusque novos iterumque
locutam Sphynge petris, cui non et scire licentia passim Et
vidisse fuit?”, ubi Lactantius p. 182. C. „Dirce est fons
Thebanorum. Utrumque monstravit, ut Virgilius, Aeraque
sudant nec puteis manare cruor cessavit”; neque enim um-
quam veteres his rebus non religiosissime animum adiecerunt.
Lucan. VII. 176. „Ire per Ossaeam rapidus Boebeïda san-
guis”. Oudendorp. in Iul. Obseq. c. CXII. p. 170. Denique
clarissimo res lucet testimonio Scholiastae Hom. II. XVI.
459. p. 457. sq. *πολλάκις ἐν μεταβολαῖς τῶν μεγάλων πρα-
γμάτων ἱστοροῦσι τεράστια τῷ βίῳ συμφέρεσθαι καὶ σημεῖα
ποταμῶν τε καὶ πηγαίων ναμάτων αἵμοφορὸς ὑκτοῖς νά-
μασιν ἐκμαινομένων (ἐκμιαينوμένων) ὥς ἐπ’ Ἀσω-
ποῦ τε καὶ Δίρκης παραδιδόασιν οἱ πάλαι μῦθοι*, quo in
loco quin Asopus pro Ismeno commemoratus sit vix vide-
tur dubitari posse. vid. huiuslibri cap. IV. Lucet autem res?
Immo si quis est, qui Martis perpetuas fuisse iras inter-
fecti serpentis reminiscatur simul et illud cogitans, persaepe
Dircaeum et Martium fontem mixtos a scriptoribus esse, is
facile neget et neget haud incommode, ut in re non plana
et aperta, verum strictim indicata a scriptoribus et quae
narrationis ambiguitate confusior sit, notabilem Dirces na-
turam fuisse, sed Martium fontem illam malorum signifi-
cationem habuisse. Vel quod in libro de Fluv. II. 1. p.
433. sq. scriptum est *Κάδμος τὸν κρηνοφύλακα Δράκοντα
τοξεύσας καὶ εὐρύων ὥςπερ πεφαρμακευμένον φόνου τὸ ὕδωρ
περιήρχετο τὴν χώραν ζητῶν πηγὴν*. Conf. hui. libr. cap. II.
extr. Hoc igitur, cuicuiusmodi est, fortasse aliquis coniectura
iudicet. De reliquo non praeteriit Senecam sancte cultam a
Thebanis Dircen fuisse, apud quem Hercules haec Amphi-

tryoni Herc. Fur. 915. „Tu conditores urbis et silvestria Trucis antra Zethi, nobilis Dirce aquae, Laremque regis advenae Tyrium coles” atque Oedipus in Phoen. 124. universos mentem advertere iubet „quisquis Assyrio loca Possessa regi scindis et Cadmi nemus —, sacra quo Dirce latet, Supplex adoras”. Quae verba corruerunt Ian. Rutgerius Var. Lectt. III. 2. p. 197. sq. et Bothius scribendo: „sacra quod Dirce lavit” aut „sacra quo Dirce scatet”. conf. Quintilian. Declam. XIII. p. 234. Obr. „iam etiam devios saltus et silvas vasta solitudine horridas occupant, tot aquae inter paucorum umbram latent.” Hunc autem situm atque hanc illorum locorum naturam fuisse intelligitur, ut passim speciem ostentarent rupibus undique praeruptis asperrimam et arborum vetustarum frequentia et densitate ramorum aliorum alios protegentium umbrosam neque amoenitatem quandam prae se ferrent aut securitatem, verum moestitiam ac formidinem. Qualis ea pars fuit, qua manes durae mortis limine eliciuisse Tiresias dicitur a Statio Theb. IV. 419. 443. „Sylva capax aevi validaque incurva senecta, Aeternum intonsae frondis stat pervia nullis Solibus. — Subter opaca quies vacuusque silentia servat Horror et exclusae pallet mala lucis imago. — Stygiis accommoda quippe Terra sacris multoque placent sola pingua tabo. — Ingemuit Dirce moestusque Cithaeron Et nova clamosae stupere silentia valles” et a Seneca Oedip. 530. „Est procul ab urbe lucus ilicibus niger Dircaea circa vallis irriguae loca. — Medio stat ingens arbor atque umbra gravi Silvas minores urget. — Tristis sub illa lucis et Phoebi inscius Rostagnat humor, frigore aeterno rigens. Limosa pigrum circuit fontem palus”. Conf. Pacuv. Antiop. fr. 8. p. 104. „loca horrida” et quae infra in cap. II. posita sunt. Dircaea quidem quae loca dicantur aut qui campus a Statio Theb. VI. 907., nec obscurum est et planum faciunt Scholiasta Statii Dommerich. in Achill. I. 12. p. XII. „Dircaeus ager sive in quo Dirce mutata fuit” et Eurip. Phoen. 102. p. 30. καὶ ὁ τόπος ἐνθα ἐσύρη Δίρκης καλεῖται καὶ ἡ κρήνη, ubi reparandam duxi esse eam loquendi formulam, quam explanarunt Munckerus et Staverenius in Albric. VII. (p. 310.) p. 911. Munckerus in Anton.

Liberal. XXXII. p. 137. sive **Albric.** VII. p. 310. et **Stavere-**
nus p. 911. **Lactant.** in **Stat. Achill.** I. 13. p. 547. C. „in fontem
mutata est, qui **Dirces** nominatur”. **Spartian.** **Pesc. Nigr.** 12.
p. 675. „domus — quae appellatur **Pescenniani**”. **Plutarch.**
vit. Galb. XXVII. p. 378. Verum **Euripides** eo vocabulo
omnem **Thebani** campi longitudinem designavit **Phoen.** 1026.
μιξοπάρενον δάιον τέρας — Διρκαίων ἃ ποτ' ἐκ τόπων νέους
πεδαίρουσ' ἄλνυρον ἀμφὶ μοῦσαν — ἔφερες ἄγεα πατρίδι φό-
νια, quamquam **Scholiasta** in v. 806. p. 180. *Σφίγξ ἐν Κι-*
θαιρῶνι ἐτρέφετο τῷ ὄρει. In quo notanda est interpretatio
versuum **Euripidis** 1026. et 809. *ἃ ποτε Κασμιογενῇ — Τει-*
χσαι χριμπτομένα φέρειν αἰθέρος εἰς ἄβατον φῶς Γένναν ab
Eustathio **Opusc.** XVIII. p. 157, 16. facta in hanc sententiam:
ἡ δὲ Θήβην ἐκείνη Σφίγξ τοὺς ἐκ τῶν ἀμφόδων ἀνάγουσα
ἐθουᾶτο ἐπὶ τῶν τευχέων.

Ergo in monte **Cithaerone** **Dircen** fuisse quum omnis de
Dirce regina narratio simillimum vero facit, tum ut olim **Bar-**
thius in **Stat. Theb.** IV. 8. T. II. p. 876. ita ego auctoritati do
Hygini fab. VII. p. 24. „**Dircen** vita privaverunt; ex cuius
corpore in monte **Cithaerone** fons est natus, qui **Dircaeus**
est appellatus” atque **Statii** **Cithaeronem** appellantis „**Dir-**
caeam montem” **Theb.** IX. 679. conf. **Schol.** p. 1056. et „**Dir-**
caeam verticem” XII. 789. et **Schol.** p. 1558. Quod autem
in **Anthol. Lat.** I. 25, 2. p. 13. positum est „Non tibi vina pla-
cent, o insanabilis hospes, Nec mens est **Thebana** tibi, licet
aggere celso **Dircaeae** rupis dicas fluxisse paren-
tes. Vertice de **Nysae** per rura et nostra **Lyaeus** Transiit”,
id, ut spero, plerique de **Cadmea** rupe (vid. I. 1. p. 11.) dictum
interpretari malent, quam de **Cithaerone**. Conf. **Senec. Herc.**
Oet. 168. „**Thessalicos** aggeres”. **Passerat.** in **Propert.** I.
21. p. 241. **Burm.** in **Grat. Cyneg.** 63. **Add. Coroll.** IX.
Dircaeam eum fontem vocavit non **Hyginus** solus, sed etiam
Mythographus II. fab. 74. p. 100, 10. „de cuius sanguine na-
tus est fons ex nomine ipsius **Dircaeus** appellatus” et **Vibius**
Sequester p. 21. „**Dircaeus** **Boeotiae**” et **Scholiasta** **Lucani**
IV. 550. p. 299. „**Dircaea.** **Thebana** a fonte **Dircae**o”. Qua
in re strictim commoneo et de librariorum temeritate formas
eius et aeus fere commiscentium et de subtili, quum alii in
hoc genere parum curiosi sint, **Munckeri** diligentia, qui

Hygino tribuit quod verum est. Serv. in Virg. Aen. III. 85. p. 191. „Tymbraeus. Sane quia Graece *Τύμβρη* facit; in derivatione *η* in diphthongum mutat ut *Αἴτνη* Aetnaeus, *Δίρκη* Dircaeus”. Argutius enim et inutiliter disputaret, si quis formam Dirceus propterea legitimam esse diceret, quod in Thebanorum ore fuerit *Θειβῆος*, *Θειβεῖος*, *Ταναργεῖος* auctoribus quum Salmasio in Vopisc. Carin. 19. p. 844. Theognosto Canon. p. 51, 18. *τὸ παλῆδες, ἀρχηδες, Ἀχῆδες Βοιωτιά ἐστὶν κατὰ τροπὴν τῆς αἰ διφθόγγου εἰς η*, tum Boeckhio Corp. Inscr. Vol. I. P. V. 1, 5. p. 721. 8. p. 722. Dirce vocabulum autem (Arcad. p. 106, 26. *δίρκη, κίρκη, νάρκη, βάρκη*) haud sane inter Graecos usitatum nec ferme ulli genti frequentatum praeterquam Boeotis. Cognominem tamen huic Thebano fontem iuxta Pharas in Achaia Peloponnesi locari a Strabone VIII. p. 388. adnotavit Oberlinus in Vib. Seq. p. 229. *ἔστι δ' ἐν τῇ Φαραϊκῇ Δίρκῃ κρήνη δμῶννμος τῇ ἐν Θήβαις* T. III. p. 314. Nam quae proferre succurrit nomina *Δέρκη* ex Cantacuzeni libr. III. 81. p. 499, 1. et 84. p. 518, 20. et *Δίρκου* ex Athanasii rescripto ap. Bandur. Comm. in Antiq. Constantinop. libr. VIII. p. 971. *τοῦ Ἀρχιεπισκόπου Χριστοῦν πόλεως καὶ τοῦ Ἀρχιεπισκόπου Δίρκου*, rectene sint ita scripta an secus, disquirat alias. Atque haec de nomine, cuius notationem evidentem illam et cum miro acumine a grammaticis hominibus animadversam aliud in tempus reiiciam, paucis dixisse satis sit.

Iam vero hoc attendendum est, Dircen, quem fontem esse dicunt plerique (Plinius Nat. Hist. IV. 12. p. 56., Solinus c. VII. p. 17. E., Hesychius p. 1008., Suidas I. p. 609. *Δίρκη-ἡ πηγὴ*, auctor lex. schedogr. v. 130. Boiss. Vol. IV. p. 372. *Δίρκη δὲ ἐστὶν ἡ πηγὴ*, Lactantius in Stat. Theb. II. 142. p. 74. A. et 322. p. 87. B., Probus in Virg. Ecl. II. 24. p. 350., Scholiasta Lucani III. 175. p. 198.), in fluvii numerari a Pausania IX. 25, 3. p. 87. *διαβάντων δὲ ποταμὸν καλούμενον ἀπὸ γυναικὸς τῆς Λύκου Δίρκην (ὑπὸ ταύτης δὲ ἔχει λόγος Ἀντιόπην κακοῦσθαι καὶ διὰ τοῦτο ὑπ' Ἀντιόπης παίδων συμβῆναι τῇ Δίρκῃ τὴν τελευταίην)* et Scholiasta Pindar. Olymp. XI. 94. p. 255. et Schol. Eurip. Phoen. 825. p. 185. *οὗτοι γάρ εἰσιν οἱ δύο ποταμοὶ ἧ τε Δίρκῃ καὶ Ἰσμηνός*. Ex qua discrepantia cavendum est ne quis coniecturam faciens modicam magnitu-

dinem Dirces informet existimetque eam ut fluvii dignitate inferioriorem fuisse, ita fontium tamen comparationem amplitudine vicisse. De ea enim opinione interdicit Scholiasta Eurip. Phoen. 102. p. 30. *καὶ ὁ τόπος ἐνθα ἐσύρη Δίρκης καλεῖται καὶ ἡ κρήνη καὶ ὁ ποταμός* et Schol. Soph. Antig. 103. p. 76. *Δίρκη κρήνη καὶ ποταμός* Θηβῶν et, quo usus est Barthius in Stat. Theb. II. 142., Moschopulus *Δίρκη ὄνομα πηγῆς καὶ ποταμοῦ*. Quid enim? illi loci cum consideratissima vocum finitimarum distinctione scripti nonne apertissimo documento sunt extitisse apud Thebas et fontem et fluvium Dirces reginae nomen ferentes? Id quod quam maxime clarum et testatum est per Scholiastam Eurip. Phoen. 823. p. 185. *ἡ ὁμωνύμως τῇ πηγῇ καλουμένη Δίρκη* et 643. et 645. p. 142. et 730. p. 161. *Δίρκη δὲ ποταμός* Θήβης *ὁμώνυμος τῇ πηγῇ*. Etenim quum fontes fluviique aquarum continuatione cum fontibus coniuncti appellationis discrimine ut separarentur sacpius usu venisset — uno defungar Enipei exemplo, de quo Strab. VIII. p. 336. T. III. p. 142. *ἡ δὲ Σαλμώνη πλησίον ἐστὶ τῆς ὁμωνύμου κρήνης, ἐξ ἧς ῥεῖ ὁ Ἐνίπεύς* —, ea igitur de caussa a veteribus adnotatum diligenter est, si qui fons ad amnem perferret nomen suum, velut Lerna (Strab. VIII. p. 368. T. III. p. 210. *τὸ χωρίον δι' οὗ ῥεῖ ποταμός ἡ Αἰερνὴ καλουμένη ὁμώνυμος τῇ λίμνῃ*), aut Silas (Excerpt. ap. Boisson. Anecd. I. p. 419. sive Ruhnck. in Antig. Caryst. CLXI. p. 206. *ὅτι ποταμός ἐστὶ ἐν τῇ Ἰνδικῇ ὁ καλούμενος Σίλας διὰ τὸ ἀπὸ κρήνης ὁμωνύμου ῥεεῖν*: Diodor. II. p. 151, 96. *περὶ τινὰ τῶν κατὰ τὴν Ἰνδικὴν ποταμῶν τὸν ὀνομαζόμενον Σίλλαν, ῥέοντα δὲ ἐκ τινος ὁμωνύμου κρήνης*). Hoc consulto et exquisito commode potest praescribi, ne indigniore iudicio existimetur de iis, qui fontem aliquem ad fluviorum aequalitatem provexerunt alternaruntque vices utriusque appellationis, id quod in Merrhae nomino contigit Boisson. in Theodor. Hyrtac. Vol. I. Anecd. p. 261. et Tiasae Casaub. in Athen. Animadv. IV. 6. p. 260, 51. atque Amymones Hessel. in Vib. Sequestr. p. 80. sq. (et Neleus Ceronisque Meurs. et Niclas. in Antig. Caryst. LXXXIV. p. 132. Inopi Ilgen. in hymn. Apoll. 18. p. 194. Siebelis. in Patsan. II. 5, 2. adnott. p. 175. et Coroll. V.), neve asperius et implacabiliter exagitentur qui de fluvio Thebis vicino locum non recesserunt tamen a fontis vocabulo, Tzetza Chil.

X. 388. p. 379. ὁ Ἰσμηνὸς ὁ ποταμὸς Θηβῶν τῶν ἑπταπύλων καὶ ἡ πηγὴ ἡ Δίρκη et Aelianus Var. Histt. XII. 57. p. 187. ἡ δὲ περὶ — αὐτὰ τὰ τεύχη ῥέουσα κρήνη καλουμένη Δίρκη, cuius culpae affinis videtur esse auctor libelli de fluviis c. 10, 1. p. 449. ὁ θεὸς δαψιλὲς ὕδωρ ἀνέτειλε. κορυσθέντων δὲ τῶν Φρυγῶν Μίδας τὸν ἐκ τῆς κρήνης καταρρέοντα ποταμὸν Μίδου πηγὴν ἐκάλεσε. Contra Statius quo loco diximus p. 83. fluvium Dircen meminit, ubi de fonte verba fieri verum erat. Quoniam vero Scholiasta Lucani III. 175. p. 198. et Mythographus I. fab. 97. p. 32, 25. „de cuius sanguine palus Dirce facta esse dicitur”, Dircen paludem nominarunt, etiam hoc subiiciam, liberiore quodam modo scriptores graecos latinosque usos esse hoc vocabulo, quod etiam fluviis tamquam signum appositum esse ab Dioscoride et Suida docuit Io. Bodaeus a Stapel in Theophrast. Hist. Plant. IV. p. 408. Sunt igitur, qui Lernam, perennis aquae fontem fluviumque, paludem esse perhibeant (Muncker. in Hygin. fab. CLXIX. p. 241. et Spanhem. in Callimach. h. in Pallad. 46. p. 580.) eademque ratione si modo id valuerunt alii comminuerunt honorem bene fluentis Metopae, siquidem φασὶ τὴν Μετώπην οἱ μὲν λίμνην, οἱ δὲ ποταμὸν Schol. Pindar. VI. 144. p. 150. (Theognost. Canon. p. 116, 17. Μετώπη ὁ ποταμὸς. Aelian. Var. Histt. II. 33. p. 113. οἱ δὲ βοῶν εἶδος αὐτοῖς (ποταμοῖς) περιέθηκαν· βοῦσι μὲν οὖν εἰκάζουσιν οἱ Στυμφάλιοι μὲν τὸν Ἐρασῖνον καὶ τὴν Μετώπην) conf. Hagen. de Asop. lib. p. 9. sq. et Indici cuiusdam fontis Ctesias Beckmann. in Antig. Caryst. CLXV. p. 210. sq. Conf. Serv. Virg. Aen. VII. 801. p. 445. Sed fontis Dircae memoria retinenda et frequentanda ut homines docti penitus assuefierent, inde factum est, quod per animos fere omnium (velut Casauboni, Perizonii in Aelian. l. d. p. 113. not. 2.) opinio pervasit, fluviis proprium dicatum esse genus masculinum. Videlicet diligentissime observandum erat praeceptum Ioannis Diaconi Allegor. in Hesiod. Theog. 333. p. 569, 4. ἀρρενικῶς δὲ οἱ ποταμοὶ εἴρηνται διὰ τὸ σφοδρὸν τῆς κινήσεως τῶν ἐν αὐτοῖς ὑδάτων καὶ ἐνεργέστερον καὶ δραστηκώτερον. Αἱ δὲ πηγαὶ θηλυκῶς ὀνομάζονται διὰ τὸ θηλύτερον καὶ οἶον ὥς ὑφειμένον τῆς τῶν ἐν αὐταῖς ὑδάτων ἀναβλύσεως (inducenda enim in hunc locum vox fuit a Bastio Epist. Crit. p. 57. et Schaefero ad Ad-

dend. p. 277. sq. et Lobeckio in Phrynich. p. 427. illustrata): Quid? quod ita in illa opinione adhaesit Hagenius de Asop. lib. p. 10., ut in cogitationem Scholiastae Pindar. Olymp. VI. 140. p. 149. *Θηλυκῶς οὕτω ποταμὸς ἐν Ἀρκαδίᾳ Μετώπῃ* nulla ex parte insinueret effutiretque peracute dicta haec: „neque illud definire audeo, quid Pindari Scholiasta sibi voluerit, nisi *Μετώπῃν* a *μέτωπον* distinguit, quod acumine horum grammaticorum non indignum”. At dudum tamen fraudem indagaverat Palmerius Exercitt. in Auctt. Graec. p. 497. contra Casaubonum Animadvv. in Athen. I. d. disputans in hunc modum: „Quod addit: nam de fluvio dixisset *τὸν* non *τὴν*” quasi fluviorum nomina non invenirentur feminini generis, id non est semper verum, sed tantum *ὡς ἐπὶ τὸ πολὺ*. Nam aliquando etiam inveniuntur, ut *Ἥλεκτρα* apud Pausaniam in Messenicis (c. 33, 6. p. 289. et Ptolemaeum ap. Meurs. Cret. II. 6. p. 91.), *Βάλυρα* ἢ ibidem (33, 3. p. 287.), *Λευκασία* ibidem (p. 288.), *Περόη* ἢ apud eundem in Boeoticis (4, 3. p. 16.), *Λίρκη* cognominis fonti in Boeotia Euripidi et Pindaro. Sed quod rarius est *Καθίων* Elidis fluvius in terminatione masculina feminini tamen est generis, ut notat Strabo lib. VIII. (p. 342. T. III. p. 58. sq.). In quibus exemplis, quum latius hoc genus diffusum sit, ego annumerem Phelliam Pausan. III. 20, 3. p. 103. *ἀπὸ τῆς Φελίας (ποταμοῦ)*, Hercynam IX. 39, 4. p. 146. *ὁ ποταμὸς ἐστὶν ἢ Ἐρχυνα*, Nedam Strab. VIII. p. 348. T. III. p. 99. sq. Meinek. Euphor. fr. CXIX. p. 166., Arsinoen Bosch. Anthol. Gr. Vol. IV. p. 166., Arganthonen Simonid. ap. Etym. M. p. 135, 30. Burmann. in Propert. I. 20, 33. p. 191., Melissam Varr. Antiqq. Hum. X. ap. Prob. in Virg. Bucol. p. 348., Probatiam Theophrast. Hist. Plant. IV. 11, 8. p. 157. *καθ' ὃ ἢ Προβατία καλουμένη καταφέρεται. Τοῦτο δ' ἐστὶ ποταμὸς ῥέων ἐκ Λεβαδίας* (Pleth. p. 369. *περὶ τὴν Ὀξείαν Καμπήν, ἢ ἐστὶ συμβολὴ τοῦ τε Κηφισοῦ καὶ Προβατίου ποταμοῦ τοῦ ἀπὸ Λεβαδείας ῥέοντος*). Quem locum ideo exscripsi, ut lucem inde afferri docerem inscriptioni 1569. C. Corp. Vol. I. p. 746., cuius haec verba ponam v. 4. (14. 16.) *ἐν τὰν προβασίαν καὶ προβασίην ἐν τὸ [...ρ...ῆ] τὰν ἐπὶ Λεβαδέων, τὸ πρόχωμα τὸ...*” ubi Boeckhius „*προβασία* videtur *προβατσία* (pascuum h. l.)”. Ergo fluvius Dirce Dircaeo fonte or-

tus defluebat ad urbem Thebas (Schol. Eurip. Phoen. 643. p. 142. *ἐμφαίνει δὲ τινα ποταμὸν ὑπὸ τῆς Δίρκης ἀποτελεῖσθαι ὁμωνύμως καλούμενον*), ut in expedito sit. rationem animo comprehendere, qua Dircen fontem proxime a Thebis abfuisse a plerisque proditum sit, velut a Scholiasta Eurip. Phoen. 101. p. 30. *Δίρκη πηγὴ καὶ ποταμὸς παρὰ ταῖς Θήβαις* (Schol. Pindar. Olymp. XI. 94. p. 255. *ποταμὸν τὸν παρὰ ταῖς Θήβαις*) et Solino VII. p. 17. E. „apud Thebas — fons Dirco” et Scholiasta Lucani III. 175. p. 198. „Dirce est palus iuxta Thebas” et IV. 549. 550. p. 299. atque a Strabone VIII. p. 388. T. III. p. 314. *Δίρκη τῇ ἐν Θήβαις* et Scholiasta Callimach. h. in Del. 76. et Pindar. Olymp. XI. 101. p. 256. *Δίρκη πηγὴ ἐν Θήβαις* et in Isthm. V. 108. p. 549. ἢ δὲ *Δίρκη ἐν Θήβαις*. Quare in omni pravitare et in summa opiniois perversitate Cellarius versatur, qui verbis Scholiastae Pindari Olymp. I. d. sic temerè assentiens in Thebanorum urbe Dircen fuisse pronunciavit in Notit. Orb. Antiq. T. I. p. 1146. Nam qui idem narravit Mannertus Geogr. Graec. et Rom. Vol. VIII. p. 226. quam coeco impetu argumentationem concluderet, taedet exponere. Sed quid ego hac via porro insistam, ut deleam istius opinionis commentum? Siccine, sic Cellarii animo excidere potuit, quod inculcatum erat a Casaubono Animadvv. in Athen. II. 5. p. 88, 35. et in Polyb. I. p. 98. sq. ed. Argentorat. 1654. percerebuitque frequentissima doctorum hominum cognitione, ut Binkershockii ad leg. Rhod. de iactu c. 3. p. 24. Perizonii in Aelian. Var. Hist. II. 25. p. 96. et XII. 57. p. 186. D’Orvillii in Chariton. p. 206. Wesselingii in Diodor. IV. p. 321, 78. et XII. p. 482, 69. Gavelli in Misc. Obs. Nov. T. V. p. 453. Sturzii in Hellanic. p. 140. (add. huius libri cap. V.) Gailii Philol. III. p. 407., aliorum, urbium nominibus non urbes, sed agrum circumiacentem etiam designari? I nunc et narra Thebas Asopo interfui (Schol. Pindar. Olymp. VI. 140. p. 149. *Ἀσωποῦ τοῦ ἐν Θήβαις ποταμοῦ*. Hesych. p. 594. *Ἀσωπὸς ποταμὸς ἐν Θήβαις τῆς Βοιωτίας*) aut Syracusas Anapo (Schol. Theocrit. I. 68. p. 836. Kiessl. ὁ δὲ *Ἀναπὸς ποταμὸς ἐν Συρακούσαις*) aut Xantho Troiam (Artemidor. V. 5. p. 401. *Ξάνθον τὸν ποταμὸν τὸν ἐν τῇ Τροίᾳ*) et Lerna Mycenae (Schol. Eurip. Phoen. 125. p. 37. *Λέρνην τὴν ἐν Μυκῆναις πηγὴν*). Neque hic verba

valent Mythographi I. fab. 97. p. 32, 25. „Dirce quae est Thebis”; nam latina graecis nihilo certiora. Testes do Perizonium I. d. et Oudendorpium in Iul. Obseq. LXXXV. p. 92. et CX. p. 163. et in Lucan. VIII. 862. Quam ancipiti igitur in re vides quam caute versere oporteat; fallax enim et captiosum illud grammaticorum dicendi genus. Quo accessit altera quaedam res, ut in errorem Cellarius induceretur. Quae res qualis sit aperiam disquirendo de fonte Thebarum Aretiade.

CAPUT II.

DE FONTE ARETIADAE.

A Cadmo mihi quaestionis exordium est. Qui quum erraret (quid enim non repetam ab Hygino fab. CLXXVIII. p. 250. narrata?), Delphos devenit: ibi responsum accepit, ut a pastoribus bovem emeret, qui Lunae signum in latere haberet, eumque ante se ageret; ubi decubuisset, ibi fatum esse, eum oppidum condere et ibi regnare. Cadmus sorte audita cum imperata perfecisset et aquam quaereret, ad fontem — venit, quem Draco Martis filius custodiebat, qui cum socios Cadmi interfecisset a Cadmo lapide est interfectus; dentesque eius Minerva monstrante sparsit et aravit, unde Sparti sunt enati”. Quem serpentem ut a Marte progenitum ita custodem ei fonti, qui etiam ipse Marti sacer esset atque cognominis, additum fuisse plurimi consentiunt, de quibus fere meminerunt Munckerus in Hygin. I. d. Barthius in Stat. Theb. X. 606. T. III. p. 1217. Valckenarius in Eurip. Phoen. 661. p. 253. et homo doctus in Misc. Obs. Vol. II. T. I. p. 67. sq. Nomen ei fonti dixerunt *Ἀρείαν κρήνην* Apollodorus III. 4, 1. p. 184. *πέμπει τινὰ τῶν μεθ' ἑαυτοῦ ληψόμενον ἀπὸ τῆς Ἀρείας κρήνης ὕδωρ* et Scholiasta Eurip. Phoen. 660. p. 146. *λέγει περὶ τῆς Ἀρείας οὕτω καλουμένης πηγῆς* et non usurpatus Valckenario in Phoen. p. 684. Photius p. 120, 19. sive Etymol. Gud. p. 593, 27. *Κάδμος ἀνελὼν τὸν τὴν Ἀρείαν κρήνην τηροῦντα δράκοντα* (de quo vid. Corollar. X.) et Stephanus Byz. v. *Ἀρεία* p. 76, 5., cuius locus Gavello in Misc. Obs. Nov. T. V. p. 439. hac descriptione esse reficiendus

videtur; Ἀρεΐα κρήνη vel Ἀρεΐα καὶ κρήνη καὶ τόπος ἐν Θήβαις, ὃν οἱ κατοικοῦντες Ἀρεῖοι καλοῦνται. Hoc legentem tenet insolentia nominis ab uno Stephano, ut existimant, in litteras relati. Agnosco tamen, praeterquam quod illorum murus Areus, τεῖχος Ἀρεῖον, fuisse videtur (vid. I. 3. p. 28.), expressum eius gentis vestigium apud Tzetzam schol. ad Exeg. in Iliad. p. 132, 22. Δίρκη καθά φησιν Ἰωάννης ὁ Ἀντισχεὺς γυνὴ ἦν Λύκου τοῦ βασιλέως Ἀργείων. — Θεοβόων δέ τις — παρθένον οὔσαν τὴν Ἀντιόπην διαφθείρας ἐποίησεν ἔγκυνον. Νυκτεὺς δὲ ὁ τῆς Ἀντιόπης πατὴρ τοῦτο μαθὼν καὶ Ἀργεῖον εἰδὼς τὸν φθορεὰ οὐκ ἠθέλησεν αὐτὸς τοῦτο δικασαί, ἀλλ' ἐπεμψε τὴν ἐνάγουσαν Ἀντιόπην περὶ τὸν τοῦ ἐναγομένου Θεοβόωντος φόρον τὸν Ἄργος, ὥστε δικασασθαι παρὰ Λύκου τοῦ βασιλέως et Exeg. in Iliad. p. 9, 18. ἰστέον γὰρ ὅσα ὑπὸ τὸν ἥλιον πελάγη καὶ ποταμοὶ καὶ κρήναι εἰσι νάουσαι ἔτι δὲ χῶραι καὶ πόλεις καὶ λόφοι καὶ φάραγγες ἐξ ἀνθρώπων τὰς προσηγορίας ἢ ἐκ τῆς θέσεως ἢ ἑτεροίως πως ἔσχηκεν ὡς τὸ Ἀτλαντικόν τε καὶ τὸ Ἰκάριον πέλαγος καὶ ὁ Ἀσωπὸς ποταμὸς τῶν Θηβῶν καὶ ἡ Δίρκη κρήνη τοῦ Ἄργους — ἀπὸ τῆς Δίρκης τῆς βασιλίδος τῆς γυναικὸς Λύκου τοῦ βασιλέως Ἀργείων. Quamquam non latet iam antiquitus Argivis concessisse Areos, qui et obscurioris famaе et subiecti essent sub librariorum libidinem. Saepe enim numero litteram γ ex ductu calligraphico, ut ait Iacobsius in Aelian. Hist. Anim. p. 607., natum esse cum aliis tum Wernsdorfio in Himer. Orat. I. 2. p. 325. atque Bastio et Iacobsio, quibus locis dicit Walzsius in Menandr. περὶ ἐπιδ. p. 170., animadversum est. Inde Argivi nominis depulsio quam difficultatem nullam apud Tzetzam, tam ne dubitationem quidem habet neque apud Eustathium in Hom. Iliad. IV. 407. p. 490, 8. Κάδμος ἀνελὼν τὸν τὴν Ἀργεῖαν κρήνην τηροῦντα δράκοντα neque apud Palaephatum VII. p. 51. sive Eudoc. Viol. p. 381. ἡ Σφίγξ πείσασα τοὺς πολλοὺς τῶν πολιτῶν συναπαῖραι αὐτῇ — ἐπολέμει τῷ Κάδμῳ· ἐνέδρας δὲ ποιουμένη καθ' ἑκάστην ὥραν ἀνῆρει· οὓς δὲ ἀρπάσασα ᾤχετο. Καλοῦσι δὲ οἱ Καδμεῖοι τὴν ἐνέδραν αἰνιγμα. Ἐθροῦλλον δὲ οἱ πολῖται λέγοντες, Σφίγξ ἡμᾶς ἡ Ἀργεῖα (Pierson. in Moer. p. 395. ἀγρία, de quo conf. Blomfield. in Aesch. Agam. 797. p. 79.) αἰνιγματικὴ λέγουσα διαρπάζει, nec in Etym. M. v. ἐπωμαδόν p. 368,

40. διπλα (σίῳν γὰρ ἡ πέτρα Schol. Apoll. Rhod. I. 741. p. 56.) ἠκολούθει, τῇ Ἀμφίονος κιθάρα κρουούσῃ (κρουούσῃσι) εἶπετο καὶ ἀπῆει, τῆς βασταζομένης ὑπὸ Ζήθου. Ζῆθος γὰρ καὶ Ἀμφίων ἐτείχισαν τὰς Θήβας ὅτι Ἀργεῖοι, nam ΚΡΟΥΟΥΣΗ et ΚΡΟΥΘΕΙΣΗ (Wernsdorf. in Himer. Eclog. XVII, 4. p. 258.) forma parum differunt. Verum enimvero istud Argos (quid enim in magna disputationis probabilitate dissimulem, si quid refragari videatur? quidquid id est, certe quidem non reclamat), ambiguum istud Argos, inquam, furtivae possessionis perpetuitate haud dubium locum apud quosdam Tzetzae simillimos tenet, insideatque posthac licet in volentium scriptorum libris vitium augustum scilicet vetustate sua, non repugno; namque Malalas II. p. 45, 19. ὁ αὐτὸς δὲ Θεόβοος ὁ συγκλητικὸς κατὰ τάγμα ἐλθὼν ἐκ τοῦ Ἀργους — ἐωρακὼς τὴν ἱερείαν Ἀντιόπην εὐπρεπαστάτην οὖσαν καὶ εὐμήκη ἐβλήθη εἰς ἔρωτα αὐτῆς et Cedrenus p. 24. D. τῆς δὲ Ἀντιόπης παρὰ τῇ Δίρκῃ φυλαττομένης ἐπὶ τὸ τιμωρηθῆναι διὰ τὸ παρανομῆσαι ἐπεὶ πόλεμος ἐν τῇ Ἀργείῳ ἐκινήθη χώρα τοῦ Ἀνίκου χρονίζοντος ἐκείσε ἡ Δίρκη τὸν Νυκτέα θωπευτικῶς ἠρώτα ἀπολῦσαι Ἀντιόπην. Postremo de Tzetza hoc omnes monitos etiam atque etiam volo, ne illa ἡ Δίρκη κρήνη τοῦ Ἀργους in loco ita retineant, ut cogitationem ad Dircen vere Argivam, quam contestatus est Strabo, intendant, neve in animum inducant Argivis successorem dare Martem sic scribendo: Δίρκη κρήνη τοῦ Ἀρσος. Quod quidem quum per se in nullam prorsus deliberationem cadat, tum commendabile videtur esse exemplo ipsius Tzetzae Chil. X. 401. p. 379. δράκων φύλαξ τῆς κρήνης Ἀρσος et Euripidis Suppl. 662. Πάραλον ἐστολισμένην δοῦν κρήνην παρ' αὐτὴν Ἀρσος. Pausan. IX. 10, 5. p. 37. τὴν κρήνην ἦντινα Ἀρεώς φασιν ἱερὰν εἶναι καὶ δράκοντα ὑπὸ τοῦ Ἀρεώς ἐπιτετάχθαι φύλακα τῇ πηγῇ. Lactant. Narr. Fab. III. 4. p. 205. sive Mythogr. I. fab. 149. p. 48, 8. II. fab. 77. p. 101, 2. „cum ad fontem Martis socios aequatum misisset” et in Stat. Theb. II. 289. p. 85. C. „draconem Martis qui fontem custodiebat occidit” (Lindenbr. ms. lib. p. 722. A. „draconem qui antrum Martis custodiebat”). Reliqui eum fontem proprio nomine dixerunt Aretiadem, quod idem nomen Aresae Colchorum insulae imposuerunt Apollonius et Arrianus ap. Is. Voss:

in Pompon. Mel. II. 7. p. 200. et Abresch. in Aeschyl. T. I. p. 87., Hellenicus ap. Schol. II. II. 494. p. 80, 7. fr. XXVI. p. 69. πέμπει τινὰς τῶν μεθ' ἑαυτοῦ ληψομένους χέρνιβα ἀπὸ τῆς Ἀρητιάδος κρήνης et Apollonius Rhod. III. 1180. Ἀονίοιο δράκοντος ὃν Ὠγγυίη ἐνὶ Θήβῃ Κάδμος — πέφνεν Ἀρητιάδι κρήνῃ ἐπὶ λουρον ἐόντα Scholiastaeque Aesch. Sept. c. Theb. 101. p. 149. et p. 150. καλεῖται δὲ ἐνταῦθα καὶ Ἀρειον τεῖχος καὶ Ἀρητιάς κρήνη, ἣν ὁ Ἀρης τηρεῖ καὶ ἐπισκοπεῖ atque, ut ego arbitror, Plinius Nat. Hist. IV. 12. p. 56. „Praeterea fontes in Boeotia Oedipodia, Psamatho, Dirce, Epicrane, Aretias” et qui a Plinio sua deprompserunt, Solinus VII. p. 17. E. „apud Thebas — fontes Aretias, Oedipodia, Psamatho, Dirce” et Marcianus Capella VI. p. 210. „Nec Athenis cedunt (Thebae) Boeotiae, in quibus Epigrane, Aretias, Hippocrene, Aganippe, Gargaphie”, in quibus locis summtota Aretiade librarii substituerunt in vicem Arethusam, quae procul a Boeotiae finibus adest; fuit enim in Chalcidensium agro Steph. Byz. p. 75, 29. Eustath. in Dionys. Perieg. 473. p. 189. sq. Plutarch. fr. XXXIV. p. 307. et de Sollert. Anim. XXIII. p. 180. Vol. XIII. Athen. VIII. p. 331. F. Porphy. de Abstin. III. 5. p. 225. Phot. p. 577, 20. Gronov. in Aelian. Hist. Anim. VIII. 4. Marx. Dicaearch. Vit. Graec. p. 193. De forma autem eius nominis conferantur Suid. v. Ἀρης p. 711, 17. κλίνεται δὲ Ἀρης Ἀρου καὶ Ἀρης Ἀρητος καὶ Ἀρης Ἀρεως. Maithair. p. 361. C. Theopomp. fr. 160. p. 93. et Steph. Byz. p. 76, 28. Ἀρης Ἀρητος ὡς Μένδητος χωρίου Εὐβοίας. Etym. M. p. 140, 36. ἔστι δὲ καὶ Ἀρης Ἀρητος ὄνομα ἥρωος· οὗ μέμνηται ὁ ποιητής. Anecd. Cram. Vol. II. p. 346, 17. et Herodian. περὶ παραγωγ. γενικ. Vol. III. p. 233, 15. Ἀρης Ἀρητος ἔξ οὗ πατρωνυμικὸν Ἀρητιάδης. Eustath. in Od. III. 414. p. 1474, 33. Anecd. Cram. IV. p. 336, 4. τὸ δὲ Ἀρης καὶ ὡς λαμβικὸν μὴ ἔχον ἐπ' εὐθείας τό τ' Ἀρητος ἐκλίθη καὶ ὡς σπονδειακὸν Ἀρου καὶ Ἀρεος — καὶ Ἀρεως ἀπὸ Ἀρεύς· εὐρέθη δὲ παρὰ Ἀλκαίῳ. Eustath. in Dionys. Perieg. 680. p. 231, 5. τὸ δὲ Ἀρητιάδης ἀπὸ τοῦ Ἀρης Ἀρητος λαμβικὸν γίνεται· πάσχει γὰρ καὶ τοιαύτην λαμβικὴν κλίσιν ὁ Ἀρης, ubi Bernhardus p. 933. „vellem illud de Ἀρητος commentum posse demonstrari, quod Choeroboscus Bekk. Anecd. p. 1188. sq. ignoravit”.

His occurrit atque obsistit celeberrimus auctor Euripides, qui Aetiadiis fontis notitia, ut diximus, instructus Dirce-
 cen tamen a serpente illo custoditam exponit Phoen. 931. *Θαλάμαις, οὐ δράκων ὁ γηγενὴς Ἐγένετο Δίρκης ταμάτων ἐπίσκοπος.* Cui accedit Seneca Phoen. 125. „Cadmī nemus Serpente notum, sacra quo Dirce latet” et Nonnus, qui cur Dirce finxerit serpente coronatam, adeo non cepit mens et intelligentia Moseri; ut nott. in libr. VIII. 239. p. 180. sq. *Ἐυνώσας γέρας ἴσον ἐχιδνοκόμῳ παρὰ Δίρκῃ* alucinationem necteret huiusmodi: „Bacchus ipse dicitur a poetis *ἐχιδνοκομος*, quod utrinque ad eum spectat sive scribas *ἐχιδνόκομος*, ut sit serpentibus comae implicatis, sive *ἐχιδνοκόμος*, qui vyperas alit et curat —. Itaque Dirce tamquam Baccha est sive *ἐχιδνοκόμος* sive *ἐχιδνόκομος*”. Nam haec perinde argumentatus ille, quasi obscure rem Nonnus memoraverit in libr. IV. 357. p. 134, 20. *Καὶ πόδας ἐστήριξε δρακοντοβότῳ παρὰ Δίρκῃ*. Στῇ δὲ ταφῶν ὅθι λοῖζὰ φανείς ὀφιδέϊ δαίμῳ *Ἄρεος αἰολόνωτος ὄφινς μιτρήσατο πηγὴν καὶ στρατὸν ἐπτοίγησεν ὅσος πολὺς ἔσπετο Κάδμῳ* et 398. p. 134, 29. *οὐ φονίῃ παρὰ Δίρκῃ ῥύσεται ἐρπυστήρα φυλάκτορα χάλκεος Ἄρης* et V. 4. p. 140, 2. *Φαιδρύνας ἐὰ γυῖα δρακοντοβότῳ παρὰ Δίρκῃ* et XIII. 520. p. 382, 12. *τὸν πρόμος ἡγεμόνευε λιπὼν ὀφιδώδεα Δίρκην* (conf. XXV. 207. p. 652, 29. *ὀφιδώδεα Λέρηνῃ*). Accedunt praeterea Scholiasta Hom. II. IV. 407. p. 138, 12. *καθ’ ὃ (τείχος) Ἄρεος ἦν ἱερὸν ὡς καὶ Δίρκῃ*, unde Dircaeī cognomentum Marti Nonnus fecit II. 677. p. 80, 31. *Ἄρεα μὲν Διρκαῖον αἰεὶ πεφύλαξο χαλέψαι*, et Scholiasta Eurip. Phoen. 657. p. 145. *παρὰ τῇ Δίρκῃ δεινὸς ἦν δράκων* — *φύλαξ ὑπὸ τοῦ Ἄρεος κατασταθεὶς τῆς Δίρκης* et 1043. p. 223. *τοῦ ἐν Δίρκῃ δράκοντος*, Palaephatus VI. p. 41. *ὁ Κάδμος ἀποκτείνας τὸν ἐν Δίρκῃ δράκοντα*, Eustathius in Dionys. Perieg. 391. p. 169, 12. sive Eudocia Viol. p. 78. *Κάδμος τὸν Ἄρεος ἀνεῖλέ ποτε ἐν Θήβαις δράκοντα τὸν τῆς Δίρκης φύλακα*, Tzetta in Lycophr. 1206. *ἀνελὼν τὸν φίλον τοῦ Ἄρεος δράκοντα φύλακα τῶν τῆς Δίρκης ὑδάτων ὑπάρχοντα*. Atque eandem in rationem loqui videntur, qui Dircaeos agros Spartorum natale dixerunt solum esse, Claudianus de Cons. Stilich. I. 319. „Dircaeis qualis in arvis Messis cum proprio mox bellatura colono Cognatos

strinxit gladios", Seneca Oedip. 587. „saeva prosiluit cohors Et stetit in armis omne vipereum genus Fratrum, catervae dente Dircae satae" et Lucanus IV. 550. „Sic semine Cadmi Emicuit Dircae cohors ceciditque suorum Vulneribus dirum Thebanis fratribus omen". Itaque nisi satis credis, ut Delrius in Senec. Oedip. 714. Ciofanus in Ovid. Met. III. 102. Fischerus Palaeph. ind. v. *Διρκη* conf. Prolus. I. p. 18., hanc discrepantiam deprehensam esse et denotatam, eligendum est, utrum alterorum sententiam falsam esse et inanem an neutros contemni malis; patet enim necesse esse alterutrum. Confundere autem utrumque haudquaquam difficile est. Namque ubi reputaveris, quod posuerant Micyllus in Ovid. Met. III. 32. et Valckenarius in Eurip. Phoen. 645. p. 246., Dirce, a qua fonti nomen factum, posteriorem Cadmo fuisse, nihil negotii erit de controversia sic decidere, ut Dircaeum fontem eundem atque Martium fuisse cum Marklando in Eurip. Suppl. 653. p. 134. et Hermanno Quaest. Oedip. III. p. 104. sentias idemque te suasorem praebeas approbatoremque iudicii a Millino Monum. Antiq. Ined. T. II. p. 211. facti, nomen ex illato Dirces reginae funere mutatum fuisse Euripidemque, qui in rebus Cadmi narrandis Dirces interposuerit appellationem, ex eventu hoc fecisse. Quid igitur? quod quaestionis ratio ab Millino explicata est dilucide et congruenter atque invidiosum est de amplissimorum testium fide velle detrahere, nihilne ea valebunt? Nihil sane; quoniam Aretiadem a Dirce disiunctissimam fuisse et maxime diversam, testimonio licet coarguere, quod ut perspicuitate excellit ita omnem dubitationis causam a se procul habet. Pausaniam enim auctorem habeo ultra Ismenum fluvium, qua subipsis Cadmeae moenibus solum assurgebat, conspicuum fuisse fontem Aretiadem IX. 10, 5. p. 37. ἀνωτέρω δὲ τοῦ Ἰσμηνίου τὴν πρὸ τῆς Ἰδοίς ἀν' ἣντινα Ἀρεάς πασιν ἱερὸν εἶναι. Certum est enim atque exploratum et locorum situm a Pausania declarari secundum iter, quo Thebas Plataeis accesserit, et Ἰσμήμιον hic fluvium dici, non templum dei Ismenii. vid. huius libri cap. IV. Unde colligitur, ad numerum eorum, qui Aretiadis et Dirces delectum habuerunt nullum, adscribendum esse Ovidium Metam. III. 28. „Silva vetus stabat, nulla violata securi; Est specus in medio, virgis ac vimine densus, Efficiens humilem

lapidum compagibus arcum, Uberibus foecundus aquis. Hoc conditus antro Martius anguis erat", cum quo Statium Theb. IV. 419. et Senecam comparare succurrit Oedip. 530. „Est procul ab urbe lucus illicibus niger Dircaea circa vallis irriguae loca", de quibus verbis rationis minime est illud recolligere, quod Salmasius in Epictet. p. 145. et Rhoerius in Porphyrii de Abst. I, 36. p. 59. sq. atque Ouwensius Noctt. Hag. III. 8. p. 415. testatum fecerunt: „procul saepe ferme idem esse ac propinquo in loco". Add. Oedip. 725. „Tempore ex illo nova monstra semper Protulit tellus, aut anguis imis Vallibus editus annosa supra Robora sibilat supraque pinus Supra Chaonias celsior arbores Caeruleum erexit caput, Cum maiore sui parte recumberet, Aut foeta tellus impio partu Effudit arma". Hoc vero usi initio et fundamento nostrae indicationis id consecrarium habemus, ut alios quicumque excitari possunt testes in contrariae sententiae auctores interrogemus. Excitari autem possunt fere ii, qui Menoecei mortem pro patria oppetitam commemorarunt subtilius. Namque is quum a Thebanis Argivo bello circumsessis cladem atque extrema mala non averti posse Tiresias monuisset, nisi si unus de Spartorum genere ortus Marti se mactaret Thebano nomini etiamtum a serpentis sui caede infestissimo, tum Menoeceus civium vitae largitus suum sanguinem letali ictu transfossum se de moenibus in serpentis lustrum praecipitavit. Auctores sunt Statius Theb. X. 756. 774. „At pius electa murorum in parte Menoeceus Iam sacer adspectu solitoque augustior ore — Constitit exempta manifestus casside nosci — insignemque animam mucrone corusco Deditigantem artus pridem moestamque teneri Arripit atque uno quaesitam vulnere rumpit. Sanguine tunc spargit turres et moenia lustrat" et v. 845. „Hac, ait, in Thebas, hac me iubet ardua virtus Ire, Menoeceo qua lubrica sanguine turris" et XI. 265. „Nulla patri requies: illum quaeritque tenetque, Illum sanguineos proflantem pectore rivos Aspicit et saeva semper de turre cadentem" et Hyginus fab. LXVII. p. 117. et CCXLII. p. 297. „Tum Menoeceus — se de muris praecipitavit" et fab. LXVIII. p. 118. „Menoeceus cum vidit se unum civium salutem posse redimere, muro se praecipitavit". Quibus illustrius huic causae patrocinium

praebet ipse, mirum, Euripides Phoen. 931., δεῖ τόνδε θαλά-
μαις οὐ δράκων ὁ γηγενής Ἐγένετο Δίρκης ταμάτων ἐπίσκο-
πος, Σφαγέντα φόιον αἶμα γῇ δοῦναι χόας Κάδμου πα-
λαιῶν Ἄρεος ἐκ μηριμάτων Ὅς γηγενεὶ δράκοντι τιμωρεῖ
φόνον. 1009. ἀλλ' εἰμι· καὶ στὰς ἐξ ἐπάλλεων ἄκρων Σφά-
ξας ἐμαυτὸν σηκὸν ἐς μελαμβαθῇ Δράκοντος, ἐνθ' ὁ μάν-
τις ἐξηγήσατο, Ἐλευθερώσω γαῖαν. 1090. ἐπεὶ Κρέοντος
παῖς ὁ γῆς ὑπερθανῶν Πύργων ἐπ' ἄκρων στὰς μελάνδετον
ξίφος Λαιμῶν διῆκε τῇδε γῇ σωτήριον (Triclin. in Soph. An-
tig. 1303. ὃν ἐν τῇ χειρὶ τοῦ δράκοντος ἀποσφαγείς). v. 1315.
ὃν ἄρτι κρημνῶν ἐκ δρακοντείων ἐλὼν Ἀδτοσφαγῇ δύστηνος
ἐκόμισ' ἐν χερσὶν et qui in Euripidis auctoritate delitescit
Philostratus Imagg. I. 4. p. 9, 18. p. 768. λόγιον γάρ τι Τει-
ρεσίας λέγει τείνον ἐς Μενοικέα τὸν Κρέοντος ὡς ἀποθανὼν
ἐνθα ἡ χειρὰ τοῦ δράκοντος ἐλευθέρα ἡ πόλις ἐκ τούτου εἶη.
— ἐφῄσθηκε δὲ τῇ χειρὶ τοῦ δράκοντος ἔλκων τὸ ξίφος καὶ
ἐνδεδυνκὸς ἤδη τῇ πλευρᾷ. Ex quibus abunde emergit, fuisse
lustrum serpentis sub ipsis urbis moenibus, id quod Iacob-
sius in Philostr. p. 231. adnotavit (Schol. Phoen. 1010. p. 216.
ὡς τοῦ σηκοῦ πλησίον τοῦ τείχους ὄντος et 1009. p. 216. ἐξ
ἐπάλλεων (τῶν τειχῶν)· ἐνταῦθα γὰρ ἦν ὁ σηκὸς τοῦ δρά-
κοντος), et modico disiunctum intervallo a fossa; qua The-
bas circumdatas diximus I. 3. p. 29. Videor enim eidem
Scholiastae v. 1315. p. 273. ὡς τοῦ Μενοικέως παρὰ τὸν τά-
φον ἐνθα ἦν ὁ δράκων κατακρημνίσαντος ἐαυτὸν cum pri-
stino scribendi genere perspicuitatem sic posse reddere:
παρὰ τὴν τὰ φρον — κατακρημνίσαντος ἐαυτὸν; nec ferme
quidquam harum permutatione vocum frequentius usu venit,
de qua notasse satis habeo Diodor. Exc. Vatic. XXV. 4.
p. 64, 21. Lycurg. c. Leocr. XI. 16. p. 162. Plutarch. de Ser.
Num. Vind. II. p. 217. Vol. X. Theophil. ad Autolyc. I. 13.
p. 85. C. Erotian. gloss. Hippocr. p. 218. Schol. Soph. Ai.
1389. p. 214. Hemsterh. in Lucian. Contempl. 23. p. 411.
Vol. III. conf. Bast. Epist. crit. p. 186. Nam quod alter Scho-
liasta ad v. d. minutius et scrupulosius rem scrutatus protu-
lit, Menoeceum cum facinore virum magnificum tum facino-
ris ostentatorem haud minorem in summis muris constituisse;
quum in pomerio iste specus pateret: δεῖ νοεῖν ἔσω τῶν τει-
χῶν τὸν σηκὸν τοῦ δράκοντος εἶναι. πῶς γὰρ εἶχε τὸ σῶμα

ἀναλαβεῖν ὁ Κρέων τῶν πολεμίων παρακαθημένων; ἀπὸ δὲ τοῦ τείχους ἔβριψεν ἑαυτὸν ὁ παῖς εἰς ἐπίδειξιν τῆς ὑπὲρ τῆς πατρίδος προθυμίας conf. 1091. p. 229. ἐπ' ἄκρων δὲ πύργων πρὸς τὸ πᾶσι τὴν πρᾶξιν καταφανῇ γενέσθαι, totam eam ex vano opinionem esse vel Statius vincit Theb. X. 777. „Sanguine tunc spargit turrets et moenia lustrat. Seque super medias acies nondum ense remisso Iecit et in saevos cadere est conatus Achivos. — Iamque intra muros nullo sudore receptum Gaudentes heroa ferunt. abscesserat ultro Tantalidum venerata cohors” et Apollodorus III. 6, 7. p. 211. *Μενοικεὺς ὁ Κρέοντος ἑαυτὸν πρὸ τῶν πυλῶν ἔσφαξε.* Denique vas nuper in Neapolitanorum finibus repertum, cuius notitia nos impertivit Millinus T. II. Tab. XIX., serpente illum habet excubantem in antro, supra quod a postica parte eminet murus polygoniis saxis constructus, quem Cadmeae murum esse vere coniecit Dodwellus Itin. Vol. I. P. II. p. 60. Qualis sit specus effectus exponit Millinus p. 211. sq. „La grotte elle — même présente, non pas une espèce d'architecture, mais une sorte de construction grossière. Ce sont des pierres annoncelées, dont les faces se sont naturellement iointes. C'est ainsi que l'on construisoit les plus anciens mures, en posant les unes sur les autres des pierres énormes et ayant soin de les ajuster le plus convenablement possible d'après leurs différentes surfaces. Tels étoient les murs d'Argos, tels étoient ceux de Sicyone, qu'on disoit avoir été bâtis par les Cyclopes. Ovide dit que l'entrée de cette grotte étoit naturellement formée en voûte; c'est ce qu'on n'observe pas sur notre monument”. Quibus ita explanatis audacter dico, non temere confirmo, de Aretiade loqui Dicacarchum eo loco, quo aquam narrat per fistulas a Cadmo factas delabi ex Cadmea Vit. Gracc. p. 189. (Boettig. *Amalth.* II. p. 319. not.) *φέρεται δὲ καὶ ἀπὸ τῆς Καδμείας ὕδωρ ἀφανὲς διὰ σωλήνων ἀγόμενον ὑπὸ Κάδμου τὸ παλαιόν, ὡς λέγουσι, κατασκευασμένων,* quae secus accepit Barthelémyus salientes in urbem ductos fuisse autumans Itin. Anach. Vol. III. p. 239. Et nitidissimi quidem ac perlucidi ad imum stagni, gelidissimas aquas profundentem fuisse Martium fontem infra intelligetur cap. VI. Fontium igitur scatebris — nam in ea quoque Cadmeae parte, quae ad Caurum vergit,

fontem esse antro inclusum testis est Dodwellus Itin. Vol. I. P. II. p. 60 — fontibus igitur bene riguus ille collis fuit, cui similem accepimus naturam arcis Corinthiae fontibus scatentis, ut ait Livius XLV. 28. (add. Wernsdorf. in Himer. Eclog. XIII. 22. p. 222. Aristid. Rhod. I. p. 540, 11, τὴν ἀκρόπολιν πηγιδίων καὶ ἀλσῶν μεστήν, quod malim legere pro πεδίων), vel Alexandrinae (Aphthon. Progymn. XII. p. 108, 3.) atque Cecropii montis, qui quum apertum non evergeret rivum, occultos continuit latices, quorum venae in campum Phlegraeum permanerent Schol. Arist. Lysistr. 912. ἔχει δὲ τὰς ῥύσεις Κλειψύδρα ὑπὸ γῆν φέρουσα εἰς τὴν Φλεγραιῶδη λειμῶνα. Hesych. p. 276. Κλειψύδρα κρήνη (ἐν ἀκροπόλει Schol. Aristoph. Av. 1700. p. 507, 24. sive Istri fragm. p. 63.) ἥτις τὸ πρότερον Ἐμπεδῶ προσηγορεύετο. — ἔχει δὲ τὰς ῥύσεις ἀνατελλούσας εἰς τὸν Φαληρέων δῆμον. Quod nomen illustrat Pausanias IV. 33, 1. p. 286. Vol. II. ἐς δὲ τὴν κορυφὴν ἐρχομένη τῆς Ἰθάμης, ὃ δὴ Μεσσηνίοις ἐστὶν ἀκρόπολις, πηγὴ Κλειψύδρα γίνεται et 31, 5. p. 278. Μεσσηνίοις δὲ ἐν τῇ ἀγορᾷ — Ἀρσινόη κρήνη — ὑπορρεῖ δὲ ἐς αὐτὴν ὕδωρ ἐκ πηγῆς καλουμένης Κλειψύδρας. Ergo non amplius latet, cuius fontis aquam afferri Pentheus apud Nonnum XLV. 348. p. 1178, 16. iubeat, cum regia videretur incendio rapī Καὶ σέλας αὐτοέλικτον ἰδὼν βρυχήσατο Πενθεύς· Κέκλετο δὲ δμῶεσσιν ἄγειν ἀλκμήριον ὕδωρ, Ὅφρα κατασβέσωσιν ἀναπτομένην φλόγα πυρσοῦ Ἀῶμα περιρῥαίνοντες ἀλεξιμάχοισι ῥεέθροις· Καὶ γλαφυρῶν γνάλων ἐφάνη γυμνούμενον ὕδωρ Καὶ μεγάλη περ εὐοῦσα ῥόον τερσαίνεται πηγῇ, Ἀγγεσι νηρίθμοισιν ἀφυσσομένου ποταμοῖο conf. Eurip. Bacch. 581. ὃ δ' ὥς ἐξεῖδε δώματ' αἰθέσθαι δοκῶν Ἥισσ' ἐκείσε κἄτ' ἐκείσε δμῶσιν Ἀχελῶων φέρειν Ἐννέπων, nec si quid ego recte video in loco quem nemodum curiosius introspexit, in deliberationem cadit ab Euripide Hippol. 555. ὦ Θήβας ἱερὸν Τεῖχος, ὦ στόμα Δίρκας verbo Dircen, re Aretiadem declarari; nisi vero si quis est, qui verba Scholiastae Aeschyli supra posita I. 2. p. 28. καλεῖται δὲ ἐνταῦθα καὶ Ἀρμιον τεῖχος καὶ Ἀρητιάς κρήνη ad comparationem insigniter apta esse non putet. Quaerenti autem quid sit illud στόμα nolo hercule illa Eustathii in Iliad. XI. 495. p. 858, 63. τόπος ἐνθα τὸ ποτάμιον ὕδωρ εἰς θάλασσαν ἐρεύγεται — καὶ

στόμα ποταμοῦ καὶ στόμιον λέγεται et XIV. 35. p. 965, 55. et Odyss. V. 441. p. 1545, 11. Serv. in Virg. Aen. III. 694. p. 243. sq. et intpp. Veron. p. 316. venditare, vel στόμα πόντου Himer. Orat. XIV. 28. p. 658. στόμα λίμνης Nonn. XXXIII. 199. p. 832, 6. Coluth. 207. vel quae prostant apud Blomfeldum in Aesch. Pers. 882. gloss. p. 178. et Klotzium in Tyrt. II. 25. p. 98; immo haec potius suggerenda sunt, quo pateat non effluvium, sed fontis exortum excursumque vel hiantem patentemque exitum, quo aqua effunditur fontisque, ut verbo dicam, os faucesque (Plin. Epist. IV. 30, 5.) vel hiatus (Ovid. Met. III. 162.), id est specum sub ima Cadmea situm, unde Aretias primum emicat, recte hic intelligi, talia potius suggerenda sunt, quale est illud Mariani Scholastici Epigr. III. 4. Anth. Gr. T. III. p. 212. χλωρὸν ὄπου πλατάνων ἀντόρῳτον ἐς μέσον ὕδωρ καλὰ πολυκρούων ἐκπρορρέει στομάτων, Nonni XXIII. 282. p. 618, 1. Ὠκεανὸς — ῥόον ἀεράων στομάτων κρονηθὸν ἰάλλων et III. 160. p. 94, 9. πηγὴ δίστομος, Alexandri Aetoli ap. Parthen. XIV. p. 373. Anthol. Gr. T. I. p. 209. v. 24. Γαῦλός μοι χρύσεος φρεΐατος ἐκ μιχάτον Ἄρτι γ' ἀνελκόμενος διὰ μὲν καλὸν ἤρικεν ὄγκον Ἀντὸς δ' ἐς Νύμφας ὥχετ' ἐφρυδιάδας — ἀλλ' εἴ μοι (ἐπεὶ καὶ πᾶσιν ἀκούω Πηϊδίην οἶμον τοῦδ' ἔμεναι στομίον) Ἰθύσας ἀνέλοιο, τότ' ἂν μέγα φίλτατος εἴης explicatum a Piersono in Moer. p. 194. vel Heliodori I. 29. p. 52. et Excerpt. de Antiqq. Constantinopol. Lib. VI. p. 124. E. ἐκείσε δέ ἐστι τὸ Ἄορνον στόμα, id est τῆς πέτρας ῥήγμα, ut ait Philostratus Vit. Apollon. II. 10. p. 58., et Eurip. Herc. Fur. 24. Ταινάρων στόμα atque auct. Mirab. Auscult. LIII. p. 109. ἐν τοῖς περὶ Λυδίαν μετάλλοις — κατέφυγον οἱ ἐργαζόμενοι ἐπ' αὐτὰ· τοῦ δὲ στομίου ἐποικοδομηθέντος ἀπεπνίγησαν, Zonar. Annal. IV. 9. p. 185. C. τῷ στομίῳ τοῦ φρεΐατος, Schol. Gregor. Naz. p. 54. Gaisf. Πολύφημος λίθον μέγαν περὶ τὸ στόμα τοῦ ἄντρον κυλίων, alia quae sunt apud Blomfeldum in Aesch. Choëph. 794. p. 179. Eumen. Paneg. Constantin. 22, 1. p. 418. laeg. „Apollinis lucos et sacras aedes et anhela fontium ora circumeat”. Heins. in Ovid. Met. XV. 274. Denique de verborum delectu a Pausania habito, qui ubi Martis tamquam puteum ultra Ismenum comparere Plataeis adventanti docuit, fontis olim custodem addit serpentem fuisse p. 37. ἀνωτέρω

δὲ τοῦ Ἰσμηρίου τὴν κρήνην ἰδοὺς ἂν ἦντινα Ἀρεὼς φασιν ἰσ-
 ρὰν εἶναι καὶ δρᾶκοντα ὑπὸ τοῦ Ἀρεως ἐπιτετάχθαι φύλακα
 τῇ πηγῇ — πρὸς ταύτῃ τῇ κρήνῃ τάφος ἐστὶ Καάνθου, nihil
 praetermittendum est, quin enucleate perscribatur. Nam-
 que haec duo verba, quae maxime paria esse nonnullis visa
 sunt, utique sic tum coniunguntur, ut ab Aristide Smyrn.
 p. 232, 9. κρῆναι δὲ καὶ πηγαί, Artemidoro II. 27. p. 190. πη-
 γαί δὲ καὶ κρῆναι καὶ πίδακες, Himerio Or. I. 8. p. 336. πο-
 ταμοὶ καὶ λίμναι, ἔτι δὲ κρῆναι καὶ πηγαί καὶ φρέατα, tum
 separantur, ut πηγαί sint scaturigines, κρῆναι aquarum quae-
 dam quasi collectiones et receptacula vel fontes arte facti, ut
 scientissime expedivit Siebelisius in Pausan. I. 14, 1. adnott.
 p. 44. Pausan. II. 3, 3. p. 213. λέγουσιν ὡς ἡ Πειρήνη γένοιτο
 ὑπὸ δακρύων ἐξ ἀνθρώπου πηγῇ. — κεκόσμηται δὲ ἡ πηγὴ
 λίθῳ λευκῷ καὶ πεποιημένα ἐστὶν οἰκήματα σπηλαίοις κατὰ
 ταῦτά, ἐξ ὧν τὸ ὕδωρ ἐς κρήνην ὑπαιθρον ῥεῖ et IV. 31, 5.
 p. 278. Vol. II. ἐν τῇ ἀγορᾷ ἐστὶν — Ἀρσινόῃ κρήνη. —
 ὑποῤῥεῖ δὲ ἐς αὐτὴν ὕδωρ ἐκ πηγῆς καλουμένης Κλειψύδρας.
 Liban. μονωδ. ἐπὶ Νικου. Vol. III. p. 342, 25. ὃ πλήθῃ να-
 μάτων — ἐπὶ ποίας κρήνας ῥεῖτε; ἀπεῤῥώσασι μὲν ὀχετοὶ
 καὶ πολυσχιδεῖς τῶν ὑδάτων ὁδοί· φέρεται δὲ τῶν πηγῶν ἡ
 χορηγία κατὰ τὸ εἶκον χαράδρας τε ἐργαζόμενον καὶ ἐν τοῖς
 κοίλοις λίμναζον. Qua ratione auctor libelli de fluviis II. 1.
 p. 433. serpentem illum appellavit τὸν κρηνοφύλακα Δρά-
 κοντα, quod nomen quorum magistratuum proprium fuerit
 constat vel per Iungermannum in Polluc. VIII. 112. p. 935.
 (conf. Niclas. in Geopon. XV. 2, 4. p. 1058.). Add. Dicaearch.
 Vit. Graec. p. 193. ἡ τῶν Χαλκιδέων πόλις ὕδωρ ἔχουσα ὕγι-
 νὸν καὶ ψυχρὸν τὸ ἀπὸ τῆς κρήνης τῆς καλουμένης Ἀρεαού-
 σης, ῥέον ἱκανὸν ὡς δυναμένης πᾶρέχειν τὸ ἀπὸ τῆς πηγῆς
 νᾶμα πᾶσι τοῖς τὴν πόλιν κατοικοῦσιν. Etym. M. p. 138, 18.
 Ἀρέθουσα· ἡ πηγὴ· παρὰ τὸ ἄρδω τὸ ποτίζω· ἢ ἡ ποτί-
 ζουσα ἄρδην πάσας τὰς κρήνας καὶ τοὺς ποταμούς. lib. Ban-
 dinni II. p. 290. κρῆναι καὶ λίμναι καὶ πηγαί καὶ ποταμοὶ ὅσοι
 θανμάσιά τινα ἐν ἑαυτοῖς ἔχουσι. Caesar. Dial. I. Interr. 20.
 Resp. p. 13. E. ἡ ἐκ τῆς θείας κρήνης πηγὴ ἀένας. Conf. II.
 cap. I. p. 100. Non de nihilo igitur κρήνην interpretatur He-
 sychius p. 345. ὕδωρ ἀγωγίμον, aut πηγὴν ab hoc saliendi ar-
 gumento dictum esse volunt Scholiasta Eurip. Phoen. 1296.

p. 270. κατὰ πάθος μεταβληθέντος τοῦ γ εἰς τὸ δ, ὡς ἐν τῷ Δημήτρῳ, πηγῇ, πηδῇ παρὰ τὸ τὸ ὕδωρ πηδῆν ἄνω et Moschopolus περὶ σχεδ. p. 86. πηγῇ· πηδῶ et Etym. M. p. 669, 16. πηγῇ· παρὰ τὸ πηδῶ ῥῆμα conf. p. 671, 21. Anecd. Cram. I. p. 419, 4. πηγῇ· πηδῇ γὰρ ἦν καὶ γάμος ἀπὸ τοῦ δάμος et auct. lex. schedogr. v. 662. Boiss. Vol. IV. p. 399. πηδῶ, πηγῇ-διον (πηγίδιον) καὶ πηγιμαῖον ὕδωρ. Sed enim mediocriter ferendum est, si qui horum vices verborum alternarunt ac permutarunt, ut Himerius Orat. XXVII. 3. p. 832. κρήνη τῶν προπόδων αὐτοῦ ἐκδίδωσιν, ἦν — πηγῇ τὴν ταύτην καλοῦσιν Αἰθίοπες, Libanius Antioch. Vol. I. p. 302, 15. κρήνην ἐκδοθῆναι φασὶ Πηγάσου τῷ ποδὶ τὴν πείραν πλήξαντος· τοσοῦτω δὲ τοῦτο θαυμαστότερον, ὅσω μᾶλλον ἔυλογον πηγῇν ἐκ γῆς ἐκπηδῆν, Caesarius Dial. I. Interr. 76. p. 44. A. οὐκ ἀνηλώθη τὸ πηγαῖον ὕδωρ, sed Respons. τὸ μὲν κρηναῖον οὐκ ἀπολήγει et Interrog. 77. p. 44. C., sed Resp. κρηναῖον ὕδωρ, Anecd. Bachm. I. p. 448, 10. κρήνη γὰρ ἡ πηγῇ.

Restat ut Hygini causa cognoscatur ac suscipiatur. Is enim Castalii fontis custodem perhibet ab Cadmo interemptum fab. CLXXVIII. p. 250. „Cadmus sorte audita cum imperata perfecisset et aquam quaereret, ad fontem Castalium venit, quem Draco Martis filius custodiebat” et VI. p. 23. „Cadmus — draconem fontis Castalii custodem occiderat”. Quod quamvis imperite dictum esse videri possit, ut visum est Heynio in Apollod. p. 554., et Millino l. d. p. 211., Hermannō Quaest. Oedip. III. p. 104., dignum tamen est quod diligentius consideretur. Atque erunt, qui tam miram narrationis discrepantiam maiori cuidam assignent scribentis imprudentiae, qua factum sit, ut in aliam partem, ac dicta erant, acciperet verba velut Senecae Oedip. 711. „Castalium nemo Umbram Sidonio prae-buit hospiti Lavitque Dirce Tyrios colonos” (conf. Ovid. Met. III. 14. Nonn. IV. 310. p. 130, 7.) aut Euripidis Phoen. 222. Καδμείαν δ’ ἔμολον γᾶν — Ἴσα δ’ ἀγάμασι χρυσοτεύ — κτοῖς Φοίβῳ λάτρει ἐγενόμαν. Ἴτι δὲ Κασταλίας ὕδωρ Ἐπιμένει με aut alius cuiuspiam. De qua quidem componendae causae ratione iis, qui volent istam, gratiam facio. Equidem haud incertam inter auctores rem habeo in medium afferre. Invenio enim in scholiis grammatici cod. Leid. in Eurip. Phoen. 1007. p. 215., (cuius quam

obiurgavit Valckenarius p. 721. inscitiam qua compensabimus honoris significatione?) Delphinii serpentis dentes a Cadmo sparsos fuisse: ἐν Θήβαις ταῖς ἐπιταπύλοις τῆς Βοιωτίας λέγεται ὅτι Κάδμος ἢ ἄλλος τις λαβὼν τοὺς τοῦ Δελφικοῦ δράκοντος ὀδόντας ἔσπειρεν εἰς τὴν γῆν. Quae quid conceperint vitii manifestum reddit Nonnus Narr. XVIII. p. 93. ἐν Θήβαις τῆς Βοιωτίας λέγεται ὅτι Κάδμος ἢ ἄλλος τις λαβὼν τοὺς τοῦ Δελφινίου δράκοντος ὀδόντας ἔσπειρεν εἰς τὴν γῆν et Schol. Clark. Greg. Naz. p. 45. Θῆρες δὲ εἰσι καὶ θηρομνηεῖς οἱ ἐκ τοῦ δελφίνου δράκοντος ὑπὸ Κάδμου σπαρέντες ὀδόντες ἐξ ὧν ἀνεδόθησαν ἄνδρες ἐνοπλοὶ δρακοντοειδεῖς οἱ καὶ ἐαντοῖς ἐχρήσαντο ἐστηκότες. Itaque nonnulli, in quibus essent reconditiores quaedam litterae, serpentem a Cadmo necatum appellarunt Delphinium sive Delphinem; eius dentes enim non aliunde et nullo periculo acceptos, sed caede monstri partos a Cadmo in agrum iactatos fuisse dandum Hygino est. Meruit autem non minus eo nomine appellari Boeotius serpens, quam Python, ut qui etiam ipse pro specu excubaret. Utor enim in hac re, nec quidquam melius mihi est, arbitro et disceptatore Bernhardy in Dionys. Perieg. 442. p. 637. qui „quid vetat, inquit, Sicala glossa δελφύα uti (et usus erat Salmasius Plin. Exerc. p. 238. E.), unde vocis Δελφύνη originem cognoscamus? quae cum utrum significaret perinde ac δελφινία teste Etym. M. p. 254. extr., tum doctis hominibus potuit aptissima videri ad naturam γνάλων declarandam id est sancti terrarum hiatus, cui Pythone deiecto penetralia templi superstructa sunt”? Eius igitur nominis communio sive ultro subnata sive arcessita in utriusque serpentis confusionem vertit, ut quem draconem inter astra conspicuum plerique omnes obtinerent esse ab Apolline sublatum, eum essent tamen qui signo esse vellent victoriae ab Cadmo reportatae auctore Scholiasta Arati Phaenom. 45. p. 23. Δράκων δὲ οὗτος ὃν ἀνέϊλε Κάδμος. — ὥς δὲ ὁ πολὺς λόγος ὁ ὑπὸ Ἀπόλλωνος ἀναιρεθεὶς Πύθων (sic Munck. Hygin. Poet. Astr. I. 4. p. 362.); mitto enim de Ladone Typhonis et Echidnae progenie et beatissimi horti custode (Spanhem. de Us. et Pr. Num. Diss. VI. 5. p. 332. Pherecyd. fr. XXX. p. 134. Theon. l. d. Muncker. Hyg. l. d. p. 361.) ac serpente a Gigantibus Minervae obiecto (Hygin. l. d. p. 362. Schol. Ger-

manic. 48. p. 41. Serv. Virg. Georg. I. 244. p. 208.). Quin in, eam quoque partem suam isti facile intenderunt eruditionem, ut de Thebano serpente, qui proxime ab eo loco, ubi postea Ismenii Apollinis delubrum conditum est, excubias haberet, similiter existimaretur atque de Pythone, per quem, ut habebatur serpentium natura ad vaticinandum instructissima (Spanhem. de Us. et Pr. Num. Diss. IV. p. 212. et in Callim. h. in Del. 91. p. 394. Rhoer. in Porphy. de Abst. p. 221. Reiff. in Artemidor. IV. 68. p. 483.), haud levia Delphico oraculo adiumenta importata esse crederentur et ab iis, quos in lucem evocavit Bernhardus in Dionys. l. d. p. 637. sq. et ab Euripide Iphig. Taur. 1210. Παρνάσιον κορυφὰν, Ὅθι ποικιλόνωτος οἰνωπὸς δράκων Σιερεῖ κατάχαλκος εὐφύλλω δάφνῃ, Γᾶς πελώριον τέρας, ἄμφεπε — μαντεῖον χθόνιον et Niceta Choniata p. 591, 18. εἰσὶ δ' οὗ καὶ πνεύματι Πύθωνος κάτοχοι εὐστόχως εἰρήκασιν, οἷς ἐθέμην μάλιστα καὶ αὐτός. Sed quid ego haec ita, quoniam Delphos paene totos Thebae quibusdam videri potuerint insigni quadam similitudine exscripsisse. Nimirum quem Delphi incolam habuerunt Daphnaeum Apollinem, eum Thebani quoque dixerunt suum esse neque aut ille his artem suam invidit aut hi patrium oraculum umquam omiserunt tripodum apparatu reddere opulentissimum; quo de subtilius et copiosius disseretur loco suo. Quodque decori fuit Delphis Delphusa fons (Stephan. Byz. p. 150, 6. ἔστι καὶ Δελφοῦσα τοῦ τόπου κρήνη), non ita procul a Thebis absuit Telphusa Tiresiae sepulcro nobilis Stephan. p. 409, 19. 25. Τέλφουσσα πόλις Ἀρκαδίας ἀπὸ Νέμφης λεγομένης Τελφούσσης θυγατρὸς Λάδωνος. — ἔστι καὶ Βοιωτίας Τίλφωσσα κρήνη καὶ ὄρος. Schol. Iliad. XXIII. 346. p. 613. b. 19. Ποσειδῶν ἐρασθεὶς Ἐρινός — ἐμίγη κατὰ Βοιωτίαν παρὰ τῇ Τίλφουσῃ κρήνῃ. Schol. Par. Lycophr. 562. p. 133. Ὅρχιεὺς Τελφούσιος ἐπώνυμα Ἀπόλλωνος παρὰ Βοιωτοῖς Ruhnck. Epist. Crit. I. p. 17. Mueller. Orchom. p. 47. et 480. Clinton. Fastt. Hell. p. 415. not. t. Siebelis. in Pausan. VIII. 25, 1. p. 274.; haec duo enim verba ut scriptura discrepant, ita re unum sonant iudice Muellero Orchom. p. 148. et 480. et Welckero de Cret. Col. p. 45. not. 103. atque Lobeckio Paralip. p. 47. not. 54. Stephan. Byz. p. 150, 10. ἔστι καὶ Δελφουσία πόλις Ἀρκαδίας, ὡς Ἀνδροτίων ἐν β.

Ἀτθίδος. Lobeck. Aglaoph. p. 1183. hymn. Hom. in Apoll. 244. 377. sq. Reiz. ap. Ilgen. p. 295. sq.; serpentem autem illum parentes habuisse Martem et Tilphosam Erinnyn pro-
ditum est ab Scholiasta Soph. Antig. 127. p. 78. ἐγγόνει ὁ δράκων ἐξ Ἀρεως καὶ Τιλφώσεως Ἐριννύος. Conf. Lactant. in Stat. Theb. VI. 85. p. 261. B. „serpens (qui interemit Archemorum) fuisse Martis filius credebatur”. Ad hoc Corycium antrum non in Parnaso solum (Barth. in Stat. Theb. VII. 348. Gronov. in Cebet. Tab. p. 51. Ilgen. h. in Apoll. 186. p. 318. Beckmann. in Antig. Caryst. CXLI. p. 190. Siebelis. in Pausan. X. 32, 5. p. 285.), verum in Cithacrone etiam ex-
titit. Testis est auctor de fluv. II. 1. p. 434. Κάδμος τὸν κρη-
νοφύλακα Δράκοντα τοξεύσας καὶ εὐρῶν ὥσπερ πεφαρμακευ-
μένον φόνου τὸ ὕδωρ περιήρχετο τὴν χώραν ζητῶν πηγὴν·
γενόμενος δὲ κατὰ τὸ Κωρύκαιον ἀντρον (antrum Corey-
raeum, si diis placet, apud Natal. Comit. IX. 14. p. 1008. conf.
var. lectt. Caes. Bell. Civ. III. 78.) κατὰ πρόνοιαν Ἀθηναῖς τὸν
δεξιὸν πόδα βαδνύτερον ἐς πηλὸν ἤρεισεν· ποταμοῦ δ' ἀναδο-
θέντος ἐκ τοῦ τόπου ὁ ἥρως βουθυτήσας, cuius memoriam ni-
hil recordatus est vera per errorem scribens Oberlinus in Vib.
Sequestr. p. 312. „Corycium antrum habuit et Cilicia et
Boeotia”. Idem fortasse licet exemplo Aeschyli confirmare,
quo Scholiasta affert Pentheum dici in Parnaso discerptum
in Eumenid. 26. p. 407. νῦν φησιν ἐν Παρνασσῷ εἶναι τὰ κατὰ
Πενθεά, ἐν δὲ ταῖς Ξανθρίαις ἐν Κιθαιρῶνι (fr. 157.), cum
in Cithaerone id accidisse omnes contestentur, ut Pausanias
IX. 2, 3. p. 8. καθότι δὲ τοῦ Κιθαιρῶνος Πενθεῖ τῷ Ἐχίονος
ἐγένετο ἡ συμφορὰ — οἶδεν οὐδεὶς et, qui Pausania fuisse a
doctrina instructor videtur, Strabo IX. p. 408. (p. 438.)
Σκῶλος δ' ἐστὶ κώμη τῆς Παρασωπίας ὑπὸ τῷ Κιθαιρῶνι —
καὶ τὸν Πενθεά δὲ ἐνθένδε καταγόμενον διασπασθῆναι φα-
σιν et Schol. Lucan. VI. 359. p. 453. Jacobs. Philostr. I. 18.
p. 317. Commemorabit aliquis, puto, hoc loco etiam illud
grammaticorum commentum, quod prodidit Servius in Virg.
Aen. X. 167. p. 558. „Parnassus mons est Thessaliae iuxta
Boeotiam, qui in duo finditur iuga Cithaeronem Liberi et He-
liconem Apollinis et Musarum” et VII. 641. p. 435. „Par-
nassus mons Thessaliae dividitur in Cithaeronem Liberi et
Heliconem Apollinis” et in Georg. III. 43. p. 269. „Cithae-

ron pars Parnassi” et 291. p. 277. „per Parnasi ardua Holiconem et Cithaeronem montes Musis dicatos significat”, Scholiasta Stat. Achill. I. 10. p. XI. Dommerich. „Aonia est regio in qua fuit mons Parnasus, qui fuit divisus in duo cacumina siue in Heliconem” conf. Steph. Byz. p. 415,32. *Ἡ Ὀροαία πόλις Βοιωτίας* — ἔστι δ' ἐν τῇ ἀκρῇ Παρνασσού. Schol. Aristid. p. 65,25. *Κασταλική* — *Βοιωτίας* εἶπε. Variare igitur ex solito aliquid videntur, qui ut in Cithaerone sic in Parnaso scirent extitisse antrum Corycium Bacchicis sacris nobilissimum conf. Wyttenbach. in Plutarch. de Ser. Num. Vind. 22. p. 115. Moser. in Nonn. Dionys. IX. 102. p. 225. Iacobs. in Philostrat. Imagg. p. 293. Hoc vero postquam exquisitum est et pensitatum, ars et scientia eorum dilucere coepit, qui apud Statium Theb. VII. 348. „qui Parnason utrumque Aut Cirrham tauris Anemorianque supinant Coryciumque nemus propellentemque Lilaeam Cephisi glaciale caput, quo suetus anhelam Ferre sitim Python amnemque avertere ponto” Corycio antro Ogygium mutaverunt, de quibus sic Lactantius p. 330. A. „quidam Ogygium legunt, quia post Cadmum Ogygius Thebas rexit: quo vocabulo antiqui Thebanos intelligi volebant; post etiam nemori est hoc nomen impositum”. Postremo quid vehementius mirere Castaliam in Thebano agro collocatam? Antiochiae quidem certe, quae etiam ipsa Delphorum instar affectaverat, non deerat Castalius fons, de quo loquuti sunt Valesius in Euagrii Hist. Eccles. I. 16. p. 62. Casaubonus in Spartian. Vit. Hadrian. 2. p. 21. Bochartus Chan. I. 16. p. 466. sq. Gavellus Misc. Obs. Nov. T. VII. p. 785. Oberlinus in Vib. Sequestr. p. 226. Olearius in Philostr. Vit. Apollon. I. 16. p. 19. not. 6. Gregor. Naz. carm. LXI. 256. p. 145. A. *Κασταλή τε Δάφνη τε, δρυὸς μαντεύματα κείσθω*. Scholiasta Eurip. Phoen. 222. p. 66. *Κασταλία ὄνομα πηγῆς ἐν Ἀντιοχείᾳ· ἔστι καὶ τὸ ἐν Δελφίδι ὕδωρ*. Elias Cretensis in Gregor. Nazianz. Orat. IV. p. 466. sq. „Castalia vero fons quidam erat in Antiochia cum iucundissimo quodam susurro ac spiritu manans, de quo bibentes qui susurrum illud sentiebant daemonis opera et afflatu vaticinia edebant”. Nonnus p. 47. Gaisf. *ἔστι τις ἐν Ἀντιοχείᾳ πηγὴ Κασταλία λεγομένη ἐν ᾗ λέγεται τὸν Ἀπόλλω παρεδρεῦναι καὶ μαντείας καὶ χρησμούς τοῖς ἐρχομένοις περὶ τὸ ὕδωρ λέγε-*

σθαι· λέγεται δὲ ὅτι ἤνικα τις ἐμαντεύετο αὔρας λεπτὰς καὶ πνοὰς τὸ ὕδωρ ἀνεδίδον.

C A P U T III.

DE ISMENO FLUVIO.

Veniam ad Ismenum Boeotiae vel, quod alii maluerunt, Thebarum fluvium. Schol. Dionys. Perieg. 391. p. 349, 19. Ἰσμηνὸς δὲ ποταμὸς Βοιωτίας· οἱ δὲ λέγουσι τῶν Θεβῶν. auctor de flav. c. II. 1. p. 433. Ἰσμηνὸς ποταμὸς ἐστὶ τῆς Βοιωτίας κατὰ πόλιν Θήβας. Schol. Apoll. Rhod. I. 537. p. 378. Phavorin. p. 390. Stephan. Byz. p. 223, 30. Ἰσμηνὸς ποταμὸς Βοιωτίας. Schol. Aesch. Sept. c. Theb. 258. p. 169. et Eurip. Phoen. 101. p. 30. et Callimach. h. in Del. 77. p. 104. Ἰσμηνὸς ποταμὸς Θεβῶν. Tzetz. in Lycophr. 1211. Ἰσμηνὸν Θεβῶν ποταμὸν et Chiliad. X. 388. p. 379. ὁ Ἰσμηνὸς ὁ ποταμὸς Θεβῶν τῶν ἑπταπύλων. His quidem litteris id nomen locis ut plerisque omnibus ita iis, quos posuit Siebelius in Pausan. IX. 9, 1. p. 32., consignatum extat, praeterquam quod Dicaearchus Descr. Graec. 103. p. 208. eo correpto usus est hoc versu: Ποταμοὺς δ' ἔχει τὸν μὲν λεγόμενον Ἰσμενόν. Et usus est Dicaearchus solus, tamen etsi eam formam Spanhemius in Callimach. h. in Del. 77. p. 375. alibi inveniri haud abnuat. Quam formam quod Casaubonus duriusculam esse iudicaverat ad v. 81., Gailius in Geogr. Gr. Min. Vol. II. p. 159. hanc habuit rationem: „priscis temporibus utramque syllabam eodem signo expressam fuisse et inde Dicaearchum etiam nunc sibi indulsisse, ut longum η corriperet in ϵ ”. Neque decrevit hoc falso; verum ille modus, unde ortum est hoc aut talia ut Θέβαι, Ἀθηναῖοι, quantumvis frequenter in nummis veteribus monumentorumque titulis appareat, in manuscriptis libris certe aut numquam, id quod omnino dicit Wassius in Thucyd. I. 10. p. 304. et II. 3. p. 397. Vol. II., aut patet perraro. At enim exscriptum olim fuit Ἰσμενίου apud Arrhian. Exp. Alex. II. 15, 3. tenentque Ἰσμενὴν codex Oxoniensis Malalae II. p. 52, 11. et Ἰσμενίας codd. Nicephor. Basil. Progymn. VII. 11. p. 491, 6. et Scholiast.

Aristid. Panath. p. 83, 3. et 5.; verum *Ἰσμένιον*, quod ex Plutarch. vit. Lysandr. XXIX. p. 172. Vol. III. affert Lobeckius in Phryn. p. 371. et, quod ex Tzetzae Chiliade prima Chilmeadus in Malal. p. 508., *Ἰσμενίας* operarum errorem fatentur. Equidem ne parum Dicaearchus sit sine iusta quadam excusatione purgatus, illud reputari volo, quod Boeckhiius docuit Corp. Inscr. Vol. I. P. V. c. 1, 5. p. 720. sq.: „ubi Dores et Aeoles vulgo etiamsi non constanter retinent *η* et ubi id ex *ε* natum est, Boeoti id mutant in *ει*; sic *μεῖλον*, *Θειβεῖος*, *Ἰσμενίας*”. Sequitur ut disceptatio et cognitio fiat alterius formae *Ἰσμήνιος*, quotiescunque sermo de illo fluvio inciderat, toties usurpatae ab Pausania IX. 9, 1. p. 33. *γενομένης δὲ πρὸς τῷ Ἰσμηνίῳ μάχης ἐκράτηθησαν οἱ Θηβαῖοι τῇ συμβολῇ* et 10, 2. p. 35. *ἔστι δὲ λόφος ἐν δεξιᾷ τῶν πυλῶν ἱερὸς Ἀπόλλωνος· καλεῖται δὲ ὃς τε λόφος καὶ ὁ θεὸς Ἰσμήνιος παραρρέοντος τοῦ ποταμοῦ ταύτῃ τοῦ Ἰσμηνίου* et 5. p. 37. *Ἀνωτέρω δὲ τοῦ Ἰσμηνίου τὴν κρήνην (Ἀρεως) ἴδοις ἄν*. Quam quidem formam adnotasse ut animadversione dignam satis habuerunt Ortelius in Thes. Geogr., Pirkheimerus ad Ptolem. p. 54. Harduinus in Plin. Nat. Hist. IV. 12. Vol. II. p. 56. Barth. in Theb. Stat. IX. 417. p. 1003. Berkelius in Stephan. Byz. p. 833. ed. Dind. Davisius in Maxim. Tyr. Diss. XLI. p. 274. Siebelisius in Pausan. Vol. IV. annott. p. 32., verum ut adulterinam correctione castigarunt quasi suo iure Spanhemius in Callimach. h. in Del. 80. p. 377. Hermannus in Eurip. Suppl. 681. p. 47. Augustus Matthiae Eurip. T. VII. p. 281. 282. Ellendtius Lex. Soph. p. 845. Et id tolerabile est; quid enim dicam hac rei a nullodum in lucem prolatae atque explanatae obscuritate? Quocirca mihi aliqua in illum locum disserenda sunt simul ut quaestionem supra I. 3. (Coroll. IV.) inchoatam ad exitum adducam. Occursat autem hic ultro turba illa nominum a scriptoribus in nullo positorum discrimine, quam tetigit Lobeckius Paralip. p. 305., *Λύκος* et *Λύκιος* Hemsterh. in Aristoph. Plut. 627. p. 207. *Ἰασος* et *Ἰάσιος* Spanh. Callim. h. in Dian. 216. p. 275. *Ἐάνθιος* (Schol. Plat. Symp. p. 376. Suid. p. 642. Vol. II. et v. *Ἀπατούρια* p. 533, 1. al.) et *Ἐάνθος* (Schol. Aristid. p. 42. 111. Syncell. p. 335, 1. Frontin. II. 5, 41. Etymol. M. p. 119, 3.) Biset. schol. ad Aristoph.

Acharn. 146. p. 174. Dan. Heinsius in Apostol. III. 74. p. 295. Tzschuck. in Strab. T. IV. p. 288., Ἰαστερος et Ἰαστέριος Bachmann. in Lycophr. 1300. p. 264., Μαϊάνδρος et Μαϊάνδριος Valcken. in Herod. III. 123. p. 123., Thasus et Thasius Burm. in Ovid. Ib. 480., Armenus et Armenius id. Catalog. Argon. p. CII., Σάμιος et Σάμιος Iacobs. Anthol. Graec. Vol. XIII. p. 949., Εὐόδος et Εὐόδιος Coteler. ad Constit. Apost. VII. cap. XLVI. p. 194. C., Πίερος Etym. M. 671, 35. et Πιέριος Munck. Hyg. CCXXV. p. 294., Ὀλύμπιος et Ὀλύμπιος Has. Lyd. de Ostent. XXII. p. 313. C., Τερμέριος Nonn. XIII. 398. p. 374, 22. Atque Icarus dictus est non solum Icarus Erigoneae pater (de quo Muncker. in Hygin. fab. CXXX. p. 197. Hemsterh. in Lucian. Dial. Deor. XVIII, 2. Vol. II. p. 298. et XXII. 1. p. 317. Iacobs. in Achill. Tat. II. 2. p. 493. conf. Nicol. Soph. Prog. IX. 3. p. 343, 22. Ἰκαρος, sed Menandr. περὶ ἐπιδείκτ. p. 144, 6. Ἰκάριος), verum Icarus etiam Dac-dali filius velut ab Eunapio vit. Prisc. p. 66. et Hesychio II. p. 36. et cod. Niceph. Blemmid. Collect. Vatic. Orat. VI. p. 663. Quam formam Atticae consuetudinis esse tradit Tzetzschol. ad Exeg. in Iliad. p. 130, 10. περὶ δὲ τοῦ Ἰκαρος καὶ Ἰκάριος δεῖ γινῶναι ὑμᾶς ὥς οὐκ ἔχουσιν οὐδεμίαν διαφοράν. τὸ γὰρ Ἰκάριος καὶ Μενέσθιος καὶ τὰ τοιαῦτα Ἀττικά εἰσι καὶ ὥσπερ ἔστο κ. ρ.. (id est ἐς τὸ ὑποχωριστικόν) τοῦ Ἰκαρος καὶ Μενέσθης καὶ τῶν ὁμοίων. Μενέσθιος autem et Μενέσθης, de qua forma exposuit Frommелиus in Schol. Aristid. p. 181. conf. Huschk. comm. in prooem. Agath. p. LXIV. sq., eadem ratione inter se contineri videntur, qua Λαέρτης et Λαέρτιος Hemst. Ar. Plut. 312. p. 97. Τυνδάριος Etym. M. 175, 32. et Τυνδάριος, quod adnotatum mihi est ex Malal. IV. p. 82, 12. 18. p. 83, 2. et V. p. 135, 8. et Nonno XXVIII. 112. p. 726, 20., atque Ogyges Varr. de Re Rust. III. 1, 2. 3. p. 271. et Ogygius usurpatum Augustino de Civ. D. XVIII. 8. et Hieronymo, quem attulit Goarus ad Iul. African. Chronogr. fr. XII. p. 367. E. not. 1. T. II. Gall., Lactantio in Stat. Theb. II. 586. p. 103. C. vet. Schol. in X. 539. p. 1206. Barth., ut immerito Ὠγύγιον apud Photium v. Ὠγύγιον suspectarit Muellerus in Tzetzschol. in Lycophr. 1206. not. 3. et Theoclius (conf. Valcken. in Adoniaz. 140. p. 411. C. Bast. Comm. Pal. p. 717.) ap. Vopisc. (cod. Pal.) vit.

Aurelian. VI. p. 426. Casaubonus et Salmasius. Etenim omnino dici vix potest quanta inclinatione libri manuscripti ad rariorem istum nominum exitum propendeant, veluti Labdacium tenent libri aliquot Lactantii in Stat. Theb. III. 286. p. 131. A. sollicitatum tamen a Munckero in Hygin. fab. LXVI. p. 115., et *Ἰώνιος* libri Pausaniae IX. 34, 1. p. 124. et *Πινδάριος* Corinn. fragm. p. 51. Wolf., quod cum aliis Boeckhiius Pindar. Vol. II. P. II. p. 17. et Corp. Inscr. nr. 1564. p. 737. et p. 720. §. 4. et 724. §. 10. in *Πινδαρος* convertit. Contra *Πινδαρος* in Schol. Dionys. Thrac. p. 790, 23. 26. mutandum in *Πινδαρίωνα* esse Fabricio ad Sext. Empir. adv. Grammat. 202. p. 259. idem Boeckhiius dedit ad Pind. fragm. 189. p. 654., non item Lobeckius Aglaoph. p. 996. sq., quem sequutus est Ritscheliius comment. de Oro et Orion. 3. p. 4., recordatus ille, ut puto, Hemsterhusii in Aristoph. Plut. l. d. et Verheykii in Anton. Liberal. XXXVIII. p. 167., qui parum inter se differre Icarum, Icarium, Icarionem; Iasum, Iasium, Iasionem; Eurytum et Eurytionem docuerunt. Sed *Πινδάριος* vocabulum cur recte habere credamus, firmissimum hoc afferri videtur, quod in Vratisl. vit. Pind. p. 10. et ab Eustathio prooem. Pindar. p. 16. in Pindari obitum proditum est epigramma huiusmodi: *Ἡ μάλα Πρωτομάχα τε καὶ Εὐμητις λιγύφωνοι Ἐκλαυσαν πιννταὶ Πινδάρου θύγατέρες· Ἀργόθεν ἦμος ἵκοντο κομιζούσ' ἐνδόθι κρωσσοῦ Λεῖψαν' ἀπὸ ξείνης ἀθρόα πυρκαϊῆς.* Cuius epigrammatis secundus versus ut aperte respuit — signo est enim testium consensus — medelam a Gerhardo, Boeckhio, Tafelio deinceps factam *Πινδάρου ἔκλαυσαν θύγατέρες πιννταί*, qua feliciorum vel Schneiderus praef. ad Nicandr. Thef. p. XXI. putandus est adhibuisse curationem hanc *ἔκλαυσαν πιννταὶ Πίνδαρον αἱ θύγατρες*, ita unice desiderat refici in hunc modum: *ἔκλαυσαν πιννταὶ Πινδαρίου θύγατρες.* Quae mutatio si cui minus probabitur, is amet hanc: *Πινδάρια θύγατρες.* Utram eligis, recte facis; facis hoc enim contempto Schneidewinio ad Eustath. l. d. not. 5. Quippe is „poetao ἐπιδεικτικῶ non admodum vetusto illud condonavit in quo conspirent testes, ne non tam librariorum vitia tollere quam ipsum poetam ad sanam mentem revocare velle videretur”. No-

mini *Πινδαρίων* autem sive id deminutum habetur, cuiusmodi est *Γοργυθίων* et *Ἡφαιστίων* Etym. M. p. 243, 49. *Καρίωνας* καὶ *Ξανθίωνας* Liban. Vol. IV. p. 363, 24., a Reiskio male correctum in *Ξαννίωνας*, alia ap. Boisson. Anecd. Vol. III. p. 324., sive credere libet Burmanno Catal. Argon. p. CXVIII. et ad Grat. Cyneg. v. 103. patronymicum, rectissime comparatur *Πινδάριος* et propter Tzetzae memoriam et quod ea Boeotorum fuit consuetudo, ut *Κλεοπολέμιον*, *Καφισοδώριον*, *Διώνιον* dicerent Cleopolemi, Cephisidori, Dionis filium et, ut Aeoles, *Πηληϊάδιον* Achillem teste Schol. Oppian. Hal. I. 386. p. 39. (ὁ εἰς ἄδιος αἰολικῶς *Πηληϊάδιος*) et Tzetza Exeg. in Iliad. p. 59, 18. A quo genere neque abhorruerunt Sophocles Oed. R. 267. τῷ *Λαβδακείῳ* παιδί et Euripides Iph. Taur. 1. *Πέλοψ* ὁ *Ταντάλειος*. id. ap. Elmsl. Bacch. 181. p. 30. τῆς *Τυνδαρείας* παιδός et Androm. 1011. *Ἀγαμεμνόνιος* κέλωρ neque alii. conf. Theocrit. Idyll. XV. 110. XVI. 104. Staver. in Hygin. fab. LXXXI. p. 156. et CXCI. p. 316. Bachmann. in Lycophr. 98. p. 30. Eum usum quum indagasset et praeclare edisseruisset Boeckhii Corp. Inscr. I. nr. 1574. p. 758., non tam arcte tenuit tamque diligenter tuitus est, ut eo tamquam temperamento usus sententiam mitigaret suam, qua illud *Πινδάριος* corrigendum edixit repudiata eorum opinione, qui „iota ante vocalem a Boeotis iniici sibi videbantur demonstrare posse formis *προξένιος*, *τιούχαν*, *δαφνηφόριος*”, quae reperiuntur nr. 1564. p. 737. et nr. 1595. p. 777. Quibus addo *εἰωνύμιος*, de quo v. Boeckh. p. 720. (*ἐπωνύμιος* Theodor. Hyrtac. Epist. XV. p. 735. T. V. Not. et Electt. Mss. Reg.). Sed ad Ismenium me revoco. Cum quo nomine longe aptissime componitur *Καῦστριος*, quod Homeri Il. II. 461. Herodoti V. 100. Leonis I. 2. p. 5, 5. et Hesychii II. p. 211. exemplis confirmavit Hasius nott. ad Leon. Diacon. p. 401. immemor tamen ille et Scholiastae Aristoph. Acharn. 68. *Καῦστριος* ποταμός et Eustathii in Iliad. l. d. p. 255, 2. *δοκεῖ ὁμώνυμος εἶναι ὁ ῥηθεὶς ποταμὸς ἥρῳι Καῦστρῳ* —, ὥσπερ δὲ *κάπρος* *κάπριος* κατὰ παραγωγὴν, οὕτω καὶ *Καῦστρος* *Καῦστριος* (Anecd. Cram. I. p. 235, 25. *Καῦστριος* ὡς *κάπριος* — τὰ γὰρ εἰς *ος* διὰ τοῦ *ιος* ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ σημαινομένου παραλαμβάνεται conf. p. 199,

28. 307, 31. 308, 12.) et II. 278. p. 220, 8. ὡς δὲ ὁ πτολίπορθος καὶ πτολιπόρθιος λέγεται πεντασύλλαβως, ἐτέρωθι φανῆται παρὰ τῷ ποιητῇ· οὕτω δὲ καὶ οἱ Ἀρδανοὶ Δαρδάνιοι που λέγονται παρ' αὐτῷ, ἔνθα σημειωτέον ὡς Δαρδάνιος μὲν τὸ τοπικὸν διὰ τοῦ ἰ γράφεται, Δαρδάνιος δὲ ποταμὸς ἐν διφθόγγῳ et IV. 399. p. 488, 33. ὁ δὲ Αἰτωλὸς διαφορεῖται ὁμοίως τῷ Δάρδανος Δαρδάνιος, κάπρος κάπριος, Κάυστρος Καῦστρος, ἔκτοπος ἐκτόπιος — ἔγχωρος — ἐγχώριος conf. in Odyss. XXI. 98. p. 1902, 40. II. IX. 568. p. 775, 19. et XI. 293. p. 845, 11. et XII. 42. p. 892, 2., quibus exemplis grammatici tralaticiis videntur usi esse, velut apud Apollonium de adverb. p. 597, 12. est παράγεται μὲν ἡ φωνή, οὐ μὴν τὸ σημαίνονμενον, ὡς ἐπ' ὀνομάτων ἔχει τὸ ἀναγκαίη γὰρ ἐπείγει καὶ παρθενικῇ εἰκῶα καὶ τὸ Αἰτωλός — Αἰτωλὸς, κάπρος — κάπριος et in Etymol. Magn. p. 32, 17. sive Anecd. Cram. I. p. 199, 28. λέγει δὲ ὁ τεχνικός ὅτι ὥσπερ ἀπὸ τοῦ Αἰτωλὸς γίνεται Αἰτωλὸς κατὰ παραγωγὴν, τοῦ αὐτοῦ σημαίνονμενον φυλαττομένου καὶ ἀπὸ τοῦ κάπρος κάπριος· οὕτω καὶ ἀπὸ τοῦ αἰζήρ αἰζήριος conf. Etym. Gud. p. 1222, 30., apud Stephanum Byzant. p. 452, 9. v. φῦλον. — σύνθετον ἔμφυλος καὶ ἔμφυλιος, ὡς Βοιώτιος καὶ κάπρος (male scriptum nunc extat Κάπρος) κάπριος καὶ Πάμφυλος Παμφύλιος, de quo v. Schweighaeus. Appian. praef. p. 114. et B. Civ. II. p. 749. et Has. in Lyd. de menss. IV. 44. p. 213. Eiusdem Eustathii verba autem mihi memoriam afferunt illius loci, quem tamquam ex Suida v. Ἀμνισός p. 279, 15. sumptum Bastius Epist. crit. p. 153. e. cod. Paris. nr. 2551. vulgavit: Ἀμνισός· ποταμὸς Κρήτης διὰ τοῦ ἰ. Τὰ εἰς ὅς τρισύλλαβα ἐπὶ ποταμῶν ὀξύτονα εἰ μὲν καθαρῶς εὐνοῦσι διὰ τῆς εἰ διφθόγγου γράφεται· οἷον Ἀλφειός, Ἀλμειός· εἰ δὲ μὴ διὰ τοῦ ἰ· οἷον Ἀμνισός, Κηφισός, Ἰλισός· πρόσκειται ὀξύτονα διὰ τὸ μηνίος· τὸ δὲ Δαρδανίδος ὄνομα ποταμοῦ καὶ ὑπὸ (εἰ καὶ ὑπὲρ Bast., καὶ L. Dindorf. in Stephan. Thesaur. p. 904. C. Vol. II.) τρεῖς συλλαβάς, ἀλλ' οὖν ὀξυνόμενον, ἠκολούθησε τῷ Ἀλφειός· πρόσκειται τρισύλλαβος (— βα Bast.) διὰ τὸ Σαγγάριος (conf. Choerobosc. Orthogr. p. 172, 12. Ἀμνισός· διὰ τοῦ ἰ γράφεται· τὰ γὰρ εἰς ὅς τρισύλλαβα πλὴν ὀνομάτων ποταμῶν διὰ τοῦ ἰ γράφεται· οἷον Ἀμνισός, Κιφισός, Ἰλισός·

ἐπὶ δὲ ποταμῶν διὰ τῆς εἰ διφθόγγου οἶον Ἀλφειὸς, Πηνειὸς, Σπερχειὸς, Ὀλμειὸς et p. 210, 11. τὰ γὰρ διὰ τοῦ εἰος κύρια ὀξύτονα τρισύλλαβα διὰ τῆς εἰ διφθόγγου γράφονται· οἶον Πηνειὸς· Ἀρνεῖος· Ἀλφειὸς· Σπερχειὸς· Ὀλμειὸς· Λεινεῖος· οὕτως καὶ Ἐπειὸς. Eustath. in Iliad. III. 196. p. 403, 42. et V. 543. p. 580, 43.). Cui loco simillima et maxime gemina Bastius animadvertit legi apud Philemonem et Phavorinum haec: Ἀλφειὸς διφθογγίζεται. τὰ γὰρ διὰ τοῦ εἰος τρισύλλαβα δνόματα ἐπὶ ποταμῶν ὀξύτονα ὄντα δίφθογγον ἔχει οἶον Πηνειὸς, Σπερχειὸς. κείται (προς-κείται malim) ὀξύτονα διὰ τὸ Μηριὸς, ὅπερ διὰ τοῦ ἰ-γράφεται, τρισύλλαβα δὲ διὰ τὸ Σαγγάριος. Errorem tamen in his doctus homo commisit duplicem. Quorum alter in eo positus est, quod „adnotatio de Δαρδανειὸς ei falsa esse visa est. Verosimile est, inquit, grammaticum errasse, cum pro substantivo haberet adiectivum Δαρδάνειος vel potius Ἰαρδάνειος (Sturz. fr. Pherecyd. p. 228.). Dixere Ἰαρδάνης, Ἰαρδάνειος, ut Χοάσπης, Χοάσπειος”. At patet caussa et per Eustathium, quem supra appellavi, et per Arcadium p. 44, 20. τὰ εἰς εἰος τρισύλλαβα κύρια καὶ τὰ πλείω ὀξύνεται Σπερχειὸς, Ἀλφειὸς, Πηνειὸς — τὸ δὲ Ἀρνεῖος καὶ Δαρεῖος προπερισπῶνται. τὸ δὲ Δαρδανειὸς ὀξύνεται et, si cui vere coniectasse Δαρδανειὸς apud eundem p. 44, 17. Goettlingius de Accent. p. 181. videtur, Ὀλμειὸς, Ὀρνεῖος, Σπερχειὸς, Σπονδειὸς, Δαρειὸς ὡς κύρια ὀξύνεται, denique per auctorem libelli περὶ ποσοτ. Cram. II. p. 292, 24. Δαρδάνειος ὄνομα ποταμοῦ. Deinde vero idem Bastius quod antiquitus fuisse illis locis non Μήνιος, sed Μίνιος (Strab. III. p. 153. T. I p. 410. Pompon. Mel. III. 1.) consignatum existimavit, id putandus est dixisse sine probabili aliqua coniectura et ratione. Equidem quoniam fluvium remotissimae orae non perinde celebratum Graecorum scriptis carminibusque reperio, ab illis grammaticis credo satis esse factum potissimum Theocrito, in cuius Idyll. XXV. 15. sic extat: Μηνίου ἄμ μέγα τίφος. Nam quae dudum constituta opinio est manetque ab Heynii (nott. ad Apollod. II. 5, 5. p. 362.) tempore ferme ad unum omnium firma consensio, sustentata nuper Puillon-Boblayo Recherch. géograph. sur les ruin. de la Morée p. 121., et

apud Theocritum et apud Strabonem VIII. p. 337. T. III. p. 32. et p. 347. p. 90. (libr. *Μηνειός, Μινειός, Μιντιήος, Μινυήος*) et Diodorum IV. p. 259, 97. (*Πηνειός* conf. Wesseling. in Hierocl. Synecd. p. 644. et Diodor. IV. p. 264, 16. et Roules. in Ptolem. Hephaest. p. 119.) et Pausaniam V. 1, 7. p. 312. Vol. II. (*τοῦ Μινυήου*, sed lib. Paris., Vindob., Mosq., alii plurimi, quos recognovit Schubartus, *Μηρίου*) locum Peneo deberi, eam opinionem et Muellerus in Gotting. litt. indice, quo de Boblayi libro existimavit Fasc. CXXXVI. p. 1345. — 1347., iudicio suo revicit, quo tot librorum praestantiae hoc tribuendum censuit, ut apud Theocritum, Pausaniam, Diodorum Menius fluvius retineretur, et vero moverent et moliantur, quorum doctrinae copiam fecimus, veteres grammatici, cum quibus conspirat scriptor *περὶ ποσοτ.* p. 248, 28. *τὰ διὰ τοῦ εἰος ὀνόματα ποταμῶν δίφθογγον ἔχει Πηνειός· Ἀλφειός· Σπερχειός· πλὴν τοῦ Μήνιος* et auctor *λεξ. τῆς γραμμ.* in Bachmann. Anecd. I. p. 443, 17. *Πηνειός ποταμός Θεσσαλίας· Ἀλφειός ποταμός Ἡλίδος· Σπερχειός ποταμός Παμφυλίας· Μηνιός· ὄνομα ποταμοῦ*, pro quo *Μιννειός* legi optavit Bachmannus. Nec praetermittendum est de Peneo Elidis fluvio nec Scholiastae Aristid. Panath. p. 214, 3. quidquam innotuisse *ἰστέον ὅτι δύο Πηνειοὶ εἰσιν· ὁ μὲν γὰρ διὰ τῶν Θετταλικῶν Τεμπῶν ῥέει — ὁ δὲ ἐν Μασσαλίᾳ ἔστι, περὶ οὗ νῦν λέγει.* Ceterum si vocalem *ι* positam in ipso vocum principio intercipere premendo liceret vetusto vulgatoque exemplo, id quod licuit in verbo *ἰσμήναι· θῆκαι* (scribendum crederes *Ἰσμήνιαι Θῆβαι*), *ἀκόλουθοι* (Theognost. Canon. p. 14, 25. *ἰστίλαι ἀκόλουθοι*) Hesych. p. 74., *σμήναι* — *θῆκαι* p. 1229. aliisque ap. Salmas. in Spartian. Hadrian. XXVII. p. 219. Muncker. in Fulgent. Expos. Serm. Antiq. p. 176. Grot. in Marcian. Capell. VI. 621. p. 512., possem, fateor, velle rescribere *Σμήνιος*. In quam quidem opinionem me deduxit Theognostus Canon. p. 65, 29. *Ῥήνος, ὄνομα ποταμοῦ· Σμήνος ὄνομα ποταμοῦ, Γλῆνος ὄνομα πόλεως Κρητικῆς· Μῆνος· Θορήνος.* Certe nomen illud *Μηνιός* in cod. bibl. Matrit. LXXXIV. p. 343. col. 1. *ἰδοὺ τοῦ παραδείσου οἱ τέσσαρες, ἑ Τρανᾶς, ζ᾽ Μηνιός· ζ᾽ Ἀχλὺς, ἡ Ἀσσωπὸς* et in Chronico Anonymi qui sub Alexandro vixisse perhibetur

Sect. VIII. p. 281. D. Gall. (ap. Cang. in Chron. Pasch. p. 61, 16.) „Iudos, Nilus, Tigris, Eufrates, Iordanis, Cefissos, Tanais, Menos, Erimanthus, Alys, Asopus”, a me merito et optimo iure reformari in Ἰσμήνιος, Ismenos vel Ismenius, ut invenio in Excerptis barbaro-latinis Scalig. p. 64. „Ciphissus, Faneus, Isminius, Erymanthus, Alyus, Assopus”, maxime perspicuum et evidentissimum fiet eo loco, quo de ostio Ismeni fluvii disceptabitur (libr. II. cap. 5.). Quo tamen nunc bonam ei correctioni colligam gratiam, vitiorum illud genus, quo tamquam robigine, ut Lobeckius ait in Soph. Aiace. 814. p. 350. sq., vocabulorum apices depascuntur, quum pateat latissime certoque cognoscatur vel his exemplis Πήρα πόλις Πισιδίας, Rehd. Συδίας Steph. Byz. p. 348, 14. γυναικὸς δὲ Κιμῶλου Rehd., al. δὲ Μῶλου p. 376, 32. Ἀνδροτίων p. 291, 21. Perus. Ὀτίων. Σιπύλῳ Aristid. Smyrn. p. 229, 12. ed. Iunt. πύλῳ. ταῦρος pro σάτυρος Nicephor. Progymn. VII. 5. (in Corollar. VI.) Ἀταλάντην τὴν Οἰνέως Nicol. Prog. 2. p. 272, 1. et Nicephor. Prog. p. 450, 18. (Σχοινέως rec. man.). Χαλίας Anecd. Cram. I. p. 327, 11. pro Οἰχαλίας. Καρεὺς pro Μακαρεὺς Boisson. Planud. Met. p. 611. Σιδῶν, οἶα pro Ποσειδῶν, θυοία Lobeck. Aglaoph. p. 1094. Chistae pro Alcestae, Stymia pro Isthmia Lindenbrog. in Lactant. in Stat. p. 727. C. p. 728. C., tum multifariam pertinuit ad Ismeni nomen, velut apud Appulei. de deo Socr. II. p. 169. pro Ismenias in libro Leidensi reperitur Smenias, in Harlem. aliisque Menias; apud Nonium Marcell. p. 172. v. scaturex pro Ismenias in ed. Parm. ann. 1480. Menias; apud Ovidium Metam. IV. 561. pro Ismenides libri Nic. Heinsii Meneides, Menides, Planudes p. 169. Μινηιάδες praebet et pro Ismenius apud eundem XIII. 682. Graevianus Imeneius; apud Lucianum denique Dial. Mort. XXVII. 2. p. 223. pro Ἰσμηνόδωρος Poli liber Μηνόδωρος. Teneant ergo Ismenium suum Matrit. index fluviorum et Anonymi Chronicon non minus firmiter, quam Pausanias et Scaligeri Excerpta et Solinus (c. VII. p. 17. E.) ap. Cellar. Not. Orb. Ant. T. I. p. 1146. „amnis Ismenius” et Lactant. Stat. IV. 415. p. 184. C. „amnis Hismenii”, recipiatque idem Plutarchus de Gen. Socr. VIII. p. 311. Vol. X. ἐκείνον νυκτερεύσαντα περὶ τὸν τάφον τὸν Δυσίδος ἦγεν

Ἐπαμεινώνδας πρὸς τὸν Ἰσμήριον ἀπολουσόμενον amissum et perditum culpa primum librariorum, deinde Xylandri et Wytttenbachii, quibus pro Ἰσμηρίαν vulgari placuit Ἰσμηρόν. Quo eodem vitio video contactum Varronis verbum Satir. Menipp. fr. p. 273., de quo alias dicetur explicatius, et Libanii locum Demosth. Apol. Vol. IV. p. 315, 19. sic emaculandum οὐ μὴν ἐμελλον ἐγωγε τὸν Ἀπόλλωνα τὸν Ἰσμήριον ἱκετεύειν. Contra apud Dion. Chrysost. Orat. XLIX. p. 251: ἔφη δέ τις τῶν δλίγων πρότερον φιλοσόφων οὐ φαύλων τὸν Ἰσμηρόν τοῦτο μάλιστα ἀγανακτεῖν rectissimo Valesii praecepto Emendd. II. 22. p. 74. et ad Ammian. Marc. p. 37. et Perizonii, ut narrat Burmannus Addend. ad Vales. Emendd. p. 225., redintegrandum est Ἰσμηρίαν. Add. Corollar. XI. His ita declaratis Caystrio nomini, quod formae similitudine coniunctissimum cum Ismenio supra composui, subiungere libet quod apud Antigonum Caryst. XCII. p. 141. est περὶ δὲ τὸν Ὑπάνιον ποταμὸν („Hypaneius amnis” Licent. ad August. 62. Wernsd. T. IV. 2. p. 528.), pravo instituto a Bastio Epist. Crit. p. 88. in Ὑπανιν mutatum, et quod una littera deminui voluerunt Meursius et Bentleius Callimach. fr. LXXV. 7. p. 329. et Nic. Heinsius in Claudian. de Rapt. Pros. II. 56. Κριμίσιος ap. eundem CXLVIII. p. 195. Eodemque ex numero sunt Lyncestius Vib. Sequestr. p. 13. conf. Hessel. p. 137. (Herbesius Solin. V. ap. Hessel. p. 127.), Amenanus (Nic. Heins. in Ovid. Met. XV. 279. et Fast. IV. 467. Lobeck. Paralip. p. 303.), Ἀρεθουσίᾳ τῇ πηγῇ (Tzetz. Schol. ap. Cram. Anecd. III. p. 368, 6.) atque Πηβαῖος (Apollon. Rhod. II. 789. Stephan. Byz. p. 24, 13. Petr. Gyll. de Bosp. Thrac. III. 1. p. 315. C.) et Himeraeus (Solin. V. p. 15. A.) adnotata a Salmasio Plin. Exercitt. p. 80. a. D. et p. 341. a. D., iterum ab Eberto Nymphodor. fr. XIII. p. 204., quorum tantam videri raritatem esse, quanta nominum Σαγγάριος et Τιταρήσιος frequentia est prae altera forma Σάγγαρος (Asclepiad. Myrlean. ap. Schol. Apollon. Rhod. II. 722. p. 184. Schol. Hesiod. Scut. 178. p. 628, 5. Μόψον τὸν Τιταρήσιον ἀπὸ Τιταρήσιου ποταμοῦ, sic enim legendum est pro τόπον, conf. Hessel. Vib. Seq. p. 187. et Creuzer. Fragm. Histt. p. 173. sq.) et Τιταρησός (Nicol. Progymn. II. p. 269, 12. et

Lucan. VI. 376.). Quod restat, qui in Ismeni sive fluvii seu dei commemoratione versantur poetae latini, Graeco quam vernaculo sono id nomen maluerunt proferre, ut Statius IX. 404. „residens Ismenos in antro” et Seneca, de quo Gronov. in Herc. Fur. 334. conf. ad Thyest. 116. Nic. Heins. in Claudian. in Rufin. I. praef. 10. et II. 457. al.; neque in Lactantii Narrat. Fab. p. 231., cuius verba ad Ovidii exemplaria (Metam. VI. 224.) castiganda omnino sunt, formam Ismenon repudiare debebat Munckerus. Neque hoc tacitum relinquo, in eiusdem Lactantii libris velut ad Theb. I. 40. „in Hismeneta”, ubi al. Ismenonta, Ismenone” (ut IX. 447. et Scheftlar. lib., quem ego introspexi, IX. 451. 462. 464. 481., sed 469. Ismenus), II. 307. IV. 415. „Hismenii”, IX. 319. „Hismenis fluvii”, al., hoc vocabulum adspirationis notam praeferre. Quippe eius notae eruperat olim nimius usus, ut vitiose tum adiiceretur tum detraheretur, id quod perstrinxerunt Tiraquellus in Alex. ab Alex. Gen. D. II. 5. Vol. I. p. 273. Munckerus in Hygin. fab. LXIX. p. 119. et XII. p. 31. et Fulgent. I. 16. p. 51. Surita et Wesselingius in Antonin. Itin. p. 52. 53. 308. al. Quamquam Spanhemius — nec dissentiant ab eo Berkelius in Steph. Byz. p. 833. ed. Dind. et Ciceronis loco usus Verr. IV. 42. Eckhelius D. N. II. p. 197. — aliter existimavit sic quidem argumentatus Diss. II. de P. et U. N. p. 95. „In Boeotiae oppidi Ismenes nummo *HISMEN* apud Goltzium tab. XVII., in nummis vero posteriorum temporum et sub Commodio Imp. cuspis sine eadem vetere adspirationis nota *ISME-NEION*. E quo priori autem nummo adspirandam hanc vocem *Ἰσμήνης*, non ut vulgo apud Pausaniam, Stephanum aliosque cum levi efferendam olim iam erat a nobis monitum. Adde insuper quod in eadem veteri nummi illius epigraphe *HISMEN*. E ibi in postrema syllaba litterae *H* seu *ῆτα* nondum scilicet a Simonide inductae vicem praestitit; prout *Ἰσμήνη* et *Ἰσμήνιος* cum *ῆ* legitur apud auctores”. Quod quamvis ille commode videatur constituisse et praescripsisse, idem tamen si Servii illud in Virg. Aen. VII. 695. ab eo positum in Diss. II. p. 107. sq. „posteritas in multis nominibus *F* pro *H* posuit” (conf. Salmas. in Inscript. Herod. p. 78. sq. Spanhem. p. 107.) probe reputasset, aucto-

ritatem suam haud dubie coercuisset et in angustum deduxisset. Quod enim *Φοιξία* in inscriptione ap. Boeckh. p. 720. a. manet, quis ideo scribendum ubique esse edicat οἰξία? Itaque ut in lapidum titulis ista nota duravit, ita a scriptorum monumentis abfuit aberitque in reliquum, quemadmodum „in Athenarum regis Thesei nomine ΘΕΣΕΥΣ in nummo ab insulani Phaestiis percuso et in priscis praeterea Thebanorum nummis etiam post litteram *H* iam in Graecorum alphabeto receptam, qui ΘΕΒΗ pro ΘΗΒΗ sunt inscripti, et retentum” vidit Spanhemius Diss. II. p. 115. Quo accedit, quod et apertum definitumque de eo nomine praeceptum est in Valckenarii lexico *περὶ πνευμ.* p. 230. τὸ *I* πρὸ τοῦ *Σ* εἰ μὴ τὸ *T* ἐπάγοιτο ψιλοῦται αἰ: — *ισίδωρος, ἱσμηνίας* et sciendi argumento (*ἱσμη—σύνσεις, φρόνησις* Hesych. p. 74. Vol. II. Lobeck. Paralip. p. 395. adnot. 7.) dictus Ismenus videtur, ad quam sententiam quibus uti liceat auctoribus, instituiam in libro quarto exsequi. Ultima nominis *Ἰσμηνός* observatio est per tenorem. Apparet autem id vocabulum non gravi, sed acuto sono a Boeotis finitum esse, conf. Arcad. p. 65, 6. τὰ εἰς ἡνὸς ὑπερδισύλλαβα ἀπλᾶ ἢ παρασύνθετα ὀξύνεται. „Non enim omnia vocabula apud Aeoles fuisse barytona exceptis solis monosyllabis rectissime animadvertit Osannus Syll. p. 183. Primum enim dubitationem iniiciunt tot nomina propria Boeotia in communi lingua oxytona, quorum accentum a ceteris Graecis mutatum esse non videatur probabile. *Κνωπός* quidem et *Ἐρχομενόν* ut propria nomina distinguerent ab iisdem non propriis, etiam Boeotii dixerint; magis haesitaveris in aliis, quae ad vulgarem rationem potuerunt ab Atticis et ceteris Graecis deflecti, ut *Ἰσμηνός, Ἀσωπός, Ἑλικών, Κιθαιρών* (sicut οἰνών, ἀμπελών)”. Sic quidem de ea re loquutus est Boeckhius Corp. Inscr. I. P. V. cap. I. 4. p. 718., cuius dubitationem imminuit certus omnium librorum consensus, praeterquam quod apud Hesychium est p. 75. *Ἰσμηνός· ποταμός* et apud Diodorum IV. p. 316, 36. Vindob. (idem *Ἰσμηνον* in Dion. Chrys. Or. XLIX. pro *Ἰσμηνίαν* Elmenhorstius in Appul. Flor. I. 4. p. 16. edidit), quod falso proditum esse docet Dicaearchus l. d., et apud Steph. Byz. p. 223, 30. *Ἰσμηνος* cod. Rehd., deinde *Ἀσώπων* in Schol. Paris. Apoll.

Rhod. II. 953. p. 197. et Theon. in Arat. Phaen. 223. p. 58. *Λισώπῳ* Schol. Greg. Naz. p. 55. Gaisf. et *Τεύμησος* Etym. M. p. 755, 50. et *Κιθαίρων* cod. A. Planud. Metam. p. 55. *Κιθαίρων* Pal. Thucyd. III. 24. teste Poppone p. 547. Vol. III. P. II., invitis Arcadio p. 67, 17. τὰ μὲν οὖν κύρια ἀπὸ φύσει μακρᾶς ἀρχόμενα ὀξύνεται, ἰνωπὸς, ἄσωπὸς, ὠρωπὸς et Etymol. M. p. 513, 29. τὸ Κιθαιρῶν ὀξύνεται τοπικὴν ἔχον ἔννοιαν et Niceta de Grammat. v. 69. Boiss. Vol. III. p. 326. Τῶν ἐθνικῶν μὴ ὄντα πάντ' ὄγκον φέρει· Βουβῶν, Ἑλικῶν καὶ Χιτῶν, ξενῶν ἅμα, Νυμφῶν, Κιθαιρῶν τὰλλα πλὴν κανῶν μόνος Ἀσυνδετήσας ἐξ ἀπάντων εὐρέθη.

Unde dictus sit fluvius discrepant scriptores, dum alius alio modo vocabuli originem illustrare rebusque Thebarum antiquissimis referre studet. Diodorus igitur ex Ismeno, Asopi Phliasii et Metopae filio, qui in Boeotiam habitatum concesserit, fluvium nomen invenisse refert IV. p. 316, 34. Ἀσωπὸς δὲ ἐν Φλιοῦντι κατοικήσας ἔγχευε Μετώπην τὴν Λάδωνος, ἐξ ἧς ἐγένοντο δύο μὲν υἱοὶ Πελασγὸς καὶ Ἰσμηνός (teste etiam Apollod. III. 12, 6. p. 252.) — τούτων δ' Ἰσμηνὸς μὲν εἰς Βοιωτίαν ἐλθὼν κατώκησε περὶ τὸν ποταμὸν τὸν ἀπ' ἐκείνου τὴν ὀμωνυμίαν λαβόντα. Quae exscribere non fastidio fuit, ut pateret Moseri levitas et inconsiderantia, qui in commentario mythologico in Nonn. Dionys. p. 186. haec perscripsit „Ismenus Boeotiae fluvius ab Ismeno Pelasgi filio nomen ducens” et cum his pugnantia, sed rectiora tamen perturbate posuit p. 259. Cum Diodoro vero ita discrepat Sostratus ap. auct. de fluv. II. 1. p. 434., ut Ismeni Amphione et Niobe prognati (Ovid. Met. VI. 224. sive Lactant. Narr. Fab. p. 231. Tzetz. Chil. IV. hist. 141. p. 136. Cuper. Obs. III. 17. p. 339.) memoriam huc revocet — μετὰ δέ τινα χρόνον Ἰσμηνὸς Ἀμφίονος καὶ Νιόβης παῖς ὑπ' Ἀπόλλωνος τοξευθεὶς καὶ ἀλγῆδάνι συνεχόμενος ἑαυτὸν ἔβαλεν εἰς τὸν προειρημένον ποταμὸν ὃς ἀπ' αὐτοῦ Ἰσμηνὸς ὠνομάσθη. Rursus ab Ismeno, Apollinis [et Meliae filio eodemque, puto, Lini patre Pausan. IX. 29, 3. p. 104., appellationis rationem repetit Pausanias, hoc quoque loco optimus formae Ἰσμήνιος vindex, IX. 10, 5. p. 37. sq. inexploratus Hagenio de Asopi liberis p. 36. Ἀπόλλωνι δὲ παῖδας ἐκ Μελίας γενέσθαι λέγουσι Τήνερον καὶ Ἰσμήνιον. Τήνερον

μὲν Ἀπόλλων μαντικὴν δίδωσι· τοῦ δὲ Ἰσμηνίου τὸ ὄνομα ἔσχεν ὁ ποταμός. Denique ex Ismeno Oceani filio et fratre Meliae nomen amni additum fuisse coniecit Staverenius eo in loco, quo scriptorum super huius vocabuli origine declaravit dissensum, in Hygin. Genealog. p. 6. inductus Tzetzae in Lycophr. 1211. verbis his: ὁ δὲ Τήνερος υἱὸς ἦν Ἀπόλλωνος καὶ Μελίας τῆς Ὠκεανοῦ μὲν θυγατρὸς Ἰσμηνοῦ δὲ ἀδελφῆς. Αὕτη γὰρ ἡ Μελία ὑπ' Ἀπόλλωνος φθαρεῖσα τὸν Τήνεον τοῦτον γεννᾷ, ᾧ τὴν μαντικὴν Ἀπόλλων χαρίζεται. Quid vero? huncne Ismenum, quem praeter Tzetzam Hyginus p. 5. „ex Ponto et Mari-Oceanitides-Melie- et flumina Strymon-Ismenus” et Scholiasta Pindar. Pyth. XI. 5. p. 417. ἡ δὲ Μελία Ἰσμηνοῦ ἀδελφὴ ὑπὸ Ἀπόλλωνος φθαρεῖσα καὶ γεννίσασα Τήνερον et Μελία Ὠκεανοῦ θυγάτηρ Meliae habent fratrem, atque eum, quem Apolline natum perhibet Pausanias, ego arbitrer diversos esse? Nimirum dixerunt, qui Oceani ex filia nepos erat, Oceani filium. Atque hoc illud est, quod et observatum est a Burmanno Catal. Argon. v. Erginus p. CXIV., Heynio Exc. Virg. Aen. VIII. T. III. p. 166. sq., Verheykio in Anton. Liberal. XXXVIII. p. 167., atque a Sturzio Pherecyd. p. 79. 106. 155. 162. 196. 206. et Hellanic. p. 74. „saepe in genealogiis antiquis inter se permutari avum et patrem, filium et nepotem, filiam et neptim” et confirmari exemplis licet paene innumerabilibus. Veluti Hippomedontem Talai filium, non nepotem fecit Sophocles (Palmer. Exercitt. p. 436. Valcken. in Phoen. 425. p. 158.) Lycurgoque modo Martem modo Dryantem patrem assignat Nonnus, inconstantiae nomine reprehensus ab Schradero Animadvv. ad Mus. c. XVI. p. 279. Quoniam ergo re concinere, verbis discrepare Pausanias videntur et Scholiasta Pindari Tzetzaque, probent Phliasii aliis de Ismeno suo, nos Thebanorum famam a Pausania narratam pleneque contestatam esse haud temere credimus, et in ea sententia vel inde sumus firmiores, quod prope Thebas fuisse accepimus Meliam fontem et campum Tenericum. Nam Ismenum Niobidam, quem Burmannus in Ovid. Met. III. 169. dixit unum aptissime in hanc causam commemorari, non errabis si ab fluvio patrio nomen duxisse statuis. Inveniuntur enim nomina satis multa, quae hominibus sunt commu-

nia cum urbibus ac fluviis, de quibus est Scamandrus ap. Plutarch. Quaest. Graec. XLI. Vol. VIII. p. 401., Maeandrus, quod supra annotavimus, Hermus Eckhel. Doctr. Numm. II. p. 561., Lapethus ap. Nonn. XIII. 433. p. 376, 24., alia apud Silium et alios Wesseling. Probab. c. III. p. 26. Gronov. Obs. IV. 18. p. 733. Koen. praef. in Greg. Cor. p. VI. sq. Id ipsum autem nomen, de quo loquimur, praeterea legitur in Incert. Epigr. VIII. 4. Anth. Gr. T. IV. p. 120. Ἄλλοτε γὰρ Δῆμῳ πυρούμενος, ἄλλοτε λεύσσω Ἰσμηνὸν δολιχοῦς αἰὲν ἔχω καμάτους. Verum, si Sostrato fides est, antequam Ismeni cognomentum cepisset fluvius appellatus fuit Cadmi pes idcirco, quod quum Cadmus Martio serpente obtruncato aquam sacrificio peragendo quaereret et circa Corycium antrum non sine Minervae numine dextrum pedem in limum altius defixisset, amnis derepente exortus est. Fabula ea, commemorata ab Burmanno in Ovid. Metam. III. 169., apud auctorem de fluviis est c. II. 1. p. 433. sq. Ἰσμηνὸς — ἐκαλεῖτο τὸ πρότερον Κάδμου ποῦς ἀπ' αἰτίας τοιαύτης. Κάδμος τὸν κρηνοφύλακα Δράκοντα τοξεύσας καὶ εὐρών ὥσπερ πεφαρμακευμένον φόνου τὸ ὕδωρ περιήρατο τὴν χώραν ζήτων πηγὴν· γενόμενος δὲ κατὰ τὸ Κωρύκαιον ἄντρον κατὰ πρόνοιαν Ἀθηνᾶς τὸν δεξιὸν πόδα βαθύτερον εἰς πηλὸν ἤρυσεν· ποταμοῦ δ' ἀναδοθέντος ἐκ τοῦ τόπου ὃ ἦρως βουθυτήσας Κάδμου πόδα προσηγόρευσεν αὐτόν. Quem quum minime abnuam hic quoque ficta et commenticia narratione quaesivisse legentibus delectationem, veto tamen vehementius accipi propterea, quod eius potissimum modi nomen fluvio imposuit. Neque enim „prorsus insolens est, ut ab hominum membris nomina locis veniant, sicuti Γραίας στήθος in Thebanorum finibus apud Xenophont. Hellen. V. p. 449. indicio est". Verba haec sunt Wesselingii in Anton. Itin. p. 168. eo posita loco, quo de Peo Artemidis disserit. Quibus alia subiungerem, ut Γραίας γόνυ in σταδισμῷ τῆς Θαλάσσης. cod. Matrit. CXXI. p. 486. col. 1. et Σκέλος, de quo Ioannes Siceliota p. 231, 13. Πυλῶν αἱ νῦν Σκέλος λέγονται et Anecd. Boiss. I. p. 427. et cod. Bandur. in Constant. de Themat. p. 11., et Τάρσος Nonn. XVIII. 288. p. 504, 17. Cramer. Schol. Iuven. III. 117. p. 90., ni viderer longe convenientissime defungi commemoratione fontis, cui nomen erat Ἐρμού

πιέρινα, de quo Schol. Lycophr. Paris. 835. p. 181. sive Anecd. Bachm. II. p. 248, 12. φασὶ δὲ ὅτι ἐν Αἰθιοπία Ἑρμῆς φυλάττων κατὰ βουλὴν τοῦ Διὸς τὴν Ἰῶ, ἵνα μὴ βλαβῇ ὑπὸ τῆς Ἥρας καὶ διψήσας ἐλάττισε τὴν γῆν καὶ ἀνέδωκεν ὕδωρ· ὅθεν καὶ Ἑρμοῦ *πιέρινα* καλεῖται, ὡς Πηγάσου κρήνη, ad quae Tzetzta addit καὶ Σκάμανδρος ποταμός. Nam omitto fluvium qui *Xσίρ* nominatur a Basilio in Anecd. Boiss. III. p. 439. (Eῖρ Lobeck. Paralip. p. 75. Artemidor. in Anecd. Cram. I. p. 440, 5. conf. Bekk. Anecd. III. p. 1200. addit. ad p. 992, 14. et Lex. Reg. Ms. ap. Albert. Hesych. I. p. 1112. not. 32. Theognost. Canon. p. 133, 18. et Choerobosc. Orthogr. p. 274, 1. Gir Barth. in Claudian. Stilich. I. 252. p. 214. sq.). Ceterum aliquid odoratus est, neque invideo, et pervestigavit Bochartus, quippe cui Boeotiae quoque plurima loca sapere viderentur Phoenicium originem. „Fabulantur, inquit Chan. I. 16. p. 464. B., Ismenum appellasse veteres *Κάδμου πόδα* —. Nempe apud Syros RIGLO pes et RAGELO torrens aut amnis iisdem scribuntur literis. Quin et Arabice RIGLA est decursus aquarum. Hinc factum ut pro torrente vel amne Cadmi Cadmi pes appellaretur Ismenus”. Fallitur autem Ortelius, qui Ismenum antea Asterium dictum fuisse in Thes. Geograph. tradit; id enim nomen Cithaeroni monti a Bocoto inditum fuit, Neptuni filio, teste Leone Byzantio ap. auct. de fluv. II. 2. p. 434. Fama etiam est amni ab initio Ladonis nomen fuisse, quam ex Thebanorum ore acceptam Pausanias consignavit in libro IX. c. 10, 5. p. 38. οὐ μὴν οὐδὲ τὰ πρότερα ἦν ἀνώνυμος· ἤδη καὶ Λάδων ἐκαλεῖτο, πρὶν Ἰσμήτιον γενέσθαι τὸν Ἀπόλλωνος. Lustra iam Arcadiam, quam singulari quodam fabularum aliquot concentu atque consensu coniunctam fuisse cum Boeotiis Thebis alio loco exponam; non te latebit Lado fluvius eius terrae celebratissimus, qui quum alia plura cum Thebano amne habeat communia, tum illam gerit cognationis notam, quod Ogygii cognomen habebat, ab Eustathio, ut Barthius docuit in Stat. Theb. V. 518. T. III. p. 252., explanatum in Dionys. Perieg. (416. p. 174, 23:) ὠγύγιον δὲ τὸν Λάδωνα λέγει διὰ τὴν περὶ αὐτοῦ ἀρχαιολογίαν. μῦθος γὰρ βούλεται πρώτην ἀνθρωπον ἐξ αὐτοῦ καὶ γῆς γενέσθαι τὴν Λάφνην. ὠγύγιος γὰρ, ἥτοι παλαιὸς, ὁ τὴν πρώτην γεννήσας ἀνθρωπον. Cuius rei noti-

tiam semel professus mihi non tempero, quin ex Hagenii imprudentia meam petam occasionem. Is enim de Asopi lib. p. 7. sq. denunciat haec: „In transcurso suppetias feram Nicephoro Blemmidae (not. 124. Br.), ubi Bredowius: *Κράθις* sic codex et *ὁ Γύγιος*: fortasse excidit *καὶ ὁ Λάδων*; quum enim Lado *Ῥαγύγιος*, i. e. *ἀρχαῖος* diceretur, novum flumen inde ortum *ὁ Γύγιος* ob errorem Blemmidae”. Equidem cum nihil caussae videam cur Ladon potissimum *Ῥαγύγιος* appelletur, quinque fluvios sic restituo geographo: *τοῦ Ῥερμάνθου ὅπου ὁ Ῥερμάνθος* (nam hoc nomen et ob fluvii magnitudinem necessarium est et ob repetitionem facile potuit excidere) *καὶ ὁ Μέλας καὶ ὁ Κράθις καὶ ὁ Λάδων* (Iadonem non novi) *καὶ ὁ Τράγος*; sed pro hac voce si quis meliorem invenerit libenter assentior”. Quibus quid potuit dici imperitius? Nempe benigne, non gravate hominem in poetarum graecorum carminibus plurimum vero volutatum venia donamus et impunitate, quod in indigni scriptoris verba (p. 411, 27. Bernh. *ὄρους τοῦ Ῥερμάνθου ὅπου ὁ Μέλας καὶ ὁ Κράθις καὶ ὁ Ἰάων καὶ ὁ Γύγιος οἱ πέντε οὗτοι ποταμοὶ ῥέουσι*) coniectura grassantem eum casu et fortuito fugit relegere aut Dionysium, in cuius auctoritate Nicephorus latet totus v. 416. (conf. Paraphr. p. 379, 10. et Bernhardy. p. 628.), aut Callimachum h. in Iov. 22. De scriptura *ὁ Γύγιος* autem, ut alia reticeam, memini apud Theophilum ad Autolyc. III. 29. p. 138. D. Gall. extare *Ἀττικῆς ἧς ὁ Γύγιος τότε ἦρξεν*. Eodem igitur, quo Ladonem, praedicatum vocabulo fuisse Ismenum, videor mihi colligere ex verbis Lactantii in Stat. Theb. II. 85. p. 70. B. „Ogygii, Thebani ab Ogyge rege aut amne” et Nonni XLVI. 21. p. 1180, 18. *ἀρχέγονος δὲ Ἰσμηνός με φύτευσε* (sic Wernick. in Tryphiod. 351. p. 264.) *καὶ οὐ τέκεν ὕγρὸς Ὑδάσπης*. Namque ab Nonno *ἀρχέγονος* dictas reperio Aegyptias Thebas XLI. 270. p. 1068, 8., quas plerique dixerunt Ogygias. Add. Coroll. XII.

CAPUT IV.

DE ORIGINE ET CURSU ISMENI
ET DIRCES FLUVIORUM.

Ismenum in arcano antro residere Statius Theb. IX. 404. videtur verissime finxisse, quatenus hominum, qui his temporibus in rerum Thebanarum versati explicatione Ismeni fontes investigare studuerunt, omnium labor magnus fuit et inutilis. Quorum libros si legeris lectosque inter se contenderis, Nili, credo, naturam reminisceris, quem in abditis ignoratisque locis caput suum aiunt occuluisse. Quoniam autem putidae foret diligentiae, singulas deinceps opiniones recensere, examinare, redarguere, perscribam eas summatim breviterque. Quem igitur in occidentali Thebarum parte collocavit Barbie - Bocagius in St. Crucei Hist. Alex. Censur. p. 224. quemque Ismenum habet Sponius Voyag. II. p. 54., eum fluvium in orientali parte delabi dicunt Whelerus Voyag. p. 376. et qui eum sequitur Hobhousius Iourn. Vol. I. p. 279.; at Hollando Trav. p. 332. uno milliario ab urbe Ismeni fontem abesse affirmanti adversatur Turnerus Iourn. p. 316.; in alia omnia abit Gellius Itin. of Gr. p. 110. 140. sq.; denique Dodwellus modo dubitans ille videritne Ismeni an Dirces alveum p. 57. Ismenum oriri tradit ex fonte Martio p. 59. Vol. I. P. II., quem fontem evicimus fuisse sub ipsis moenibus Cadmeae. Postremo Spanhemius in Callimach. h. in Del. 80. p. 377. „inde, quod Melie Oceani filia ac Ismeni ad Thebas fluvii soror et fons ei cognominis ad Ismenii Apollinis templum fuisse dicitur“, explicat Pausaniam, „a quo ex hac Melie Nympha et Apolline genitus traditur Ismenus fluvius; nempe qui ortum duceret ex fonte illius tractus *Μελίη* a *μελιῶν* seu fraxinorum ibi proventu, ut videtur, dicto“. Verum enim vero eo loco Pausanias neque Meliam fontem, sed Aretiadem loquitur neque Ismenum fluvium perhibet a Melia genitum, nimirum aliquanto priorem Ismenio Apollinis filio. Adstipulatus tamen Spanhemio est Forchhammerus in Hellenicis p. 113. et Odofr. Muellerus Orchom. p. 48. not. 4. p. 487. et in Encycl. Doctr. T. XI. p. 254. Meliam ratus eum fontem esse, quem

Hollandus visit. In eadem sententia, siquidem eius mentem ego satis assequutus sum, est Krusius Hellad. Vol. II. P. I. p. 484. 486. 566., qui quam singulariter in interpretandis locis Pausaniae et Aeschyli nott. 427. 428. erraverit, piget referre. Ut in pauca conferam, Ismenum de Cithaerone monte excurrere docet Statius Theb. IX. 446., ubi Ismenus deus insolenti Hippomedontis obviam iturus ferociae „sponte furentibus undis Signa dedit: mittit gelidus montana Cithaeron Auxilia antiquasque nives et pabula brumae Ire iubet”, idemque docet auctor de fluv. II. 2. p. 434., cui a Cithaerone Ismenus non longius abesse visus est (*παράκειται δ' Ἰσμηνῶ Κιθαιρῶν ὄρος*), quam aut Pactolus a Tmolō VII. 5. p. 444. *παράκειται δ' αὐτῷ (Πακτωλῷ) ὄρος Τμῶλος* aut a Berecyntho Marsyas X. 4. p. 450. aut Scamandrus ab Ida XIII. 3. p. 454. In Cithaerone autem nasci etiam ipsam Dircen supra firmis comprobavimus argumentis, ut quam ex verbis Strabonis IX. p. 408. T. III. p. 439. *Ἀσωπὸς καὶ Ἰσμηνὸς διὰ τοῦ πεδίου ῥέουσι τοῦ πρὸ τῶν Θηβῶν. Ἔστι δὲ καὶ ἡ Δίρκη κρήνη καὶ Ποτνιαί· — καὶ ὁ Κιθαιρῶν δὲ οὐκ ἄπωθεν τῶν Θηβῶν τελευτᾷ*) coniecturam cepit Dodwellus Vol. I. P. II. p. 61., fontem Dirces apud Potnias fuisse, ea tota sit falsa, quum per se sit temeraria, quandoquidem Strabo cogitationem a Dirce Thebisque iam aversam intendit ad fontem illum, unde qui bibisset in furorem agi solebat, ut Philargyrius ait in Virg. Georg. III. 266. p. 337., *Ποτνιαί ἐφ' ὧν μυθεύεται τὰ περὶ τὸν Ποτνιέα Γλαῦκον τὸν διασπασθέντα ὑπὸ τῶν Ποτνιαδῶν ἵππων τῆς πόλεως πλησίον*. conf. Salvagn. in Ovid. Ibid. 557. Aelian. Hist. Anim. XV. 25. Bandin. Catalog. Bibl. Laur. II. p. 291. *κρήνη ἐν Ποτνιαῖς περὶ Θήβας ἐξ ἧς οἱ ἵπποι πίνοντες μαίνονται*, quae verba sunt Isigoni a Sotione ap. Meurs. Cypr. II. 30. p. 165. tradita. Quo accedit, quod Pausanias, si quidem extitit apud Potnias fons Dirce, id tacitus nullo pacto praeterire potuit IX. 8. p. 29. sq. Quodsi porro urges, id ipsum sequitur, quod scire in hoc loco caput est. Ex eodem enim, quo Dircen, fonte nasci Ismenum fluvium testis est Scholiasta Eurip. Phoen. 825. p. 185. *ὁνογὰρ ποταμοὶ διαιροῦνται ἀπὸ τῆς Δίρκης ὁ Ἰσμηνὸς καὶ ἡ δμωνύμως τῇ πηγῇ καλουμένη Δίρκη* conf. 102. p. 30. not. 10. *Δίρκη, ἀφ' ἧς ὁ Ἰσμηνὸς ποταμὸς ἔχει τὸ ὕδωρ καὶ ὁμώνυ-*

μος ταύτη Δίρκη λεγόμενος, unde leve quod inest vitium facillime eximitur sic scribendo: ὁ ὁμωνύμως ταύτη Δίρκη λεγόμενος. Idemque, quod ab Euripide v. 645. extat dictum in hunc modum καλλιπόταμος νοτὶς Δίρκας, his enarrat et illustrat p. 142. ἡ καλὸν ποταμὸν ποιοῦσα τὸν Ἰσμηνόν. Ergo Dirce per aliquod spatium sicut nascitur uno amne decurrit; post ubi aquis increvit (ποταμηδὸν ρεούσης Schol. 643. p. 142. not. 5.) dividitur et quasi ex uno fonte gemina exoritur quantaeque simplici alveo venerat, tanta fere singulis effluit Schol. in v. 818. sq. p. 183. sq. τῶν δύο ποταμῶν, οὓς ἡ Δίρκη ποιεῖ σχιζομένη et 825. p. 185. Δίρκης, ἣτις σχιζομένη δύο ἀποτελεῖ ποταμούς. Unde Dircen et Ismenum fluvios Thebani dixerunt Geminos, auctore Scholiasta Eurip. Phoen. l. d. Δίρκη δύο ἀποτελεῖ ποταμούς, οὓς καὶ Διδύμους ἐκάλεσαν. Quod non dubito quin nonnulli arbitrentur Cretensium exemplo factum, quae insula Ποταμούς δ' ἔχει Αἰθαῖον, εἶτα λεγομένους Διδύμους· ἔπειτα Μαινόμενον, ut Dicaearchus prodidit Descript. Graec. 126. p. 209. et ex eo Meursius Cret. II. 6. p. 92. Conf. Stephan. Byz. p. 153, 27. Δίδυμα οὐδετέρως τόπος Μιλήτου· — εἰσὶ καὶ κρηναί. Ceterum similis narratur natura fuisse Marsyae et Maeandri ἀφίησιν αὐτοὺς (Μαρσύαν καὶ Μαίανδρον) πηγὴ μία ἣ προσελθοῦσα ἐπὶ τὸ ὄρος ἀφανίζεται κατὰ ῥῆτον τῆς πόλεως καὶ δις ἐκδιδοῖ ἐκ τοῦ ἄστεος διελούσα τοῖς ποταμοῖς καὶ τὸ ὕδωρ καὶ τὰ ὀνόματα Maxim. Tyr. Diss. VIII. 8. p. 143. et Baetis atque Euphratis Tigrisque, de quibus conf. Badenius in Senec. Herc. Fur. 711. p. 374. ed. Both. Quae attuli non dissimulaturus aliquibus veterum opinionibus, veluti quae inveterarunt et omnium sermone percubuerunt de Himera fluvio (Beckmann. in Antig. Car. CXLVIII. p. 196.) et Istri Rhenique communi fonte (Laurent. Lyd. de Magistr. III. 32. p. 206. Wernsdorf. in Himer. Orat. I. 8. p. 337.), ab hominibus doctis huius aetatis obviam itum esse. Verum iam video in illam partem praeberi quaerendi locum, ubi discidio, quo dixi, separatur flumen Dirces. Quae ubi de Cithaerone exiit, per campum, qui monti subiacet, fertur planum et late patentem, de quo Strabo loquitur IX. p. 408. T. III. p. 439. ὁ γὰρ Ἀσωπὸς καὶ ὁ Ἰσμηνὸς διὰ τοῦ πεδίου ῥέουσι τοῦ πρὸ τῶν Θηβῶν sive Eustath. Iliad. II. 497. p. 265, 37. Ἀσωπὸν

ῥέοντα ἐπὶ τοῦ πρὸ Θηβῶν πεδίου καθὰ καὶ ὁ Ἰσμηνός et Statius Theb. IV. 434. „Extra immane patent tellus Mavortia campi” et X. 372. „Apparent campi Thebacque altusque Cithaeron” et VI. 907. „Dircaeus campus” et Ovidius Metam. eo loco, quo Niobidarum, quos in Cithaerone interfectos prodiderunt Apollodorus III. 5, 6. p. 197. et Statius Theb. IX. 681., fatum enarrat VI. 218. „Planus erat lateque patens prope moenia campus Assiduus pulsatus equis”. Ille campus autem est is, in quo cum Thebanis septem Argivorum duces acie conflixisse scribunt Pausanias IX. 9, 1. p. 33. *γενομένης δὲ πρὸς τῷ Ἰσμηνίῳ μάχης ἐκράτηθησαν οἱ Θηβαῖοι τῇ συμβολῇ*, Euripides, Statius VII. 238. „subeunt campo, qui proximus urbi Damnatus bellis patet expectatque furores” conf. XII. 251. „Cernis ut ingentes murorum porrigat umbras Campus et e speculis moriens intermicet ignis? Moenia sunt iuxta” et 711. „Desilit in campum qui subter moenia nudos Adservat manes”, In eam igitur planitiem delapsa Dirce nescio quam longo ab Ismenio colle dirimente intervallo in duas partes ita diffluit, ut Ismenus fluvius dextrorsum inflexus labatur diutius, antequam ipsa Thebarum moenia attingit, Dirce non ita magno ab Ismeno seiuncta spatio paene recta et ad occidentale urbis latus deferatur. Dividi autem fluvium procul ab Ismenio colle, qui proxime ab urbe abest, documento est et ipsa collis appellatio, de qua Pausanias IX. 10, 2. p. 35. *ἔστι δὲ λόφος ἐν δεξιᾷ τῶν πυλῶν ἰερὸς Ἀπόλλωνος· καλεῖται δὲ ὃ τε λόφος καὶ ὁ θεὸς Ἰσμήνιος παραδρόντος τοῦ ποταμοῦ ταύτῃ τοῦ Ἰσμηνίου* et quod adnotatum est ab Scholiasta in Phoen. 825. p. 185. *Δίρκη — σχιζομένη τὸ ἔμπροσθεν τοῦ Ἰσμηνοῦ δύο ἀποτελεῖ ποταμούς* et *Δίρκη εἰς δύο σχιζομένη τὸ ἔμπροσθεν τοῦ Ἰσμηνοῦ πεδία καταρδένει* et p. 183. sq. *τῶν δύο ποταμῶν τῆς Δίρκης ἔγουν οὓς ἡ Δίρκη ποιεῖ σχιζομένη, ἥτις καταρδέει εἰς τὸ πεδῖον ἔμπροσθεν τοῦ Ἰσμηνοῦ ποταμοῦ* sive 827. p. 185. Haud equidem ignoro id de magna quadam Dirces et Ismeni fluviorum vicinia intelligi cum ab aliis tum a Schoenio Scholast. Ephem. ann. h. saec. XXX. Sect. II. nr. 20. p. 157. uso in eam rem testimoniis Aeliani Var. Hist. XII. 57. *ἡ δὲ περὶ τὸν Ἰσμηνὸν καὶ αὐτὰ τὰ τεῖχη ῥέουσα κρήνη καλουμένη Δίρκη* et Scholiastae Phoen. 102. p. 30. *Δίρκη κρήνη*

Θηβῶν πλησίον τοῦ Ἰσμηνοῦ ἀπὸ Δίρκης ὀνομασθεῖσα. De qua vicinia quum nihil quidquam abnuam, non tamen possum, quin graviore reprehensione corripiam eorundem inertiam, qui aut omissa aut parum considerata Dirces fontis, unde Ismenus et Dirce fluvii manant, ab amne Dirce distinctione idoneam tamen sententiam potuerint sibi videri subiecisse verbis Euripidis 825. πόρον ἀμφὶ μέσον Δίρκας χλοεροτρόφον ἃ πεδίον Πρόπαρ Ἰσμηνοῦ καταδεύει. Quidquid id est, quod ii animo suo informarunt, falsam illos sibi scientiae persuasionem induisse scio propterea, quod et χλοε-τρόφον πεδίον non intelligi potest nisi de campo usque ab imo Cithaerone ad collem Ismenium porrecto, et verba πόρον ἀμφὶ μέσον διδύμων ποταμῶν utique postulant inter se coniungi, quia urbi circumfunditur non sola Dirce, sed cum Dirce Ismenus. Neque abest suspicio, ut ego arbitror, quin ab Euripide haec ab initio extiterint sic scripta: Τᾷς Ἀμφιορίας τε λύρας ὑπο πύργοι ἀνέστην Διδύμων ποταμῶν πόρον ἀμφὶ μέσον Δίρκας, χλοεροτρόφον ἃ πεδίον Πρόπαρ Ἰσμηνίου καταδεύει in sententiam hanc „urbem in medio constitutam ambiunt gemina flumina ex Dirce manantia, quae campum ante templum Ismenii Apollinis (παρ' Ἰσμηνῷ τῷ ποταμῷ — μαντεῖόν ἐστιν ὃ καλεῖται Ἰσμήνιον Schol. Pind. Pyth. XI. 5. p. 417.) irriguo amne perlabitur”. Permutatio enim vocabulorum Ἰσμηνίου et Ἰσμηνοῦ nec per metricas leges illicita est auctore Meineckio Cur. Critt. p. 22. et Hermanno Doctr. Metr. p. 253., (quamquam ab hoc dissentit Elmsleius Bacch. 996. p. 121., conf. Brunck. in Anal. II. 385. sive ap. Iacobs. Anth. Gr. II. P. III. p. 135. et Hagenbuch. Ep. Epigr. ad Blaurer. p. 53.), et facillima, ut exemplis patet supra II. 3. p. 122. sq. positis et comparatione vocum Διονυσίου (quod tamquam Bacchi nomen fert Koppius in Marcian. Capell. II. 158. p. 212.) et Διονύσου ap. Liban. Epist. MCCVIII. p. 573. Aeschin. Epist. X. p. 480, 10. Iens. in Lucian. Prometh. 6. p. 215. Vol. I. Schaef. in Schol. Apoll. Rhod. II. 904. p. 195. Boissonad. in Schol. Basilii p. 155. T. XI. Notit. et Electt. Mss. Reg. et πέδων et πεδίων ap. Aristid. Ascl. p. 42, 15. Strab. IX. p. 408. p. 439. T. III. Atque eandem mutationem mihi dudum suasi faciendam esse apud Aelianum Var. Histt. l. d. ἥ δὲ περὶ τὸν Ἰσμηνὸν καὶ αὐτὰ τὰ τεῖχη

ῥέονσα κρήνη καλουμένη Δίρκη, de quo loco aequius et laudabilius quiddam, quam Perizonius et reliqui, suspicatus erat Ortelius (cum quo facit Thomas a Pinedo in Steph. Byz. p. 336. not. 33. Gron.) in Thes. geogr. v. Ismene sic scribens: „Ab Aeliano XII. 57. urbs Ismene vocatur Ismenus circa Dircen fontem”. Quae quum ita sint, intelligitur, quomodo factum sit, ut utriusque fluvii mentio tum coniuncte tum promiscue fieret. Atque in illam quidem partem afferam Aesch. Sept. c. Theb. 259. Δίρκης τε πηγᾷς οὐδ' ἄπ' Ἰσμηνοῦ λέγω et Eurip. Phoen. 101. σκόπει δὲ πεδία καὶ παρ' Ἰσμηνοῦ ῥοὰς Δίρκης τε νᾶμα πολεμίων στρατεύει δσον et Herc. Fur. 566. νεκρῶν ἅπαντ' Ἰσμηνὸν ἐμπλήσω φόνου Δίρκης τε νᾶμα λευκὸν αἵμαχθήσεται et Bacch. 5. πάρεμι Δίρκης νάματ' Ἰσμηνοῦ 3 ὕδωρ, quem versum usurpavit Plutarchus vit. Demetr. c. XLV. p. 87. Vol. V. Rsk., et Stat. Theb. I. 38. „Caerula cum rubuit Lernaeo sanguine Dirce et Thetis — Horruit ingenti venientem Ismenon acervo” et III. 663. „Sed prima ad classica cum iam Hostilem Ismenon galeis Dircenque bibemus”. In aequo autem Dirces commemorationem posuit Ismeno, cuius fama clavior vulgatioque est, Euripides Suppl. 639. ἤρεθην γὰρ ἐν μάχῃ Ἴν' οἱ θανόντων ἐπτα δεσποτῶν λόχοι Ἑγωνίσαντο θεῦμα Διρκαῖον πάρα et Phoen. 793. ὦ πολύμοχος Ἄρης — Ἰσμηνοῦ τ' ἐπὶ χεῖμασι βαίνων θοάξεις et idem Suppl. 383., ubi Theseus praeconem Thebas amandans ἐλθὼν δ' ὑπὲρ τ' Ἀσωπὸν Ἰσμηνοῦ δ' ὕδωρ Σεμνῶ τυράννῳ φράζει Καδμείων τάδε atque Nonnus, apud quem Pentheus Cithaeronem Baccharum refugium armis petens ἀβρὰ δρακοντοβότοιο παρέστιχε νάματα Δίρκης XLVI. 142. p. 1188, 7. Add. huius libri eum locum (cap. VI. extr.), quo Ismenum Dircenque fluvios saepius pro Thebis Thebanoque agro a scriptoribus commemoratos exponemus. Itaque vehementer errat Krusius qui quam ex Thespiensium agro decurrere opinatur Dircen, spatio longiore ab Ismeno discludit in Hellad. Vol. II. P. I. p. 448. 561. 570. Quod vero ex Cithaerone ortam Dircen diximus per campum fluere australi Thebarum parti (vid. lib. III. cap. 2.) praeiacentem, videndum est, ne positarum rationum perturbationem aliquam afferat Sophoclis locus qui est in Antig. v. 105. sq. Ἀκτὶς ἀελίου τὸ κάλ-λιστον ἑπτα-

πύλῳ φανέν Θήβα τῶν προτέρων φάος Ἐφάνθη ποι', ὃ
 χροσεάς Ἀμέρας βλέφαρον, Διοκαίων ὑπὲρ ριέθρων μολοῦ-
 σα, Τὸν λεύκασπιν Ἀργόθεν Φῶτα βάντα πανσαγία Φυγάδα
 πρόδρομον ὀξυτέρῳ Κινήσασα χαλινῷ. Namque Wexius
 p. 117. omnium rerum socors novum quiddam inde collectum
 protrahit: orientem versus illum fontem fuisse; Schoenius au-
 tem l. c. p. 158. not. 3. in tanta versatur trepidatione, ut locum-
 ne vitio deformatum pronunciet an poetam incuset ignoran-
 tia dubius animi pendeat. Fac vero Sophoclem ita loquun-
 tum: „Apparuisti, Sol candidissime, quum ex undis Capha-
 reis ortus Argivum exercitum abigeres”, nemo, credo, feret
 ullo pacto hanc orationis inanitatem. Quippe videre in prom-
 ptu est, Solem victoriae auctorem non celebrari posse nisi
 ita, ut supra Dircaea flumina invecus eum prospexisse di-
 catur campum, in quo ab Thebanis Argivi victi fugatique
 sunt. Eadem ratio est loci Pindarici Hyporch. 4. fr. 74.
 p. 600. ἀκτὶς Ἀελίου — ἀπήμιον' ἐς ὄλβον τράποιοι Θίβαις,
 ὃ πότνια, πάγκοινων τέρας et Euripidii Phoen. 4. Ἥλιε — ὡς
 θυστυχῇ Θήβαισι τῇ τόθ' ἡμέρᾳ Ἀκτὶν' ἐφῆκας, Κάδμος
 ἦρ' ἐκ' ἤλθε γῆν τήνδ', in quo loco prolepsin inesse vult Sta-
 verenius in Feriis c. 16. Misc. Obs. Nov. T. VIII. p. 812.
 Conf. Stat. Theb. IV. 611. „Tyriae dux inclyte Thebes,
 Cuius ab interitu non ulla Amphionis arces Vidit amica dies”.
 Pentad. tumult. Hect. 7. T. III. p. 279. Wernsd. „O quantos
 Priamo lux attulit illa dolores”. Mich. Psell. Monod. ap.
 Allatium in Georg. Acropol. p. 277. ποτὲ δὲ καὶ δι' ὅλης ἡμέ-
 ρας ἐφάνθη, ἦλιε, συμφιλοχωρῶν ἐκείσε καὶ στρεφόμενος
 καὶ λάμπων. Eumen. Grat. Act. Constantin. VII. 6. p. 452.
 „quisnam ille tum nobis illuxit dies — cum tu portas ipsius
 urbis intrasti”. Casaub. in Capitolin. Maximin. 25. p. 57.

Dirce igitur, ut dixi, in laevam partem dimissa amnis
 propior urbi factus alluebat collem templumque Apollinis,
 qui ab Ismeno cognomen tulit, sanctissimum, quod Pla-
 taeis venienti ad dextram Electrarum portarum fuit; inde cam-
 pos emetiebatur Cadmeae praetentos; nam fontem Aretia-
 dem, quem sub ipsis arcis moenibus fuisse demonstravimus,
 Pausanias perhibet ultra Ismenum conspicuum fuisse c. 10,
 5. p. 37. ἀνωτέρω δὲ τοῦ Ἰσμηνίου τὴν κρήνην ὕδασι ἀν' ἡ-
 κίνα Ἀρεῶς φασιν ἱερὰν εἶναι conf. II. 2. p. 75. Quibus ver-

bis si adhibuisset Siebelisius, templum *Ἰσμήνιον* intelligendum hic esse ratus adnot. p. 35., accuratius perpensa ea, quae proxime subiecta sunt *πῦρ ἐτόλμησεν ἐς τὸ τέμενος ἐνεῖναι τοῦ Ἀπόλλωνος τοῦτο δ νῦν καλοῦσιν Ἰσμήνιον*, in fraudem, qua irretitus tenetur, non delapsus erat. Sed ubi Cadmeam Ismenus praeterfluit, cursu a meridie ad eam partem urbis inflexo, quae orientem solem spectat, attingebat portas Proetides, quae Cadmeae ab oriente proxime adiacuerunt, uti Electrae ab meridie. vid. lib. III. cap. 2. et 3. Id perspicuo constat Aeschyli testimonio posito in Sept. adv. Theb. v. 373. *Τυδεὺς μὲν ἤδη πρὸς πύλαισι Προίτισι Βρέμει· πόρον δ' Ἰσμηνὸν οὐκ ἔα περᾶν Ὁ μάντις, οὐ γὰρ σφάγια γίγνεται καλά* et 388. *βοᾷ παρ' ὄχθαις ποταμίαις* id est Scholiasta p. 182. interprete *παρὰ τοῖς τεύχεσι τοῦ Ἰσμηνοῦ ποταμοῦ*, in aggeribus (hac enim voce *τείχιον* declarari Ioannes Chrysostomus Homil. IX. ad popul. Antioch. 129. A. apud Hasium in Leon. Diacon. I. 5. p. 407. documento est) sive *ἐπὶ τῇ τοῦ Ἰσμηνοῦ ἀναβολῇ* Schol. Pindar. Nem. IX. 53. p. 495. conf. Schaef. II. 823. p. 191., ne quis *χείλεσι* scribendum existimet. Nam tantum abest, ut hanc rem nullam fidem habere Aeschylumque in ignorantiae insimulationem vocandum esse cum Odofr. Muellero Orchom. p. 487. inique sentiam, ut hic quidem de locorum notitia illum purgatum probatumque non minus velim, quam Krusius in Hellad. Vol. II. p. 566. et cum Reisigio Schoenius l. c. p. 156. sq. Neque hoc iniuria cum propter ea, quae de Ismeni cursu exituque edisserenda restant, tum quod Dodwellus se Chalcidem versus proficiscentem proxime a Thebis fluvium traiecisse scribit Vol. II. P. I. p. 244. Ceterum sub ipsis moenibus quam prope Ismenus fluxerit, iudicari licet vel ex locis Statii Theb. VII. 800. „iam frondea nutant Culmina, iam muri ripisque Ismenos apertis Effugit” et Nonni VIII. 373. p. 246, 8. *Καὶ θάλαμος (Σεμέλης) στεροπῆσιν ἐλάμπετο καὶ πυρὸς ἀτμῶ Ἰσμηνὸς σελάγιζεν· ὅλη δ' ἀμαρῦσσετο Θήβη* et XLIV. 143. p. 1146, 18. *ἔλκετε - ἐνθάδε Βάκχας — ἄς ἐνὶ Θήβῃ Ἰσμηνοῦ διεροῖσιν ἀκοντίζοντες ἐναύλοισι Ληΐδας Λονίης ποταμηΐσι μίξατε νύμφαις* conf. auct. de fluv. II. 1. p. 433. *Ἰσμηνὸς ποταμός ἐστι τῆς Βοιωτίας κατὰ πόλιν Θήβας*. Quorum

mentio mihi subiicit referre ac castigare, quod ab Seneca dictum est in Hercule Oetaeo v. 138. sq. „At si quas melior sors famulas vocat, Illas aut volucer transferet Inachus, Aut Dircaea colent moenia, qua fluit Ismenes tenui flumine languidus”. Ubi quod in Florentino libro et aliis est „qua fugit”, repudiatum a Lipsio Gronovius idonea non sustentavit tuitusque est excusatione, quod fugere ad h. l. et v. 1038. ait esse Senecae quocunque motu labi, decurrere, ire, quum idem ad Thyest. 629. (conf. Burmann. in Valer. Flacc. III. 584.) „fugam huic auctori esse quamvis velocem itionem” vere docuerit. Nec Burmannus ad Virg. Georg. IV. 19. quidquam attulit, qui in Virgilii versu „At liquidi fontes et stagna virentia musco Adsint et tenuis fugiens per gramina rivus” posuit vocis „fugit” firmamentum. Quam bellum porro, ut Gronovii verba repetam, illud „fluit flumine”, quod Lipsio non displicuit memori, credo, Ennii ap. Macrobian. Sat. VI. 4. p. 175. „Quod per amoenam urbem leni fluit agmine flumen” et Varronis, de quo dicitur in Corollario XII. Equidem de certa, arbitrator, coniectura pro adulterino illo „quae fluit” reddo poetae suum „quae luit”. Id verbum sane minime usu protritum — extat autem apud Silium Ital. XI. 22. „ora vadosi Littoris, Argivos maior qua Graecia muros Servat et Ionio luitur curvata profundo” et Prudentium *περι στερ.* hymn. III. 190. „Emerita — quam memorabilis amnis Ana Praeterit et viridante rapax Gurgite moenia pulcra luit” — ab fluendi vocabulo interdum eius aemulo (Muncker. in Fulgent. Mythol. I. prolog. p. 12. Heins. in Claudian. Rufin. II. 303. Oudendorp. in Appul. Met. VI. p. 401. b. Davies. in Caes. Bell. Civ. I. 48. p. 386.) eo facilius hic deiectum est, quod „litterae E et F in veteribus libris saepius invicem mutantur” Salmas. in Lamprid. Alex. Sev. 66. p. 1042. Ceterum ne cui verbum luere non recipere illam coniunctionem videatur, apponere satis est versum „Tacitus quietis alluit ripas vadis”, qui est apud Senecam de mort. Claud. p. 801. Schott. Alluit igitur Ismenus urbem, ut autumat Ortelius in Thes. Geogr. v. Ismenus. Immo vero interfuit, si credis Tzchuckio Obs. in Pompon. Mel. III. 2. Vol. III. P. II. p. 218., Muellero, alijs. Quare acrius intendamus ad Dicaear-

chi verba Vit. Graec. p. 189. ἡ δὲ πόλις—κάθ' ὅλην πᾶσα χλωρά τε καὶ γεώλοφος, κηπεύματα ἔχουσα πλείστα τῶν ἐν τῇ Ἑλλάδι πόλεων. Καὶ γὰρ ποταμοὶ ῥέουσι δι' αὐτῆς δύο, τὸ ὑποκείμενον τῇ πόλει πεδίον πᾶν ἀρδεύοντες. Quibus quidem verbis fuit qui Dicaearchum „respicere” diceret „ad territorium totum neque ad urbem tantum” Gailius in Geogr. Min. Vol. II. p. 189., sequutus in eo Henr. Stephani arbitratum. Scilicet illis non contigit, ut urbem et territorium (πόλιν καὶ τὸ ὑποκείμενον τῇ πόλει πεδίον) viderent ab ipso Dicaearcho enucleate discerni, quò non plamius apertiusque loquutus est Genesius III. p. 67. ταύτης δὲ διὰ μέσον (Τάρσου) Κύνδον τὸν ποταμὸν ὁδεύοντα εὐφορον χρηματίζειν τὴν χώραν. Fortasse existet etiam, qui veterum scriptorum in locorum situ definiendo quandam levitatem et loquendi genus minus subtile exactumque arguat. Quam dicam levitatem, exponam remque parum adhuc animadversam et examinatam aliquot exemplis illustrem. Varro igitur, a quo Pactolus Sardibus vicinus narratur (Coroll. XII.), quum revincatur ab Herodoto V. 101. Πακτωλὸς σφι ψῆγμα χρυσοῦ καταφορέων ἐκ τοῦ Τριώλου διὰ μέσης τῆς ἀγορῆς ῥέει et Dione Chrysost. Or. LXXVIII. p. 425. φασὶ Κροίσω — πρότερον τὸν Πακτωλὸν διὰ μέσων ἀφικνούμενον Σάρδεων ἔτοιμα χρήματα κομίζειν, habet tamen eius indiligentiae consortes Ovidium Met. XI. 137. „Vade, ait, ad magnis vicinum Sardibus amnem” et auctorem de fluv. VII. 1. p. 443. Πακτωλὸς ποταμὸς ἐστὶ τῆς Λυδίας κατὰ πόλιν Σάρδεις, et Triclinium in Sophocl. Antig. 1037. ἐν γὰρ τῇ Λυδίᾳ πλησίον Σάρδεων ὁ Πακτωλὸς ἐστὶ ποταμός. Atque Brixia „flavus quam molli percurrit flumine Mela” teste Catullo LXVII. 33., nunc mille passibus a fluvio distat, quae res Cluverium et Cellarium ita confudit, ut nova voce „praecurrit” opus esse existimarent, quibus cautior diligentiorque Wesselingius „haud liquere ait in Itin. Hierosol. p. 559. urbem eodem semper ambitu fuisse”. Porro Lethaeum amnem perfluere Gortynam Cretae urbem Strabo tradit X. p. 478. T. IV. p. 258. διαῤῥεῖ δ' αὐτὴν ὄλην ὁ Αἰθαῖος ποταμός, sed Eustathio quid iam fiet, qui cuius vestigiis tamquam certissimi ducis sic insistit, ut a verbis eius latum unguem vix discedat,

Strabonem audacter deseruit in Iliad. II. 646. p. 312, 41. κατὰ τὸν γεωγράφον ἐν πεδίῳ ἢ τῶν Γορτυνίων ἢν παραρρέσει Ἀθηναῖος ποταμός? Neque aliter Solinus XI. p. 22. A. „Gortynam — amnis Lethaeus praeterfluit” conf. Meurs. Cret. II. 6. p. 91. Nec Chronici Pasch. p. 467, 14. τοῦ Ἀθ-
κου ποταμοῦ κατὰ μέσον τῆς πόλεως auctoritate prohibiti sunt Cangius ad p. 589, 19. p. 416. et Valesius in Theodor. Hist. Eccles. I. princ. p. 161., quominus urbem scriberent a Lyco praeterflui. At apud Vibium Sequestr. p. 18. „Turia Hispaniae, quod Valentiam parvo intervallo interfluit”, (ab Oberlino p. 201.) repositum certe esse oportuit, quod in Sallust. Histt. lib. II. p. 957. superest „Turiam, quod Valentiam parvo intervallo praeterfluit”. Denique nec de Schoeno, de quo dicetur in capite V. huius libri, sermo scriptorum congruit, nec de Pyramo (de quo Cinnamus II. p. 17. C. παρὰ τὸν Πύραμον ὠρμίζοντο ποταμὸν ὃς διὰ Μουφουεστίας φερόμενος ἐπὶ θάλασσαν ποιεῖται τὴν ἐκβολήν, verum Procopius de Aedific. V. 5. p. 101. A. ταύτην ποταμὸς παραρρεῖ Πύραμος et Leo Diaconus III. 11. p. 52, 19. τοῦ ἐκείσε παραρρέοντος Πυράμου τοῦ ποταμοῦ) neque de Mygdonio, qui non solum alluebat Nesibin, ut Spanhemius ait (Observ. p. 191.) ad Iulian. Or. I. p. 27. B. ἐπετει-
χιζετο μὲν ἡ πόλις — ἐπέρρει δὲ Μυγδόνιος, sed testante Zonara p. 14. T. III. διὰ μέσης ἔρρει τῆς πόλεως, nec postremo constare de Oronte videtur, si quidem rem iudicas ex Vib. Sequestr. p. 15. „Orontes — apud Antiochiam labitur”. vid. Hessel. p. 159. sq. Quam inconstantiam non tam ex-
probrem, quam ratione ostendam. Quod enim Salmasius Plin. Exerc. p. 606. a. F. edixit: „Aliud est παραρρεῖν, aliud διαρρεῖν; hoc secare et interfluere significat, illud praeterfluere et ab uno latere alluere”, id temperandum est correctione aliqua adhibita, postquam praepositionibus διὰ et per saepius aequari vim ac potestatem praepositionum παρὰ et praeter subtiliter et copiose disputavit Abreschius cum ad Xenoph. Ephes. IV. p. 56. in Misc. Obs. Nov. T. VI. p. 490. tum in Animadvv. ad Viri Cl. de quibusdam locis Flori ἐπίκρισιν ibid. p. 625. — 632., ne quid de eo dicam, quod „praelabi usitatum scriptoribus esse etiamsi amnis per mediam terram fluat” obtinuit Wernsdorfius in Avien:

Or. Marit. 251. p. 1208. Iam vero Dicaearchi oratio quominus in ambiguum implicata habeatur, moratur gravissima auctoritas Pausaniae, qui quo loco ea percenset, quae apud portas Neistas extiterunt memoratu digna, narrat se transmisso amne Dirce, quem ipsa moenia urbis praevehi diximus, domus Pindari ruinas et templum Dindymenae matris adisse cap. 25, 3. p. 87. διαβάσιν οὖν τὴν Δίρκην οἰκίας τε ἐρείπια τῆς Πινδάρου καὶ μητρὸς Δινδυμένης ἱερὸν conf. Thom. Mag. vit. Pindar. p. 4. κατῴκει δὲ τὰς Θήβας πλησίον τοῦ ἱεροῦ τῆς μητρὸς τῶν θεῶν Πέας τὴν οἰκίαν ἔχων. Res autem ita animo informanda est, ut suburbium existimetur trans Dircen ante Neistas fuisse, id quod suo iure praecepit Krusius Hellad. Vol. II. P. I. p. 487. sq. conf. Dissen. Explic. Pind. Isthm. V. extr. p. 529. Quam in rem reminisci primum opportunum est Thebas antiquissimis temporibus vicatim habitatas, deinde quam perspicue Scholiasta Euripidis prodat (in Phoen. 1109. p. 233. ἐκβληθεῖς γὰρ ὑπὸ Ἀκρισίου ᾤκησεν ὁ Προῖτος εἰς τὰς Θήβας πλησίον τούτων τῶν πυλῶν· ὅθεν ἰσχυσεν αὐτῶν ἡ προσηγορία) etiam Proetidibus portis subfuisse suburbium. Quippe vana quaedam de Proeto Argivo homine comminiscendi materiam ei suppeditavit oppidulum, quod ante portas Proetides extitisse compertum haberet. Cuius suburbii nomen, ut mea est opinio, Ismene fuit, consignatum illud ab Stephano Byz. p. 223, 28. Ἰσμήνη ἡρώϊς καὶ κώμη Βοιωτίας (id est κώμη Βοιωτίας ἐν Θήβαις, quem in modum Stephanus scripsit v. Ἀήλιον, πολίχνιον Βοιωτίας ἐν Τανάγρα). ὁ κωμότης Ἰσμήνιος καὶ Ἰσμηναῖος καὶ Ἰσμηνεὺς καὶ Ἰσμηνίτης· ἔστι καὶ Ἰσμηνὸς ποταμὸς Βοιωτίας et Theognesto Canon. p. 113, 15. Ἰσμήνη ἡ ἡρώϊς· ἔστιν δὲ καὶ πόλις Βοιωτίας; nam et Aeliani loco abusum Ortelium esse supra monstravimus, et nummi, quos quidam hic attulerant, videntur habere dubitationem, vicine illius nomine sint inscripti an magistratuum Boeotiorum. Supersunt autem duo his insigniti litteris ΙΣΜΗΝ — — et ΙCMENEION. Verum alterius, quem autonomum ad Ismenen olim adegeram, (verba haec sunt Eckhelii Doctr. Numm. II. p. 199.) litterae sunt non satis integrae, etsi per clypeum nummum esse Boeoticum dubitari non possit, alterum, cui epigraphe praetenditur ΙΣΜΕΝΕΙΩΝ, nimium

perfunctorie citat Harduinus, quin museum nominet vel typum definiat". Idemque quod de magistratibus dixi, probat p. 196. „ΕΠΑΜ. — ΑΓΛΑΑ. — ΨΑΡΟ. — ΦΙΔΟ. — ΕΥΡΑΡΑ. — ΦΑΣΤ. — ΗΙΚΕ. — ΗΙΣΜΕΝ. Diota. Clypeus Boeoticus. Sunt magistratus nomina. ΦΙΔΟ. notare Phidonem Aeginae regem pervetustum, nummum adeo esse ex vetustissimis unum confidenter docuit Begerus Thes. Br. I. p. 279. eiusque nepos Carolus Schottus Misc. Berol. I. p. 33. sq. etsi fabrica et litterarum forma contrarium doceant. — Inscriptum ΕΥΡΑΡΑ. quam nobis Boeotorum urbem indicet dubitat Harduinus Num. urb. ill. Ad nomen ΦΑΣΤ. adhaeret Nonnius Goltzii (tab. XVII.) commentator nulla reperta per Boeotiam urbe hoc nomine praedita in Graec. p. 97. Ab eodem τὸ ΗΙΣΜΕΝ. male Ismenae tributum. — Nonnulla his nummis inscripta nomina revera insignium in Boeotia virorum et praetorum quidem etiam fuere. Cui non dictus Epaminondas? quem habes sub nomine ΕΠΑΜ., Ismenias ΗΙΣΜΕΝ. et hic inter Boeotos clarus et praetor". Quibus ego, quod ipse in Monacensi nummorum apparatu duo impressos vidi nominibus Φειδο. et ΕΥ—ΦΑ, hoc adiiciam, Phidum Φεῖδον, quod

P A

nihil ab Φεῖδον differre in libro IV. ostendemus, Thebanorum praetorem commemorari apud Plutarch. Amator. Narrat. IV. p. 76. Vol. XII. στρατηγοῦντος Φεῖδου (sic enim scribendum pro Φοίδου puto), ὃς τότε τὴν ἀρχὴν τῶν Θηβαίων διεῖπε et p. 77. Φεῖδω δὲ τῷ Θηβαίων ἀρχοντι καὶ στρατηγῷ, in Euarae comparationem autem Boeckhio arbitro de dialect. Boeot. I. 3. p. 720. a. cadere, quod legitur in Corp. Inscr. Gr. nr. 1583. p. 763. v. 3. ἀγνωροθετίοντος τῶν Χαριτεσίων Εὐάριος τῷ Πάντωνος. Ceterum istius Ἰσμηνείων magna me pridem habet diffidentia, ut a suspicionem non abhorream, Harduinum licentius scribendo similem admisisse culpam atque Spanhemium, qui quem nummum ΦΑΣΤ. (Inscr. 1569. c. v. 3. p. 746: (F) ἄστιος et Boeckh. nr. 1520. p. 704. Ἀστέας Iamblich. Vit. Iambl. 36. p. 524.) inscriptum novimus, ΦΑΣΤΙΩΝ inscriptum esse narrat Diss. II. de P. et U. N. p. 108. 109. Quoquo modo est, praestat in dubia re cessare cautionem adhibendo,

quam credule agendo fraudem concipere. Ergo ut paucis complectar rei veritatem, Ismenus Cadmeam circumvectus Thebarum eam partem, quae in orientem solem vergebat, et quod ibi fuit suburbium interfluebat, contra Dirce moenia, qua erant portae Crenaeae et Neistae occidenti oppositae, oppidulumque ante Neistas situm transibat. Aelian. Var. Histt. l. d. Pindar. Isthm. V. 75. *Δίρκας ὕδωρ, τὸ βαθύζωνοι κόραι Χρυσοπέπλου Μναμοσύνας ἀνέτειλαν παρ' εὐτειχέσιν Κάδμου πύλαις.* conf. lib. III. cap. IV. His satis dilucide expeditis tertii cuiusdam suburbii licet instaurare memoriam habitati a posteris Herculis et conditi ab Amphitryone, qui occiso Electryone (Pherecyd. ap. Schol. Odys. XI. 265. fr. XII. p. 98. et Schol. II. XIV. 323. p. 400, 42. Apollodor. II. 4, 6. p. 105. Ioann. Diacon. in Scut. Hesiod. 11. p. 610, 36. 611, 18.) Tirynthe extorris cum Alcmena Thebas perfugisse et domicilium ante Electras portas collocasse traditur a Pausania IX. 11, 1. p. 38. *ἐν ἀριστερᾷ δὲ τῶν πυλῶν ἃς ὀνομάζουσιν Ἠλέκτρας οἰκίας ἐστὶν ἐρείπια, ἐνθα οἰκῆσαι φασὶν Ἀμφιτρυῶνα διὰ τὸν Ἠλεκτρυῶνος θάνατον φεύγοντα ἐκ Τίρυνθος* et Chrysippo ap. Schol. Pindar. Isthm. III. 104. p. 536. *πρὸς ταῖς καλουμέναις — Ἠλέκτραις πύλαις ὥκησεν Ἀμφιτρυῶν μετὰ ταῦτα Ἡρακλῆς.* Quod insigniter adiuvat ad ea recte percipienda, quae Antoninus Liberalis c. XXIII. p. 143. auctorem Pherecydem (fr. L. p. 184.) professus retulit *Ἵλλος δὲ καὶ οἱ ἄλλοι Ἡρακλεῖδαι — ἀποθανόντος Εὐρυσθέως κατοικίζονται πάλιν ἐν Θήβαις. — ὥκουν δὲ παρὰ τὰς Ἠλέκτρας πύλας.* In quo loco pro voce πόλιν, quam per usum Graeci sermonis non liceat cum medio verbo κατοικίζονται coniungi (nec satis concinne factum videtur esse, quod eam excipiunt illa ὥκουν δὲ παρὰ τὰς Ἠλέκτρας πύλας), exhibui id, quod suffici frequentes iusserunt viri docti P. Abreschius Paraphr. et Annot. in Epist. ad Hebraeos p. 37. sq. (de quo indicium dedit Schaeferus ad Gregor. Corinth. p. 440.) et Abreschii ignarus Claverius in Apollodor. II. p. 335. et Bastius Epist. Crit. p. 188. laudatus eo nomine Sturzio in Pherecyd. p. 185. et Marxio in Ephor. p. 102. Idque feci eo paratius, quod librariis noveram nihil usu venisse crebrius, quam ut vocabula πάλιν et πόλιν permutarent, ut

apud Diodor. Excerpt. Phot. XXXVI. p. 534, 6. Himer. Orat. II. 9. p. 382. Steph. Byz. p. 467, 12. v. *Χυτρίοι*. — *Ἀλέξανδρος ἐν τῷ περὶ Κύπρου τὴν δὲ Γορδίαν ἀποδοῦναι Χυτρίοις· καὶ πόλιν· Εὐρυνόην τῶν Χυτρίων βασιλεὺς ἔγχε-
μεν*. Rehd. πόλιν id est *πάλιν*, ut coniecerat Meursius Cypr. I. 9. p. 30. et Thomas a Pinedo. Aeschyl. ap. Elmslei. Eurip. Heracl. 108. p. 62. Nicephor. Cpol. de reb. post Mauric. gest. p. 45, 3. al. ap. Reisig. Comm. Crit. in Oed. Col. 630. p. 284. Abresch. Animadvv. in Aesch. II. p. 4. Schaefer. I. d. Sed de significato eius vocis a Claverio, cui „cum illorum pater Thebis natus esset ibique per longum tempus commoratus, de ipsorum reditu Thebas agi videtur ac de reditu in Peloponnesum; ac hunc *πάλιν* respicere”, ita dissentio, ut hanc alteram migrationem dici Heraclidarum existimem, quos antea in Attica sedem rerum ac fortunarum suarum collocasse scripserat Pherecydes I. d. οἱ δὲ Ἑρακλεῖδαι καταφυγόντες πρὸς Ἀθημοῶντα τὸν Θησέως ἤκησαν τὴν τετράπολιν τῆς Ἀττικῆς. Sed superest quod ex hoc loco eximam vitium. Sic enim ille habet: *Εὐρυσθέως δ' ἐνέβαλεν εἰς τὴν Ἀττικὴν καὶ παραταξάμενος αὐτὸς μὲν ἀποθνήσκει· μαχόμενος, ἣ δὲ πληθὺς ἐτράπη τῶν Ἀργείων· Ὑλλος δὲ καὶ οἱ ἄλλοι Ἑρακλεῖδαι καὶ σὺν αὐτοῖς ἀποθανόντος Εὐρυσθέως κατοικίζονται πάλιν ἐν Θήβαις*. Sturzii I. d. iudicium hoc est: Pro καὶ σὺν αὐτοῖς legendum est cum Munckero σὺν αὐτῷ omisso καὶ vel potius οἱ post καὶ inserendum”, quod inseruisse video Iacobsium Addit. Animadv. in Athen. p. 22. Bastiumque Ep. Crit. p. 188. Quod iudicium nullius discriminis est. Fallor ego aut scriptum antiquitus fuit *παισὶν αὐτοῖς ἀποθανόντος Εὐρυσθέως* conf. Porson. in Eurip. Orest. 614. p. 61. Nam non solum Eurystheum, verum eius filios etiam bello cum Atheniensibus gesto occidisse memoriae prodiderunt Diodorus IV. p. 302, 35. αὐτὸς δ' Εὐρυσθέης τοῦ ἄρματος κατὰ τὴν φυγὴν συντριβέντος ὑπὸ Ὑλλου τοῦ Ἑρακλέους ἀνῆρέθη· ὁμοίως δὲ καὶ οἱ υἱοὶ τοῦ Εὐρυσθέως πάντες κατὰ τὴν μάχην ἐτελεσθήσαν et Apollodorus II. 8, 1. p. 164. Verborum constructionem autem probant cum Berglerus in Alciph. I. 2. p. 23. Wagn., Car. Gottl. Kuhnus in Aelian. Var. Hist. I. 4. p. 5. Davisius in Maxim. Tyr. Diss. VII. 5. p. 113. sq.

Schaeferus in Bos. Ellips. p. 745. sq., tum vero Lobeckius in Phrynich. p. 100., quem laudavit Iacobsius in Aelian. Hist. Anim. II. 16. p. 67. Liban. Vol. IV. p. 1100, 2. τὸν δὲ Ἀδραστον ἵπποις αὐτοῖς διαστᾶσα ἢ γῇ δέχεται. Suburbium igitur, in quod Heraclidæ habitatum concesserunt, appellabatur Electrae. Testem do auctorem Etymol. M. p. 425, 26. sive Phavorinum p. 350. Ἠλέκτραι πόλεις Θηβῶν. Ita enim reformare visum est id, quod nunc in libris est πόλεις. Eadem labes adpersa haesit Etymologico p. 613, 42. Ὅγκαι πόλεις ἐν Ἀρκαδίᾳ scholiisque in Lycophr. 1022., donec abstergeretur illic a Sylburgio atque Holstenio et Berkelio in Steph. Byz. v. Ὅγκειον, hic a Bentleio ad Callimach. fr. CIV. p. 356. Conf. Steph. Byz. p. 176, 28. Ἐλύμνιον νῆσος Εὐβοίας πόλιν ἔχουσα. Rehd. et Perus. πόλεις. Prolegg. in Hermog. περὶ στασ. VII. p. 11, 24. ἡ βλαπτομένη πόλις. Paris. 1. πόλεις. Meinek. Quaest. Scen. II. p. 61. Siebel. Pausan. X. 17, 5. adnot. p. 212. Schweighaeus. in Athen. XIV. p. 657. F. Animadvv. T. VII. p. 646. Hic mihi videor audire quosdam ita dicentes: Quin tu maiores sume spiritus et Phavorino, in quo maculam agnoscimus, eam fer opem, quam valere omnes fatebimur. Nosti nonnunquam vocabulorum πόλεις et πόλιν vices mutari (vid. Corollar. XIII.); πόλιν rescribere; hae desiderantur, hae perplacebunt. Audio; nec tamen ista me movent. Habes Electras oppidulum; hoc vero oppidulum est Thebarum suburbium. An tu mirere voce πόλεις nonnullos abusos esse ad separatam quandam urbis partem significandam? De ea re satis responsum est a Grammio annott. in Schol. Thucyd. Vol. VI. p. 275. sq. conf. lib. I. 2. p. 19. lex. Anecd. Boiss. IV. p. 386. v. 394. κώμη πόλις λέγεται, κώμας autem esse ait auctor lexic. rhetor. p. 274, 30. κῶμαι τὰ μέρη τῆς πόλεως ἢ τὰς ἀκροπόλεις, ubi scribendum est κώμας—τὰς προπόλεις. Neque aliter appellata est a Stephano Byzantio Calydna p. 232, 3. Κάλυδνα πόλις Θήβης, quod in aliam spectare partem, quam illud πόλις Ἐφέσου ap. Gavell. in Obs. Misc. Nov. T. V. p. 453., patet ex I. 2. p. 20. Sed tempus est, ut ad Dicaearchum revertar. Igitur hoc quidem effectum est, Ismenum ac Dirceum per Thebas ita decurrisse, ut non ipsam urbem secarent sed moe-

nia, urbem atque suburbia interfluerent. Quem situm his declaravit Euripides (reliquos enim afferam in libro VI.) Phoen. 823. sq. *φόρμιγγί τε τείχεα Θήβας Τᾶς Ἀμφιονίας τε λύρας ὑπο πύργοι ἀνέστην Διδύμων ποταμῶν πόρον ἀμφὶ μέσον* „urbs turribus munitissima in medio Ismeni et Dirces cursu eminet, id est in loco, cui medio gemini fluvii circumfunduntur”. Namque primum Valckenarius adnott. p. 311. et Marklandus in Suppl. 383. p. 99., opinati illi in his arcem ab urbe discerni, redarguuntur tum iis, quae de Cadmo et Amphione Thebarum conditoribus libro I. persequuti sumus, tum iis, quae de Cadmeae positione infra conficiemus. Deinde ii, qui Asopum Thebas praeterlabi affirmant, Spanhemius in Callimach. h. in Del. 78. p. 376., Sturzius in Hellanic. fr. IX. p. 52., alii, sunt asperrima erroris reprehensione perstringendi. Quid enim? Strabonis locus IX. p. 408. T. III. p. 439. *Ὁ Ἑττωνὸς δὲ Σκάρφη μετωνομάσθη· καὶ αὕτη δὲ τῆς Παρασωπίας. Ὁ γὰρ Ἀσωπὸς καὶ ὁ Ἰσμηνὸς διὰ τοῦ πεδίου ῥέουσι τοῦ πρὸ τῶν Θηβῶν* nonne ipse documento satis manifesto est, per eam potius planitiem Asopum ferri, cui Parasopiae nomen fuit, primum illum quidem Thebanorum agrum (Pausan. II. 6, 2. p. 227. conf. Kopp. Hist. Reip. Bocot. V. p. 226.) et ab urbe remotiorem (*παρ’ αὐτὸν δὲ (Κιθαιρῶνα) ὁ Ἀσωπὸς ῥεῖ τὴν ὑπώρειαν αὐτοῦ κλύζων καὶ ποιῶν τοὺς Παρασωπίους εἰς κατοικίας πλείους διηρημένους, ἅπαντας δ’ ὑπὸ Θηβαίοις ὄντας* Strab. p. 409. p. 440. *πεδίων ὑποτάσεις, αἱ παρ’ Ἀσωποῦ ῥοαῖς Ἐνκαρπον ἐκβάλλουσι Θηβαίων στάχυν* Eurip. Bacch. 705.). Itaque quum quemadmodum Ismenum sic Asopum licuerit dicere *ποταμὸν Βοιωτίας πλησίον Θηβῶν* Etymol. M. p. 161, 44. aut *ποταμὸν Θηβῶν* Suid. p. 798, 14. et Schol. Callimach. h. in Del. 77. *Θήβης ἀφνειῆς ποταμὸν* Nonn. XLVII. 516. p. 1234, 9. *γείτονος Ἀσωποῖο πάτριον ὕδωρ* VII. 172. p. 210, 30. aut *τὸν ἐν Θήβαις ποταμὸν* Schol. Pindar. Olymp. IX. 104. p. 222., perspicue falsa tamen Spanhemii opinio est, Thebas ab Euripide Suppl. 621. *πόλιν διπόταμον* dictas esse ut Asopo et Ismeno circumfluas. Doceam hic animi caussa insigni exemplo, quam imprudens sit alienarum opum Krusius spoliator, qui quum ap. Mueller. Orchom. p. 487. pro

Supplicibus nominatas invenisset Euripidis Danaides, hoc vitium transcripserit in Hellad. Vol. II. p. 484. not 425.

Denique de pontibus Ismeno Dircaeque iniectis nihil tenet veterum scriptorum memoria. Namque cum pontem, quem in Valerii Flacci Argon. III. 70. vere coniectasse Nic. Heinsius videtur, ego intelligo et Cyzici esse, non Thebarum, ut mirabili errore captus narrat Burmannus, et pontem eius generis, quod in muris solebat esse, cognitum paucorum testimoniis ap. Barth. in Stat. Theb. X. 878. T. III. p. 1273. et nos I. 3. p. 29.; nec vereor affirmare poetae sic loquuto: Iamque adeo nec porta ducem nec ponte moratur Excubias sortita manus" ante oculos obversata fuisse Virgilii illa Aen. IX. 168. 174. „(Troës) trepidi formidine portas Explorant pontisque et propugnacula iungunt. — Omnis per muros legio sortita periculum Excubat". Ceterum Dodwellus in ripa Ismeni incertum an Dirces pontis reliquias se vidisse scribit Vol. I. P. II. p. 57. sq.

C A P U T V.

DE OSTIO ISMENI.

Haud mediocri cura studioque referendum est Ismenum a Statio Theb. IX. 462. dictum esse Teumesium amnem. Et mons Teumesus quidem viae, quae Thebis Chalcidem subit, imminebat aberatque septem stadiis ab oppido Glisante (Pausan. IX. 19, 2. p. 66. *Τευμησοῦ δὲ ἐν ἀριστερῇ σταδίου προελθόντι ἐπὶ τὴν Γλίσαντός ἐστιν ἐρείπια*), a Thebis amplius centum teste Scholiasta Eurip. Phoen. 1100. p. 231., cuius rationem excussit probavitque Dodwellus Vol. II. P. I. p. 244. sq., *τοῦ Τευμησοῦ ἀφαιστηκότος πλέον ἑκατὸν σταδίου τῶν Θηβῶν* (Aug. not. 6. *ἀπέχων τῶν Θηβῶν ἑκατὸν σταδίου*). Praecidere intervallum Lactantius videtur. De Gellio enim quid dicam, qui spatio unius herae momento-

rumque duodeviginti illum a Thebis distare prodidit Itin. of Greec. p. 128. sq. ap. Siebelis. in Pausan. Vol. IV. adnott. p. 60. ? Lactantius igitur in Stat. Theb. IV. 372. ita „Theumesos mons est haud longe a Thebis” et in V. 92. „Theumesus enim campus est iuxta Thebas, prope Cithaeron” sive ex Barthii libris ad Theb. II. 331. T. II. p. 461. „Theumesia enim campus prope Thebas ad montem Cithaeronem” et in II. 383. „Arva ergo Theumesia a campo eiusdem regionis Thebis vicino” et Scholiast. Barth. in eund. vers. T. II. p. 482. „campos Thebis adiacentes” *τὴν χώραν τὴν παρατείνουσιν τοῦ Τελημησοῦ μέχρι Θηβῶν* Schol. Aug. Phoen. I. d. Et magnam aliquam viciniam Cadmeae et Teumesi praeclare coniecit Schoenius in Ephem. Scholast. ann. hui. saec. XXX. Sect. II. nr. 20. p. 156. ex Strabonis verbis his IX. p. 412. (p. 462.) *ἐν τῷ Ὑπάτιῳ ὄρει ὃ ἐστὶν ἐν τῇ Θηβαϊκῇ πλησίον Τευμησοῦ καὶ τῆς Καδμείας*. Praeclare ille hoc? immo vero parum considerate, siquidem veteres Nonio ap. Cort. in Sallust. Bell. Iug. 75, 6. p. 749. auctore „proximum dicebant non solum adhaerens et adiunctum, verum etiam longe remotum, si tamen inter duo discreta nihil medium extitisset” et Strabo recte videtur Hypati montis situm definivisse positu Cadmeae et Teumesi, quibus in ista Boeotiae parte non essent loci editiores. Sed quid ego haec? in partem longe aliam illa verba accipienda esse obtinebimus in Coroll. XVII. In eadem re errorem commisit Leutschius Theb. Cycl. Reliqq. p. 69. sq. not. 282. „contra geographiam esse” affirmans „quod scripserit Euripides Phoen. 1098. *δι' ὀλίγον περγάμων ἀπ' ὀρθίων Λεύκασπιν εἰσροῶμεν Ἀργείων στρατὸν Τευμησὸν ἐκλιπόντα*”, a quo eum errore avocare poterat aut Valckenarius p. 388. aut Matthiaeus p. 365. Eum igitur montem accepimus cum aliis fabulis, tum ea celebratum maxime ab Antimacho (*Τευμησόν — ἐκόσμησεν Ἀντίμαχος διὰ πολλῶν ἐπῶν τὰς μὴ προσούσας ἀρετὰς διαριθμούμενος* Strab. IX. p. 409. p. 440.), qua Europa ab Iove ibi occultata perhibetur. Vid. Corollar. XIV. conf. Welcker. de Cret. Col. p. 21. sq. De qua re qui apud Stephan. Byzant. p. 413, 6. extant Antimachi versus *ἐκλήθη δ' οὕτως ὡς Ἀντίμαχος πρῶτῳ Θηβαΐδος Οὔνεκά οἱ Κρονίδης ὡς μέγα πάντων ἀνάσσει, Ἄντρον ἐνὶ σκιῇ τευμήσατο τόφρα κεν εἴη*

Φοίνικος κούρα κεκευθμένα ὅς ῥα μή τις μηδὲ θεῶν ἄλλος γε παρὲξ φράσαι τό κεν αὐτοῦ, eos misere depravatos quoniam ipse non valui integritati restituere suae, satis habeo dicere quo modo correctos exhibuerint docti homines. Et Schellenbergius quidem p. 54. eos ita scripsit: *Ο. οἱ Κ. ὅς τε μέγα πᾶσιν ἄν. Ἄντρον ἐνὶ σκιῇ τευμήσατο, τ. κ. ε. Φ. κούρα κεκευθμένα ὡς ἄρα μή τις Μηδὲ Θ. ἄλλος γε παρὲξ φράσσαι τό κεν αὐτοῦ*, Iacobsius autem Append. ad Porson. Advers. p. 320. haec proposuit: „Totum fragmentum fortasse in hunc modum debet restitui οὐνεκα οἱ Κρονίδης Ζεὺς, ὅς μέγα πᾶσιν ἀνάσσει, ἄντρον ἐνὶ σπηϊ τευμήσατο, τόφρα κεν εἴη Φοίνικος κούρη τε κεκευθμένος· ὡς ἄρ' ἄκοιτις μηδὲ θεῶν ἄλλος γε παρὲξ φράσσαι τό κεν αὐτοῦ. In σπηϊ ultima vi caesurae producit. In sequentibus paulo durior est verborum structura, ubi εἴη κεκευθμένος iungenda: ut et ipse et Europa ibi laterent. Ad εἴη itaque αὐτός subaudiendum. V. 3. ἄκοιτις latere in α μη τις nullus dubito. Plena foret oratio ὡς μηδὲ ἄκοιτις μηδὲ ἄλλος θεῶν . . . Saepo autem negatio in priore membro omittitur”. Quem qui praetermisit et neglexit, Meinek. in Euphor. fr. LVI. p. 129. „secundo versu, inquit, vide an scripserit poeta ἄντρον ἐνὶ στίῃ τευμήσατο. Hesychius στία, στενοχωρία ἢ λιθοκοπία. Versu tertio fortasse dederat poeta: Φοίνικος κούρη κεκυημένη· nec enim placet in quod quisque incidat κεκυημένα. In postremis verbis fugit doctissimum editorem orationis color plane Homericus. Pro ὡς scribendum erat ὥς, locus autem ita vertendus: adeo nemo quisquam, ne deorum quidem, Iovem prudentia se superaturum speraverit”. Verum enim vero utrumque gravissimorum errorum reum agit et, quae eius libri auctoritas et fides est, confutat scriptura libri Rehdigerani (ὅς μέγα π.) ἐνὶ σκηνηῇ τ. — κούρη κεκευθμένα ὅς ῥα ἔμῃ τις, quam sequutus istos versus mihi ego sic legere consuevi: οὐνεκ' ἐκεῖ (conf. Elmsl. in Med. Eurip. 1041. not. subi.) Κρονίδης ὅς καὶ μέγα πᾶσιν ἀνάσσει Ἄντρον ἐν σκηνηῇ τευμήσατο (Ὀρέστου σκηνῇ Pausan. II. 31, 11. p. 345. sive Urlichs. Achaei fr. p. 16.; alius forsitan legat ἄντρον ἐν Ἰσμήνῃ vel ἐπ' Ἰσμηνῶ). τόφρα κ' ἐνεῖη Φοίνικος κούρη τε κεκευθμένη, ὡς ῥα ἔμῃ τις Μηδὲ θεῶν ἄλοχόν τε παρὲξ φράσσαιτο κεν αὐτοῦ. Confundi enim

solent ἄλλα et ἄλογα Boisson. in Eunap. p. 441. Iacobs. in Aelian. Hist. Anim. p. 601. atque λόγος et λόγος Schaefer. in Dionys. de Comp. Verb. p. 67. sq.; αὐτοῦ autem aptum esse ex παρῆς ostendit libri Rehdigerani scriptura ἄλλος γε πάρος ἐξ φρ. nimirum ab iis conflata, qui idem esse cognoscent πάρος δωμάτων atque παρῆς δωμάτων. Ad Antimachi versus autem spectavit auctor Etym. M. p. 755, 50. Τεῦμήσατο· παρῆσενάσατο, ἐτεχνήσατο. εἴρηται δὲ ὅτι τὸν Τεῦμησὸν τὸ ὄρος ὑπὸ τοῦ Διὸς κατασκευασθέντα εἰς ἀπόκρυψιν τῆς Εὐρώπης· ἀπὸ τούτου κληθῆναι Τεῦμησὸν ἀπὸ τοῦ κατασκευάσθαι. Nec eam famam praetermisit Pausanias IX. 19, 1. p. 66. ἐπὶ ταύτῃ τῇ λεωφόρῳ χωρίον ἐστὶ Τεῦμησός· Εὐρώπην δὲ ὑπὸ Διὸς κρυφθῆναι φασιν ἐνταῦθα, aut non attigit diligentissimus rerum Thebanarum investigator Statius, apud quem in libr. IX. 421. sq. Ismenus dolore interempti nepotis exacerbatus Iovi invidiam facit his „huncne mihi, superum regnator, honorem, Quod toties hospesque tuis et conscius actis (Nec memorare timor) falsa nunc improba fronte Cornua, nunc vetitam currus disiungere Phoeben Dotalisque rogos deceptaque fulmina vidi Praecipuosque alui natorum?” Quae recte sic enarravit Lactantius in v. 425. p. 410. B. „Primam ergo fabulam Europae dicit, secundam Alcmenae —, tertiam Semeles”, postquam aliquid deterius, probatum tamen Barthio T. III. p. 1004. proposuerat in v. 423. „Antiopam Nyctei filiam stupravit Iupiter in Satyrum versus (conversus lib. Scheftl.) matrem Zethi et Amphionis. Ideo falsa cornua, quia cornuti sunt Satyri, quorum imaginem falsam sibi sumpserat Iupiter”. Iovem cornutum enim Europae amatorem ab omnibus dici haberique (Corollar. XVIII.) nec vero eum, qui lusit insignis Satyri corniculis (Casaub. de Satyr. Poes. I. 2. p. 68. in Crenii Mus. II. Hemsterh. in Lucian. Dial. Deor. XXII. 2. Vol. II. p. 320.), in confessum veniet Corollar. VI. conf. Stat. XI. 210. „Summe deum, tibi namque meae primordia Thebae debent, Sidonios ex quo per littora raptor Turbasti thyasos, dignatus virgine nostra Terga premi et placidas falsum mugire per undas. Nec te vana fides iterum Cadmeia adeptum Connubia et Tyrios nimium irrupisse penates”. Viderat ergo Europam ab Iove tauro in Boeotiam advectam

Ismenus. Ex qua re videtur vera coniectura iudicari, Ismenum proximum fuisse monti Teumeso. Quoniam vero non dubito, quin plerique extituri sint, qui eam rem negent esse apertam manifestamque, sed dubiam ex eo, quod et Teumesium Staius appellaverit quidvis Thebanum (Teumesius iuvenis II. 331. Teumesia arva 383. cornus 624. Thyas V. 92.) et is, qui loca Thebas circumiacentia ingressus est, recte dici potuerit hospitio uti Ismeni Thebani fluvii: aliam fabulam firmamentum eius coniecturae assumam. Namque Amphiarauum Argivis occisione occisis praeter Ismeni ripam fugam fecisse memoriae proditum est ab Apollodoro III. 6, 8. p. 212. *Ἀμφιαράω δὲ φεύγοντι παρὰ ποταμὸν Ἰσμηνὸν πρὶν ὑπὸ Περικλυμένου τὰ νῶτα τρωθῆναι Ζεὺς κεραυνὸν βαλὼν τῇ γῇ διέσκησεν* et Scholiasta Platon. in Reipubl. libr. IX. p. 419. *Ἀμφιάρως δὲ φεύγων ἐποχούμενος ἄρματι περὶ τὸν Ἰσμηνὸν κεραυνοῦται ποταμὸν.* Apud Harma autem, qui Thebanorum vicus est non longe a Mycalesso disiunctus, Amphiarauum hiata fulmine ruptae telluris haustum esse, fama obtinet. Quod pro vero omnibus ut constare possit, et bene longa et satis litigiosa opus est disputatione.

Eius disputationis initium a Nicandri loco capessam eo, qui in Theriacis v. 885. legitur in hunc modum:

*Ἐν δὲ σύ γ' ἐκ ποτὸς ἀβληχρέος ἔγγλῳα ῥίζαν
Θηρὸς ἰσαζομένην τμήξαις ἰσοειδέϊ κέντρῳ
Σκορπίον ἢ ἐσίδας Ψαμμάθιδας ὥς τε Τρόσσεια
Κῶπαι δὲ λιμέναϊον ὑπεθρόψαντο παρ' ὕδαρ,
Ἦπερ Σχοινῆός τε ῥόος Κνώποιό τε βάλλει.*

In Copaidem paludem igitur Schoeneum et Cnopum influere narrat Nicander. At fluvii illi per agrum Thebanum decurrunt, at abhorret ab similitudine veri in alium eos effundi lacum, quam in Hylicen; quid multa? per errorem Nicander lapsus est. Sic quidem hoc argumentatum et coniectura prosecutum video Muellerum Orchom. p. 81. Quo quid iniquius aut indignius dici potuit? Istudne erroris admisisse in se Alexandrinum poetam et Nicandrum Alexandrinum, admisisse autem in eo loco, quo subtilioris cuiusdam atque exquisitae doctrinae copiam praeclare testatam faceret commemoratione Psamathes fluviorumque, quorum magnam intelligitur fuisse famae obscuritatem? Equidem hercle non ipsos

Boeotos in hoc tam Bocotos esse dixerim, quam Nican-
 drum, quem mali aliquid a librariis passum esse satis
 certo constat apud animum meum. Et Psamathe quidem,
 cuius nomen consignatum est a Plinio Nat. Hist. IV. 12. p. 56.
 Solinoque VII. p. 17. E. et Scholiasta Nicandri p. 208. *Ψα-
 μάθης τόπον ἐν Βοιωτίᾳ οὕτω καλουμένου ἢ κρήνης* sive cod.
 Gotting. p. 120. *Ψάμμη γὰρ κρήνη ἐστὶ τῆς Βοιωτίας* — *ἐστὶ*
δὲ πάλιν τόπος τῆς Βοιωτίας Ψάμαθος λεγόμενος atque Eu-
 teenio Metaphr. Ther. p. 367. (add. Corollar. XV.), ubiubi
 fuit, certe quidem abfuit spatium aliquod a Traphia (*Τρά-
 φειαν* enim Nicandro nuper reddidit Lobeckius Paralip.
 p. 164.) Copisque, quae urbes longissimo inter se dista-
 rent intervallo; quamquam Schneiderus quidem eius distan-
 tia adeo nullam habuit rationem, ut Gracca satis explanata
 putaret hacce interpretatione p. 395. „sidas Psamatheenses,
 quas Trophia et Copae educarent iuxta lacum, qua Cnopus
 et Schoeneus fluvii illabuntur”. Cui saltem hanc oportuit
 correctionem adhiberi: „lacum quo illabuntur”. Nec tamen
 hoc ipsum quidem satis placet, immo non latet in omnes par-
 tes molestam atque ineptam esse commemorationem Cnopi
 Schoeneique, ut qui ei lacui, quem a septentrionibus Copae,
 Traphia contingit ab oriente sole, misceantur ex meridie. Lu-
 buit enim nunc simulare, quasi Nicander revera erraverit de
 Thebanorum fluviorum ostio. Quid vero? cum et Boco-
 tiae partes quaecunque essent optimarum proventu sidarum
 insignes a Nicandro recenseri pateat et Cnopi Schoeneique
 mentio ab hoc scriptore iniecta haud dubie id habeat argu-
 menti, ut Thebanum agrum locosque Hylicen potius circum-
 iacentes eiusdem plantae fuisse feracissimos intelligamus, id
 quod nec Krusium fugit Hellad. Vol. II. P. I. p. 514. nec
 Sprengelium in Dioscorid. III. 138. p. 556. „Scholiastes Ni-
 candri et Psamathen et Trophiam et Copas Bocotiae oppida,
 Cnopum et Schoeneum rivulos aut torrentes eiusdem habet
 regionis, lacui Copaidi vel Orchomenio atque Hylico vici-
 nae”, haec cum ita sint, videor Nicandri auctoritati asser-
 vire posse scribendi genere hocce (quo nunc quidem nihil
 auccurrit quod sit melius): *τμήξαις* — *σίδας Ψαμαθηΐδας*
ἄς τε Τράφεια Κῶπαι τε λιμναῖον ὑπεθρέψαντο παρ' ὕδωρ
Χῆπερ (id est *καὶ τμήξαις ἤπερ*) *Σχοινῆός τε ῥόος Κνώποιό*

τε βάλλει. Proscribo autem illum versum, si quis tantarum intelligens caussarum in melius eum constituere velit aut possit. Mihi abunde est, si satis expressi sententiam, in quam a Nicandro versum scribi decuerit. Ad quam rem attinet de oppidis Schoeno et Cnopo exquirere. Quorum alterius nomen usurparunt tum Homerus Iliad. II. 497. et Nonnus XIII. 63. p. 354, 17. δάπεδον Σχοίνοιο tum si qui res attigerunt eius Atalantae, quae Schoenei Boeotii filia esse narratur, ut Statius Theb. VII. 268. „Qui breve littus Hyles Atalantaeumque superbi Schoenon („Sciron” cod. Monac. et Serv. in Aen. III. 113. p. 195., ex quo errore factum est, ut nonnulli, ut Lactantius in Stat. l. d., Scyriam Atalantam et male loquantur conf. Staver. in Hygin. p. 290.) habent notique colunt vestigia campi”, Scholiasta Eurip. Phoen. 150. p. 44. Σχοινέως θυγάτηρ, Ἰππομένους γυνή, Βοιωτική. Schol. Iliad. II. 497. p. 80, 49. Σχοῖνον ἀπὸ Σχοινέως τοῦ Ἀθάμαντος τοῦ Ἀταλάντης πατρός. Mythograph. I. fab. 39. p. 14, 7. „Schenos civitas est. Exinde virgo fuit Atalante praepotens cursu”. Micyll. in Ovid. Metam. VIII. 318. Munck. in Hygin. fab. CLXXIII. p. 245. Rittersh. in Oppian. Cyneg. II. 26. p. 49. sq. Spanhem. in Callim. h. in Dian. 216. p. 275. Mueller. Orchom. p. 170. 214. Et in Thebano quidem agro iuxta viam, qua ex urbe Anthedonem itur, eam civitatem sitam Clintonus Fastt. Hellen. p. 398. not. m. docuit allato testimonio Strabonis IX. p. 408. T. III. p. 437. sive Eustath. II. p. 265, 22., quo auctore ea ab Thebis stadia quinquaginta distat interfuiturque amne Schoenco Σχοῖνος δ' ἐστὶ χώρα (de qua voce vid. Corollar. XV.) τῆς Θηβαϊκῆς κατὰ τὴν ὁδὸν τὴν ἐπὶ Ἀνθηδόνα διέχουσα Θηβῶν ὅσον πεντήκοντα σταδίων· ῥεῖ δὲ καὶ ποταμὸς δὲ αὐτῆς Σχοινοῦς. Quem fluvium Tzchuckius animadvertit Schoeneum dici a Scholiasta Nicandri p. 121. et Stephano Byzantio v. Ἀγάθη p. 9, 22. Σχοινεύς γὰρ καὶ κύριον καὶ ποταμοῦ καὶ ἐθνικόν et p. 396, 23. ὁ δὲ παραρρέων τὸν Σχοῖνον ποταμὸς Σχοινεύς καλεῖται ἥτοι παρὰ τοὺς σχοινίους (conf. Eustath. II. p. 265, 20.) ἢ παρὰ τὸν Σχοινέα τὸν τῆς Ἀταλάντης πατέρα· ὁ γὰρ ποταμὸς καὶ ὁ οἰκιστὴς Σχοινεύς (ita Rehd. pro Σχοινιεύς) ὡς Ταρσοῦ Ταρσεύς, a quo Atalanta Arcadia cum Boeotia confusa est vix praeter solitum (Gronov. Diatr. in Stat. V. 3. p. 553. Vol. I. Bur-

mann. in Ovid. Metam. X. 565.) p. 396, 12. *Σχοινοῦς Ἀρχαδίας χωρίον ἀπὸ Σχοινέως τοῦ Ἀταλάντης πατρὸς*. Paullo obscurior alterius fama oppidi est, quod etiam ipsum Thebanorum fuisse Strabo testatur p. 404. (p. 404.) *ἐκ Κνωπίας τῆς Θηβαϊκῆς*; nam qui Cnopiam usquam extitisse inficiatus in eo loco *Ποντίας* reponi iussit Salmasius Plin. Exercitt. p. 104. b. A. iam dudum ab doctis (ut a Palmerio Exerc. p. 315.) explosus est sub auctoritate Scholiastae Nicandri p. 121. *Σχοινεὺς δὲ καὶ Κνωπὸς δύο ποταμοὶ Βοιωτίας — ἔστι δὲ καὶ πόλις Κνωπὸς*. Quam urbem ne quis suspicioso miretur fluvii nomine appellatam, memoriam adhibeam Cii Mysii oppidi ac fluvii (Wernsdorf. vit. Himer. p. XL. et in Orat. XXVIII. 1. p. 844.), Phoenicis (*Φοῖνιξ ὁ ποταμὸς καὶ πόλις δμῶννμος* Constant. Them. I. 44. p. 16. A.), Amyri (Etym. M. 87, 8. Sturz. Pherecyd. fr. IV. p. 82.), Sybaris (Beckmann. in Aristotel. mirabb. auscult. CLXXXIII. p. 356. sq.). Sed quid ego de Scholiasta ita loquor, tamquam si omnia omnino in eius unius fide vertantur? Quid enim hoc? adversus liberum Salmasii arbitrium nonne satis praesidii positum est in ipsa fluvii Cnopi mentione a Nicandro facta et, ut persuasi mihi, a Dicaearcho? Etenim Leopum, qui inter Thebanos fluvios locum habet in Graec. Descript. v. 106. p. 208. *Ποταμὸς δ' ἔχει τὸν μὲν λεγόμενον Ἰσμενὸν, Λεωπὸν τε Ἀσωπὸν τε πεδί'* εὐνδρα παρακείμενα, transmutandum esse in Cnopum tam evidens est, ut nihil supra possit. Occupavitque eam mutationem facere Odofr. Muellnerus Orchom. p. 81. not. 3. collaudatus ab isto Krusio Hellad. Vol. II. p. 485. not. 436. et inaniter laccessitus a Gailio, qui in Dicaearch. p. 159. haud sane explorate posuit haecce: Rescribit Muellnerus *Κνωπὸν* conf. Palmer. in Strab. p. 619. Sed nullus, quod sciam, meminit fluvii Cnopi. Ego suspicor *Λεωπὸν τε* nihil aliud esse quam scripturam pravam, cuius correctio est *Ἀσωπὸν τε*. Utrumque in versu male permansit; sed delendum *Λεωπὸν τε*. Immo vel maxime suum statum emendatius scriptum obtineat illud *Λεωπὸν*, quod quum primae litterae iactura facta secundam retinuerit, sed in duas distractam, ad similitudinem accedit vocabulorum *νοστος* ap. Eutecnium, de quo infra dicitur, (p. 367.) et *Κλέσπος* Pausaniae VII 3, 4. Vol. III. p. 143. libris prodicti, quo nomine

'qui dictus fuit Erythrarum conditor, ultro memoriam Thebani fluvii attulit Muellero Orchom. p. 399. Denique dubito an idem nomen resingendum sit in Anecd. Cram. I. p. 340, 13. Ὠτος· κλῶτος· Ἀῶτος ὄνομα ἀλητοῦ et apud Theognost. p. 74, 16. Ὠτος, Ἀωτός, Κνωτός. Add. Schol. Pindar. cod. Vratisl. in Olymp. VI. 21. p. 132., de quo subinde commemorabo. Fuit ergo in Bocotia fluvius Cnopus. Nec latet, in qua parte fuerit. Nam qui cum amnem prope Potnias fluere censuit, Muellerus Orchom. p. 486. sq. et Encycl. Doctrin. Hal. T. XI. p. 260. tam probabili hoc coniectura iudicasse plerisque, ut Krusio Hellad. p. 485. sq. p. 566. Siebelisio in Pausan. IX. 19, 4. adnott. p. 62., visus est, ut sine ulla dubitatione in eus discederent sententiam. Videlicet quae Strabo tradit IX. p. 404. (p. 403. sq.) καὶ ἡ Γραῖα θ' ἐστὶ τόπος Ὠρωποῦ πλησίον καὶ τὸ ἱερὸν τοῦ Ἀμφιαράου. — τινὲς δὲ τῇ Τανάρῳ τὴν ἀπὸ τὴν φασιν. — ἐκ Κνωπίας δὲ τῆς Θηβαϊκῆς μετὰδεχόμενον διέδρο τὸ Ἀμφιάρειον, Muellerus sollertissime (ut olim Bochartus Chan. I. 16. p. 473. C.) cum loco Pausaniæ, qui opportune occurabat, composuit IX. 8, 2. p. 30. Ἐκ δὲ τῶν Ποτνιαῶν ἰσθμῶν εἰς Θήβας ἔστιν ἐν δεξιᾷ περίβολος τῆς ὁδοῦ τὸ σὺ μέγας καὶ κλονεῖς ἐν αὐτῇ· διασπῆναι δὲ Ἀμφιαράῳ τὴν γῆν ταύτην νομίζουσιν. Quid tum? quem Potniis vicinum esse amnem mentionem fecit idem Pausanias p. 29. ἐν τῷ ποταμῷ τῷ παρὰ τὰς Ποτνίας, eum iste nunciat Orchom. p. 487. Cnopum esse, qui Ismeno immisceatur. Unde sermo Potniis Amphiarai oraculum extitisse increbuit dissipatus a Salmasio l. d. p. 104. b. A. et Palmerio Exerc. p. 315. atque Heynio nott. ad Apollodor. III. 6, 8. p. 633., cui crediderunt Hermannus ad Pindar. Vol. III. p. 350. et Dissenius Explic. ad Nem. IX. p. 456. et Comment. in Pyth. VIII. 39. p. 288. et, qui omnia permiscuit, Siebelisius in Pausan. Vol. IV. adnott. p. 62. Haec est Muelleri praeclara opinio; en quam confirmata hominum doctissimorum consensu adstrictissimae rationis brevitatis ac subtilitatis, en cui servire non tam verum quam necesse sit. Quid ergo est? recte ille hoc argumentatus, quandoquidem nomen expertus est adversarium. Fluit igitur Cnopus apud Potnias et effunditur in Ismenum. At si ego satis commemini, in Hylicen paludem ille decedit. Fatebatur hoc Muel-

lerus Orchom. p. 43. p. 81. et eius pedisequus Krusius p. 483. 484. 514. et fateri cogit et Nicander, cuius loquendi genus edisseruit L. Dindorfius in Steph. Thes. v. βάλλειν p. 93. A., et Dicaearchus, qui fluvios videtur numerare usque nominis sui, dum excurrunt, tenaces. Relege etiam Pausaniam, qui, ubi de Potniis agit, ne verbo quidem significat oraculum olim ibi fuisse; unde hoc Thebanorum Amphiaraium, ad quod etiam dona a Croeso Amphiarao dedicata, quae Herodotus I. 52. in Ismenio vidit, retuleris, alio prope Thebas loco fuisse praetulerim". Verba haec sunt viri consideratissimi Boeckhii Explicc. ad Pindar. Pyth. VIII. p. 314. sq., quo non inferior perspicacitate fuit Meinekius in Euphorion. fr. LXIX. p. 139. sq. I nunc et nega quattuor delubra Amphiarao ab Boeotiis dedicata fuisse. Primum Potniis fuit (gratificer enim etiamnum Muelleri voluntati), alterum illud est, quod Boeckhius probat fuisse prope Thebas alicubi, tertium in oppido Harmate conspicuum fuit prope Mycalestum sito, ubi Tanagraei Thebanis adversati vatem absorptum ferebant testibus Strabone IX. p. 404. (p. 405.) τὸ Ἄρμα τῆς Ταναγραϊκῆς κώμης ἔρημος περὶ Μυκαληττὸν ἀπὸ τοῦ Ἀμφιαράου ἄρματος λαβοῦσα τοῦνομα et Pausania I. 34, 2. p. 151. λέγεται δὲ Ἀμφιαράω φεύγοντι ἐκ Θηβῶν διαστῆναι τὴν γῆν καὶ ὡς αὐτὸν ὁμοῦ καὶ τὸ ἄρμα ὑπεδέξατο. πλὴν οὐ ταύτη (ἐν γῇ τῇ Ὠρωπίᾳ) συμβῆναι φασιν, ἀλλὰ ἐστὶν ἐκ Θηβῶν ἰοῦσιν εἰς Χαλκίδα Ἄρμα καλούμενον et IX. 19, 4. p. 67. sq. ἐξῆς δὲ πόλεων ἐραίπια ἐστὶν Ἄρματος καὶ Μυκαλησσοῦ· καὶ τῇ μὲν τὸ ὄνομα ἐγένετο ἀφανισθέντος, ὡς οἱ Ταναγραῖοί φασιν, ἐνταῦθα Ἀμφιαράω τοῦ ἄρματος καὶ οὐχ ὅπου λέγουσιν οἱ Θηβαῖοι. Denique quartum templum extitit apud Oropum, postquam ex Cnopia Amphiarai sacra in Oropiorum agrum translata fuerunt Strab. p. 403. sq. ἡ Γραῖα δ' ἐστὶ τόπος Ὠρωποῦ πλησίον καὶ τὸ ἱερὸν τοῦ Ἀμφιαράου — ἐκ Κνωπίας δὲ τῆς Θηβαϊκῆς μεθιδρυμένον δεῦρο τὸ Ἀμφιάρειον, de quo verba fecerunt Salmasius Plin. Exercitt. p. 104., Barthius in Stat. Theb. I. 399. T. II. p. 137. sqq., Welckerus in Philostrat. Imagg. I. 27. p. 366. et Iacobsius p. 368. sqq., Meinekius in Euphor. p. 138. sq. Ergo tam cumculata apud Thebanos homines Amphiarai fuisse videtur gloria, ut nihil supra. Atqui diligenter dispiciendum est, ne ex istis hono-

ribus unus alterve leviores coniectura contineatur et totus sit opinabilis. Atque adeo longe antiquissimum reor tantum templorum numerum imminui. Quid enim? quoniam Thebanos cum Tanagraeis ita pugnasse rescivisti, ut quem illi apud Mycalessum, eum ipsi apud Potnias haustum affirmarent, quo tandem censes Thebanos ductos consilio fuisse, qui alio, quam quo Amphiarus deciderat, loco sacra ei instituerint Potniasque Cnopo urbi infra Hylicen paludem sitae ita posthabuerint, ut hic delubrum consecrarent, illic arcem sepirent septoque imponerent de solito more columellas? Pausan. l. d. p. 30. περίβολος — και κίονες ἐν αὐτῷ — ἐπιλέγοντες· καὶ τὰδε ἔτι· μήτε ὄρνιθας ἐπὶ τῶν κίωνων καθέζεσθαι τούτων μήτε πόαν τὴν ἐνταῦθα μήτε ἡμερον ζῶον μήτε τῶν ἀγρίων νέμεσθαι conf. IX. 37, 3. p. 139. βόθρος τε Ἀγαμήδους καλούμενος καὶ πρὸς αὐτῷ στήλη et IV. 32, 3. p. 283. Aut ego penitus confundor aut Thebani omnis rationis fuerunt expertes, cum eo commento suae ipsi narrationi fidem detraxerent. An Cnopi oracula credis satis bene edita, cum Potniis deus faceret sui praesentiam? Et tamen apud Mycalessum terram Iovis fulminibus dissiluisse oppidumque Harma inclaruisset gloria oraculi communis est omnium scriptorum consensus, ut Trisimachi ap. Plutarch. Parallel. VI. p. 415. sq. Vol. VIII. κατ' ἐκείνο κατεπόθη ὁ Ἀμφιάρεως τῷ ἄρματι, ἐνθα νῦν πόλις Ἄρμα καλεῖται, Nonni XIII. 68. p. 354, 22. καὶ πέδον εὐρύαλον χθονίῃ πεφυλαγμένον ὀμφῇ Ἄρματος ὀψιγόνιοι φερώνυμον Ἀμφιαράου, Scholiastae Clem. Alex. p. 96. περὶ τὸ Ἄρμα τῆς Βοιωτίας τόπον οὕτω καλούμενον καταποθεῖς Ἀμφιάρεως ἐμαντεύετο τοῖς θεομένοις, Didymi in Iliad. II. 499. p. 81, 38. Ἄρμα) πόλις Βοιωτίας ὀνομασθεῖσα ἀπὸ τοῦ αὐτόθι καταποθῆναι σὺν τοῖς ἵπποις τὸ Ἀμφιαράου τοῦ μάντεως ἄρμα σὺν αὐτῷ, Stephani Byz. p. 79, 10. et Eustath. II. p. 266, 38. πόλις Βοιωτίας τῆς Ταναγραικῆς — ἐκλήθη ἀπὸ Ἀμφιαράου τοῦ ἄρματος· ἐνταῦθα γὰρ καταφυγεῖν φασὶ μετὰ τοῦ ἄρματος καὶ οὐκ ἐκδοθῆναι τοῖς διώκουσιν ὑπὸ τῶν κατοικούντων, Lactantii in Stat. Theb. VIII. 206. p. 364. C. „Civitas enim in illo loco post est condita, in quo hiatus terrae Amphiarum recepit, quae Amphiarma vocatur, ut Homerus ait, quod illic currus, quem Graeci ἄρμα vocant, deciderit: in qua etiam oraculum est, quod Amphia-

raon dicitur" conf. ad 338. „ille locus responsis dandis est dignus, ubi hiatu terrae submersus est Amphiaras", Valerii Maximi VIII. 15. ext. 3. p. 312. „Eadem gena (Graeca) summo consensu ad Amphiarum decorandum incubuit locum, in quo humatus est, in formam conditionemque templi redigendo atque inde oracula capi instituendo. Cuius cineres idem honoris possident, quod Pythicae cortinae". In Nuce Elegia est v. 110.

Praeda malo, Polydore, fuit tibi; praeda nefandae

Coniugis Aonium misit in arma virum,
vel „misit ad arma virum". „Quem locum Erasmus perperam de Menelao et Helena interpretatur. Nam per Aonium virum non alius quam Amphiaras intelligendus, de cuius interitu Pausanias in Atticis". Haec Salvagnius in Ibid. v. 356. p. 87. b. et quidem inconsulte ac temere. Quid enim tam incredibile, tam absurdum, quam Argivum ducem certo cognomine appellari Aonium? Quanto consideratius igitur Ciofanus, „Aonium, quod divinandi esset peritissimus ac velut Apollo futura praediceret". Quamquam hoc videbitur cuipiam durius. Denique Burmannus in Prop. III. 11. 55. p. 630. „de Amphiarao divinandi peritissimo exponit Ciofanus. Sed Ausonium in Metastasio et Politiani codice, unde Aesonium vel Argolicum adscripserat N. Heinsius", qui in Prop. II. 8, 9. similia conatus est nott. ad Prop. p. 688. et Advers. II. 5. p. 242. Quos miror non incidisse in cogitationem Aoniorum hominum („Aonium arma") Nonn. V. 88. p. 144, 20. *Ἀονίων θύγατρεις*, Planud. Met. IX. 112. p. 379. ὁ *Ἀόνιος*. gloss. *Θηβαῖος*. Lobeck. Paralip. p. 303. Sed quid in hac causa, si quid est planum et evidens, de quo inter omnes conveniat, argumentor? Equidem dudum intellexi antiquitus fuisse hoc litteris consignatum: „Praeda nefandae Coniugis Aonium misit ad Harma virum". Invenio autem apud Aelianum hoc, de quo sermo est, accidisse Amphiarao apud Thebanum lacum, cui Harma nomen fuit, Var. Hist. III. 45. p. 245. *Φιλίππῳ φασὶ χρηστήριον ἐκπεσεῖν ἐν Βοιωτοῖς ἐν Τροφωνίῳ, φυλάττεσθαι δεῖν τὸ ἄρμα. Ἐκείνων οὖν δέει τοῦ χρησμοῦ λόγος ἔχει μηδέποτε ἀναβῆναι ἄρμα. Διπλοῦς οὖν ἐπὶ τούτοις ὑποφύει λόγος — ὁ δὲ ἕτερος τὴν Θηβαϊκὴν τὴν καλουμένην Ἄρμα παρελθόντα λίμνην ἀποσφαγῆναι,*

ribus unus alterve levioere coniectura contineatur et totus sit opinabilis. Atque adeo longe antiquissimum reor tantum templorum numerum imminui. Quid enim? quoniam Thebanos cum Tanagraeis ita pugnasse rescivisti, ut quem illi apud Mycalessum, eum ipsi apud Potnias haustum affirmarent, quo tandem censes Thebanos ductos consilio fuisse, qui alio, quam quo Amphiarus deciderat, loco sacra ei instituerint Potniasque Cnopo urbi infra Hylicen paludem sitae ita posthabuerint, ut hic delubrum consecrarent, illic aream sepirent septoque imponerent de solito more columellas? Pausan. l. d. p. 30. περίβολος — και κίονες ἐν αὐτῷ — ἐπιλέγοντες· καὶ τὰδε ἔτι· μήτε ὄρνιθας ἐπὶ τῶν κίωνων καθέζεσθαι τούτων μήτε πόαν τὴν ἐνταῦθα μήτε ἡμερον ζῶον μήτε τῶν ἀγρίων νέμεσθαι conf. IX. 37, 3. p. 139. βόθρος τε Ἀγαμήδους καλούμενος καὶ πρὸς αὐτῷ στήλη et IV. 32, 3. p. 283. Aut ego penitus confundor aut Thebani omnis rationis fuerunt expertes, cum eo commento suae ipsi narrationi fidem detraxerent. An Cnopi oracula credis satis bene edita, cum Potniis deus faceret sui praesentiam? Et tamen apud Mycalessum terram Iovis fulminibus dissiluisse oppidumque Harma inclarusse gloria oraculi communis est omnium scriptorum consensus, ut Trisimachi ap. Plutarch. Parallel. VI. p. 415. sq. Vol. VIII. κατ' ἐκείνο κατεπόθη ὁ Ἀμφιάρεως τῷ ἄρματι, ἐνθα νῦν πόλις Ἄρμα καλεῖται, Nonni XIII. 68. p. 354, 22. καὶ πέδον εὐρύαλον χθονίῃ πεφυλαγμένον ὁμφῇ Ἄρματος ὀψιγόνιοι φερώνυμον Ἀμφιαράον, Scholiastae Clem. Alex. p. 96. περὶ τὸ Ἄρμα τῆς Βοιωτίας τόπον οὕτω καλούμενον καταποθεῖς Ἀμφιάρεως ἐμαντεύετο τοῖς δεομένοις, Didymi in Iliad. II. 499. p. 81, 38. (Ἄρμα) πόλις Βοιωτίας ὀνομασθεῖσα ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ καταποθῆναι σὺν τοῖς ἵπποις τὸ Ἀμφιαράον τοῦ μάντεως ἄρμα σὺν αὐτῷ, Stephani Byz. p. 79, 10. et Eustath. II. p. 266, 38. πόλις Βοιωτίας τῆς Ταναγρακίης — ἐκλήθη ἀπὸ Ἀμφιαράον τοῦ ἄρματος· ἐνταῦθα γὰρ καταφυγεῖν φασὶ μετὰ τοῦ ἄρματος καὶ οὐκ ἐκδοθῆναι τοῖς διώκουσιν ὑπὸ τῶν κατοικούντων, Lactantii in Stat. Theb. VIII. 206. p. 364. C. „Civitas enim in illo loco post est condita, in quo hiatus terrae Amphiarum recepit, quae Amphiarma vocatur, ut Homerus ait, quod illic currus, quem Graeci ἄρμα vocant, deciderit: in qua etiam oraculum est, quod Amphia-

raon dicitur" conf. ad 338. „ille locus responsis dandis est dignus, ubi hiatus terrae submersus est Amphiaras", Valerii Maximi VIII. 15. ext. 3. p. 312. „Eadem gena (Gracca) summo consensu ad Amphiarum decorandum incubuit locum, in quo humatus est, in formam conditionemque templi redigendo atque inde oracula capi instituendo. Cuius cineres idem honoris possident, quod Pythicae cortinae". In Nuce Elegia est v. 110.

Praeda malo, Polydore, fuit tibi; praeda nefandae

Coniugis Aonium misit in arma virum,
vel „misit ad arma virum". „Quem locum Erasmus perperam de Menelao et Helena interpretatur. Nam per Aonium virum non alius quam Amphiaras intelligendus, de cuius interitu Pausanias in Atticis". Haec Salvagnius in Ibid. v. 356. p. 87. b. et quidem inconsulto ac temere. Quid enim tam incredibile, tam absurdum, quam Argivum ducem certo cognomine appellari Aonium? Quanto consideratius igitur Ciofanus, „Aonium, quod divinandi esset peritissimus ac velut Apollo futura praediceret". Quamquam hoc videbitur cupiam durius. Denique Burmannus in Prop. III. 11. 55. p. 630. „de Amphiarao divinandi peritissimo exponit Ciofanus. Sed Ausonium in Meuseliano et Politiani codice, unde Aesonium vel Argolicum adscripserat N. Heinsius", qui in Prop. II. 8, 9. similia conatus est nott. ad Prop. p. 688. et Advers. II. 5. p. 242. Quos miror non incidisse in cogitationem Aoniorum hominum („Aonium arma") Nonn. V. 88. p. 144, 20. *Ἀονίων θύγατρεις*, Planud. Met. IX. 112. p. 379. ὁ *Ἀόνιος*. gloss. *Θηβαῖος*. Lobeck. Paralip. p. 303. Sed quid in hac causa, si quid est planum et evidens, de quo inter omnes conveniat, argumentor? Equidem dudum intellexi antiquitus fuisse hoc litteris consignatum: „Praeda nefandae Coniugis Aonium misit ad Harma virum". Invenio autem apud Aelianum hoc, de quo sermo est, accidisse Amphiarao apud Thebanum lacum, cui Harma nomen fuit, Var. Hist. III. 45. p. 245. *Φιλίππῳ φασὶ χρηστήριον ἐκπεσεῖν ἐν Βοιωτοῖς ἐν Τροφωνίῳ, φυλάττεσθαι δὲ τὸ ἄρμα. Ἐμείνον οὖν δέει τοῦ χρησμοῦ λόγος ἔχει μηδέποτε ἀναβῆναι ἄρμα. Διπλοῦς οὖν ἐπὶ τούτοις ὑποβῶν λόγος — ὁ δὲ ἕτερος τὴν Θηβαϊκὴν τὴν καλουμένην Ἄρμα παρελθόντα λίμνην ἀποσφαγῆναι,*

unde „lacum” transferre in locum Valerii Maximi I. 8. ext. 9. p. 39. „oraculo Macedonum rex Philippus admonitus, ut a quadrigae violentia salutem suam custodiret, toto regno disiungi currus iussit eumque locum, qui in Boeotia Quadriga (conf. Albert. Hesych. T. I. p. 539. not. 10.) vocatur, semper vitavit” ne quis animum inducat, praecautum volo Doxopatri auctoritate Homil. in Aphthon. p. 475, 28. *φασὶ δὲ ἕτεροι ὅτι λογίου ἐκπεσόντος Φιλίππου φυλάττεσθαι τὸ Ἄρμα νομίζων οὗτος Ἄρμα εἶναι τὸ ἐν Βοιωτίᾳ πόδισμα, οὗ καὶ Ὅμηρος μέμνηται—αὐτοῦ μόνου ἀπέσχετο καὶ οὐ παρεγένετο πρὸς αὐτό.* Habeo tamen afferre, qui cum Aeliano valde congruat, Ampelium c. VIII. p. 164. Bip. „Boeotiae-lacus sacer, ubi Amphiarus devoratus in eo lacu est”. Illud ipsum vero quod inter Aelianum Ampeliumque et ceteros discrepat, quid habet argumenti nisi Tanagraicae famae confirmationem? Ergo si raptus est apud oppidum Harma sive apud paludem haud longe dissitam Amphiarus (vid. Corollar. XVI.), occidit in ea Boeotiae parte, quae ad Euboicum fretum est, qua decurrunt Schoeneus et Cnopus fluvii. Quos fluvios quum Nicander composuerit loco, quem attuli, pro certo putandum est, compositos a Nicandro fluvios esse intervallo minime longo a se seiunctos, qui in eundem etiam lacum evaderent. Et evasisse quidem eos in Harma paludem qui existimaverit, eum probat Krusius Hellad. Vol. II. P. I. p. 483. non modo non deteriore, sed etiam praestabiliore duci opinione quam eos, qui in Hylicen influere Cnopus Schoeneumque volunt. Quid multis moror? Cnopus eandem urbem censeo esse atque Harma. Quod quum disputando videar mihi probabiliter effecisse, addam aliquid, quo eius fidem sententiae adaugeam. Scholiasta Pindari enim duplicem de Amphiarao famam exisse confessus illum apud Cnopus, non, ut plerique omnes, apud Harma absorptum prodit ad Olymp. VI. 21. p. 132. cod. Vratisl. *κατεπόθη δὲ Ἀμφιάρως οἱ μὲν περὶ Ὠρωπὸν οἱ δὲ περὶ Κνωπίαν.* Hoc enim verum et antiquum scribendi genus esse conabor in Corollar. XVI. commonstrare. Deinde Pindarus, qui Thebana planitie (*βαθύστερον χθόνα* Io. Chr. Wolf. in Poetr. Fragm. p. 19. Hermann. in Soph. Oed. Col. 697. p. 155. sq.

Schol. Hesiod. Theog. 117. p. 477, 17. εὐρύστερον δέ, πλατείαν, πλατύπεδον) fulminibus diffissa Amphiarum ad inferos descendisse narrat Nem. IX. 57. ὁ δ' Ἀμφιάρῃ σχίσσεν κεραυνῷ παμβίῃ Ζεὺς τὰν βαθύστερον χθόνα, κρύψειν δ' ἅμ' ἔπποις, rebus sic expositis atque explicatis vix dubium potest esse quin eum significaverit campum, qui dicitur Aonius. In quo campo (porrigitur autem is ad Hypatum montem usque habetque Schoenum, Glisantem, Peteonem, Harma Thebaicas urbes conf. Clinton. Fast. Hellen. p. 398. not. m. Mueller. Orchom. p. 403. Krus. Hellad. p. 548. 443. Corollar. XVII.) Epigoni et decertarunt cum Thebanis et sepeliverunt, quotquot illo bella ex Argivis occubuerant teste Pausania IX. 5, 7. p. 22. Δεύτερον τότε ἄγουσιν Ἀργεῖοι τὴν στρατιὰν ἐπὶ τὰς Θήβας· ἀντιστρατοπεδευομένων δὲ καὶ τῶν Θηβαίων περὶ Γλίσαντα ὡς εἰς χεῖρας συνῆλθον, Αἰγιαλέα μὲν τὸν Ἀδράστου Λαοδάμας ἀποκτίννυσι et 8, 3. p. 32. ἥνικα ὑπὸ Ἀργείων μάχῃ πρὸς Γλίσαντι ἐκρατήθησαν et 19, 2. p. 66. Τευμησοῦ δὲ ἐν ἀριστερᾷ σταδίους προσελθόντι ἐπὶ τὰ Γλίσαντός ἐστιν ἐρείπια, πρὸς δὲ αὐτῶν ἐν δεξιᾷ τῆς ὁδοῦ χῶμα οἱ μέγα ὕλη τε ἀγρία σύσκιον καὶ ἡμέροις δένδροις· ἐτάφησαν δὲ αὐτόθι οἱ μετὰ Αἰγιαλέως ποιησάμενοι τοῦ Ἀδράστου τὴν ἐς Θήβας στρατείαν ἄλλοι τε Ἀργείων τῶν ἐν τέλει καὶ Πρῶμαχος ὁ Παρθενοπαίου et I. 44, 7. p. 196. Αἰγιαλέα — ὑπὸ τὴν πρώτην μάχην πρὸς Γλίσαντι ἀποθανόντα et Hol-
lanico ap. Schol. Pindar. Pyth. VIII. 68. p. 397. fr. CII. p. 140. λέγων ἐν Γλίσαντι τὴν συμβολὴν γεγενῆσθαι. conf. Bergk. de aliquot fragm. tragic. latin. in Rhen. Mus. ann. 1835. fasc. I. p. 84. Leutsch. Theb. Cycl. Reliqq. p. 68. sq. Quae res cum illis mirifice Pindaro convenit Pyth. VIII. 54. λόγον φέρεις τὸν ὅν περ ποτ' Ὀϊκλῆος παῖς ἐν ἐπταπύλοις ἰδὼν Υἱοῦς Θήβαις αἰνίζατο παρμένοντας αἰχμᾷ, Ὅπότ' ἀπ' Ἀργεος ἦλυθον Δευτέραν ὁδὸν Εὔριγονοι. Ego enim tantum abest ut Amphiarum per legatos Thebis vel Oropum vel Potnias (Dissem. Comm. p. 288.) missos consultum esse intelligam secundum Boeckhium Nott. Crit. p. 492. et Explic. p. 312. sq., ut, si quando umquam Cnopi oraculum celebre responsis clarumque fuit, certe illo tempore, quo apud Glisantem Argivi castra habuerunt, dictionem ex

eo censeam editam fuisse statuamque temporum ordinem scriptorum exemplo multorum turbatum ab Iophonthe Cnossio, de quo Pausan. I. 34, 3. p. 152. Ἔστι δὲ Ὠρωπίου πηγὴ — ἣν Ἀμφιαράου καλοῦσιν — Ἰοφῶν δὲ Κνώσιος τῶν ἐξηγητῶν χρησμούς ἐν ἑξαμέτρῳ παρείχετο Ἀμφιάραον χρῆσαι θάμενος τοῖς ἐς Θήβας σταλεῖσιν Ἀργείων ταῦτα τὰ ἔπη. Conf. Attii fragm. Epigon. 13. p. 200. „Audisne haec Amphiarao sub terram abdite?” In quam rem recoli oportet usum praepositionis ἐν, quem nos supra II. 1. p. 102. enarravimus, his etiam temporibus adeo incomptum, ut raptum ante Thebarum portas Amphiarauum scriberent Welckerus in Philostrate. Imagg. I. 27. p. 366. et Dissenius Comm. in Pindar. Olymp. VI. 12. p. 62. et Pyth. VIII. 39. p. 288. At enim ego certe non dubito confirmare et recipere: quotquot Thebis illum haustum prodiderunt, eos prodidisse haustum apud Harma sive Cnopum, quod oppidum Thebanorum in ditione olim fuisse Strabonis et Aeliani convicimus testimoniis. Hoc igitur de Homero recipio Odyss. XV. 246. Ἀλλ' ὄλετ' ἐν Θήβῃσι γυναῖων εἶνεκα δῶρων et Pindaro Nem. X. 14. γαῖα δ' ἐν Θήβαις ὑπέδεκτο κεραυνωθείσα Διὸς βέλεσιν Μάντιν Οἰκλείδαν, id est „Amphiarauum, qui apud Thebas obierit” Plin. Nat. Hist. XVI. 86. T. V. p. 496. et Hygin. fab. LXXIII. p. 125., et Luciano Alex. 19. Vol. V. p. 82. μετὰ τὴν τοῦ πατρὸς τελευτὴν τοῦ Ἀμφιάρου καὶ τὸν ἐν Θήβαις ἀφανισμόν αὐτοῦ atque Eustathio Il. II. 566. p. 288, 34. Ἀμφιαράον ἐν Θήβαις ἀπολωλὸτος et Tzetza Chiliad. III. 300. τὸν Ἀμφιάραον — Θήβαις θανόντα. Conf. Arrhian. de Venat. XXXVI. 2. τοὺς δὲ πατέρας αὐτῶν — διαφθαρῆναι ἐν Θήβαις. Cedren. p. 746. D. ἀπέστειλε δὲ καὶ στρατιὰν ἐτέραν ἐν Ἑλλάδι — ἥτινι ὑπαντιάσας ὁ Ἀλλακασσεὺς καὶ συμμῆξας ἐν Θήβαις τρέπεται. Demosth. Lept. 62. p. 73. Nec Strabonis locus habet quidquam quo recte conficiatur illud, quod Heynius confecit in Opusc. Acad. Vol. V. p. 83. Amphiarai fanum ex loco etiam propiore ad Thebas, quam Potniac fuerint, esse ad Oropum tractum. Porro occidisse Amphiarauum apud Mycalessum, quo ex Thebana urbe proficiscenti oxeundum per Proetides portas fuisse dictum est, pertenui nobis indicio patefactum est Euripi-

dis, qui Amphiarum facit Proetides oppugnantem Phocum. 1109. ἐς δὲ Προϊτίδας Πύλας ἐχώρει σφάγι' ἔχων ἐφ' ἄρμασιν Ὁ μάντις Ἀμφιάραος Apollodorique III. 6, 6. p. 208. Ἀμφιάραος δὲ (ἔσται) παρὰ τὰς Προϊτίδας. Itaque hoc videor haud dubio argumento coniectasse Ismenum fluvium, cuius ripam Amphiarus fuga legisso narratur, cursum suum ad loca Mycalessi proxima egisse. Sed quid coniectionem ego loquar? Argumento (possum enim) rem ostendam ac stabiliam posito in verbis Scholiastae Nicandr. Ther. 887, p. 121. Ἔστι δὲ καὶ πόλις Κνωπὸς δι' ἧς ὁ Ἰσμηνὸς φέρεται, quod clarum argumentum esse et grave consentiet, qui caussam supra disceptatam a nobis II. 4. p. 146. sq. recordatus fuerit. Iam vero cedo, quid non suspiciosius modo, sed incredibilius dici potuerit, quam quod idem Scholiasta Cnopus atque Ismenum eundem fuisse fluvium affert Σχοινέως δὲ καὶ Κνωπὸς δύο ποταμοὶ Βοιωτίας. Κνωπὸς δὲ ὁ Ἰσμηνὸς εἴρηται ἀπὸ Κνωπὸς (selectio incerta" Lobeck. Paralip. p. 118.) τοῦ Ἀπόλλωνος. Quin tu meo contempto arbitrato tergiversari noli et non adiungere Scholiastae fidem; scilicet hoc quoque facile credes, Ismenum priores nomine Schoenei appellasse. Id tibi cantat Eutecnius, vetus et eruditus enarrator, ut Spanhemius ait in Callimach. h. in Pallad. 28. p. 561., in Metaphras. Theriac. p. 367. γίνεται ἡ βοτάνη ἡ τῆς Βοιωτίας μὲν ἐν Ψαμάθῃ, παρὰ δὲ ποταμὸν, πρότερον μὲν Σχοινέον οἱ πάλαι ἐκάλουν, Ἰσμηνὸν δὲ οἱ ἐπιχώριοι μετὰ ταῦτα αὐτῷ ἔθεντο παρὰ τοῦτον φέται πολλὴ τὸν Ἰσμηνὸν ἢ σείδη καὶ μὴν καὶ ὁ Κνωπὸς ἄγει. Scripsi verba, uti reperta sunt in Schneideri exemplari, quamquam, ut hoc leviter perstringam, non perspicio illa καὶ μὴν καὶ ὁ Κνωπὸς ἄγει, quae in libris tradita sunt in hunc modum lacerata ἢ σείδη μὴν καὶ ἡ δὼν ινοπος ἄγει. Quae percurrenti mihi subita atque non multum subinde meditata coniectura subnata est haec: γίνεται ἡ βοτάνη — παρὰ — ποταμὸν, ὃν πρότερον μὲν Σχοινίον οἱ πάλαι ἐκάλουν — παρὰ τοῦτον φέται πολλὴ τὸν Ἰσμηνὸν ἢ σείδη, πλὴν καὶ ἡ δ' οὖν (conf. Elmsl. Eurip. Heracl. 38. p. 52.) ὁ Κνωπὸς ἄγει id est: apud hunc igitur Ismenum plurima nascitur side, verum etiam illic, qua flumen suum Cno-

pus vehit". In loquendi similitudinem enim satis apte videbatur convenire Gregor. Corinth. (lib. Monac.) in Hermog. *περὶ δεινот.* p. 1177, 24. *διὰ γοῦν τὸ εἶναι αἰσχροῦ ταῦτα περιέπλεξε πλὴν καὶ ἐδήλωσεν εὐπρεπῶς ὃ ἐβούλετο.* Quid ergo? de Eutecnio et Scholiasta Nicandri, quoniam ii in tam discrepanti editione Nicandrum auctorem profiteri videntur, quid iudicandum est? Decuit nimirum eos sponte commemorare Ismenum celeberrimum eius regionis fluvium, quam ab uberrimo sidarum proventu viderent a Nicandro laudari. Nec refert hoc argumentari et pluribus disputare. Sed et illud maxime profiteor, Nicandro teste in Thebanam paludem Cnopum et Schoencum influere, neque abnuo ex Dicaearchi, quibus dixi, verbis me de Cnopo et Ismeno sic existimare, ut suo utrumque lapsu et cursu profluxisse suique, quoad immergerentur, nominis retinentem fuisse arbitrer. Addixerunt tamen rei commenticiae credulitatem suam Ortolius in Thes. Geogr. et Is. Vossius Obs. in Pomp. Mel. II. 3. p. 152. „Cnopus idem est atque Ismenus, ita ut Ismene oppidulum et Cnopia eadem fuisse videatur", in quam sententiam raptim pedarius ivit Krusius p. 566.

Ergo hoc scientiae pervestigatione comprehendiasse videor, Ismenum delapsum inter Toumesum et Glisantem Cnopium agrum atque Euboici freti oram petere. Sequitur porro id, quo apertam rem manifestamque faciam, quae quibusdam adhuc suspiciosa videri queat. In hoc enim loco caput erit nobis, si demonstrare poterimus Ismenum in mare erumpere. Nimis mira memoro. Namque auctoritate cum Mannerti Geogr. Graec. Vol. VIII. p. 226. Dodwelli Itin. I. P. II. p. 42. 58. II. P. I. p. 115. sq. Reisingii, tum Odofr. Muelleri Orchom. p. 43. p. 487. et, qui Muelleri doctrina fruitur atque utitur, Krusii Vol. II. P. I. p. 487. not. 443. p. 483. p. 484. praevaluit, ut in Hylice palude et Dirces et Ismeni os assignarent. Quid ita? quia, ut ego arbitror, professio quorundam testantium, Mycallessi et circa loca arduo difficilioreque adscensu esse, quam quo fluvium evadere credibiliter dicas, tantum potuit, ut re praeiudicata Ptolemaeus contrariae auctor sententiae cum Meletio Geograph. p. 329. condemnati in iudi-

cium venerint. Narra mihi; veteris scriptoris auctoritas ex voluntate aliquot hominum nostrae memoriae omnino improbanda, illudenda fuit? circumspectione aliqua et accurata consideratione non tuenda fuit? si id coeptum secus caderet, porro non fuit rite comploranda? Age, quoniam Muellerus Ptolemaei fraudem exprobravit magis quam ratione aperuit totiusque huius ipse invenit et adornavit criminis comparisonem, is potissimum experiatur consentientium ad unum omnium scriptorum nervos atque vires. Etenim complures, id quod praeter optatum Muelleri cogitationemque referre videor, eandem quam Ptolemaeus causam defendunt atque, ut anquisitius pressiusque definiam, quid rei sit, quotquot de Ismeni exitu commemoraverunt, in mare Euboicum cum affirmarunt profuere. Et primum quidem Statium producam, qui praecclare in Thebaidis libro IV. 415. „(Tiresias) mersum Ismeni subter confinia ponto Miscentis parat ante ducem circumque bidentum Visceribus laceris et odori sulfuris aura Graminibusque novis et longo murmure purgat”; ad mare enim id lustrationis sacrum peragi solitum fuisse docet Plutarchus Quaest. Gr. XL. Vol. VIII. p. 400. et exposuit Lobeckius in Aglaoph. p. 1011. conf. Spanh. Callim. h. in Apoll. 110. p. 114. sq. Idem in libr. IX. 300. de iis, qui in Ismeno perierunt „Ibitis aequoreis crudelia pabula monstros” et v. 516. „En meus Hippomedon — pelagi crudelibus ibit Praeda feris”, quod sic explicatum est ab veteri Scholiasta Barthii p. 1017. „Insepultum Ismenus in mare rapiet” (quibus non ita dissimilia sunt haec Theoduli in Anecd. Boiss. II. p. 220. ἔστι δ’ ὅτε (τῶν αἱμάτων ῥύακες) καὶ ποταμοῖς συνιόντες καὶ βάπτοντες αὐτῶν κατάκρας τὸ ῥεῖθρον συνεκβάλλουσιν οἵμοι πρὸς θάλατταν ἀνθρώπους ἄγοντες ἰχθύσι βορὰν, τοὺς μὲν ἡμιθνήτας, τοὺς δ’ ἐκ πολλοῦ τεθνεῶτας, τοὺς μὲν διαπεπραγμένους κατὰ παῖς, τοὺς δὲ μόγις αἰσθανομένους ἀπάσχουσιν et Prisciani Laud. Anastas. 115. „Flumina torrebant (Boissonadius currere maluit fluvium quam torrentem esse) fluvius mutata cruoris, Et prope corporibus raptis sunt ostia clausa; Tunc mare confuso rutilavit sanguine victum Et saturi pisces tempore cadavera plura”). In eandemque sen-

tentiam leguntur XI. 276. haec: „hos ignis egentes Fert humus, hos pelago patrius iam detulit amnis” et IX. 437. „ille ego (Ismenus) — stipatus caedibus arctas In freta quaero vias” et de Cronaeo interfecto IX. 358. „iacet ipse procul, qua mixta supremum Ismenon primi mutant confinia ponti” et de matre eius funus sub Ismeno scrutante v. 370. „prona reclinat Corpora nec ponto submota intrabat amaram Dorida, possessum donec iam fluctibus altis Nereidum miserata cohors ad pectora matris Impulit” et „Mitior unda maris, quae iuxta flumina corpus Retulit” v. 379., de quo loco conf. Corollar. XVIII. Nec discrepat Lactantius in Theb. IV. 415. p. 184. C. et Barthii Scholiasta T. II. p. 1071., Lactantius iterum in IX. 359. p. 407. C. et 387. et Scholiasta in IX. 358. p. 994. T. III. v. 359. 370. et 371. p. 995. 372. p. 996. 380. p. 997. „ne admitteret aute aperto pelago piscibus lacerandum funus”, v. 387. p. 998. „tecum in horrido et portentosa mari mansura et moritura”, v. 277. libr. XI. p. 1340. „submersos Ismenus provolvit in mare”. Post hos testem do in hanc rem auctorem Chronici Paschal. p. 61, 16. *δέον καὶ τοὺς ἐπισήμους ποταμοὺς ἐξειπεῖν τοὺς ἀποχέοντας εἰς τὴν θάλασσαν ποταμοὶ γάρ εἰσιν ὀνομαστοὶ μὲν Ἰνδὸς ὁ καὶ Φεΐσων, Νεῖλος ὁ καὶ Γηών, Τίγρις, Εὐφράτης, Ἰορδάνης, Κήφινος, Ταναΐς, Ἰσμηνός, Ἐρύμανθος, Ἄλως, Ἀσωπός, Θερμώδων, Ἐρασινὸς, Ῥεῖος, Ἀλφειὸς, Βορυσθένης, Ταῦρος, Εὐρώτας, Μαίανδρος, Εἰσμός, (p. 62.) Ἀξιὸς, Πύραμος, Βοῖος, Ἐβρος, Σαράριος, Ἀχελῷος, Πηνειὸς, Εὐήνος, Σπερχειὸς, Κάυστρος, Σιμόεις, Σκάμανδρος, Στρυμὼν, Παρθένιος, Ἰστριος, Βαῖτις, Ῥήνος, Ῥοδανός, Ἡριδανός, Θούβηρις ὁ νῦν καλούμενος Τίβερις.* Quae fluviorum nomina eodem plane modo consignata extant et in codice bibl. Matrit. CXXI., ut ex iis existimo, quae Iriartius p. 484. sq. inde delibavit, et in codice de quo memini II. 3. p. 127. *Ποταμοὶ μέγιστοι οὗτοι α καὶ Δούναβις* (quod intercidit, id sic explere *Ἰστριος καὶ Δούναβις* licet ex libro *περὶ τεσσάρων τοῦ Παραδείσου ποταμῶν* ap. Bandin. Vpl. I. p. 466. et Caesari. Dial. III. resp. CXLIV. p. 110. B. *ἄκουε τοίνυν τοῦ συγγραφέως τοὺς ἐκ μιᾶς κρήνης ἀπορρέοντας τέσσαρας ποταμοὺς προς-*

αγορεύοντος καὶ οἶονεὶ δακτυλοδεικτοῦντος αὐτοὺς τῇ προσ-
 ηγορίᾳ καὶ ὄνομα τῷ ἐνὶ Φεισσών· οὗτος δὲ τὴν Αἰθιο-
 πίαν φησὶ καὶ τὴν Ἰνδικὴν παροδαίων Γάγγης παρ' αὐτῶν
 προσαγορεύεται· παρὰ δὲ Ἑλλήσιν Ἰστρος καὶ Ἰνδὸς ποτα-
 μὸς· παρὰ δὲ Ἰλλυριοῖς — Δανούβης) β Γαιών ὃ καὶ Νεῖλος,
 γ Τίγρις, δ Εὐφράτης ἰδοὺ τοῦ παραδαίσου οἱ τέσσαρες,
 ε Τρανᾶς, στ Μηνῖος, ζ Ἀχλὺς, η Ἀσσωπὸς, Θερμώ-
 δων, Ἐρατεινὸς, Ῥόος, Βορυσθένης, Πομφειδὸς, Ταῦρος,
 Εὐρώτης, Μένανδρος, Ἐριδός, Ἀδξιδός, Πύραμος, Βιδός,
 Εὐρος, Σαγάριος, Ἀχελὺς, Πηνειὸς, Εὐνός, Σπερχιδός,
 Ἰστρος, Σιμόεις, Σκάμανδρος, Τύρμιων, Παρθένιος, Ῥα-
 νεδός, Ζέτης, Ῥοδάριος, Ἡριδανός, Σίβρις, Δούναβις, quae
 vitiosissime descripta nihil negotii est reddere emendata,
 praeterquam quod istud Ῥόος sive Ῥεῖος convertendum in
 Ῥοδίον esse cum Hesychius arguit p. 1119. Ῥόδιος ποτα-
 μὸς ὃ νῦν Ἀρδανός tum Homerus II. XII. 20. et Schol.
 p. 335, 21. 25. et Eustath. p. 890, 12. et idem in II. 819.
 p. 352. extr. πόλις Ἀρδανός ἀπέχονσα ἐβδομήκοντα στα-
 θίους τῆς Ἀβύδου μεταξὺ δὲ ὁ Ῥόδιος ἐκπίπτει ποταμὸς
 atque Hesiodus Theog. 341. et Scholiasta eius p. 505, 8.
 Ῥόδιος, Τροίας. Add. Corollar. XIX. Namque vel sic
 agnosco quem fluviorum ab Oceano et Tethye procreato-
 rum Hesiodus fecit ordinem, illum quidem addito tempore,
 dum nomina accumuluntur, alia commutantur, valde va-
 riatum. Ceterum iudicium meum est, illo iudice Hyginum
 tralatitio usum esse in Genealog. p. 5. „Eiusdem seminis
 flumina Strymon, Nilus, Euphrates, Tanais, Indus, Ce-
 phisus, Ismarus, Axenus, Achelous, Simois, Inachus,
 Alpheus, Thermodon, Scamandrus, Tigris, Maeandrus,
 Orontes”, ut Micylus et Schefferus, quorum alter Isma-
 ro Ismenum, Axium Axeno alter successorem dedit, id
 fecisse videantur recte atque ordine. Reliqui sunt subtilis-
 simi testes, quibus Aulidem inter et Salganeum, Salganeo
 dumtaxat proxime, ut ego ex Harmatis situ dimetior,
 Ismenum exisse in Euripum convincam. Numquidnam
 planius fingi potest dicto Ptolemaei p. 97. Ἀσσωποῦ ποτα-
 μοῦ ἐκβολαί, Ὠρωπός. (Βοιωτίας) Ἀῦλις. Ἰσμηνοῦ ποτα-
 μοῦ ἐκβολαί. Σαγανεύς. Ἀνθηδών et Nicephori Gregorae
 VII. 7. p. 251, 10. διαβάντες τὰς Θερμοπύλας στρατοπε-

δεύουσι περί τε Λοκρίδα καὶ ποταμὸν τὸν Κηφισσὸν· ὃς μέγιστος ὢν ῥήγνται μὲν ἐξ ὄρους τοῦ Παρνασσοῦ, κάτεισι δὲ πρὸς ἕω τὸ ῥεῦμα κινῶν καὶ πρὸς μὲν ἄρκτους ποιούμενος τοὺς τε Ὀποντίους καὶ Ἐπικνημιδίους Λοκροὺς, πρὸς δὲ μεσημβρίαν καὶ νότον ἄνεμον τὴν μεσόγειον ἅπασαν τῆς τε Ἀχαιῆς καὶ Βοιωτίας· μέγιστος μὲν ἀδιαίρετος ἄχρι τῶν περὶ Λεβαδίαν τε καὶ Ἀλίαρτον πεδιάδων τηρούμενος· ἔπειτα πρὸς δύο σχιζόμενος ῥεῖματα καὶ ἐς Ἀσωπὸν τε καὶ Ἰσμηρὸν μετατιθέμενος τὰ θνόματα· καὶ διὰ μὲν Ἀσωποῦ τέμνων τὴν Ἀττικὴν ἄχρι Θαλάττης· διὰ δ' Ἰσμηνοῦ τῇ τῆς Εὐβοίας Θαλάττῃ σπενδόμενος περὶ τὰ τῆς Αὐλίδος προαύλια· ἔνθα πάσαι τοὺς ἐπὶ Τροίαν ναυστολοῦντας Ἑλληνας τε καὶ ἥρωας τὰ πρῶτα προσεσχέκναι τε καὶ αὐλίσασθαι λέγουσιν. Quamquam minime dissimulo quae de Cephisi cursu a Nicephoro proposita sunt, in invidiam adducenda esse et vituperationem. Sumpserat ea, ut Boivinus p. 1210. monstravit, ab eodem Ptolemaeo I. d. τῶν δὲ ποταμῶν ὃ μὲν Ἀχελῷος ἔχει τὴν ἀρχὴν ἐν τῷ Πίνδῳ ὄρει· ὃ δὲ Εὐνῆρος ἐν τῷ Καλλιδρόμῳ ὄρει ἐπιστρέφων πρὸς τὰς ἀνατολὰς ἐπὶ τὸν Κηφισσὸν ποταμὸν, ὃς καὶ αὐτὸς ἀπὸ τῶν αὐτῶν ὀρέων ῥέων συμμίσγει τῷ τε Ἀσωπῷ καὶ τῷ Ἰσμηνῷ τοῖς ποταμοῖς κατὰ τὴν Βοιωτίαν, de quo conf. Mueller. Orchom. p. 483. Simile illud, quod ex Servio attulimus II. 2. p. 118. de Parnaso in Cithaeronem et Heliconem diviso. Postremo testem facio Dicaearchum Vit. Graec. p. 194., cuius sententia adhuc latet orationis obscuritate an vitio involuta. Χαλκίς, inquit, τῇ ἀγορᾷ κειμένη πρὸς τὰς τῶν ἐργασιῶν χρείας ἀνυπερβλήτως. Ὁ γὰρ ἀπὸ τοῦ τῆς Βοιωτίας Σαλγανέως καὶ τῆς τῶν Εὐβοέων Θαλάττης ῥοὺς εἰς τὸ αὐτὸ συμβάλλων καὶ τὸν Εὐριπον, φέρεται παρ' αὐτὰ τὰ τοῦ λιμένος τέιχη, καθ' ὃ συμβαίνει τὴν κατὰ τὸ ἐμπόριον εἶναι πύλην, ταύτης δ' ἔχουσθαι τὴν ἀγορὰν πλατειάν τε οὖσαν καὶ στοαῖς τρισὶ συνειλημμένην. Σύνεγγυς οὖν κειμένου τῆς ἀγορᾶς τοῦ λιμένος καὶ ταχείας τῆς ἐκ τῶν πλοίων γενομένης τῶν φορτίων ἐκκομιδῆς πολὺς ὁ καταπλέων ἐστὶν εἰς τὸ ἐμπόριον· καὶ γὰρ ὁ Εὐριπος δισσὼν ἔχων τὸν εἰς πλοῦν ἐφέλκεται τὸν ἐμπόριον (leg. τὸν ἐμπορον aut τὴν ἐμπορον conf. Wesseling. in Diodor. V.

p. 339, 23.) εἰς τὴν πόλιν. Quae ad cognoscendum illustria magis magisque in aperto erunt, si spreta particula καὶ amplexus fueris κατὰ τὸν Εὐριπον (sive maioris ὁ γὰρ ποταμοῦ τοῦ ἀπὸ τῆς Βοιωτίας Σαλγανέως). Litterarum quidem conversionem a nobis factam vix opus est approbare exemplis. Velut nequit dubitari, quin apud Scholiast. Clement. Alexandr. p. 109. ὁ δὲ κατὰ πρύμνας ἦρας Ἀνδρόγεός ἐστιν — οὕτως ὀνομασθεῖς, ὅτι καὶ τὰς πρύμνας τῶν νηῶν ἴδρυτο recte Schinas scripserit κατὰ τὰς πρύμνας et in Lyd. de ostent. XXII. p. 88. C. αἱ γὰρ πρὸς νότον εἰσὶ θειότεραι καὶ τὸν ποιητὴν Hasius κατὰ τὸν ποιητὴν et apud Plutarch. vit. Alex. XXI. p. 281. Vol. IV. καλῆς καὶ γενναίας καὶ τὸ κάλλος ἀψασθαι γυναικός Stephanus γενναίας κατὰ τὸ κάλλος in hanc, opinor, sententiam: „exaequavit illa pulcritudine nobilitatem generis“. Nec verò, ego ne aut de Pausaniae loco IX. 3, 4. p. 20. supra posit. II. 1. p. 88. coniectura aberravimus aut ab universis repulsus abeam, ubi complacitum mihi esse professus fuero hoc scribendi genus apud Coluthum Rapt. Hel. v. 67. Ζεὺς δὲ θεῶν κατὰ νεῖκος ἰδῶν et apud Theophrastum Hist. Plant. IV. 11, 8. p. 157. γίνεσθαι δὲ καὶ οὗ ἡ Προβατρία καλουμένη καταφέρεται consueo id rectissimum esse, quod in libris repertum est Vindob. Medic. Urbin. καὶ ὃ ἡ Προβατρία. Fefellerat autem Schneiderum (ut hic Marxium) vis vocularum καὶ ὅ, quam enodavit Siebelisius ad Pausan. I. 28, 5. p. 102. „καὶ ὃ est ubi apud Dicaearchum p. 194.“. Sed ne longius exordium faciam, exempla abunde habemus collecta cum a Cantero de rat. emend. auct. gr. c. VII. p. 241. et Schaefero in Melett. Crit. potissimum p. 119. et 154. et in Greg. Cor. p. 39. et Walzio Epist. crit. p. 69. et in Theon. Progymn. 4. p. 184. tum ab Hasio in Leon. Diacon. p. 505. Iam vero quod inde ab Salganeo Bocotiae urbe aquarum quasi quoddam agmen recte meatu procurrere Dicaearchus sic memoriae prestat, ut adverso flumine ferri subnectat mare Euboeicum, videtur ex ea re satis hoc explicatum esse et cognitu facile, a Dicacarcho fluvii alicuius et Bocotici mentionem haberi, cuius non retorqueatur excursus obvio aestu. Ut videar mihi explorare custoditeque Dicaearchi

sententiam sic definire: „Ismenum aquarum certa via raptimque provectarum vires cum marino fluctu conferre perque Euripum (conf. Strab. X. p. 447. T. IV. p. 24.) in Chalcidensium portum provolvere”. Eo autem, quo dixi, modo verba constituenda pridem censueram, cum eognovi in idem iudicium inclinare Iacobsium in Achill. Tat. III. 20, p. 672 sic praecipientem, ut locum in hanc speciem scriptum ὁ γὰρ ἀπὸ τοῦ τῆς Βοιωτίας Σαλγανέως καὶ τῆς τῶν Εὐβοέων θαλάττης ῥοῦς εἰς τὸ αὐτὸ συμβάλλων, κατὰ τὸν Εὐριπον φέρεται παρ’ αὐτὰ τὰ τοῦ λιμένος τεῖχη inter-terpretemur „cursus fluminis Salganei et maris circa Euboeam versús Euripum fertur”. Quod quum supersedeam percensere, proloquendum utique illud est, memoria litteris servata nihil quidquam proditum esse de Boeotiae fluvio Salganeo.

Ergo hoc verissime perceptum est et cognitum, Ismenum Salganeum inter atque Aulidem in Euripum effundi. Quod unus omnium nescio quo argumento iudicavit Dalechampsius in Athen. p. 714. „Ismenus fluvius e Cithaerone nascitur ac per illam Boeotiae planitiem mare petit”. Contra nova et perturbata, ut quae maximo, protulit Cellarius Not. Ant. Orb. II. 13. T. I. p. 1134. „Ptolemaeus Ismeno separata ostia tribuit, quia Asopon alieno loco posuit; aliis deferitur ab Asopo, quod verisimile ex eo, quia uterque prope Thebas fluit”. At vero illud, quod sine ulla dubitatione defendi debet, id qua datur ratione defendere? Occurritur enim nobis et quidem a doctis omnibus quaerentibus, num quid tam temerarium sit tamque eius, qui antiquitatis diligentior se investigatorem fatetur, indignum gravitate, quam sentire, probare, persuadere velle id, quod falsum esse magno argumento esse debeat illius orae situs identidem a doctis hominibus per-lustratus nostra memoria et exploratus? Veluti eum situm Thierschium — quantopere autem iuvat meminisse illius quí felicitatem, quo ex familiaribus summi viri sermonibus simul ingenuas oblectationes saluberrimamque habebam institutionem — meminí igitur Thierschium, cum de itinere per Graeciam ab eo facto mentionem iniecissem, mihi narrare Mycalessi et locorum circumiacentium situm altiore.

Qui quum meam ego subinde ostendissem de Ismeni ostio sententiam paullisper admiratus, quem magnum et praeter opinionem suam animadverteret scriptorum consensum, dubiam significationem iecit, capessendum videri in ancipiti caussa hoc diverticulum, ut non recta via, verum per Hylicen paludem Ismenus fluvijs in Euboicum mare evadere censeretur. Atque sic existimanti ego adeo non defui, ut memoriam usurparem Scholij Nicandr. (quod supra posui p. 169.), quod ducere aliquis posset esse quasi quandam sedem et firmamentum constituendae fidei. Nitatur igitur et confidat hac lubrica atque ambagiosa coniectatione, cui commodum erit. Equidem quae olim ab initio mihi incederat cogitatio, in ea nunc quoque acriter persevero versari speroque fore, ut recte eam susceptam nonnullis non opinione solum, sed etiam ad veritatem plane persuadeam. Credo enim Ismenum, cuius hodie vestigium remanet omnino nullum, vehementiore aliquo terrae motu in imum desedissee et perisse maritima illa regione in altiorum situm elata et tramite obstructo, per quem in fretum fluvijs descenderat. Conf. quae de Inacho scripsit Havercampius in Tertull. Apol. XL. p. 341. a. Quo quid sit probabilius, mihi certe in mentem venire non potest. Namque Boeotia, a cuius contextu Euboeam antiquissima aetate ereptam constat ex testimoniis a Dodwello Itin. II. P. I. p. 248. collectis, nullam Graeciae partem accepimus tremuisse frequentius. Cuius rei argumentum vel maximum hoc potest esse, quod edocuerunt Strabo X. p. 447. T. IV. p. 26. *ἔστι δὲ καὶ ἅπαντα μὲν ἡ Εὐβοία εὖσειστος, μάλιστα δ' ἡ περὶ τὸν πορθμὸν καὶ δεχομένη πνευμάτων ὑποφορὰς καθάπερ καὶ ἡ Βοιωτία καὶ ἄλλοι τόποι* et IX. p. 406. T. III. p. 420. *ὑπάντρον δὲ καὶ σηραγγίδους οὔσης κατὰ βάθους τῆς γῆς σεισμοὶ γινόμενοι πολλάκις ἐξαίσιτοι τοὺς μὲν ἔφραξαν τῶν πόρων, τοὺς δὲ ἀνέωξαν, τοὺς μὲν μέχρι τῆς ἐπιφανείας, τοὺς δὲ διὰ ὑπονόμων* et Aristoteles Meteorolog. II. 8. p. 366, 22. a. *Ἐὐριπος ἰσχυρότερον ποιεῖ τὸν σεισμόν. ἔτι δὲ περὶ τόπους τοιούτους οἱ ἰσχυρότατοι γίνονται τῶν σεισμῶν, ὅπου ἡ θάλασσα ῥωδῆς ἢ ἡ χώρα σομφὴ καὶ ὑπαντρος. διὸ καὶ περὶ Ἑλλήσποντον καὶ περὶ Ἀχαΐαν καὶ Σικελίαν καὶ τῆς Εὐβοίας περὶ τοῦ-*

τους τοὺς τόπους· δοκεῖ γὰρ διανυλινίζειν ὑπὸ τὴν γῆν ἢ θάλασσαν. περὶ δὲ τοὺς εἰρημένους τόπους οἱ σεισμοὶ γίνονται μάλιστα διὰ τὴν στενότητα· τὸ γὰρ πνεῦμα γινόμενον σφοδρὸν διὰ τὸ πλήθος τῆς θαλάττης πολλῆς προσφερομένης ἀπωθεῖται πάλιν εἰς τὴν γῆν, τό γε πεφυκὸς ἀποπνέειν ἀπὸ τῆς γῆς. Laboraverunt autem alias minores partes (testis est enim Seneca Nat. Quaest. VI. 25. p. 771. Schott. „cum Chalcis tremuerit Thebas stetisse” conf. 17. p. 765.), alias vasta concussio in totam fere Boeotiae longitudinem pertinuit, veluti quae Valente et Valentiniano imperantibus incidit narrata ab iis, quos attulerunt Valesius in Ammian. Marcell. XXVI. 10, 15. p. 168. atque Scaliger in Euseb. Chronic. MMCCCLXXXII. p. 258. a., et a Zosimo IV. 18, 2. p. 382. Cell. et V. 6, 5. p. 513. atque a Cedreno (p. 114.) apud Meurs. Cret. I. 15. p. 62. καὶ τῆς Κρήτης δὲ καὶ Ἀχαΐας καὶ Βοιωτίας Ἡπείρου τε καὶ Σικελίας πλεῖστα μέρη ἀπολέσθαι (συνέβη) τῆς θαλάσσης ἀνελθούσης καὶ ἐπικλυσάσης. αὐτὰ· ὡς καὶ ἐπὶ τῶν ὁρέων ἀπορρίφῃναι πλοῖα ἄχρι σταδίων ἑκατὸν sive scriptore in Anecd. Boisson. Vol. I. p. 421. ὅτι ἐπὶ Γρατιανοῦ καὶ Οὐαλεντινιανοῦ σεισμὸς ἐγένετο μέγας, ὥστε ἐν Ἀλεξανδρείᾳ ὑποχωρῆσαι τὴν θάλασσαν ἐπιπολύ· — κατὰ δὲ τοὺς αὐτοὺς καιροὺς συνέβη τὴν θάλασσαν ὑψωθῆναι καὶ πολλὰ πλοῖα ὑψωθέντος τοῦ ὕδατος ἐπὶ τῶν ὁρέων ἐρρίφθησαν ἄχρι σταδίων ἑκατὸν. Τότε συνέβη τὰ πλεῖστα μέρη ἀπολέσθαι τῆς Κρήτης καὶ τῆς Ἀχαΐας καὶ Βοιωτίας καὶ τῆς Ἡπείρου καὶ τῆς Σικελίας καὶ σχεδὸν πάσης τῆς οἰκουμένης τὰ πρὸς τῇ θαλάσσῃ. Etiam Iustitiani regnum nobile motu maximo, de quo haec tradidit Procopius de bell. Gotth. IV. 25. p. 594. sq. ἐν τούτῳ δὲ χρόνῳ σεισμοὶ κατὰ τὴν Ἑλλάδα ἐπιπεσόντες ἑξαίσιον τὴν τε Βοιωτίαν καὶ Ἀχαΐαν καὶ τὰ περὶ κόλπον τὸν Κρισαῖον κατέσεισαν. καὶ χωρία μὲν ἀνάριθμα, πόλεις δὲ ὅκτω εἰς ἕδαφος καθεῖλον, ἐν ταῖς Χαιρώνειά τε καὶ Κορώνεια καὶ Πάτραι καὶ Ναύπακτος ὅλη — καὶ χάος δὲ τῆς γῆς πολυλαγῇ ἀποσχισθείσης γεγένηται· τὰ δὲ διαιρεθέντα ἔνια σχίσματα μὲν αὖθις ἐς ταυτὰ ξυνιόντα τὸ πρότερον τῇ γῇ σχημά τε καὶ εἶδος ἀπέδωκεν, ἔστι δὲ οὗ καὶ διεστηκότα μεμένηκεν —. ἐν δὲ γε τῷ πορθμῷ ὅνπερ μεταξὺ Θερσα-

λίαν τε καὶ Βοιωτίας ξυμβαίνει εἶναι γέγονέ τις ἐκ τοῦ αἰφνιδίου τῆς θαλάσσης ἐπιβροχῇ ἀμφὶ τε πόλιν τὴν Ἐχινάιον καλουμένην καὶ τὴν ἐν Βοιωτοῖς Σκάρφειαν — τοῦ τῆς θαλάσσης δηλονότι βοθρίου — ἐπιπολάζοντος παρὰ δόξαν τῇ γῇ ἄχρι ἐς τὰ ὄρη, ἃ ταύτῃ ἀνέχει.

His rebus ita disputatis et definitis de Thermodonte aduicio (quid enim attingere eius quaestionis discrimen detrectem?), si fides Herodoto est IX. 43. ὁ δὲ Θερμῶδων ποταμὸς ῥέει μεταξὺ Τανάργης τε καὶ Γλίσαντος, sic omnino statuendum esse, ut is fluvius existimetur ex ea parte decurrere, quae a meridie adiacet Teumeso modico intervallo, ut dixi, a Glisante disiuncto. De qua re aliter sensit Odofr. Muellerus Orchom. p. 43. al. et Krusius p. 490. Sed enim pugnat cum Herodoto cum Pausanias ultra Glisantem Thermodontem profluere affirmans IX. 19, 3. p. 67. ὑπὲρ δὲ Γλίσαντός ἐστιν ὄρος Ὑπατος καλούμενον — τὸν δὲ ποταμὸν τὸν χεῖμαρρὸν Θερμῶδοντα ὀνομάζουσιν tum Plutarchus vit. Demosth. XIX. p. 284. Vol. VI. τὸν δὲ Θερμῶδοντά φασιν εἶναι παρ' ἡμῖν ἐν Χαιρωνείᾳ ποτάμιον μικρὸν εἰς τὸν Κηφισὸν ἐμβάλλον· ἡμεῖς δὲ νῦν μὲν οὐδὲν ἴσμεν οὕτω τῶν ρευμάτων ὀνομαζόμενον, εἰκόλομεν δὲ τὸν καλούμενον Αἴμονα Θερμῶδοντα λέγεσθαι τότε καὶ παραρρῆϊ παρὰ τὸ Ἡράκλειον et vit. Thes. XXVII. p. 30. Vol. I. λέγεται δὲ καὶ περὶ Χαιρώνειαν ἐτέρας (Ἀμαζόνας) ἀποθανεῖν καὶ ταφῆναι παρὰ τὸ ρευμάτιον ὃ πάλαι μὲν, ὡς ἔοικε, Θερμῶδων, Αἴμων δὲ νῦν καλεῖται. Accoluisse autem Boeotiam olim Amazones praeter Plutarchum, quem testificatus est Wernsdorffius in Himer. Orat. II. 10. p. 384., auctores sunt Duris ap. Plutarch. vit. Demosth. l. d. et Stephanus Byz. p. 52, 2. Ἀμαζόνειον· — ἔστι καὶ ἄλλο διὰ τοῦ κ' Ἀμαζονικὸν ἐν Βοιωτίᾳ, ne illud hic commemorem et Thraciae et Euboeae sinum esse, quem Coela vocent Schol. Clem. Alex. p. 115. Ἀμαζόνες ἔθνος Σκυθικὸν — πρόσκειναι τοῖς Κοίλοις. Wesseling. in Hierocl. Synecd. p. 634. Olear. in Philostrat. vit. Apollon. I. 24. p. 32. not. 14. Duker. in Liv. XXXI. 47. Valcken. in Herod. VI. 100. p. 221. (atque ad Alcmonii nemoris, de quo vid. Sturz. Pherecyd. fr. VI. p. 86. sq., similitudinem accedere Boeotiae urbem Almonem Steph. Byz. p. 48, 33.).

Unde erunt fortasse, qui Thermodonti, quo Amazonum ab Hercule devictarum memoria maneret, Herculei fluvii nomen (*ποταμὸν Ἑράκλειον* Plutarch. Parallel. VII. p. 416. Vol. VIII.) factum esse arbitrentur. Denique Thermodontem parum definite distincteque designarunt Tzetzta in Lycophr. 647. sive Callimach. fragm. CCLXX. p. 403. *Θερμῶδων καὶ Ὑψαρνος Βοιωτίας εἰσὶ ποταμοί* et Schol. Paris. Lycophr. p. 148. atque Etym. M. p. 445, 29. *Θερμῶδων ποταμὸς περιρρέων τὴν Ἀμαζόνων χώραν· ἔστι δὲ καὶ ἕτερος Βοιωτίας.* Sed pergo porro; nam in hoc magna fortasse fiet dissensio.

Veniendum est autem ad Dircen fluvium. Qui quo evaserit, nemo unus veterum scriptorum nec minima quidem significatione ostendit. Quodsi licet coniectare fluvii exitum, ego vero libenter ei sententiae subscribo, quae in Hylicen paludem eum influere censuit. conf. Krus. Hellad. p. 484. Ad id ipsum enim congruunt ea, quae proponuntur eo loco, quo quem propter Thebas Dirce decursum habuerit subtilius edisceremus. Ex quibus simul perspicuum fiet, quem alveum visitavit Dodwellus Vol. II. P. 1. p. 115. sq., Dirces eum fuisse, non Ismeni.

C A P U T VI.

DE NATURA ISMENI ET DIRCES.

Sequitur ut Ismeni Dircesque natura qualis fuerit exquiratur. Et Dirce quidem flumen fuit, ut in Graecia, haud spernenda latitudine atque altitudine, testante Euripide Phoen. 730. *βαθὺς γέ τοι Διρκάιος ἀναχωρεῖν πόρος* (id est profundum Dirces fluentum Spanhem. in Callimach. h. in Del. 46. p. 358. et Mueller. in Lycophr. 550. p. 100. Vol. I.) et Scholiasta p. 161. not. 6. *Δίρκη δὲ ποταμὸς βαθύς, πλατύς*, unde Grotius incertum codicis an ingenii fretus auctoritate eiusdem fabulae versum 647. sic vulgare animum induxerat *νοτίς*

ἐπέρχεται γύας Δίρκας χλοηφόρου καὶ βαθυρόδου. Nec contraria et pugnantia his esse illa Statii Theb. I. 152. „pugna est de paupere regno. Dumque uter angustae squalentia iugera Dirces Verteret aut Tyrii solio non altus ovaret Exulis, ambigitur: periit ius” palam est.] Quamquam hodie Dircen oppido tenuem et rivulum potius quam amnem dicendam esse aiunt Whelerus T. II. p. 376. et Hobhousius XIX. p. 279. Vol. I. Praestat autem eo nomine aliquantum Dircae Ismenus, quem et inter maximos orbis terrarum, si diis placet, fluvios adscriptum recordabere esse in indice bibl. Matrit., de quo supra, et Asopo maiorem autumavit Scholiasta Statii Theb. IX. 449. ap. Barth. p. 1009. „Asopus amnium Boeotiorum primus post Ismenum”. Quae tamen verum est, ut opinio mea fert, in hunc modum distingui: Asopus amnium Boeotiorum primus, post Ismenum”. Ipse Statius, quemadmodum Pactolum et Hydaspem Nonnus Dionys. XXIV. 52. p. 622, 28. ac Rhenum Istrumque Laurentius Lydus de Magg. III. 32. p. 206., Euphratem Pencumque Libanius Epist. MCCXXI. p. 579. consortes voluerunt esse, Asopum Ismeni fratrem fecit Theb. I. d. „frater tacitas Asopos eunti Conciliat vires”, tum ut eiusdem provinciae flumen, ut Lactantius ait, tum quod uterque Oceano et Tethye prognati essent vid. p. 173. — Contra Ismeno minorem Dircen, quam nonnumquam fluvium, plerumque fontem habitam esse commonstravi, quum soror esset Ismeni, filiam tamen usurpare instituerunt Callimachus hymn. in Del. 76. Δίρκη τε Στροφιή τε μελαμψήφιδος ἔχουσαι Ἰσμηνοῦ χέρα πατρός et Nonnus XLIV. 9. p. 1138, 17. σὺν Ἰσμηνῷ δὲ τοκῇ Κυκλάδας αἰθυσσονσα ῥοὰς ὠρχήσατο Δίρκη et Seneca Oedip. 234. „Mitia Cadmeis remeabunt sidera Thebis, Si profugus Dircea Ismenida liqueris hospes”. Etenim fluvii credebantur parentibus, ut dixi, Oceano et Tethye, rursus fontes nati esse patribus fluyiis Etym. Gud. p. 345. sq. Anecd. Cram. II. p. 453, 33. κρῆναι — θυματέρες τῶν ποταμῶν εἰσιν, nisi quod tamen ex Oceano amnium vim fontiumque cursus initium capere Homerus dixit ap. Quintil. X. 1, 46. et Himerius Orat. I. 8. p. 336. γάμους Ὠκεανοῦ καὶ Τηθύος — ἀφ’ ὧν ἀνίσχουσι μὲν ποταμοὶ καὶ λίμναι, ἔτι δὲ κρῆναι καὶ πηγαὶ καὶ φρέατα μακρὰ καὶ ἡ πάντων μήτηρ ναμάτων θάλασσα et Orph.

Hymn. XXI. 8. Ὠκεανοῦ καλέω νόμφην γλαυκώπιδα Τηθύν· — μήτηρ — πάσης πηγῆς νυμφῶν νασμοῖσι βρυούσης et Scholiasta Aesch. Sept. c. Theb. 294. p. 173. ὁ δὲ — Ὠκεανὸς μίγεις Τηθύϊ τῇ αὐτοῦ ἀδελφῇ ἐγέννησε τοὺς ποταμοὺς καὶ τὰς πηγὰς τὰς οὐσας ἐν τῷ κόσμῳ et Prometh. 140. p. 30. et Epigramm. ἀδεσπ. CCCLXIII. 1. p. 194. T. IV. Ὠκεανοῦ θυγάτηρ καὶ Τηθύος εἰμι Νύχεια κρήνη. De Euripide vero quid dicam, qui Acheloo patre Dircen natam esse suo arbitratu finxerit in Bacch. 492. Ἀχελῷου θυγάτηρ, Πόντι ἐδπάρθετε Δίρκα, quem sequutus est Natalis Comes Mythol. VII. 2. p. 716. ? Et quidem cur sic opinetur Euripides, rationem causamque nec Spanhemius quaesivit ad Callimach. h. in Del. 77. p. 375. vel Hagenius de Asopi lib. p. 37. neque vero explicavit Elmsleius, a quo in Bacch. v. d. (519.) p. 70. conf. ad v. 996. p. 121. subiecta sunt haec: „Recte fecisse videtur Nonnus, quod Dircen potius Ismeni quam Acheloi filiam fecit. Sed in his rebus quidlibet audendi potestatem sibi vindicat Euripides. Quis enim e. g. praeter Euripidem Phoen. 179. Lunam solis filiam appellavit?” aut dilucide ostendit Urlichsius in Achaei fragm. XVII. p. 47. „Pro antiquissimo Oceani filio Acheloum habitum esse refert Agesilaus, quem laudavit Didymus apud Macrobiurn Saturn. V. 18. (p. 130. Bip.). Quid quod idem atque Oceanus fuisse traditur Schol. II. XXI. 194. (p. 574. a. 40.) τὸν γὰρ αὐτὸν Ὠκεανὸν Ἀχελῷον φασίν). Oceani et Terrae filius appellatus est ab Alcaeο, Solis et Terrae ab Hecataeo. Sicut igitur Oceanus omnium et marium et fluminum, ita Achelous omnium fluminum et fontium pater est. Ita in fabula Alcmaeonis, quam p. 24. exposuimus, Callirrhoe Acheloi filia est et eodem sensu Euripides Bacch. 519. Dircen Thebanorum fontem Acheloi filiam appellavit. Callirrhoe et Castaliae pater a Panyasi dictus est”. Cuius loci commemorationem vertam in Macrobiani compendium. Namque quae Didymus attulit ὁ γοῦν Ἀγησίλαος διὰ τῆς πρώτης ἱστορίας δεδήλωκεν, ὅτι Ἀχελῷος πάντων τῶν ποταμῶν πρεσβύτατος· ἔφη γὰρ Ὠκεανὸς δὲ γαμεῖ Τηθύν ἑαυτοῦ ἀδελφὴν· τῶν δὲ γίνονται τρισχίλιοι ποταμοί· Ἀχελῷος δὲ αὐτῶν πρεσβύτατος καὶ τετίμηται μάλιστα, ea non Agesilai esse, sed Acusilai censueram, antequam idem iudicium rescivi Iac. Gronovii esse Thes. Vol. I. ad tabul.

Rrr. De quo fidem interpono ipsius, mirum, Sturzii Acusil. fragm. VIII. p. 216. et XVIII. p. 219. et V. p. 215. et Boeckhii ad Schol. Pind. Pyth. III. 25, p. 329., qui Acusilai partes ab Agesilao apud Suidam νν, Ἐκαταῖος, ἱστορήσαι, συγγράφω et Eudociam Viol. p. 163. et Schol. Pind. l. d., ab Hegesilao apud Tatianum Orat. contr. Græc. c. 24. inconcinne ferri evicerunt. Age nunc Acheloi naturam videamus qualem ferant esse. Morem antiquum autem, quo ita loquendi usus fuit, ut Achelous commune omnis aquae, quae potui esset, nomen haberetur, probant Artemidorus II. 38. (conf. Reiff. p. 389.) Ἀχελῷος τὰ αὐτὰ τοῖς ποταμοῖς καὶ παντὶ ποτίμῃ ὕδατι σημαίνει et Hermias in Plat. Phaedr. ap. Goens. in Porphyry. de Antr. Nymph. p. 101. διὰ γὰρ μεγίστου τούτου ποταμοῦ τὸν ἔφορον δηλοῦσι τοῦ ποτίμον ὕδατος. Laudantque fluvii aquas ab argenteo nitore Hesiodus Theogon. 338. Ἀχελῷον ἀργυροδίνην et Callimachus h. in Cerer. 13. et Dionys. Perieg. 433. (ubi vid. Bernhardy. p. 634.) et idem (nec vero Scymnus Chius, ut tradit Pouquevillius Itin. Vol. I. P. II. p. 79. Sickl.) v. 497. ὄσας (νήσους) δίνης ἀργυρέης Ἀχελῷος ἀμφὶς ἐλίσσει, et ab insigni dulcedine Constantinus Porphyry. Them. II. 8. p. 26. C. Ἀχελῷον — οὗ τὸ ὕδωρ ὑπερβαίνει γλυκύτητος (γλυκύτητι scribendum est) πάντα τὰ τῶν ποταμῶν νάματα et Tzetza in Lycophr. 622. ὁ δὲ Ἀχελῷος ὁ γλυκύτατος τῶν ἀπανταχοῦ ποταμῶν. Porro de Gregorii loco, qui in mentem occurrit, Orat. ad Bessarion. in Anecd. Boiss. Vol. V. p. 445., cur hic verba non faciam? Is locus quum sic e libro ms. prodendus esset: ῥεῖ δὲ οἷόν τις ἐν θουσιῶν ποταμῶν ξενμάτων δίκην, ὥσπερ τις χρυσορρόας ὁ Νεῖλος ἦτοι ἀργυροδίνης ἢ Πακτωλός, Boissonadius animadvertit his: „cod. χρυσορρόας. Adiectivum ἀργυροδίνης nomen suum amisit, quod divinare iam non est facile; forsan Πηνειός, qui illo epitheto apud Homerum ornatur”. En coepta profligataque quaestio, non ad exitum adducta. Est negotium lentum et, ut quibusdam videbitur, inane; faciam tamen satis. Primum qui eloquentia valentium hominum virtutem facta comparatione fluviorum in animi sensu posuerunt atque illustrarunt, orationis copiam ubertatemque Nili exemplo, Pactolo videntur eius magnificentiam pretiumque fere declarasse. In quam rem utor Manass. Chronic. 3824.

p. 164. *Μάξιμος δ' ὁ καλλιγλωττος, σάλπιγξ ἡ χρυσοσάλπιγξ, ὁ Νεῖλος δ' χρυσόρευθρος ὁ τῆς ὁρθοδοξίας* et auctore Epistol. V. p. 166, 33. Anecd. Cram. *ἐπίφορον τὴν γλῶσσαν ἔσχηκας εἰς λόγου γονὰς ὧ Νειλῶν ρεῦμα* (malim ὦ Bast. Ep. Crit. p. 254. et 272. Boisson. in Planud. Met. p. 58. 321. 651. et Anecd. V. p. 279. I. p. 265.) *ὧ Πακτώλιον κῦμα· μᾶλλον δὲ ὧ πόντος Εὐξείνιος· ὧ πέλαγος Ἀτλαντικόν, ὧ οὐράνιον ἀποχέτευμα* (malim ἐποχ.) et Theodoro Prodromo Laudat. Eloquent. Alexii in Notit. et Electt. Mss. Reg. T. VI. p. 554. *ποταμὸν ἱερὸν πολὺ τὸ ρεῖθρον ἔλκοντα καὶ χρυσοῦν ὥς ὁ Σαρδηνὸς Πακτωλὸς καὶ τοῦ Θεοῦ τὴν πόλιν εὐφραίνοντα τοῖς ὁρμήμασι* et T. VIII. p. 83. *μηδὲ ὄλους ἔχωμεν Πακτωλοῦς τὸν εἰς ροὴν ἐς ἡμᾶς ποιουμένους.* Igitur siquidem, ut Manasses 6258. p. 266. *χρυσσοδίνης Πακτωλὸς, Νεῖλος ἀργυροχέυμων,* in hunc modum loqueretur *ὥς περ ἀργυροδίνης Νεῖλος ἢ χρυσοῤῥόας Πακτωλὸς,* tum nullam caperet reprehensionem Gregorius; nam quod Berkelius in Stephan. Byz. p. 540. a. pro certo affirmavit „quamquam certum sit Pactolum arenis suis auri ramenta vehere, nusquam tamen Chrysorrhœan dici”, eam vanam affirmationem esse Munckerus arguit in Hygin. fab. CXCI. p. 269. et CCXLII. p. 296. et Maussacus in libell. de fluv. Vol. X. p. 734. not. 89. atque Eckhelius Doctr. Numm. III. p. 155. Atqui Gregorius, si hoc ab eo profectum putes: *χρυσσοῤῥόας Νεῖλος ἢ ἀργυροδίνης Πακτωλὸς,* inter se adversa disiunctaque composuit, quoniam quum integrum sit Nilo utrumque laudi dare, Pactolum tamen minime rationis est invicem *χρυσσοδίνην* (ut Nicephorus Progyrn. VII. 5. p. 476, 13. *ἐκ Πακτωλοῦ χρυσσοδίνου* et Manasses l. d.) et *ἀργυροδίνην* dicere. De Nilo iuvat producere testes primum Athenaeum V. p. 203, C. *μόνος γὰρ ὥς ἀληθῶς ὁ χρυσσοῤῥόας καλούμενος Νεῖλος μετὰ τροφῶν ἀφθόνων καὶ χρυσὸν ἀκίβδηλον καταφέρει ἀκινδύνως γεωργούμενον ὥς πᾶσιν ἐξαρκεῖν ἀνθρώποις δίκην Τριπτολέμου πεμπόμενον εἰς πᾶσαν γῆν* conf. Maussac. l. d., Scholiastam Aeschyl. Prom. 806. p. 103. *Νεῖλος — διὰ τὸ πιαίνειν τὴν Αἴγυπτον — χρυσσοῤῥόας καλεῖται* et Eustath. in Odyss. IV. 351. p. 1500, 4, Lydum de menss. IV. 68. p. 258. *Μέλας — ὄνομα τῷ Νεῖλῳ πρότερον, εἴτα Αἴγυπτος — εἴτα Χρυσσοῤῥόας,* Gregorium Naz. Orat. XXI. p. 391. B. *ποιητοῦ δ' ἦν ἄρα καὶ τὸν Νεῖλον*

εἰπεῖν τὸν χρυσοῤῥόαν ὄντως καὶ εὔσταχυν, Cedronum p. 11. D. Chronic. Pasch. p. 53, 12.; deinde Moschum Idyll. II. 53. ἀργύρεος μὲν ἔην Νεῖλον ῥόδος, Manass. 6258. p. 266. ἀργυροχείμων et 225. p. 13. ὁ λευκόρειθρος, Pediasimum περὶ γυναικὸς ἀγαθ. v. 24. ap. Fabric. Bibl. Gr. XIII. p. 576. vel Walz. Append. ad Arsen. p. 517. ὀλβιόδωρος Νεῖλος ἀργυροῤῥόας. Quae quidem proferri potuerunt salva auctoritate Senecae Nat. Quaest. IV. 2. p. 728. „lutosus et turbidus fuit” et VI. 26. p. 771. „turbidus defluens Nilus, multumque secum limum trahens” et Laurentii Lydi de menss. IV. 68. p. 262. Quid igitur? si quis pristinam scripturam hanc esse pugnet ὥςπερ χρυσοῤῥόας Νεῖλος ἢ ἀργυροδίνης Ἀχελῷος (quibus Boissonadius quidem subiungit ἢ Πακτωλός), id nonne recte et probabiliter dicere iudicetur? Certe Sexto Empirico (adv. Physic. I. 183. p. 591. εἰ δὲ ὁ Ποσειδῶν θεός ἐστι, καὶ ὁ Ἀχελῷος ἐστὶ θεός· εἰ δὲ ὁ Ἀχελῷος, καὶ ὁ Νεῖλος) Achelous, quo non clarior maiorque ullus in Graecia esset fluvijs, comparisonem quandam habere visus erat cum Nilo, cuius tum magnitudo ubertasque tum dulcedo in creberrima semper laude fuit. vid. Philostr. vit. Apollon. Tyan. VI. 11. p. 244. μέλιτι ξυγκραμένος — ὁ Νεῖλος. Theophylact. Simocatt. VII. 17. p. 308, 2. sq. Glyc. Annal. I. p. 16. sq. Schol. Aesch. Prometh. 808. p. 104. Casaub. in Strabon. XVII. p. 799. et in Spartian. Pescenn. VII. p. 663. sq. Quum ea ita sint, tamen quae sit vocularum τις et ὁ conditio diligentius pensitantem me poenitet Boissonadii sententiae esse animique iudicium mei sua sponte eo propendet, ut nomina Nilum et Pactolum (ὁ Νεῖλος ἢ Πακτωλός) primum enarrandae vocis χρυσοῤῥόας gratia adscriptae in margine, tum in ipsam verborum cohaerentiam temere inverso ordine invecta formamque orationis antiquam hanc fuisse statuam: ῥεῖ δὲ — ὥςπερ τις χρυσοῤῥόας ἢ τοι ἀργυροδίνης. „Ubi prius ἢ omissum est” Boeckh. Pindar. fragm. 103. p. 625. conf. Schaefer. in Schol. Apoll. Rhod. IV. 1239. p. 321. et Iacobs. in Achill. Tat. p. 946. Atque his satis superque a me videtur dubii loci explanationi factum esse. Igitur de Acheloi natura quao exprompsi, huc spectant, ut modo et ratione eos fecisse possim tenere, qui Acheloo patre natos evulgarunt quorumcunque fontium

aquas constaret et limpidudine excellere et saporis suavitate. Velut Castalia utraque laude illustris (τὰς Κασταλίας ἀργοροειδεῖς βαίνετε δίνας est apud Eurip. Ion. 95. ἔῃ καὶ ἀργυροῖς ἢ Κασταλία — νόμασι apud Alcaecum ap. Himer. Orat. XIV. 11. p. 626. Dion. Chrysost. Or. XXXIII. p. 11. Martial. XII. 3, 13. „fons ubi Castalius vitreo torrente superbit”. Hessel. in Vib. Seq. p. 225. Pausan. X. 8, 5. p. 199. Vol. IV. τὸ ὕδωρ τῆς Κασταλίας πιεῖν ἡδύ. Nonn. VII. 235. p. 214, 27. πηγῆς Πηγασίδος — μελισταγὲς ἱππιον ὕδωρ), quam ex Cephiso fluere memoria extat Alcaeï ap. Paus. l. d. τὸ ὕδωρ τῇ Κασταλίᾳ ποταμοῦ δῶρον εἶναι τοῦ Κηφισοῦ, Acheloidem esse praedicat Panyasis ap. eund. Pausan. „Ἰκετο Κασταλῆς Ἀχελωΐδος ἄμβροτον ὕδωρ et Constantinus Porphyrog. de Them. II. 8. p. 26. C. ἡ πηγὴ Κασταλίας ὄνομα ἔχουσα ἀπὸ νύμφης τινὸς οὕτως καλουμένης (καὶ) ποταμοῦ (enarratum Panyasis versum crederes) ὃν Ὅμηρος Ἀχελῶν ὀνομάζει (scrib. ὥϊον). Qualis etiam Pirene Corinthi fons fuit, quem ab Asopo alii, alii (Iacobs. in Anthol. Gr. Addend. T. III. P. III. p. 32. conf. Strab. VIII. p. 379. T. III. p. 268. Stat. Silv. I. 4, 25. et Pindar. Ol. XIII. 63.) a Pegaso, pars (ut auctor Eoearum ap. Pausan. II. 2, 3. p. 210.) ab Oebalo natum perlubent, quem Strabo testatur dulcem ac perspicuum (Eustath. II. II. 570. p. 290, 29. et 39.) εἶναι — μεστήν δει διανογούς καὶ ποτίμον ὕδατος (Himer. Eclog. XIII. 22. p. 222. τὴν πότιμον φιλοτησίαν et Orat. XXXI. 2. p. 862. ἐπειδὴ χωρισθεῖς ἑμῶν παισὶν Ἐφυραίων ὠμίλησα, κατηφῆς μὲν ἐδόκει μοι καὶ . . . (ἀλ)μυρὰ δὲ κρήνης τὰ δεύματα) et Pausanias II. 3, 3. p. 214. τὸ ὕδωρ πιεῖν ἡδύ et Athenaeus IV. p. 156. E. ὕδωρ ἡδιστόν ἐστι τὸ ἀπὸ τῆς Πειρήνης conf. Bernart. Stat. Silv. l. d. p. 142. A., pallidum Persius Prolog. 4. (Paschal. de Coron. III. 3. p. 140. Spanhem. in Iulian. Caes. p. 41. sq. Heus.) id est χλωρόν (ut χλοερὰ ῥέεθρα Martii fontis Eurip. Phoen. 660. οἶνον χλωραὶ σταγόνες Eurip. Cycl. 67. Iacobs. Delect. Epigr. IX. 52. p. 360.) sive lucidum in modum auri et electri (Hemsterh. in Lucian. Contempl. 11. p. 388. Vol. III. Burmann. Ovid. Met. XI. 145. p. 756. Spanhem. l. d. „electro purior — amnis” Virg. Georg. III. 522. „electro purior resplendebat amnis” Marcian. Capell. I. 14. p. 47. Nonn. XI. 37. p. 296, 21. Γεῦδις ἐχεκτεάνων δδάτων λευκαί-

νεται ὀλκῶ) vel violae (Paschal. l. d. Salmas. de Homon. Hyl. Iatr. XXVII. p. 28. A.) Lunaeve, quam argenteam, interdum auream (Wernsdorf. in Himer. Orat. I. 20. p. 365. Foggin. in Theodos. Acroas. de Exp. Cret. p. 541. Schwarz. de monim. Salonin. dic. IV. p. 10. sq. Burmann. in Val. Fl. V. 567. conf. Tibull. I. 3, 93. et Dissen. p. 85. λευκαίνει ἥώς Scalig. in Varr. de Ling. Lat. VI. p. 232. χιονέης σελήνης Nonn. XXII. 158. p. 586, 2.), nonnumquam γλανκάν appellant (Merrick. in Tryphiod. 514. p. 406. Iacobs. in Anth. Gr. T. II. P. II. p. 249. sq.). Eum igitur fontem fuerunt, qui ab Acheloo ortum memorarent, teste Pausan. II. 2, 3. p. 210. Πειρήνης τῆς Ἀχελώου. Quodsi eadem fuerunt Dirces virtutes, eosdem esse natales Dirces praedicare licuit Euripidi. Atqui istud quidem docere nihil negotii est. Est enim perspicuum Aeliani testimonium hoc Var. Histt. XII. 57. p. 187. Δίρκη καθαρεῖ καὶ ἡδεὶ ῥέουσα ὕδατι et Statii Theb. I. 38. „Caerula cum rubuit Lernaeo sanguine Dirce” (caeruleus enim ad purum colorem fluvii spectare praeclare firmavit Dissenius in Tibull. I. 7, 13. p. 152. conf. Stat. Silv. I. 5, 51.) et ipsius Euripidis Herc. Fur. 567. Δίρκης τε νῆμα λευκὸν αἵμαχθῆσται, quod interprete Spanhemio in Julian. l. d. p. 42. et Callim. hymn. in Iov. 19. p. 10. est aqua clara et limpida, ut apud Hom. Od. V. 70. II. XXIII. 282. Nonn. XVI. 386. p. 460, 13. et XXIX. 292. p. 758, 5. Eustath. II. II. 753. p. 337, 25. et Od. VI. 87. p. 1553, 21. Rittershus. in Oppian. Hal. I. 23. p. 164. Barth. in Claudian. Rapt. Pros. I. 269. p. 899. b. Baden. in Senec. Hippol. 504. Quid de Bocharto loquar, quem opinio tenet Dircen ipso nomine praeferre aquarum gloriam (Chan. I. 16. p. 464. D.)? Sed purissimam Dircen fuisse magna significatio, neque Elmsleio tamen intellecta, fit etiam ex eo, quod Euripides Bacch. 493. eam ἐν πάρθενον appellavit, id est bene integram atque adeo pudicam, ut Statius loquitur Theb. I. 697 „rore pudico Castaliae”. Sic enim huius vocabuli vim definire non magis quam Hesselius in Vib. Sequestr. p. 225. et Peerlkampius in Horat. Carm. I. 26. p. 113. (conf. καθαφαῖς δρόσοις Κασταλίας Eurip. Ion. 96. ἀγνόταται πηγαὶ πνρός Pindar. ap. Dissen. in Tibull. I. 9, 35. p. 184. „casti fontes” Heins. in Ovid. Fast. II. 174.) ambigo diligenter mecum Aeschyl. Pers. 619. Euripidisque Helen. 1. exempla recorda-

tus, quibus Valckenarius in Hippol. 1005. p. 271. 2. a πηγὴν παρθέον et Schaeferus in Schol. Apoll. Rhod. IV. 269. p. 287. καλλιπαρθέους ῥοάς nihil aliud quam ῥοὰς καθαράς, καλὰς esse attulerunt. Quale exemplum praeterea hoc Hygini est fab. CLXXXI. p. 252. „fontem, cui nomen Parthenius est” cll. Ovid. Met. III. 161. „fons — tenui perlucidus unda” (de voce perlucidus dixit Oudendorpius in Appul. Met. V. p. 318. b.) conf. Eustath. in Od. V. 69. p. 1534, 36. λευκὸν δὲ ὕδωρ — διὰ τὸ ἄβαθές et Stephani Byzantii p. 336, 16. Παρθένιος· τὸ ἡρμαῖον καὶ παρθενῶδες τοῦ ῥεύματος conf. Kopp. in Marcian. Capell. II. 205. p. 244. Eustath. II. II. 854. p. 362, 12. Schol. p. 94. a. 50. Παρθένιον ποταμὸν — λέγουσι διὰ τὴν πραότητα οὕτως προσαγορεύεσθαι. Etiam adiciam Plutarchum de Pyth. Orac. XXII. Vol. IX. p. 285. haec scribentem ἄπειρος καὶ ἀδαὴς ὀλιγοῦ δεῖν ἀπάντων καὶ παρθέ-
νος ὡς ἀληθῶς τὴν ψυχὴν τῷ θεῷ σύνεστιν animo et cogitatione complexum fuisse illud Euripidis dictum παρθέον ψυχὴν, in cuius contemplatione versatur Valckenarius l. d. Secus de hac voce existimavit (non animadversis Nonni locis III. 255. p. 100, 5. εὐπάρθεος ἀνὴρ Ἰναχος, V. 582. p. 174, 24. φυνῆς εὐπάρθεον ἦβην, aliis) Lobeckius in Paralip. Diss. V. p. 372. „saepe nominibus adduntur epitheta a nomine synonymo vel homoeosemo composita — γλυκυπάρθεοι Ὁραι Meleag. Ep. LIV. φιλοπάρθεος Ἀῦρη Nonni XLIV. 431. — et Diana εὐπάρθεος Anthol. VI. n. 287. item Dirce nymphea Bacch. 520. et lymphae Niliacae καλλιπάρθεοι ῥοαί Hel. 1., nisi ita dicuntur ob inhabitantes Nymphas”. Quocirca consentaneum erat a pulcritudine (καλλιῤῥοος Weichert. Epist. Crit. de Val. Flacc. p. 58.) Dircen celebrari, quod a Pindaro factum est Isthm. VII. 19. παρὰ καλλιρόα Δίρκᾳ et Euripide, quibus locis dixit Uptonus in Arrhian. Diss. Epict. p. 141., Herc. Fur. 764. Δίρκᾳ ἃ καλλιῤῥέεθρος et Phoen. 645. καλλιπόταμος ὕδατος ἵνα τε Νοτὶς ἐπέρχεται γῆρας Δίρκας et Niceta Choniata de Man. Comn. II. p. 99, 19. τοῖς νάμασι τῆς καλλιχροῦνον Δίρκης.

Porro autem quo Aeschylus apud Phot. p. 287, 8. et 17. fragm. 388. Ναῤῥας τε Δίρκης· ῥενστικῆς Dirces naturam adumbravit vocabulo, id etiam ipsum ego interpretor eo pertinere, ut fontem percipiamus fuisse liquidum id est et pure

(Bentl. in Hor. Carm. III. 13, 6. p. 191.) et solute libereque (Dissen. in Tibull. I. 5, 76. p. 127. et 1, 62. p. 24. et 2, 27. p. 39.) profluentem. An vero vivam et iugem hic intelligi aquam credere Lobeckio libet, qui nec disertius enodatusve quam Salmasius (in Trebell. Poll. XXX. Tyrann. c. XVIII. p. 303. et Plin. Exercitt. p. 916. a. D. conf. Albert. in Hesych. II. p. 655, not. 5.) eam vocem explicavit in Phrynich. p. 42. et magnam ubique otiosorum epitheton copiam inveniri fere more hominum Batavorum, uti Burmanni, narrat ad Aiac. 139. p. 133. ed. alt. ? Quo meam confirmem sententiam, adsunt argumento tum Phrynichus l. d. *νηρόν ὕδωρ μὴ εἴπης ἀλλὰ πρόσφατον, ἀραιφνές* quod quid sibi velit commonstrant Dioscorides, Anticlidēs, alii ap. Hemsterh. et Dindorf. in Steph. Thes. p. 1275. B. C. conf. Rhoer. in Porphyrr. de Abstin. p. 368., tum Probus in Virg. Ecl. VI. 31. p. 351., Livius XLIV. 33. „vix deducta summa arena erat, quum scaturigines turbidae primo et tenues emicare, dein liquidam multamque aquam fundere coeperunt”, Tibullus IV. 1, 123. „Splendidior liquidis cum Sol caput extulit undis”, Ovidius Met. III. 164. „liquido rore” et 161. „fons tenui perlucidus unda” et VII. 108. „liquidarum aquarum”, quo significari ait aquarum naturam Boissonadius in Planud. Met. p. 161., Varro de Re Rust. LXXIII. p. 65. „per aestatem boves aquam bonam et liquidam bibant semper curato”, Plinius Paneg. 82. „eadem illa nunc rigentia gelu flumina aut campis superflua, nunc liquida ac deferentia”, Claudianus de Cons. Prob. et Olybr. 223. „in liquidos fontes se barba repectit” et in Rufin. I. Praef. 10. „Cephisos liquidis purior ibat aquis”, ubi alii libri „nitidis, quod glossema alterius” habet Heinsius, Calpurnius Eclog. II. 88. „fontibus in liquidis quoties me conspicio, ipse Admiror toties”, idem IV. 41. et auctor Carm. ad Pison. 64. „liquidis cursibus”, Arnobius IV. 16. p. 146. „Nilus maximus fluminum (Minervam) aquis generavit ex liquidis et in virgineos habitus roris concretionē conduxit”, Columella XII. 38, 4. p. 590. „vinum liquidum ac sine faece diffundas” idemque, ut mea memoria est, alio loco „aqua profluit e fonte liquidissimo” conf. Prudent. Psychom. 789. „liquido odore”, ubi Putaneus „puro odore”. Sed ad tempus mittam de puritate, dum exsequar alteram, quam au-

ctore Acliano praedixi Dirces fuisse commendationem. Quam denotavit Arrhianus Diss. Epictet. II. 16. p. 260. Upt. Ἄλλος ἐλθὼν ὅτι οὐκέτι τὸ τῆς Δίρκης ὕδωρ πίνειν μέλλει. Τὸ γὰρ Μάρκιον χεῖρόν ἐστι τοῦ τῆς Δίρκης. Ἄλλ' ἐκείνο μοι σύν-ηθες ἦν. Καὶ τοῦτο πάλιν ἔσται σοι σύνηθες. Εἰτ' ἂν μὲν τοιούτῳ προσπαθῆς καὶ τοῦτο πάλιν κλαῖς καὶ ζῇται στίχον ὅμοιον τῷ Εὐριπίδου ποιῆσαι Θερμᾶς τε τὰς Νέρωνος Μάρκιόν 9' ὕδωρ. Ἴδε πῶς τραγωδία γίνεται ὅταν εἰς μωροῦς ἀνθρώπους πράγματα τυγχάνοντ' ἐμπέσῃ. Subiicit animus cum his contendere Nonni versus XIII. 520. 532. p. 382, 12. 23. Τῶν πρόμος ἡγεμόνευς λιπὼν ὀφιώδεια Δίρκην Πριάσος Ἄονίης μετανάστιος ἀστὸς ἀρούρης. Ὅπποτε γὰρ Φρυγίης πέδον ἔκλυσεν ὕετιος Ζεὺς — Ἰκμαλέον τότε δῶμα λιπὼν κεκαλυμμένον ὄμβρω — Πριάσος Ἄονίης μετανάσαστο κόλπον ἀρούρης — Αἰεὶ δ' ἄλλοδαποῖσι παρ' ἀνδράσι δάκρυα λείβων Μνώετο Σαγγαρίοιο καὶ ἡθάδα δίξετο πηγὴν Ἄονίου ποταμοῖο πῶν ἀλλότριον ὕδωρ. De reliquo illud Θερμᾶς τε τὰς Νέρωνος Μάρκιόν 9' ὕδωρ nec pervidit Uptonus p. 141. neque omnino animadverterunt Euripidis interpretes affectare instar Euripidii versus Phoen. 368. γυμνάσιά 9' οἶσιν ἐνετράφην Δίρκης δ' ὕδωρ Plutarcho etiam usurpati de Cupid. Divit. VII. p. 157. Vol. X. Quod porro Pindarus, qui carmina sua vino mellitove potui comparare soleat (Boeckh. Explic. Olymp. VI. 91. p. 162. conf. ad Pyth. V. 107. p. 293. Rittershus. in Oppian. Hal. IV. 10. p. 286.), Lamponem carmine a se rigatum esse ait Dircaeae aquae haustu Isthm. V. 74. πῖσω σφε Δίρκας ἀγνὸν ὕδωρ, τὸ βαθύζωνοι κόραι χρυσοπέπλου Μναμοσύνας ἀνέτειλαν παρ' εὐτειχέσιν Κάδμου πύλαις, eodem pertinet. Hoc illud est (conf. Mitscherlich. in Hor. Carm. I. 26, 6. p. 251. b.), unde Horatius profecit Epist. I. 3, 10. „Quid Titius — Pindarici fontis qui non expalluit haustus”, ubi Schmidius p. 89. Pindarum fabulatur fere latice Hippocrenes videlicet exiguo quodam intervallo a Thebis remotae incaluisse. Credo potando poeta se explebat, quoties aestivo tempore petiverat Thespias. vid. Pausan. IX. 23, 2. p. 80. Chamaeleo et Ister ap. Eustath. prooem. in Pindar. 27, p. 19., ubi dubito an pro Θηρῶντος αὐτοῦ scribendum sit Θερμοῦντος conf. Iacobs. in Achill. Tat. p. 393. Itaque in huius rei cognitione mirari subibat ab Athenaeo IV. p. 156. E. τοῦ

δείπνου δὲ χρονίζοντος λόγος ἐγένετο, ποῖον τῶν ὕδατων ἵδι-
 στόν ἐστιν. καὶ τῶν μὲν ἐγκωμιαζόντων τὸ ἀπὸ τῆς Λέρνης,
 ἄλλων δὲ τὸ ἀπὸ τῆς Πειρήνης ὁ Καρνεῖος κατὰ Φιλόξενον
 εἶπεν τὸ κατὰ χειρῶν, quae repetivit Eustathius in Odyss. I.
 146. p. 1401, 45. ἐγκωμιαζόντων τινῶν μὲν τὸ ἀπὸ Λέρνης
 ὕδωρ κρήνης Ἀργείας, τινῶν δὲ τὸ ἀπὸ Πειρήνης τῆς κατὰ
 Κόρινθον, tacitam praeteritam esse Dircen, vel, ut subtilius
 pressiusque dicam, non sic Dircaeae aquae significationem
 quae rebam optabamque, ut gravabar commemorationem Ler-
 nae. Quippe nihil enim „corruptius Herculeae unda” novit
 Iosephus Iscanus III. 239. aut „nocentius” Statius Theb. IV.
 711. et Silv. III. 1, 29. et „atrius” id. I. 385. Namque „et veteri
 spumavit Lerna veneno” Stat. I. 360., ut tam profanus esse
 duceretur, quam Ismenus sacer piusque, id. IX. 340. et in-
 gens (ἄβυσσος Schol. Pindar. Olymp. VII. 60. p. 169. Lobeck.
 Aglaoph. p. 618. Anonym. Heerenii in Bibl. Vett. Litt. et
 Artt. P. VII. p. 19.) omnium purgamentorum receptaculum.
 Strab. VIII. p. 371. T. III. p. 223. Apostol. XI. 88. Λέρνη
 κακῶν· διὰ τὸ τοὺς Ἀργεῖους τὰ καθάρματα ἐκεῖ ἀποφέρειν.
 Ὁ γὰρ Δαναὸς ἐν τῇ Λέρνῃ τὰς κεφαλὰς τῶν Αἰγυπτιαδῶν
 ἀπέθετο καὶ ὡς εἰκὸς ἐφ’ ὕβρει ἐκέλευσε δυσοιώνιστα ἐκεῖ
 ῥίπτειν· ἦν δὲ ἡ Λέρνη πηγὴ sive Diogenian. VI. 7. Prov.
 Vatic. II. 51. Zenob. IV. 86. Hesych. II. p. 452. Suid. p. 540,
 5. Heyn. in Apollod. II. 1, 4. p. 273. Pausan. II. 24, 3. p. 307. ἐν
 Λέρνῃ σώματα τὰ λοιπὰ (τῶν Αἰγύπτου παίδων)· ἐν Λέρνῃ
 γὰρ καὶ ὁ φόνος ἐξεργάσθη τῶν νεανίσκων. Qua igitur Ler-
 naeae aquae suavitate quantopere Graecos homines putas de-
 lectatos fuisse? At eam calumniam deprecari an dissolvere
 licet excusatione Aeschyli Prom. 698. ἥσσον πρὸς εὐποτόν
 τε Καρχηδίας ῥέος Λέρνης τε κρήνην. Recte hoc, siquidem
 non falleret coniectur et interpres librorum scripturae ἄκρη
 Canterus. Qui subtilitate quidem arbitrii cedere Spanhemio
 debet, a quo et excogitatum est et fortius, quam ab Blom-
 fieldo, commendatum hoc scribendi genus Λέρνης ἀκτὴν τε,
 quae vocabula saepe numero confusa esse adnotavit Schae-
 ferus ind. Schol. Apoll. Rhod. p. 652. Hanc vero rationem
 me censente facile senties sollertiore esse quam utiliore,
 sive veteris tralaticiaeque scripturae utique retinens per Ler-
 nae maritimae urbis campos (Λέρνης βαθὺν λειμῶνα Aesch.

Prom. v. 673. „pascua Lernae” Ovid. Met. I. 597.) Io decurrisse defendis Hesychii fide p. 200. ἄκραι· χρόκαλα, seu Nemeae rupi (Virg. Aen. VIII. 295. Νεμειᾶϊον ὄρος Etym. M. p. 600, 27. et Schol. Hesiod. Theog. 327. p. 504. not. x.), notae Argi stationi (ut Arrhianus auctor est in Bithyn. libr. II. ap. Etymol. M. p. 176, 35. ἡ δὲ ἄκρα (τοῦ Ἀργους) ὕστερον Νεμέα ἐκλήθη ἀπὸ τῶν Ἀργου βοσκημάτων ἐκεῖ νεμομένων conf. p. 600, 23. Schol. Eurip. Orest. 859. p. 428. ἄκρα τόπος οὕτω καλούμενος· λέγει δὲ τὴν πρῶτα ἐνταῦθα φασὶ τοὺς Ἀργεῖους ἐκκλησιάζειν) placet cognomen ab Aeschylō datum esse propinqui fontis (λεοντόβοτος Ἀέρη Nonn. VIII. 240. p. 238, 7.). Et fortasse super haec possent alia commemorari haud inepta. Sed quam te cunque in partem dederis, non ita magni discriminis laborem molieris ab loco Aeschylī. Alii proment et contrariae sententiae praesidium assument illud, quod „Amymonius fons — Lernaeus est postea appellatus” testante Hygino fab. CLXIX. p. 241. et Scholiasta Eurip. Phoen. cod. Baroc. 188. p. 55. τῆς Ἀμυμώνης τῆς πηγῆς, ἥτις ἡ αὐτὴ ἐστὶ τῇ Ἀέρη. Namque Neptunus, quo Amymonae se virum passae honorem haberet, agro vel rupe prope Lernam sita (Lucian. Dial. Mar. VI. 3. p. 106. Vol. II. πατάξας τῇ τριαινᾷ τὴν πέτρην πλησίον τοῦ κλύσματος) vel palude ignava et adhuc per omnes partes insalubri (Propert. II. 20, 47. „pulsa tridente palus”), quo illa aut aquam vestigans (Hygin. l. d. p. 240. Serv. in Aen. IV. 377. p. 285. Apollodor. II. 1, 4. p. 83. Propert. l. d.) aut venata (Hygin. l. d. Lactant. in Stat. Theb. II. 434.) processerat, tres elicuerat aquae venas (Hygin. l. d. p. 240. sq. „tres silanos” (Apollodor. II. 5, 2. p. 117. τὰς πηγὰς τῆς Ἀμυμώνης et II. 1, 4. p. 83. τὰς ἐν Ἀέρη πηγὰς sive Etymol. M. p. 681, 10. et Schol. Hom. II. IV. 171. p. 128. b. 49. et Eustath. p. 461, 3, quae non intellexit Heynius in Apollod. p. 268. „nunc pro agro Lernae”), quibus venis Amymonius fluvius concipitur. Hoc enim, opinor, sibi vult Mythographus I. fab. 45. p. 17, 19. „inde cum aqua flueret, Lernaeus est fons dictus et Amymonae fluvius” sive Hygin. l. d. et Lactant. l. d. ap. Hessel. in Vib. Seq. p. 79. sq. Locus, quem Αερναίαν Τρῑαιναν vocant, signum fabulae remanet, id quod secus atque Munckerus in Hygin. p. 240. et Spanhemius in Callim. h. in Del. 31. p. 347.

et Boettigerus Amalth. II. p. 318. ego edoceo non Scholiastae Eurip. Phoen. 188. p. 55. (p. 632. Valck.) dumtaxat testimonio, quod tale ab initio fuisse arbitrator: *Τριαίνά ἐστι τὸ δόρυ (οὐ) τὸ ἐν σίδηρον δρῶν, τὸ δὲ ἕτερον στρεβλόν· ἐν-τεῦθεν δὲ* (abhorret enim ab hoc loco *ἐνταῦθα* non minus, quam a Pausania VII. 14, 2. p. 191. Vol. III. vid. Bast. Epist. Crit. Addend. p. 277.) *τόπος Ἄργους, ἔνθα τὴν τρίαίναν ἔπη-ξεν ὁ Ποσειδῶν συγγενόμενος τῇ Ἀμυμώνῃ*, verum et Nonni testimonio VIII. 242. p. 238, 9. *παρὰ προπύλαια δὲ Κάδμου Νυμφιδίης πήξιεν ἑῆς γλωχίνα τριαίνης Ξυνύσας γέρας ἴσον ἐχιδνοκόμῳ παρὰ Δίρκῃ Οἶα παρ' Ἀργείοισι λεοντοβότῳ παρὰ Λέρῃ Σῆμα γάμων ἔστησεν Ἀμυμώνης, ὅθι νύμφης Λερναίης ἔτι χῶρος ἐπώνυμός ἐστι τριαίνης* et Euripidis Phoen. l. d. ὅδ' ἐστίν, *αἰχμαλωτίδας ὃς δορὶ Θηβαίας Μυ-κῆραισιν Λερναίᾳ Τε δώσει Τριαίνα, Ποσειδανίοις Ἀμυμωνίοις ὕδασι δουλείαν περιβαλὼν*, quibus versibus quid declaratum sit ab Euripide iuxta cum Grotio omnes ignorant, quicunque Lernaeam cuspidem eo nomine arbitrantur sic memoratam, quemadmodum a Statio factum est Theb. III. 492. *ἄσολvere Echionias Lernaea cuspidē portas*" IX. 124. X. 728. Alias autem, si hoc addere attinet, persequemur aliqua de locis, qui ex argumento nomen acceperunt, *Αἰχμὴ, Δορὺ, Δόγ-χη, Ἀσπίς*. In ea igitur rupe, quae proxime aberat a Lerna palude, Lernaeae hydrae fuit latibulum (Apollodor. II. 5, 2. p. 117. *τὴν δὲ ὕδραν εἰρῶν ἐν τινὶ λόφῳ παρὰ τὰς πηγὰς τῆς Ἀμυμώνης*) platano opacum (Pausan. II. 37, 4. p. 371. *τῆς δὲ Ἀμυμώνης ἐπὶ τῇ πηγῇ πλατάνος· ὑπὸ ταύτῃ τὴν ὕδραν τρα-φῆναι τῇ πλατάνῳ φασίν*), dubito an multum diversum a Tretō antro, in quo Nemeaeus leo excubuisse dicitur ab Diodoro et Hygino ap. Wesseling. IV. p. 257, 83. et in Anecd. Bachm. II. p. 334, 12. conf. Paus. II. 15, 1. p. 265. 4. p. 266. Lobeck. Paralip. p. 332. adnot. 10. Hesiod. Theog. 331. (*Λέρνης ἄκρον* Aeschyl. l. d.). Mene igitur sequi Siebelisii in Pausan. II. 37, 4. p. 263. inconsiderantiam, quam prudentiam Spanhemii in Callimach. h. in Pallad. 48. p. 584. sq. et Hessellii Oberlinique in Vib. Sequestr. p. 81. 278., qui Lernam atque Amymonen discretas separatasque esse crediderunt Straboni VIII. p. 371. T. III. p. 223. *δείκνυται δὲ καὶ Ἀμυμώνη τις κρήνη κατὰ Λέρην· ἢ δὲ Λέρνη λίμνη τῆς Ἀργείας ἐστί?* Quas

equidem scio non situ, sed natura etiam disiunctissimas et maxime diversas. Etenim hoc praestant Amymonii fontes ceteris Argivae terrae amnibus, quod numquam ne maximis quidem exusti siccitatibus exaruerunt, praeterquam quod in Phaethontis ruina (Ovid. Met. II. 240.) cum reliquis ad unum omnibus, dein Bacchi numine tum repressi sunt, cum „Danaum Thebanos inclita campos Agmina cum peterent, siccatos numine Bacchi Expavere lacus fontesque et flumina ductor Adrastus latis sitiens quaesivit in arvis” ut Corippus ait Ioan-
neidis V. 305. Statium aemulatus Theb. libr. V, 518. sqq. IV. 699. sqq. 711. 735. „Aret Lerna nocens, aret Lyrceius, et ingens Inachus averrensque natantia saxa Charadrus et numquam in ripis audax Erasinus et aequus Fluctibus Asterion. — huc illuc impellit Adrastus Exploratores, si stagna Licymnia restent, si quis Amymones superet liquor. omnia caecis Ignibus hausta sedent”. Add. Senec. Thyest. 115. „Iam Lerna retro cessit et Phoronides Latuere venae nec suas profert sacer Alpheos undas”, ut hinc etiam appareat, quam sint inania et levia illa Scholiastae Hesiod. Theog. 313. p. 502, 21. et Ioannis Diacon. Alleg. p. 565, 23. *Λέρνη λίμνη ἐν Ἀργεὶ ἔρρους δίκην λίαν αὔξομένη* et *ὑδάτα ῥέοντα σφοδρῶς ἐπιτελοῦντα καὶ λίαν ὑγρὰ καὶ δίκην ἔρρους λίαν αὔξομένην ἐν διύγροισι τόποις*. Testis mihi est Pausanias II. 15, 5. p. 267. *Ἰναχον δὲ Ποσειδῶνι καὶ Ἥρᾳ δικάσαι περὶ τῆς χώρας, σὺν δὲ αὐτῷ Κηφισὸν τε καὶ Ἀστερίωνα· κρινάντων δὲ Ἥρας εἶναι τὴν γῆν οὕτω σφίσιν ἀφανίσαι τὸ ὕδωρ Ποσειδῶνα· καὶ διὰ τοῦτο οὔτε Ἰναχος ὕδωρ οὔτε ἄλλος παρέχεται τῶν εἰρημένων ποταμῶν ὅτε μὴ ὕσαντος τοῦ θεοῦ, θεῖρους δὲ αὐὰ σφίσιν ἐστὶ τὰ ῥεύματα πλὴν τῶν ἐν Λέρνῃ*. Age iam, in expedito est intelligere et cogitatione comprehendere, quid sit, quod Lucianus in alteram partem atque Scholiasta Germanic. 344. p. 82. omnesque, quos nominat Nic. Heins. in Ovid. Heroid. Epist. XIV. 123. p. 194., discessionem fecerit unam Amymonen poenae, qua apud inferos Danaides conficiuntur, exsortem nuncupans Dial. Mar. VI. 3. p. 106. Vol. II. *οὐδὲν δεινὸν πάθῃς, Neptunus inquit, ἀλλὰ καὶ πηγὴν ἐπώνυμόν σοι ἀναδοθῆναι ἐάσω ἐνταῦθα* — *καὶ σὺ εὐδαίμων ἔσῃ καὶ μόνη τῶν ἀδελφῶν οὐχ ὑδροφορήσῃς ἀποθανοῦσα*. Etenim quetquot extra Amymo-

nen a Danao, Argivorum rege puteis ubique effossis nobili (Falkenburg. in Nonn. p. 1318. b. Spanhem. in Callim. h. in Pallad. 47. p. 583. sq.), procreatae fuerunt (inter quas Trite Hygin. fab. CLXX. p. 241. id est Trete), eae omnes „Assidue repetunt quas perdunt Belides undas” Ovid. Met. IV. 462. vid. Cognatus in Lucian. Timon. 18. p. 374. Oudendorpius in Thom. Mag. p. 842. Rhoerius in Porphy. de Abstin. p. 291. Frontō Ducaeus in Gregor. Nyss. Orat. de Placilla p. 69. Boissonadius Anecd. I. p. 394. II. p. 297., ut ex vero iis factum esse nomen videatur *Ἡπεδαναι* id est *μη δυνάμεναι δι' ὑπερβολὴν ἀσθενείας ἐν τῷ πέδῳ στήναι* Schol. Hom. II. VIII. 104. p. 223. a. 16., infideles ad aquarum perennitatem, Apostol. VII. 84. *Ἡπεδαναι αἱ καὶ Δαναΐδες καλοῦνται* et Vatic. Append. III. 31. ap. Wyttenbach. in Plutarch. de aud. poet. p. 228. Quid ergo? num quid vetat de controversia sic decidere, ut verbis *τὸ ἀπὸ τῆς Λέρνης* existimemus ab Athenaeo significationem datam esse illius ipsius (Amymonii) fontis, quem proxime a Lerna abfuisse convenit? Noli vero in has latebras correpere. Si quisquam debuit umquam parcere verbis suspensis et obscuris atque singulas res definire circumscripteque complecti, Athenaeo profecto in hoc loco studendum orationis perspicuitati fuit diligentissime. Qualis perspicuitas cernitur in his Ovidii versibus: „quaerit Bocotia Dircen, Argos Amymonen, Ephyre Pirenidas undas” Met. II. 239., quibus quidem nihil scribi poterat aut disertius aut doctius. Itaque res cogit, ut non Argivam Lernam, sed Lernam dici ab Athenaeo sumamus Corinthiam. Namque Corinthus tamquam Argorum aemula non Tretum solum iactavit suum (Anecd. Bachm. II. p. 334, 12. *τόπος ἐν Κορίνθῳ παρὰ τὸν Τρητὸν λεγόμενον, οὗ Ἡρακλῆς τὸν λέοντα φονεύσας τὰ Νέμεα ἐπιτελείσθαι κατήρξατο*) et Nemeam fluvium (Wesseling. in Diodor. XIV. p. 707, 66. Schneider. in Xenoph. Hist. Gr. IV. 2. p. 231.) portasque Nemeades (Hesych. p. 665. *Νεμεάδες πύλαι· ἐνιοι τὰς ἐν τῇ Κορινθίᾳ κακῶς· τοῦ γὰρ Ἀργεὺς εἰσὶ τοῦνομα λαβοῦσαι διὰ τὸ πρὸς τῇ Νεμέᾳ τετραφθῆαι*), sed Lernam etiam habuit fontem pellucidum gelidumque testantibus Seneca Hippol. 507. „Nunc ne-

moris alti densa metatur loca, Ubi Lerna puro gelida pel-
 lucet vado" et Pausania II. 4, 6. p. 221. τοῦ θεάτρον δὲ
 ἐστὶ τοῦδε πόρῳ γυμνάσιον τὸ ἀρχαῖον καὶ πηγὴ Λέρνα·
 κίονες δὲ ἐστήκασιν περὶ αὐτὴν καὶ καθέδραι πεποιοῦνται
 τοὺς εἰσελθόντας ἀναψύχειν ὥρᾳ θέρους. Verum enim
 vero hanc viam qui praeivit Spanhemius in Callimach. h.
 in Pallad. 46. p. 580. a Schweighauesero Animadvv. T.
 II. p. 521. strictim commemoratus, diffidens cum retro
 repetivit. „Ex Lerna, inquit, laudatissimam iuxta et Pi-
 renes in Acrocorintho fontis aquam a Graecis habitam do-
 cebit Athenaeus. Nisi id de alio Corinthi fonte, Lerna
 itidem iuxta Pausaniam dicto intelligere quis malit. Ob-
 scura tamen eadem aqua prae Argolidos Lerna". Sed
 enim in ea famae obscuritate utique Corinthiam Ler-
 nam ab Athenaeo cognominatam oportuit tanto magis, quod
 secundum a Lerna locum obtinet Pirenes mentio. Ergo
 postquam excusationum causas pernovimus contestatique
 sumus, levibus, ut lenissime dicam, utrinque argumentis
 et testibus ideoque subdifficili coniectura veritatis ita tamen
 decerno, ut in Lernae vicem cedat Dirce. Quod iudicium
 ne ignoretur quam sit iuste et probabiliter factum, facile
 Lerna praevaluit, quod esset neque litterarum formis
 multum dispar (documento sunt libri Eudociae Palae-
 phatique c. VI. p. 41. τὸν ἐν Λέρνῃ δρᾶκοντα, de quibus
 Fischer. Prolus. I. 4. p. 18. sq., et Scholiastae Eurip.
 Phoen. 125. p. 38. τὰ νάματα τῆς Λέρνης· Mosq. Δίρκης)
 nec minus inclytum sanctitate Bacchique numino. De
 qua re cuius interest amplius doceri, ei delegamus Liba-
 nium ὑπὲρ Ἀριστοφ. Vol. I. p. 427, 8. (ὁ τὴν Λέρνῃν
 κατέχων Ἰακχος). Anthol. Gr. Epigr. CCCLXXV. a. v. 4.
 T. IV. p. 197. Gruter. Inscript. CCCIX. 3. (ap. Meurs.
 Graec. Fer. V. p. 817. C.). Pausan. II. 37, 5. p. 372.
 Nonn. in Gregor. Naz. Stelit. I. p. 508. B. Lobeck.
 Aglaoph. p. 574. 617. sq. Et quae Dirces fuit aquarum
 dulcedo hactenus narrata sit. Hoc idem praecipui a natu-
 ra datum credibile est Ismeno fuisse, ut qui eodem con-
 ciperetur fonte. Atqui is salsus fluxit, si Dalechampium
 audis videlicet Ismeno referentem (in annott. p. 712. a.),
 quae habet Athenaeus II. p. 42. A. μεταβάλλειν τέ φησι

οὐ μόνον τὰ πικρὰ τῶν ὑδάτων, ἀλλὰ καὶ τὸ ἀλυκὸν καὶ ὄλους ποταμοὺς καθὰ τὸν ἐν Κιθαιρῶνι. Quid ita? quia quae proxime subiecta sunt αἴτιον δὲ τὸ πολλοὺς κεραυνοὺς πίπτειν περὶ τὸν τόπον, iste nihil secum recordatus Asopi memoriam dimiserat, qui „adhuc ripis animosus gurgēs anhelis Fulmineum cinerem magnaeque insignia poenae Gaudet et Aetnaeos in coelum efflare vapores” Stat. Theb. VII. 325. vid. Coroll. V. Ceterum quem illo loco Athenaeus dicat fluvium, nihil quaesivit Koppius Hist. Reip. Boeot. p. 5. Nec fraudatum altera, qua Dircen commendabilem fuisse dictum est, laude Ismenum monstrat Statius his: „Bacchaeaeque cornua puro Fonte lavare feror” IX. 435. et IX. 352. „vitrea de valle Exiliit”, quem esse alveum planum facit Burmannus in Ovid. Met. II. 256. et perlucidum alveum Nic. Heinsius in Claudian. Fescenn. 76. conf. Barth. in Rapt. Proserp. I. 269. p. 899. Popm. in Varr. fragm. p. 367. Kopp. in Marcian. Capell. I. 66. p. 107. Claudian. Idyll. VI. Apon. 32. „vitreis lucidus usque vadis”. Quocirca minime dedecuit antiquitus tribui Ismeno Ladonis nomen, qui qualis fuerit liquido narrat Pausanias VIII. 20, 1. p. 343. Vol. III. ὁ δὲ Λάδων ποταμῶν τῶν ἐν Ἑλλάδι ὕδωρ παρέχεται κάλλιστον et 25, 7. p. 366. Λάδων — κάλλους μὲν εἵνεκα οὐδενὸς ποταμῶν δεύτερος οὔτε τῶν βαρβαρικῶν ἐστὶν οὔτε Ἕλληνας. Leve est, quod de Dirce dicis caussa addo: notationem vocis eius talem a Fulgentio Mytholog. II. 10. p. 84. effutitam temere esse, numquam ne mediocri quidem cuiquam probatam, „Illa (Venus) dolens quinque filias Solis amore succendit id est Pasiphaen, Medeam, Phaeram, Circe, Dirce — Dirce, saporis index, quasi ὀσμὴν κρίνη, quod nos Latine acris iudicans dicimus”, quae renarrata sunt a Mythographo III. fab. 11, 6. p. 231, 44. „Illa dolens quinque Solis filias Pasiphaen, Medeam, Phaeram, Circe et Dirce detestabili amore succendit”. Illud etiam quasi praeteriens addam, apud Ciceronem de Nat. Deor. III. 19. „Circe autem et Pasiphae et Aee (Aeace) e Perseide Oceani filia natae patre Sole” videri defendi posse patrocinio Tzetzae in Lycophr. 174. 798. ἀδελφαὶ δὲ Αἰήτου καὶ Ἀλκίως ἦτοι Ἡλίου θυγατέρες

Κίρκη καὶ Πασιφάη, καθ' ἑτέρους καὶ Καλυψώ. Propert. III. 10, 31. Muncker. in Hygin. fab. CXXV. p. 189.

Sed quoniam non est praetermittendum id, in quo duo docti homines errorem commiserunt, diligenter cavendum est, si quis Ismeni fontem Dircaeave flumina loquitur, eum ne meminisse interpretere de Ismeni origine atque de fonte, unde gemini fluvii oriuntur. At enim et Muellerus Orchom. p. 487. (praetereo doctrinam furtumque Krusii Hellad. II. p. 488.) Dircen ex compluribus fontibus profundi testificatus est Sophoclem Antig. 844. *Ἰὼ Διρκαῖαι κρῆναι Θήβας τ' ἐναρμάτου ἄλσος* et 105. *Διρκαίων ὑπὲρ ῥεέθρων μολοῦσα*, eo nomine reprehensus ab Schoenio Ephem. Schol. I. d. p. 157., et consimilia Spanhemius argumentatus est in Callimach. h. in Del. 76. p. 375. „Quum a Sophocle haud semel numero plurium dicantur *Διρκαῖα ῥεέθρα*, ut Antig. 105. et a Papinio similiter Theb. VII. 564. „Dircaea flumina” ac praeterea in dicto Tragici dramate 856. nominatim *Διρκαῖαι κρῆναι*, fieri potest, ut vicinus Dircae fons et cum eo hic a Callimacho iunctus, nempe *Στροφιή* ac velut eodem patre Ismeno genitus, sub illa etiam Dircaeorum fontium appellatione designetur”. Etiamne in tam perspicuis rebus argumentatio quaerenda aut coniectura capienda sit? Nonne tibi quae illi conquisiverunt curiosius, cernere oculis videris in quam partem pateant? non ipsas aquas usitate denotari vides a Sophocle Inach. fragm. II. 1. (256. p. 41.) *Ἰναχε γεννᾶτορ, παῖ κρηῶν πατρός Ὠκεανοῦ* (Hesych. p. 345. *κρηῶν· πηγῶν, ὕδατων.* Dionys. Perieg. 1182. *ὕδατά τ' Ὠκεανοῖο*), Aeschlylo Eumen. 27. *Πλείστου πηγᾶς*, et ab eodem c. Theb. 259. et Euripide Bacch. 494. *Δίρκης πηγᾶς*, (Philostat. Vit. Soph. I. 21. p. 521. *τῶν τοῦ Πακτωλοῦ πηγῶν ἥδιον* atque *τὰς Σιμοεντίδας πηγᾶς* Rhes. 823. conf. Eurip. El. 56. *πηγὰς ποταμίας.* Troad. 230. *Κρᾶθις ζαθέαις πηγᾶσι τρέφων* — γᾶν. Nonn. XVII. 173. p. 472, 25. XLV. 353. p. 1178, 21.)? nonne idem denotari vides a Nonno XLVI. 25. p. 1180, 22. *Δίρκης λείπε ῥεέθρα*, et Euripide Iph. T. 1223. *Κασταλίας ῥεέθρων*, Electr. 865. *παρ' Ἀλφειοῦ ῥεέθροις* et Sophocle Antig. 1124. *Ἰσμηνοῦ ῥεέθρων* id est *Ἰσμηνοῦ*

ῥοάς Eurip. Phoen. 101. χεύματα 1124. ὕδωρ Bacch. 5. et Suppl. 383. Nec minus id genus usitatum et pervulgatum apud latinos scriptores, de quibus excitasse abunde est Senecam Agam. 316. „Quaeque Erasini gelidos fontes Quaeque Eurotam bibis“, Lucanum V. 337. „si cuncta minentur Flumina quos miscent pelago subducere fontes“, Valerium Flacc. V. 373. „illum non tanto gliscere coelo — vellent calidis iam fontibus amnes“; dein Ovidium Fast IV. 467. „Amenana flumina“ Statiumque „Lethaea flumina“ Silv. III. 3, 22. et Salmas. Plin. Exercitt. p. 121. a. C. Horat. Epod. XIII. 14. „frigida parvi Scamandri flumina“, Virgil. Aen. IX. 584. „Symaethia flumina“, Serv. in Aen. XII. 517. p. 79. „vetuste flumina pro fluore posuit, neque enim Lerna fluvius est“. Conf. Stat. Silv. III. 3, 61. „Smyrna tibi gentile solum potusque verendo Fonte Meles“, Claudian. in Sec. Cons. Stilich. 61. 232. „aurifero Pactoli fonte“, Auson. Epigr. IV. 3. Ad hoc disertus esse possem, si Sophoclis illud *Διρκαῖαι κρηναὶ* acriore spectatione per quandam quasi calumniam rimatus probarem Dircen fuisse magnitudine insignem sua duobusque sufficientem fluminibus. Velut scio multum ponderis apud nonnullos habitura haec Maximi Tyrii verba Diss. VIII. p. 143. *Φρύγες — τιμῶσι ποταμούςς δύο Μαρσύαν καὶ Μαϊάνδρον — ἀφίησιν αὐτοὺς πηγὴ μία. — Θέλουσι Φρύγες τοῖς ποταμοῖς οἱ μὲν ἀμφοτέροις, οἱ δὲ τῷ Μαϊάνδρῳ, οἱ δὲ τῷ Μαρσύνῃ καὶ ἐμβάλλουσι τὰ μηρία εἰς τὰς πηγὰς ἐπιφημίσαντες τοῖνομα τοῦ ποταμοῦ ὁποτέρῳ ἔθυσαν* conf. Xenoph. Anab. I. 2, 8. *ἐπὶ ταῖς πηγαῖς τοῦ Μαρσύνου*. Quale fere esse, ut id genus velut primis lineis designem, visum Oudendorpio in Appul. Met. IV. p. 308. est illud Petronii „barbis horrentibus nauta“ ac Dukero, si diis placet, hoc Flori I. 1, 12. „Sabinis proditae portae“ conf. Schrader. Animadvv. in Mus. II. p. 130. Talia igitur excutiendi caussam nunc procul habeo.

Attinet vero de Dirce Ismenoque in medium proferre, quod multo etiam luculentius est, testimonium illud, ex quo intelligitur eam illarum aquarum praestantiam fuisse, ut texta iis perluta plurimo nitore splenderent. Tzetza enim eo Chiliadum loco, cui inscripsit τὰ τοῦ Ἰσμηνοῦ

ποταμοῦ καλλυνόμενα ρεύμασιν, X. 388. p. 379. haec mandavit litteris: Ὁ Ἰσμηνὸς ὁ ποταμὸς Θηβῶν τῶν ἑπταπύλων. Καὶ ἡ πηγὴ ἡ Δίρκη δὲ φύσει τῶν σφῶν ὑδάτων Διαύγειαν καὶ στίλψιν δὲ καὶ γε πολὺ τὸ λεῖον Λωροῦνται τοῖς ὑφάσμασι τοῖς ἐν Θηβῶν τῇ χώρᾳ. Τὸ τεχνικὸν αἱ χεῖρες δὲ τῶν ἐργασμένων ταῦτα. Quae res non mediocre videtur attulisse momentum, ut apud recentiores Graccos Thebanarum mulierum telae laudem haberent maximam, quarum quidem memoriam veterum scriptorum nemo usurpaverat, nedum frequentaverat. Namque Euripides Bacch. 106. εἰς ὄρος ἐνθα μένει Θηλυγενὴς ὄχλος Ἄφ' ἰστών παρὰ κερκίδων τ' Οἰστρηθεῖς Λιονύσῳ et 1188. — τὰς παρ' ἰστοῖς ἐκλιπούσα κερκίδας Ἐς μεῖζον' ἦκω, θῆρας ἀγρεύειν χερσὶν Nonnusque XLV. 48. p. 1160, 15. Καὶ τις ἀνοιστρηθεῖσα θυελλήεντι πεδίλῳ Κούρη λυσίδειρα διέσσοντο παρθενῶνος Κερκίδα καλλεΐψασα καὶ ἰστοτέλειαν Ἀθήνην — Μίσγετο Βασσαρίδεσσι καὶ Ἄονις ἐπλετο Βάκχῃ et si quis praeterca Thebanorum Boeotiorumve, ut Antoninus Liber. XXV. p. 112., mentionem movit radiorum, tantum abest ut illius laudis dederint significationem, ut Thebanas matronas derelicti radii exemplo demonstraverint in Cithaeronem evagatas fuisse abiecta domesticarum rerum, quarum cura propria mulierum osset cum maxime, cogitatione. Quod exemplum et perspicuum est et ab Homero usque plurimorum usurpatione celebratum velut Euripidis Meleag. IX. p. 228. ἐνδον μένουσαν τὴν γυναῖκα εἶναι χρεῶν ἐσθλὴν et X. p. 229, εἰ κερκίδων μὲν ἀνδράσιν μέλοι πόνος, γυναῖξι δ' ὀπλῶν ἐμπέσοιεν ἡδοναί. Gregor. Nazianz. Epist. CLV. p. 871. C. Ἐπτον γὰρ ἄγεις καὶ τινάσσεις αἰχμὴν καὶ θῆρες σοι μέλουσι· τῇ δὲ οὐδὲν ἔργον οὐδὲ πολλῆς τῆς ἰσχύος κερκίδα φέρειν καὶ ἡλακάντην μεταχειρίζεσθαι καὶ ἰστῶν προσκαθέζεσθαι· τὸ γὰρ γέρας ἐστὶ γυναικῶν. Symmach. Epist. VI. 67. p. 252. Par. „sic priscæ feminae vitam coluisse traduntur. Et illas quidem deliciarum sterile seculum colo et telis animum iubebat intendere”. Conf. Manass. 6195. p. 263. ὥπλισται καὶ τὰ γυναῖκα κερκίσιν ὥσπερ λόγχαις. Aelian. Var. Histt. III. 42. p. 238. ὃ δὲ (Λιόνυσος) ὀργίζεται καὶ αἱ μὲν περὶ τοὺς ἰστούς εἶχον καὶ ἐπονούντο περὶ τὴν

Ἐργάνην εὐ μάλα φιλοτίμως· ἄφνω δὲ κιττοὶ τε καὶ ἄμπιλοι τοὺς ἰστοὺς περιεῖρπον — τὰς δὲ οὐδὲ ταῦτα ἀνέπειθεν ἐλθεῖν εἰς τὴν λατρείαν τοῦ δαίμονος. Nonn. V. 598. p. 176, 7. VI. 153. p. 186, 17. XX. 252. p. 544, 31. XXIV. 245. p. 634, 23. XLI. 295. p. 1068, 33. Valcken. in Eurip. Phoen. 1727. p. 576. conf. in Herodot. IV. 162. p. 324. Spanhem. in Aristoph. Nub. v. 53. Staver. in Misc. Obs. Vol. X. T. III. p. 383. sq. et in Cornel. Nepot. Praefat. 7. p. 14. Verum magis est, ut qui Thebanas vestes (Ἰθόνας Olear. in Philostr. vit. Apollon. I. 7. p. 8. not. 9.) a tenerima subteminum subtilitate (εὐήτριοι Valck. in Phoen. I. d. p. 576. Salmas. in Capitol. Pertin. VIII. p. 547. sq. et Vopisc. Aurelian. 45. p. 540. sq.) aurique pulcro intexti varietate (χρυσοῦφεις Salmas. in Capitolin. I. d. p. 546. sq. et Trebell. Poll. XXX. Tyr. XXX. p. 328. et in Vopisc. Carin. XX. p. 850. conf. Pachymer. II. p. 125, 12. de Michael. Palaeol. Σηρῶν χρυσόσημα πέπλα. Nicet. Chon. p. 40, 23. νήματα Σηρικὰ διαπλεχθέντα χρυσῷ. στολαὶ χρυσόπαστοι Koen. in Greg. Cor. p. 455. Philostr. Imagg. I. 6. p. 11, 10. φαρέτραι χρυσόπαστοι καὶ χρυσαῖ) habuerunt commendatissimas, laudem haud vani sermonis auctores Tzetzam Chil. I. d. et XI. 846. p. 433. et Schol. ad eius Epist. LXI. p. 363, 3. εἶδον τὸ ὕψος κερχίδος ἔργον Θηβαϊκῆς — αἵπενος (ita enim pro ἐπαινος perverse scriptum liber tenet, quemadmodum Monac. lib. in Theodor. Metochit. c. XV. p. 102. ἐπαίρενον pro ἐπέβαινον) ἱστοουργικὰς εἶναι τὰς γυναικὰς Θηβαίων, Nicetam Choniat. de Man. Comn. II. p. 98, 20. τῇ Καδμείᾳ γῇ παρενέβαλε (Rogerius Siciliae rex) καὶ τὰς ἐν μέσῳ κωμοπόλεις ὁδοῦ πάρεργον ληϊσάμενος ταῖς ἐπταπύλοις Θήβαις προσέβαλεν — καὶ οὕτω πάντα χρυσὸν, ἄργυρον πάντα διεκφορήσας καὶ τὰς χρυσοῦφεις ἰθόνας ταῖς ναυσὶν ἐνδύμενος — τῶν τε γυναικῶν ἀποκρίνας ὅσαι — τὴν ἱστοουργικὴν κομψότητα καλῶς ἐπιστάμεναι, οὕτως ἐκείθεν ἀνάγεται et eundem de Alexio Isaacii Angeli fr. lib. I. p. 609, 1. πλὴν ὁ Πέρσης τῷ καιρῷ καταχρῶμενος οὐκ ἄλλως τὴν εἰρήνην ἐδέχετο εἰ μὴ αὐτίκα δωρήσεται οἱ βασιλεὺς ἀργυρίου κεντηνάρια πέντε κεκομμένα εἰς νόμισμα, ἐτησίως δ' ἕκ τοτε τρισὶν ἑκ τούτων φιλοτιμεῖται καὶ Σηρικοῖς τεσσαράκοντα νήμασιν, ἅπερ ἐκ Θηβῶν

ἐπιταπύλων βασιλεῖ κεχορήγῃται. Quin etiam viros Thebanos tamquam Aegyptiorum adscito more (quem Sophista Anonym. in Gal. Opusc. Philos. p. 714. ap. Valcken. in Eurip. Phoen. 502. p. 183. narravit et Herodotus, Sophocles, Nymphodorus ap. Valcken. in Herodot. II. 35. p. 248. sq. atque Eustathius in Hom. II. I. 31. p. 31, 10. γυναικεῖον δὲ τὸ ἰστουργεῖν παρ' Ὀμήρῳ, καὶ οὐκ ἂν παρ' αὐτῷ ὑφάνῃ ἀνὴρ, εἰ καὶ τοῖς ὕστερον μοχθηρῶς παρατολμᾶται κατὰ τι Αἰγύπτιον ἔθος) textrinae arti operatos esse idem Nicetas edocet de Man. Comn. II. p. 129, 20. sq. οἱ αἰχμάλῳτοι λυθέντες ἀνάποινοι οὐ μόνον οἱ λαμπροὶ τὸ γένος καὶ βασιλεῖς τιμῆντες αἵματι ἀλλὰ καὶ οἱ τοῖς στρατιωτικοῖς καταλόγοις ἐνετάττοντο, πλὴν τῶν ἐκ Κορίνθου καὶ Θήβης δρμωμένων καὶ τούτων ὅσοι τὸ γένος ἀφανεῖς καὶ οἱ τὰς εὐητρίους ὁθόνας ὑφαίνειν ἔλαχον (cod. August. οἱ τὴν ὑφαντικὴν τέχνην τῶν βλατίων ἐγίνωσκον id est pannorum sericorum interprete Fabrotio Gloss. p. 906.) καὶ τῶν γυναικῶν αἱ — τὴν αὐτὴν ἀνδράσι τέχνην ἐκμελετήσασαι· καὶ νῦν ἔξεστιν ἰδεῖν τοὺς ἐν Σικελίᾳ καταίροντας Θηβαίων παῖδας καὶ Κορινθίων ἰσχυρὰ προσανέχοντας τῶν ἑξαμίτων καὶ χρυσοπάστων στολῶν ὥς Ἑρετριεῖς πάλαι παρὰ Πέρσαις δουλείοντες, quem locum videor optime enarrare transcribendo Schneideri verba in Ind. Scriptt. Rei Rust. p. 372. b. posita haec: „A numero liciorum, quibus in texendo utuntur, varia vestium genera nomina imposita habent, quibus singularum peculiaris aliqua natura et species significatur. — Graeci τρίμιτον et τριμίτινον vestem dixerunt, quam Hesychius εὐσπάθητον bene percussam spatha interpretatur. — Hexamitas vestes holosericas (ἑξαμίτους). Graecia antiqua ignoravit, recentior frequentavit; et Corinthiacos Thebanosque Siciliae colonos texturam hexamitorum praecipue exercuisse testatur Nicetas historicus in vita Manuel. 2. num. 8., quod vocabulum graeci latinique scriptores mediae aetatis variis modis mutatum mutilatumque in ἑξάμιτος, ξάμητος, ξάμιτος, examitum, exametum, Xamitum, Xametum, Samita, Sametum, Samitum, Sciamitum, Samis apud Britonem Philippeidos libro 12. Samit, donec vernaculum nostrum Sammet exiret, ut recte monuit Cangius”. De-

nique his anquisitis et in lucom protractis prompta res est et in expedito posita Timarionis verba penitus inspicere, quae leguntur in Notit. et Electt. Mss. Reg. Vol. IX. cap. 6. p. 173. εἰ δὲ καὶ τὰ ἔνδον ζητεῖς ὡς ὕστερον κατιῶν ἐκ τῆς ἀκρωρείας ἐθεασάμην, παντοῖον εἶδος, ὅσα ἐν ὑφάσμασι καὶ νήμασιν ἀνδρῶν τε καὶ γυναικῶν καὶ ὅσα ἐκ Βοιωτίας καὶ Πελοποννήσου καὶ ὅσα ἐξ Ἰταλίας εἰς Ἑλλήνας ἐμπορικαὶ νῆες κομίζουσι. Ἀλλὰ καὶ Φοινίκη πολλὰ συνεισφέρει καὶ Αἴγυπτος Ἰσπανία καὶ Ἡρακλεῖοι στῆλαι ἰσουργοῦσαι τῶν ἐπίπλων τὰ κάλλιστα. Duplici autem in hoc loco animadversione opus est. Primum facile do Hasio copulam quaerendam esse, quae Hispania cum Aegypto coniungatur; differre enim videtur huiusmodi locorum genus, qualis est Sophocl. fragm. II. Ἀχιλλ. ἐραστ. (fr. 163. p. 36.) λέων δράκων τε, πῦρ, ὕδωρ vel Athenagor. Legat. p. 110. Rech. Σάμιοι Ἀνσανδρον (νομίζουσι θεόν). — Ἀλκμὰν καὶ Ἡσιόδος Μηδειαν καὶ Νιόβην Κίλικες (quod quidem in locum suffeci voculae ἥ a Gessnero omissae conf. Planud. Met. p. 684. Schaef. in Greg. Cor. p. 384.), Σικελοὶ Φίλιππον, — Ὀνησίλαον Ἀμαθούσιοι aut Ovid. Met. VII. 464. „Florentemque Cythnon, Scyron, Theramque, Seriphon Marmoreamque Paron” (Wesseling. in Anton. Itin. p. 528.) et Virg. Aen. III. 126., et Iuvenal. X. 35. „Praetexta et trabecae, fasces, lectica, tribunal”, illud igitur ut Hasio assentior, ita arti criticae convenientius arbitror esse post Αἴγυπτον subiici καὶ quam τε post Ἰσπανίαν. vid. Coroll. II. Alterum est, ut discernatur, num ordine atque ex re ab Timarione inchoata sit mentio Italiae, quam equidem censeo Siciliae etiam antiquitus insigni a pulcritudine vestium ibi confectarum (Bergler. in Alciph. I. 6. p. 42.) posthabendam esse. Quod erratum quam proclive librariis fuerit, docet Pausaniae lib. Mosq. VIII. 12, 5. p. 318. Vol. III. ἐκομίζετο ἐς Σικελίαν ὁ Αἰνείας. marg. Mosq. Ἰταλίαν. Diodor. XIII. p. 546, 98. οἱ δ’ Ἀθηναῖοι τριακόσια τάλαντα — ἐψηφίσαντο πέμπειν εἰς τὴν Σικελίαν. unus Ἰταλίαν; contra V. p. 335, 11. ἐκ Ἰταλίας τὸ τῶν Σικελῶν ἔθνος πανδημεὶ περαιωθὲν εἰς τὴν Σικελίαν libri Claromontani Σικελίας. Nonn. XIII. 329. p. 370, 19. Ἰτα-

λίης τριλόφοιο Πελωρίδα πέζαν ἐρίπνης. Cunaeus Σικελίης. Plutarch. Parallel. XXXIX. p. 436. Vol. VIII. ἐν Αἰγέστη τῇ πόλει τῆς Σικελίας. Harl. Ἰταλίας (vid. Ebert. Σικελ. p. 78. not. 214.) Arcad. de accent. p. 83, 7. Λωμεντὸς, Λαυρεντὸς Σικελικαὶ πόλεις, ubi scribendum esse Ἰταλικάι vinco vel Stephani auctoritate p. 63, 24. μετὰ Λώρεντον τῆς Ἰταλίας et p. 280, 14. Λωμεντὸς πόλις Ἰταλίας ὀξυντόνως — ἦν καὶ Λωρεντόν φασι μετὰ τοῦ ρ.

Hactenus fuit, quod liquido a me scribi posset, at-
tulique conspirantibus ad unum auctoribus Dircen Isme-
numque aquarum dulcedine non minus quam puritate fuisse
peculiariter praestabiles. Nunc ubi aperiendum est, quo
flumine illi amnes manaverint, non verbis dumtaxat inter
se, sed universa re et tota sententia scriptores dissenti-
unt. Quid enim tam pugnat, quam eundem fluvium dici
languidum ab auctore Herc. Oet. 141. „Ismenos tenui flu-
mine languidus” et Agam. 317. „tacitum Ismenon” atque
celerem ab Ovidio Metam. II. 244. „mediis Tanais fuma-
vit in undis Et celer Ismenos” vel rapidum ab eodem tragico
Phoen. v. 116. „Duc ubi sit altis prorutum saxis iugum,
Ubi torta (Mss. torva; torta Gron. et Castellan. de Fest.
Gr. p. 631. B.) rapidus ducat Ismenus vada”, quibuscum
satis convenit Aeschilo fragm. 388., de quo supra dictum
est, et Sophocli Antig. 1124. παρ’ ὕγρῳ Ἰσμηνοῦ ῥεέθρων
id est Ismenus „lubricus” Horat. Epod. XIII. 14. conf. Nitzsch.
in Hom. Odyss. IV. 459. p. 277. ὕγρὸς Ἰάων Dionys. Pe-
riieg. 416. Ὀρόντης 919. ? Harum sententiarum ultra vera
esset dispicere Dodwellus Itin. I. P. II. p. 58. supersedit.
Neque fortasse erat, quod ultra notationem eius diversi-
tatis et animadversionem progrediretur. Nam fluvios af-
ferre habeo plurimos a natura fluminis sui non minus con-
troversos ipsisque veteribus, ut videtur, incognitos, velut
Ladonem Ovidius nunc ait esse rapacem, nunc placidum
(Nic. Heins. Met. I. 702. p. 84. b.), Spercheum tumidum,
nunc tenuem Statius (Heins. in Met. I. 579. p. 71. a.),
Inachum rapidum Attius Epigon. 4. p. 199. ὠκυρέθρον
Nonnus XLVII. 516. p. 1234, 8. ingentem Statius Theb.
IV. 711., tenuem auctor de fluvv. XVIII. 3. p. 461. Pau-
sanias ap. Hemsterh. in Lucian. Contempl. 23. p. 411.

Vol. III., Parthenium Apollonius Rhod. II. 937. *πρηῦτα-
τον* et Stephanus Byz. p. 336, 16. *ῥεμαῖον*, verum rapa-
cem Ovidius Ep. ex Pont. IV. 10, 49.; eandemque, ut
modum ponam, existimationis inconstantiam auctorum di-
versitas facit de Apidano (Hortens. in Lucan. VI. 373.
Wass. in Thucyd. IV. 78. p. 448. Vol. III.), de Peneo
(Ovid. Met. I. 570. „spumosis volvitur undis”, Procop.
de Aedif. IV. 3. p. 72. A. *ῥεῖ πρῶψ τῷ ῥεῖθρῳ*, Spanhem.
in Callinach. h. in Del. 114. p. 416.), Aniene, Hebro,
Phaside vid. Burmann. in Valer. Flacc. V. 180. p. 639. sq.
Harl. et in Ovid. Am. III. 6, 46. p. 492. b. Quid ergo?
rectene praeivit, quod iudicemus, Harduinus in Plin. Nat.
Hist. IV. 10. p. 45. „Ladoni amni celeritatem poetae tar-
ditatemque promiscue ut metri ratio, non ut res ipsa po-
stulat attribuunt” vel Burmannus in Val. Flacc. l. d. p.
640. b. „poetae passim eosdem fluvios pro arbitrio et iure
suo, modo placidos, tenues et angustos, modo rapidos et
magnos faciunt, ut materiae et tempori congruum arbitran-
tur”? Pellamus vero e medio istam iudicantium iner-
tiam amemusque impigram et providam subtilitatem Iac.
Mosanti Briosii Epist. ad Palmer. p. 966. (Lucan. ed.
Oudend.) „rapax Ladon, cum de montibus descendit; pla-
cidus, postquam per plana fluens Alpheo miscetur” atque
Bernhardyi in Dionys. Perieg. 417. p. 629. „huius fluvii
cursus latebris collibusque nimium interceptebatur, unde
poetae nunc placidum nunc rapacem dixerunt”. Quam-
quam id non in omnes partes satis habeo. Veluti si per-
gas de singulis quaerere singulatim, non inscite ita dispu-
tes, ut auctorem Herculis Oetaei sic loquutum: „At si
quas melior sors famulas vocat, Illas aut volucer trans-
feret Inachus Aut Dircaea colent moenia, quae luit
Ismenos (tenui) flumine languidus” obtineas, in sat proclivi
erratu Ismenum usurpasse pro Asope in hunc modum cum
Inacho in Nonni Dionysiakis XLVII. 515. p. 1234, 8. com-
posito *τί Περαεῖ καὶ Διονύσῳ; Ἰναχὸν ἀκυρέεθρον ἀναίνεο
καὶ σε δεχέσθω Θήβης ἀφνειῆς ποταμὸς βραδύς* (vereor enim
ut recte scripserit Wernickius in Tryphiod. 352. p. 313.
ἀφνειῆς ποταμὸς Θήβης βραδύς). οὗ σε διδάξω Ἀσωπὸν
βαρύγουνον ἔτι ζέλοντα καρυνῶ. Equidem quoniam hor-

tatur res, ut quod ad totum genus pertineat consecremur, pro temporibus anni ac prout multus imber incidat aut parcior. (Burmamn. in Ovid. Am. III. 6, 1. p. 188. a.), aio eiusdem amnis speciem varie scribi argumentorque, id quod liquido narrat Dodwellus Vol. I. P. II. p. 58., ut plerosque omnes Graeciae fluvios (Squir. in Walpol. Memor. p. 339. Krus. in Hellad. I. p. 297. sq.), ita Ismenum ad torrentium naturam accedere. Neque hoc omnino obscurum atque coecum est. Apud Statium Theb. IX. 508. enim Hippomedon hoc conqueritur: „Fluvione (pudet), Mars inclyte, merges Hanc animam? segnesque lacus et stagna subibo — subiti torrentis iniquis Interceptus aquis”? ubi Lactantius „torrentia dicuntur flumina, quae subiecta montibus facillime aquarum augentur incrementis” conf. Salvagn. in Ovid. Ibid. 515. p. 129. Burmann. l. d. Quodque Ismenum nigrum calculis fuisse Callimachus memorat h. in Del. 77. (μελαμψηφῖδος Ἰσμηνοῦ), quod Anauri contentione facta (μελαμψηφῖδος Ἀναύρου Callim. in Dian. 101.) edisseruit Spanhemius Obs. p. 202. et p. 375. sq., eodem pertinet. Add. Senec. Phoen. 71. „hic rapax torrens (Ismenum dicere videtur) cadit Partesque lapsi montis exesas rotat”. Qualis erat etiam Hermus sive μελαμψηφῖδα (Bast. Comm. Palaeogr. p. 827.) eum appellari sive πολυψηφῖδα mavis (Diodor. Exc. Vatic. XXIX. p. 27, 23. Dion. Chrys. Orat. XIII. p. 421. Tzetz. in Hesiod. Opp. p. 73, 2. vid. Creuzer. Comm. Herod. p. 279. Lobeck. Paralip. p. 240. μελαμψηφῖδα ῥόον Nonn. XXVI. 236. p. 690, 13. μικρά τινα καὶ λευκὰ καὶ στρογγύλα λιθίδια, οἷα ἡμεῖς ἐπὶ ταῖς ὄχθαις τῶν χειμάρρων ἀνευρίσκομεν Alciph. Ep. III. 20. p. 70, 11.) aut Charadrus (ποταμὸν χεῖμαρρον Χάραδρον Pausan. II. 25, 2. p. 311.) „averrens natantia saxa” Stat. Theb. IV. 712. et „volvens saxa Niphates” Lucan. III. 245. Ovid. Epist. ex Pont. IV. 10, 49. Barth. in Claudian. in Rufin. I. 270. p. 1163. 1164. Itaque „Thetis arentes assuetum stringere ripas Horruit ingenti venientem Ismenon acervo” Stat. Theb. I. 39. atque „solito tunc plenior alveo — magna se mole Ismenos agebat” IX. 225., iam „pelago non discolor amnis” IX. 338. 462. (Burmamn. in Lucan. III. 235. et in Virg. Aen. I. 246.) „ripisque apertis effugit” VII.

800. quum „mittit gelidus montana Cithaeron Auxilia antiquasque nives et pabula brumae Ire iubet; frater tacitas Asopus („Aonidum dives largitor aquarum” VII. 730. id est aquis abundans Anson. Epigr. IV. 5. Burmann. in Ovid. Amor. I. 15, 28. p. 395. b. ἀφνειός Wernick. in Tryphiod. 352. p. 312.) eunti conciliat vires et hiulcis flumina venis suggerit”. Verum ubi „non Zephyri leves Spirant: sed ignes auget aestiferi Canis Titan, leonis terga Nemcaei premens: Deseruit amnes humor atque herbas color Aretque (quam Ismeno minorem scimus) Dirce; tenuis Ismenos fluit Et tingit inopi nuda vix unda vada” Senec. Oedip. 38. sq. Ceterum ut Dirce Ismenusque aestate, si coelestes deessent aquae, aliquantulum submitterentur magnorumque fluminum nomen arenti alveo desererent, auctumno demum resumerent, terra tamen ingenito uberrima humore ad perennes amnes sufficebat, quibus cuncta nutrireantur. Diccaearch. de vit. Graec. p. 189. κάθυδρος (πόλις) πᾶσα χλωρά τε. Aeschyl. Sept. adv. Theb. 295. τὰν βαθύχθον αἶαν Ὑδωρ τε Διρκαῖον ἐντραφέστατον Πωμάτων, ὅσων ἴη-σι Ποσειδῶν ὁ γαιάχορος Τηθύος τε παῖδες. De Neptuno Dircaeii fontis auctore vid. Hermann. Quaest. Oedip. III. p. 104. not. 121. et p. 85. not. 63. conf. h. cap. p. 181. sq. Inde ripae Ismeni virides (Stat. Theb. IX. 322. Senec. Agam. 317.), gramineae (Stat. IX. 492.) campique pinguiissimis glebis tenaces et ad opimas messes numquam infideles (Stat. Theb. IX. 405. „Ismenos — Unde aurae nubesque bibunt atque imbrifer arcus Pascitur et Tyrios melior venit annus in agros”). Prata florida et gemmea, quae cum alias herbas teneras semper et molles et quasi novas alebant tum lotum, qua fertilissimum fuisse campum ante portas Electras porrectum scribit Euripides Phoen. 1570. εὖρε δ' ἐν Ἠλέκτραισι πύλαις τέκνα λωτοτρόφον κατὰ λείμακα. Id loti genus quodnam fuerit, docet Scholiasta p. 314. λωτὸν — πόα τις ἡ ἰδιωτικῶς λεγομένη τριφύλλον conf. adv. 669. p. 146. not. 7., Dioscorides IV. 110. p. 600. λωτὸς ἄγριος — οἱ δὲ λίβυον καλοῦσι οἱ δὲ τριφύλλον· φύεται μὲν πλείστος ἐν Διβύῃ — φύλλα φέρων ὁμοία λωτῷ τριφύλλῳ τῷ ἐν χορτοκοπέοις (conf. Labeck. in Phrynich. p. 310.) γεννωμένῳ. Schol. Nic. Ther. 520. p. 86. το τριόφυλλον — ἔχει δὲ τὸ φύλλον ἐμφερές τῷ λωτῷ.

gloss. Steph. „Trifolium, *Λωτός, τριφύλλον*” ap. Munck. in Hygin. fab. CXXV. p. 184. lex. graecolat. vet. p. 532, 11. „λωτός, ὁ χόρτος, trifolium”. Salmas. Plin. Exercitt. p. 172. b. C. Quo genere quam maxime equi delectabantur, quos constat Thebis fuisse optimos (Krus. Hellad. Vol. I. p. 346. p. 303. Schol. Aristoph. Equitt. 610. *λέγεται δὲ πῶα Μηδικὴ ἀρίστη καὶ καλλίστη καὶ ἐπιτηδαιοτάτη ἵπποις — ἡ αὐτὴ δὲ τριφύλλος λέγεται* omiss. a Salmas. l. d. p. 172. a. F. Hesych. p. 590. *μηδικὴ πῶα· ἡ τριφύλλος οἱ δὲ λωτὸν κτήνεσιν ἀρμόζοντα*). Nec quidquam Thebanorum laudatius fuit gregibus armentorum per „Dirces pascua” Stat. Theb. II. 433. et „Dircaea ad flumina” VII. 564. 573. errantium et per „clamosas valles Cithaeronis” IV. 447. vel „sub Cithaeronis plaga, — qui laetus pabulo semper novo Aestiva opimo prata submittit gregi” Senec. Oedip. 843. sq. Add. Stat. Silv. II. 7, 18. „victimae — Quas Dirce lavat aut alit Cithaeron”. Est is Senecae locus in numero eorum, quibus Cithaeronem Thebanumque solum pascuorum frequentia copiosum fuisse attulerunt Ouwensius Noctt. Hagg. III. 19. p. 584. et Nic. Heinsius Advers. I. 5. p. 48. Sed hactenus, praesertim cum in sexto libro temperiem coeli, regionis situm, urbis amoenitatem tradituri simus. Itaque benignissimus fluvius patris cognomentum meruit „quo etiam dii adeoque genii fluviorum aliorumque locorum appellantur” Drakenb. in Liv. II. 10, 11. p. 279. Weitz. et Burmann. in Valer. Flacc. V. 210. Voss. in Virg. Georg. Vol. II. p. 848. atque, id quod in Graecorum more positum fuisse declarant Vossius et Arnoldus a Fabricio in Sext. Empiric. adv. Phys. I. 182. p. 591. b. designati et Perizonius in Aelian. Var. Histt. II. 33. p. 115. a.; deus a Thebanis habitus est, cuius formam Statius expressit atque finxit verbis his IX. 404. „At pater arcano residens Ismenos in antro — ut lamenta procul — novosque Accepit natae gemitus, levat aspera musco Colla gravemque gelu crinem ceciditque soluta Pinus adulta manu dimissaque volvitur urna. Illum per ripas annoso scrupca limo Ora exsertantem silvae fluviique minores Mirantur, tantus tumido de gurgite surgit Spumoso attollens apicem lapsuque sonoro Pectora caeruleae ravis manantia barbae. — Stetit arduus alto Amne manuque genas et nexa virentibus ulvis Cornua concutiens sic turbidus ore profundo Incipit”.

Quem locum latius et uberius explicare non institui, nisi quod primum accommodo ad eum Burmanni verba (ad Consol. ad Liv. Aug. 221. p. 812. a.) „subitam mentis consternationem indicat, quam ut homines motu trepido corporis produnt, ita poetae fingunt fluviorum urnas, comas, capita et undas tremiscere, ubi indicia luctus edere volunt”; deinde de „arcano antro” commemoro Nic. Heinsium in Claudian. Idyll. VI. de Apon. v. 30. (conf. libell. de monstis XXXVIII. p. 128. ab Bergero edit. „monstra sub profundissimis stagnis sicut nymphas habitare fabulantur”. Claudian. de Cons. Prob. et Olybr. 210. „curvis Tiberinus in antris Ima valle sedens”. Valer. Flacc. VI. 565. „imis Maeotis ab antris Implevit clangore lacus”) et eundem Heinsium ad Cons. Olybr. 213. de urna bene temperari iam desita, et ad libr. II. de Eutrop. II. 163. de sublato capite, addito Virg. Georg. IV. 352. Ovid. Consol. ad Liv. 221. Claudian. Olybr. 211. Auson. Epigr. III. 2. Tum de cornibus satius est quam Meursium in Lycophr. p. 259. sq. Almelveenium in Strabon. X. p. 704. Spanhemium de U. et P. N. Diss. VII. p. 394. sq. Eckhelium Doctr. Numm. I. p. 132. sq. Liebelium in Archiloch. p. 235. sq. hic auctorem laudare Paschaliū de Coron. X. 4. p. 675. „Fluvii, qui inter numina numerantur, effigiantur cornuti. Lycophroni Ocinarus fluvius est. *βουκέρας* corniger propter violentiam. Atque adeo aiunt omnes fluvios ab Oceano deductos et in Oceanum refluos vocari cornua vid. Etym. *κέρας* (vel Schol. Apollon. Rhod. IV. 282. p. 590.)”. Deinde pauca disseram in illa „lapsuque sonoro Pectora caeruleae ravis manantia barbae”. Namque ex barba potissimum, quam caeruleam Statius finxit, ut Appuleius Met. IV. p. 308. „Portunus caeruleis barbis”, et Tiberini „os caeruleum” Ovidius l. d. et „lumina” Claudianus Cons. Prob. et Olybr. 214. „Illi glauca mitent hirsuta lumina vultu Caeruleis infecta notis reddentia patrem Oceanum”, alii ap. Cuper. Apoth. Homer. p. 52. sq. conf. Heins. in Rapt. Pros. III. 11., ex barba fluviorum igitur, quemadmodum ex Nympharum papillis (Welcker. in indic. Philostrat. p. 755. not. 8. conf. Boettiger. Amalth. I. p. 304. not. Epigr. in Anthol. Lat. III. 192. p. 632. „Nunc mihi narretur tumidis Arethusa papillis”, si verus antiquae scripturae coniectior Ruhnkenius fuit ad Iul. Rufinian. p. 258.), aquarum rivi credebantur in

amnem confluere. Contestatur id Sophocles Trach. 13. Ἀχελῷος — βούπρωρος· ἐκ δὲ δασκίων γενειάδος χρόνοι διελθάνοντο κρηναίων ποτοῦ et Claudianus de Cons. Prob. et Olybr. 223. „in liquidos fontes se barba repectit”. „Barbati autem vulgo maiores fluvii in antiquis nummorum aut lapidum monumentis, neque semper tamen, aut ii tantum, qui in mare delabebantur” Spanhem. in Callimach. h. in Del. 110. p. 413. Denique non ab re videtur Claudiani locum (Consul. Olybr. 209. sqq.), de quo singulatim quaedam attigimus, totum continentemque proponere, ad Statii exemplum satis apte congruentem: „Accepit sonitus curvis Tiberinus in antris Ima valle sedens arrectisque auribus haesit, Unde repentinus coeli fragor. Illicet herbis Pallentes thalamos et structa cubilia musco Deserit ac Nymphis urnam commendat herilem. Illi glauca nitent hirsuto lumina vultu Caeruleis infecta notis reddentia patrem Oceanum: crispo densatur gramine colla. Vertice luxuriat toto crinalis arundo. — taurina levantur Cornua temporibus raucos sudantia rivos. Destillant per pectus aquae; frons hispidamanat Imbris; in liquidos fontes se barba repectit”. Ubi qui summopere Heinio displicuerunt, „rauci rivi” Tiberis quippe in tam laetis rebus rauco murmure parum fauste adstrepentis, opinor, satis placuissent, si et „rivorum lapsu sonoro manantium” apud Statium et omissis iis, quae in Ovid. Met. II. 788. p. 157. a. ipse exprompsit, habuisset recordationem illorum locorum, in quibus raucitatis vocabulum interpretandum esse in mitiorem partem docuit in Claudian. Epithal. Celerin. 105. Talem igitur Statius repraesentavit Ismenum, quem antiquissimum deum loci Dissenius comm. p. 612. sensit haberi a Pindaro Hymn. fr. I. p. 560. Ἴσμηνὸν ἢ χανσαλάκατον Μελίαν ἢ Κάδμον — δμνήσομεν; Poteratque doctus homo de numine Ismeni ac Dirces antestari Euripidem Bacch. 493. 500. πότνι' εὐπάρθευε Δίρκα — ὦ μάκαιρα Δίρκα et Aeschylum Sept. c. Theb. 259. ἐγὼ δὲ χώρας τοῖς πολισσοῦχοις θεοῖς, Πεδιονόμοις τε κάγορᾷς ἐπισκόποις, Δίρκης τε πηγαῖς, οὐδ' ἂν Ἴσμηνοῦ λέγω — ὥδ' ἐπείχομαι, quae sic Scholiasta p. 169. sq. enucleavit: οὐκ εἴρηκε καὶ τοῖς ἐν ταῖς πηγαῖς τῆς Δίρκης θεοῖς, ἀλλὰ ταῖς πηγαῖς τῆς Δίρκης μόνον ἔφη, τοντέστι ταῖς ἐν αὐταῖς κατοικοῦσαις Νύμφαις.

εἶτα — φησὶν οὐδ' ἀπ' Ἰσμηνοῦ λέγω, οὐκ ἀφαιρῶ τοῦ λόγου καὶ τῆς εὐχῆς τὸν Ἰσμηνὸν καὶ τοὺς ἐν αὐτῷ θεοὺς. Incolebant enim patrum flumen (ut πατρίον ὕδωρ Asopi Naias ap. Nonn. VII. 225. 233. p. 214, 17. 25. et Hydaspis Nymphae ap. eundem XXIV. 30. p. 622, 6. XXIII. 274. p. 616, 26.) Nymphae quas vocant Ismenides, κόρας (Welcker. in Philostrat. p. 465. Ἀσωπιάδες κόραι Eurip. Herc. Fur. 765. Ὑδασπιάδες Nonn. XXXII. 286. p. 818, 7. θυγατέρες Κύδνοιο id. XXIV. 104. p. 626, 14. Callimach. h. in Del. 256.), fontium Ismeni custodes (αἱ ἐν τοῖς νάμασι διατρίβουσαι Ναΐδες Phrynich. σοφιστ. προπαρασκ. p. 17, 5. περὶ τὰ ὕδατα καὶ περὶ τοὺς ποταμούς καὶ τὰς πηγὰς τὰς Ναΐδας Clem. Alexand. Admon. p. 39. C. Spanhem. in Callimach. h. in Dian. 15. p. 141. ποταμίδες Goens. in Porphy. de Antr. Nymph. p. 102. Barth. in Stat. Theb. V. 519. p. 252. sqq.). De quibus meminit Statius Theb. IX. 319. „Gaudebat Fauno Nymphaeque Ismenide natus Maternis bellare tener Crenaeus in undis” et 351. „At genitrix coetu glaucarum cincta sororum Protinus icta malo vitrea de valle solutis Exiliit furibunda comis ac verbere crebro Oraque pectoraque et viridem scidit horrida vestem” et 416. „Obvia cognatos gemitus casumque nepotis Nympharum docet una patrem”, ubi Scholiasta Barthii p. 1003. „Nymphae Ismenides”. Add. Nonn. XLIV. 144. p. 1146, 20. Βάκχας — ὅς ἐνὶ Θήβῃ Ἰσμηνοῦ διαροῖσιν ἀκοντίζοντες ἐναύλοις Ἀηΐδας Ἀονίης ποταμηΐσι μίξατε Νύμφαις et XLVI. 267. p. 1194, 33. Λάκρυναι πηγαίοισι γέρον ἔκλυνσε Κιθαιρῶν Καὶ δρύες ὠδύροντο καὶ ἔκλαγον αἶλινά Νύμφαι Νηϊάδες. Eadem Dianae in Cithaerone versantis comites famulaeque erant, veluti tum, quum Actaeon deae lavationem impie speculatus est. Ovid. Met. III. 169. „Quo postquam subiit (ad Gargaphien) Nympharum tradidit uni Armigerae iaculum pharetramque arcusque re-tentos. Altera depositae subiecit brachia pallae. Vincula duae pedibus demunt. Nam doctior illis Ismenis Crocale sparsos per colla capillos Colligit in nodum, quamvis erat ipsa solutis”. conf. Nonn. V. 309. p. 158, 10. καὶ τὸν μὲν ἀνείμονος εἶδος ἀνάσσης Ὀμῆατι μοιριδίῳ δεδοκμημένον, ἑμῆατι λοξῷ Νηϊᾶς ἀκρήδεμνος ἀπόπροθεν ἔδρακε Νύμφη. Quales Ladonides Nymphas (Claudian. in Sec. Stilich. Cons.

260. „casto genuit quas flumine Ladon”) et in Creta dea ministras habuit Amnisides Nymphas, de quibus Meursius Cret. I. 6. p. 17. sq. Ceterum ut fere Graeci inclinato ad frequentanda alienarum regionum sacra animo erant (Staver. Add. ad Hygin. fab. CCXXV. p. 957.), Ismenidibus Nymphis apud externos etiam honor constitit. In Attica enim apud Phlyenses earum aram fuisse proditum a Pausania est I. 31, 2. p. 140. *Φλυεῦσι δέ εἰσι — Ἀπόλλωνος Διονυσοδότου καὶ Ἀρτέμιδος Σελασφόρου βωμοὶ Διονύσου τε Ἀνθίου καὶ Νυμφῶν Ἰσμενίδων καὶ Γῆς*. Ut verbo dicam, Ismenus apud Boeotos tam venerationem habuit, quam Graecorum ritu sacrum erat tribui fluviiis patriis (Nic. Heins. in Ovid. Met. II. 637. p. 144. a.). Sic eum appellat Statius Theb. IX. 277. „hos ignis egentes Fert humus, hos pelago patrius iam detulit amnis”, quemadmodum patrium Spartanorum fluvium Eurotam nuncupavit Valerius Flaccus IV. 229., Aegyptiorumque Nilum idem V. 421. memorans „ut Sesostris — clade suorum Territus hos Thebas patriumque reducat ad amnem, Phasidis hos imponat agris”, et Sperchium ab Achille cultum ait Philostratus Vit. Apoll. Tyan. IV. 16. p. 152. *ποταμῷ γὰρ πατρὶϊ Σπερχεῖϊ χρήσασθαι*, in quibus quod summovi pravitatem scripturae *ποταμῶν γὰρ πρώτῳ Σπερχεῖϊ*, id ordine me fecisse comprobabo in libro quinto. Add. Nonn. XIII. 251. p. 366, 7. XXIII. 189. p. 612, 7. XXVII. 48. p. 702, 8. 704, 1. XXXIII. 228. p. 834, 2. (IV. 190. p. 122, 19. *μητρῶϊον ὕδωρ*) conf. Pisid. de Exped. Pers. Acroas. II. 317. p. 26. *Ξέρξης τὸ σεπτὸν αὐτῷ καὶ φίλον καὶ πάτριον ὕδωρ ἐμαστίγωσεν*. Quo pacto deprehendi indiligentiam, in qua merito Nonnus culpetur, apud quem Semele *δρόμον ἰθύνοσα βαθυσχοίνῳ παρὰ ποίῃ Γείτορος Ἀσωποῖο μετέστιχε πάτριον ὕδωρ* VII. 172. p. 210, 30.

Reverentiae autem, quam patrio fluvio Thebanos dixi assidue praestitisse, plura apparent documenta. Veluti quod in antiquo more institutoque Graecorum positum erat, ut nuptiali die patrio amne sponsus lavaretur, *σύμβολον*, ut verbis abutar Scholiastae Pind. Pyth. IV. 145. p. 354., *τοῦ ἔξ ὕδατος εἶναι πάντων τὴν αὔξησιν*, sive *κατὰ τὸ ἐν ποταμοῖς γόνιμον* Eustath. in Odyss. XI. 238. p. 1682, 14. et II. IV. 363. p. 487, 8. et Wesseling. in Diodor. I. p. 49, 50., ideo de

Polynice, qui Argis apud exteros matrimonium contraxerat, Iocasten his conquerentem fecit Euripides Phoen. 347. ἀνν-
 μέναια δ' Ἰσμηνὸς ἐκηδεύθη Λουτροφόρον χλιδᾶς· ἀνὰ δὲ
 Θηβαίαν Πόλιν ἐσιγάθη σᾶς ἔξοδος νύμφας id est Θρηνηού-
 σαν — τὸν οὐ παρασχόντα λουτρὸν Ἰσμηνὸν Plutarch. de
 Exil. XVI. p. 385. Vol. X. Quem locum proposuerunt Bo-
 sius Exercitt. Philolog. in Epist. ad Ephes. c. 5, 26. p. 185.
 et Wernsdorfius in Himer. Orat. XXIII. 3. p. 770. sq., a
 quibus pervagata ea consuetudo sic enarrata est, ut citra
 loquacitatis reprehensionem ego uti posse videar testifica-
 tione Scholiastae Eurip. l. d. p. 92. εἰῶθασι γὰρ οἱ νύμφιοι
 τὸ παλαιὸν ἀπολούεσθαι ἐπὶ τοῖς ἐγγχωρίοις ποταμοῖς καὶ
 περιρδαινέσθαι λαμβάνοντες ὕδωρ τῶν ποταμῶν καὶ πηγῶν,
 συμβολικῶς παιδοποιεῖται εὐχόμενοι, ἐπεὶ ζωοποιὸν τὸ ὕδωρ
 καὶ γόνιμον et Etym. M. p. 343, 42. ἐννεάκρουρος κρήνη
 Ἀθήνησι παρὰ τὸν Ἰλισσὸν — ἀφ' ἧς τὰ λουτρὰ ταῖς γα-
 μουμέναις μετίσσι et p. 569, 2. (conf. Nonn. ζωογόνα λουτρά
 III. 84. p. 88, 32. XLVIII. 598. p. 1282, 28. τελεσσίγαμος
 πηγῇ) et Aeschinis Epist. X. p. 680. νεόμισται — τὰς γα-
 μουμένας παρθένους ἐπὶ τὸν Σκόμανδρον ἐρχεσθαι καὶ λου-
 σαμένας ἀπ' αὐτοῦ τὸ ἔπος τοῦτο ὥσπερ ἱερὸν τι ἐπιλέγειν,
 quibuscum propter rem ab Iacobsio infeliciter tentatam (λου-
 σαμένας ἐπ' αὐτοῦ ad Achill. Tat. p. 547.) contendo Herodot.
 libr. III. 23. ἐπὶ κρήνῃ σφι ἡγήσασθαι ἀπ' ἧς λουόμενοι λι-
 παρώτεροι ἐγίνοντο et Eurip. Electr. 798. ἀρτίως ἡγνίσμεθα
 Λουτροῖσι καθαροῖς ποταμίων ρεῖθρων ἅπο et Callimach. h. in
 Del. 124. λουσαμένας ἀπ' ἐμεῖο λεχωῖδας (Meurs. in Lycophr.
 p. 177. ἐπ') et Himer. Orat. XXI. 8. p. 742. ἥλιος ἐξ ὠκεανοῦ
 λουσάμενος et Nonn. XI. 40. p. 296, 25. Deinde Ismeniae aquae
 lavatione usus erat, quoties quis Manium sacris operaturus
 erat, ut Eteocles apud Stat. Theb. supra cit. II. 5. p. 171., vel
 caede et cruore squalibat, uti Cadmus apud Nonn. V. 4. p. 140,
 2. ὅτε δὴ πολέμων ὀφιώδεα λήϊα κελῶν Κάδμος ὀδοντοφύ-
 των καλάμην ἤμησε γιγάντων Σπένδων λείθρον Ἀργὴ θαλάσσια
 δηϊοτήτος Φαιδρύνας ἐὰ γυῖα δρακοντοβότῳ παρὰ Δίρκῃ Δελ-
 φίδα βοῦν ἱέρεισε, temeratusve et funestatus erat aut se-
 pulcri contagione, ut Pythagoricus ap. Plutarch. de Gen. So-
 crat. VIII. p. 311. ἐκείνον νυκτερεύσαντα περὶ τὸν τάφον τὸν
 Αὔσιδος ἤγεν Ἑπαμεινώνδας πρὸς τὸν Ἰσμήμιον ἀπολουσό-

μύρον, aut somniorum diritate, quā nihil religiosius expiari solebat (Stat. Theb. IX. 574. 602. Burmann. in Propert. p. 579. Wyttenbach. in Eunap. p. 92. sq.), veluti Semele apud Nonnum loco, quem p. 212. notavi, p. 212, 2. εἰς ῥόον (Λισωποῦ) — ἀπασσεύσατο τάρβος δνείρων. Tum quemadmodum Laco saepe „lavitur patrios ad amnes” Valer. Flacc. IV. 229., ita Hercules Ismeni, puto, se „nudum praegelidis durando firmat in undis — et puram fractis bibit amnibus undam” Nemesian. Laud. Herc. 68. 74. Wernsd. Vol. I. p. 288. Fuit enim Hercules Thebarum alumnus, ut Pacatus ait in Paneg. Theodos. August. IV. 4. p. 249. Iaeg. Quid autem in Graeco Latinoque sermone tam tritum atque celebratum est, quam si quis in aliqua terra narratur habitare aut commorari, ut in eius regionis fluvliis natare lavarive aut bibere eos dicatur? Quod genus ut paucis exemplis complectar, quia id plenius descripsit Nic. Heinsius in Ovid. Heroid. Epist. VII. 145. conf. Bosch. Anthol. Graec. IV. p. 193. sq. Bachmann. in Lycophr. 576. p. 135. Burmann. in Nemesian. Cyneg. 67. Lobeck. in Sophocl. Ai. 881. p. 369., apud Senecam in Phoeniss. 127. haec sunt: „Quisquis Eurotam bibis Spartenque fratre nobilem gemino colis” et eundem in Oedip. 427. „Qui bibit Gangem niveumque quisquis frangit Araxem” et Ovidium l. d., si, quod verum est, bene crevit Heinsius: Non patrium Simoenta bibes, sed Tibridas undas” et apud Statium Theb. III. 663. „sed prima ad classica quum iam Hostilem Ismonon galeis Dircenque bibemus: Ne mihi tunc, monco, litaeos atque arma volenti Obvius ire patres ventisque aut alite visa Bellorum proferre diem”, quae Capanei bello in Thebanos fines proficiscentis verba reddunt atque referunt dictum Nestoris ap. Euphorion. fr. LXXV. p. 143. οἱ δ' (malim Eΐ9) οὐπὼ Σιμόεντος Ἀχαιΐδας ἄρσασεν ἱπποῦς et Atoeae Scytharum regis ap. Clem. Alexandr. Strom. V. p. 561. B. „μη βλάπτετε προσόδους ἡμᾶς, ἵνα μὴ ἡμεῖς ἱπποὶ ὑμέτερον ὕδωρ πίνωσιν. Συμβολικῶς γὰρ ὁ βάρος τὸν μέλλοντα πόλεμον αὐτοῖς ἐπάξασθαι παραδήλωσεν. Adl. Senec. Med. 745. „Tantalus securus undas hauriat Pirenidias” id est Corinthum adventat. Nonn. XXIV. 201. p. 632, 12. οὐ πίνωμαι πατρῴον ἑμὸν ποτε πικρὸν Ὑδάσπη. III. 342. p. 104, 26. καὶ Φρυγίῳ Σιμόεντι θαλάσσια δάκρυα πο-

μάων Θυμβραίου ποταμοῖο πινὼν ἀλλότριον ὕδωρ et p. 106, 13. XXVI. 70. p. 680, 12. καὶ Δίρκη παρέμινε λιπὼν πα-
 τρῶν Ὑδάσπην Ἰονίου ποταμοῖο πινὼν Ἰσμήνιον ὕδωρ et
 XXVII. 78. p. 700, 31. III. 188. p. 96, 4. καὶ ῥόον Ἑπταπέ-
 ροιο πινὼν καὶ ρεύματα Ῥήσου Γνωτῶ κλῆρον ἔλειπεν ἔχειν
 id est „quum possedisset Troianum regnum ultro cessit”.
 Itaque quia Thebis nati esse creduntur Bacchus et Hercu-
 les, Ismeni aquas deorum altrices dixit Statius Theb. IX.
 342. „Sacrum amnem, sacrum (et miser experiere) deum-
 que Altrices irrumpis aquas” et 426. „Huncne mihi, su-
 perum regnator, honorem, Quod — Dotalisque rogos de-
 ceptaque fulmina vidi Praecipuosque alui natorum? an vi-
 lis et illis Gratia? ad hunc certe repsit Tirynthius amnem;
 Hac tibi flagrantem Bromium restinximus unda” et v. 439.
 „Nec te admonet altrix Unda tuasque manus iam pridem ob-
 lite parentum Liber?”. Rursus „Dirces alumnum” Bacchum
 idem appellavit Silv. I. 4, 21. uti Pindarus Herculem Pyth.
 IX. 88. κωφὸς ἀνὴρ τις, ὃς Ἡρακλεῖ στόμα μὴ παραβάλλει,
 Μηδὲ Διρκαίων ὕδάτων ἀεὶ μένεται, τὰ νιν θρέψαντο καὶ
 Ἰφικλέα, quem deum Statius scripsit ad Ismenum repsisse
 (Barth. p. 1004. Wernsdorf. ad Maximian. Eleg. I. 220.
 p. 307. Pacat. Paneg. Theodos. IV. 5. p. 249. „gemiis Delos
 reptata numinibus”). Indidem perspicuum fit Horatium
 Carm. IV. 2, 25. „Multa Dircaeum levat aura cycnaum” re-
 concinere, verbis discrepare cum Acindyno solutae oratio-
 nis scriptore ap. Boivin. Elog. Niceph. Gregor. p. LXX. ἐκεί-
 νην ἐγὼ τὴν ἐπιστολὴν ὑπὸ ποικιλοφόρμιγγος αἰοιδᾶς
 (Olymp. IV, 2.) τοῦ Θεβαίου ποιητοῦ συντεθῆναι γενόμενα
 et Themistio Orat. VII. p. 101, 15. κατὰ τὴν Θεβαίαν λύραν,
 quo modo Corinthium Aristophanem Pirenes alumnum atque
 Athenienses doctores Callirrhoes potores praedicavit Liba-
 nius Vol. I. p. 447, 9. Χαῖρα θρεξὼν (ὦ βασιλεῦ) ἄνδρι πε-
 πονηκότι, λόγων ἡμμένῳ, μεμνημένῳ Πειρῆνης τροφίμῳ,
 Δωριεῖ, Κορινθίῳ et Epist. DCXXXI. p. 301. Τιτιανὸς δὲ
 ὅτι μὲν ἡμῶν ἔσται μᾶλλον ἢ τῶν ἐκ τῆς Καλλιζόης πι-
 νόντων οἶδα. Quamquam esse intelligo, qui eruditionis
 suae inutiliter prodigi Pindarum prope Dircen ante por-
 tas Neistas habitasse doceant, ut de Pindar. Isthm. V.
 74. comm. p. 583. Dissenius scripsit. Alterius modi ex-

empla sunt Nemesiani de Laud. Hercul. 68. „nudum praegelidis durando firmat in undis” et Nonni VII. 188. p. 212, 13. (Σειμέλη) — στέρνον ἐπιστορέσασα ῥεέθρῳ Ποσσιν ἀμοιβαίοισιν ὀπίστερον ὥδεεν ὕδωρ et Euripidis Phoen. 368. χρόνιος ἰδὼν — γυμνάσιά 3^ο οἷσιν ἐνετράφην Δίρκης 3^ο ὕδωρ, quibus similia sunt Statii Achill. I. 628. „quaerisne meos, Sperchie, natatus Promissasque comas? an desertoris alumni Nullus honos?” et Silv. II. 6, 46. „talem Ledaec gurgite pubem Educat Eurotas” et Senecae Oedip. 427. „qui niveum frangit Araxen (conf. Sil. Ital. III. 457. VIII. 555. Lucan. VIII. 374. Mitscherlich. in Horat. Carm. I. 8, 8. p. 102.) et ea, quae posuit Burmannus ad Gratii Cyneg. 314. Ut porro dicam, reveniendum ad lavationes est. Et omissis quidem locis, qualis Ovidii est Heroid. Epist. II. 90. „nec te mea regia tanget Fessave Bistonia membra lavabis aqua” et Prudentii contr. Symmach. II. 606. „Quos Tagus aurifluus, quos magnus inundat Iberus, Corniger Hesperidum quos interlabitur et quos Gangis alit tepidique lavant septem ostia Nili” (conf. id. ap. Gronov. in Senec. Herc. Fur. 886. „colonos, quos Iberus alluit”) aliqua de eo more disseram, quo partus ex matris utero editi statim aqua plerumque patrii fluvii ablui solebant, quem morem exposuerunt Salvagnius in Ovid. Ib. 227. p. 53. sq. Casaubonus in Capitolin. vit. Clod. Albin. IV. p. 689. Burmannus in Anthol. Lat. T. I. p. 12. conf. Spanhem. in Callimach. h. in Del. 41. p. 357. Beckmann. in Auscult. Mirab. XCIII. p. 190. Nonn. XXXVIII. 147. p. 974, 6. νιέα παπώοισιν ἐφαιδρύνοντο λοετροῖς. Bacchum igitur fulmine ex matris utero eiectum immersum Euripides scribit in Dircen Bacch. 493. πότνι', εὐπάρθενε Δίρκα, „Σὺ γὰρ ἐν σαῖς ποτε παγαῖς τὸ Διὸς βρέφος ἔλαβες, “Ὅτε μηρῷ πυρρὸς ἐξ ἀθανάτου Ζεὺς Ὀ τεκὼν ἤρπασέ νιν conf. Hippolyt. 556. ὃ Θήβας ἱερὸν Τεῖχος, ὃ στόμα Δίρκας, Συνείποιτ' ἄν, οἷον Ἄ Κύπρις ἔρπει. Βροντᾷ γὰρ ἀμφιπύρῳ τοκάδα Τὰν Διογόνειο Βάκχου Νυμφευσάμεναν πότμῳ Φονίῳ τε κατεύνασε, restinctum Ismeni unda (nam parvi refert, utrum flumen afferatur) Statius Theb. IX. 428. Alii hoc memorant, nec caussa latet, factum esse in Cissusa fonte agri Haliartii. Plutarch. vit. Lysandr. XXVIII. p. 170. ἐβάδιζον — ὑπὸ τὴν κρήνην τὴν

Κισσοῦσαν προσαγορευομένην· ἐνθα μυθολογοῦσι τὰς τι-
θῆνας νήπιον ἐκ τῆς λοχείας ἀπολοῦσαι τὸν Διόνυσον. καὶ
γὰρ οἰνωπὸν ἐπιστῖλβει τὸ χρῶμα καὶ διαυγὲς καὶ πιεῖν ἡδι-
στον, quem locum quam temere decreverint Dacierius et
Dodwellus Vol. I. P. II. p. 32. Tilphossae fonti assignare
nunc non otium est exponendi. Conf. Krus. Hellad. Vol. II.
P. I. p. 479. sq. Illud contra moneam unum, eiusdem Cis-
susae iterum a Plutarcho usurpatam memoriam esse in Ama-
tor. Narrat. I. p. 70. Vol. XII. κόρη κατὰ τὰ πάτρια ἐπὶ τῇ
Κισσόεσσιν καλουμένην κρήνην κατῆει ταῖς νύμφαις τὰ προ-
τέλεια θύσσουσα. Notitia porro illius consuetudinis et ob-
servacione veteres grammatici eo ducti sunt, ut ad fluvio-
rum ripas mulieres autumarent id, quod ex deo concepissent,
peperisse cum maxime. Unde Ἀμνησοῖο λεγῶν ὕδωρ Nonnus
VIII. 115. p. 230, 14. dixit, Lactantius in Stat. Theb. I. 575.
„Morem habent poetae, ut ex diis genitos super fluminum
ripas memorent esse conceptos, ut facilis nimirum possit
esse ablutio”, Servius in Virg. Aen. I. 617. p. 97. „Ae-
neas circa Simoin fluvium natus est. Deae enim vel Nym-
phae enituntur circa fluvios vel nemora”. De Dirce autem,
qua tincto Baccho mundiorem nitidamque faciem redditam
fuisse dixi, hoc videor recte afferre: quia esset ille corpore
tam egregie figurato, ut post Apollinem omnibus excelleret
aliis, tantaque in eo pulcritudinis vis, ut mulierum amoribus
excitandis nemo aptior vel haberetur vel vocaretur (testis est
Schoenius de person. in Eurip. Bacch. hab. scen. c. II. p. 11.),
iccirco creditum a Bacchi usque memoria fuisse Dircaeae
aquae lavacro humani corporis colorem exhilarari omnem-
que formae honorem conservari atque augeri peculiariter.
Namque de Thebanarum mulierum venustate sic accepimus,
ut formosissimas tota Graecia eas fuisse conveniat, de qua
re deinceps locus erit plenius disputandi. Atqui hancce lau-
dem ex frequenti Dircaeae aquarum usu ducendam esse
liquido iudicavit et affirmavit Nicetas Choniata de Manuel.
Comn. II. p. 99, 19. οὐδὲ τῶν σωμάτων αὐτῶν τῶν ὑπ’ αὐτοῦ
καλαμωθέντων (scrib. καλαμευθέντων) ἀπέσχετο, ἀλλὰ καὶ
τούτων ἀριστίνδην τὸ προὔχον συλλαβὼν, τῶν τε γυναικῶν
ἀποκρίνας, ὅσαι τὸ εἶδος καλαὶ καὶ βαθύζωνοι καὶ τοῖς νά-
μασι πολλάκις τῆς καλλικρούνου Δίρκης λουσάμεναι καὶ τὰς

κόμας διευθετισάμεναι (scrib. διευδετησάμεναι) — οὕτως ἐκείθεν ἀνάγεται. Eandemque in partem nescio an spectet Philostratus, utinam in declaranda fontis natura disertus, vit. Apollon. Tyan. III. 17. p. 108. Ἐλθόντες οὖν ἐπὶ πηγὴν τινα ὕδατος, ἣν φησιν ὁ Δάμις ἰδὼν ὕστερον δοικῆναι τῇ ἐν Βοιωταῖς Δίρκῃ, πρῶτα μὲν ἐγυμνώθησαν. εἶτα ἐχρίσαντο τὰς κεφαλὰς ἡλεκτρῶδει φαρμάκῳ· τὸ δὲ οὕτω τι τοὺς Ἴνδους ἔθαλπεν, ὥς ἀτμίξειν τὸ σῶμα καὶ τὸν ἰδρώτα χωρεῖν ἀστακτὶ καθάπερ τῶν πυρὶ λουομένων, εἶτα ἔρριψαν ἑαυτοὺς ἐς τὸ ὕδωρ καὶ λουσάμενοι ὥδε πρὸς τὸ ἱερὸν ἐβράδιζον ἐστεφανωμένοι καὶ μεστοὶ τοῦ ὕμνου.

Verum ut haec, quae de Dircae fonte tamquam pulchritudinis adiumento explicavimus, non tam certa sint quin addubitari queant, illud verissime defendo, fuisse Dirce a Bacchi ortu et praesentia semper sanctissimam habitam clarissimamque Bacchicorum sacrorum celebritate. Notum in vulgus est enim spatiis praecipue silvestribus ac montuosis, vicissitudine collium valliumque distinctis, fontium frigore recentibus, speluncarum denique obscuritate augustis Bacchas esse delectatas, in quam rem Schoenius l. d. p. 119. cap. X. magis quam Eudocia Viol. p. 121. uti debuerat loco Polyaei de monte Mero sic loquuti I. 2. p. 12. τῆς γὰρ αὐτοῦ γενέσεως ὑπομνήματα ἐνταῦθα πηγαὶ πολλαί, ἡδαιαί, πικναί, θῆραι περισσάι, δρωαὶ ἄφθοροι, χιόνες ἀκαψέχουσαι. Qua locorum opportunitate Cithaeronem insigniter commendabilem fuisse et in quinto libro fusius disputabimus et supra demonstravimus, ubi de Dircae fontis situ et antro Bacchi Corycio singula diligenter et considerate persequuti sumus. Itaque cum Cithaerone pulcherrimus fons Baccho omnibusque, qui orgia celebrarent, ab initio fuit gratissimus sanctissimorumque rituum conscius. Et fuerat Dirce regina, quoad vita suppetitavit, Baccharum initis cum maxime dedita. Testis est Pausanias IX. 17, 4. p. 62. ἡ γυνὴ τοῦ Λύκου Διόνυσον θεῶν μάλιστα ἤγεν ἐν τιμῇ et quem Moserus supra inscientiae compertus comm. in Nonn. VIII. 229. p. 181. noverat, Hyginus fab. VIII. p. 26. „In eundem locum Dirce per bacchationem Liberi illuc delata est”. Quapropter non abhorret suspicio, quia et tralaticium est et contestatum multorum scriptorum testimoniis a Casaubono

in Lamprid. Heliogab. VII. p. 805. sq. Boissonadio in Plaut. Metam. p. 465. Huschkio in Tibull. II. 5, 66. p. 378. sq. intpp. Gregor. Corinth. p. 184. cum fanaticorum sacerdotum tum Baccharum summum quendam animi impetum sumentium esse comas diffundere, excutere, iactare, vere igitur videor verba ex Pacuvii Antiopa servata a Probo in Virg. Aen. XII. 605. p. 82. (Both. fr. 10. p. 104.) haec: „cervicum floreat dispersite crines” adscribere Dircae ad Ordionis stabula per bacchationem Liberi delatae et thyasum ad movenda sacra instiganti. Ita enim mulierum bacchantium descriptionem exordiens Euripides in Bacch. 648. αἱ δ' ἀποβαλοῦσαι θαλαρόν ὁμμάτων ὑπνον Ἀνῆξαν ὀρθαί, θαῦμ' ἰδεῖν εὐκοσμίας, Νέαι, παλαιαί, παρθέναι τ' ἔτ' ἄζυγες. Καὶ πρῶτα μὲν καθεῖσαν εἰς ὤμους κόμας Νεβρίδας τ' ἀνεστεῖλανθ'. Atque ipse „non erubescit Bacchus effusus tener Sparsisse crines” Senec. Herc. Fur. 474. vid. Schol. et Valckenar. in Phoen. 793. p. 293. sq. Schoen. de pers. in Bacch. hab. scen. cap. X. p. 112. sqq. Nonn. VII. 92. p. 206, 16. Βασσαρίδων δὲ φάλαγγα φιλεῦϊον ὑπόθην ὤμων Ἀπλοκὸν αἰθρόσουςαν ἐς ἡέρα μεσσάδα (scrib. λυσσάδα) χαίτην, ut XII. 352. p. 348, 4. σείοντες ἐς ἡέρα θυιάδα χαίτην. Conf. Schol. Plutarch. vit. Alexandr. (c. 2.) ap. Bandin. Laurent. Bibl. Catalog. II. p. 624. αἱ βάκχαι — αἱ μετὰ βοῆς καὶ ἐκπλήξεως περιϊοῦσαι διὰ τὸ εἶναι κάτοχοι ὅς καὶ γεγωνοκόμους καλεῖ ἀπὸ τοῦ γεγωνώσκειν καὶ θαρυβεῖν τὴν κόμην, quem erroris convinco testibus Suida p. 1077, 2. Hesychio p. 807. et Albertio not. 9. Eustathio in Hom. II. XII. 337. p. 909, 7. ap. Lobeck. in Aiac. 175. p. 145. ed. alt. et Paralip. Diss. IV. p. 464. ἐλέγοντο δὲ καὶ γεγωνοκῶμαι γυναῖκες αἱ κόμας ἐμπιπλῶσαι βοῆς. Nec deus honori sacerdotis defuit suae, qui et Antiopae furorem obiecit (Pausan. IX. 17, 4. p. 62. παθούσης δὲ αὐτῆς. (Δίρκης) τὰ λεγόμενα Διόνυσος νημεσῇ τῇ Ἀντιόπῃ· ἐπίφθονοι δὲ αἰεὶ πως παρὰ θεῶν αἱ ὑπερβολαὶ τῶν τιμωριῶν· εἰσι· λέγουσιν οὖν Ἀντιόπην μανῆναι καὶ ἐκστᾶσαν τῶν φρενῶν ἀπὸ πᾶσαν πλανᾶσθαι τὴν Ἑλλάδα) et illius misere discerptum corpus in fontem solvit. Hygin. fab. VII. p. 24. „Ex cuius corpore in monte Cithaerone fons est natus, qui Dircaeus est appellatus, beneficio Liberi, quod eius baccha fuerat”. Unde simul hoc

manifestum est, quo loco a Seneca explicatur, quid in mulieres Bacchus valuerit et quid potuerint mulieres Baccho commotae, Oedip. 484. „Ore deiecto petiere terram Thermodontiacae graves catervae Positisque tandem levibus sagittis Maenades factae. Sacer et Cithaeron sanguine undavit Amphioniaque caede; Proetides silvas petiere et Argos Praesente Bacchum coluit noverca”, ex eo loco Amphioniam caedem, qua perempta fuerat Dirce, quam caedem cum Iacobo Gronovio Bothius meditatur, removendam esse, admittendam aut Echioniam secundum Grotium aut Actaeoniam. Vid. Corollar. VIII. Ergo de Dirce commode usurpo, quae de fonte illo a Narcisso adamato Philostratus Imagg. I. 23. p. 797. καὶ οὐδὲ ἀβάκχευτος ἡ πηγὴ τοῦ Διονύσου οἶον ἀναφύγαντος αὐτὴν ταῖς Ἀθηναῖς. ἀμπέλῳ γούν καὶ κιττῷ ἤρεπται καὶ ἔλιξι καλαῖς καὶ βοτρυῶν μετέσχηκεν, ὅθεν οἱ θύρσοι. Quid quod Dirceen tum, quum omnis rerum natura Bacchi in Boeotiam iamiam adventantis signa daret, saltavisse memorat Nonnus loco a Schoenio l. d. c. V. p. 47. perstricto magis quam pertentato, Dionys. XLIV. 10. p. 1138, 18. Ἀσωπὸς δ' ἐχώρευε πυρίπνοα χεύματα σύρων καὶ προχοὰς ἐλέλιξε, σὺν Ἰσμηνῷ δὲ τοκῇ Κυπλάδας αἰθύσσουσα ῥοὰς ὠρχήσατο Δίρκῃ, cum quo ultro subit contendere tum LXVII. 13. p. 1202, 19. Ἰλισσὸς δ' ἐλέλιξε περὶ πτόλιν ἔμπνοον ὕδωρ Κυδαίνων Διδύσσον, ὁμοζήλῳ δὲ χορείῃ Εὐΐον ἐκρούοντο μέλος Κηφισίδες ὄχθαι tum Eurip. Herc. Fur. 761. Ἰσμηνῷ στεφανοφορίαν Ξεσταί θ' ἐπταπύλου πόλεως Ἀναχορεύσας ἀγνυαὶ Δίρκα θ' ἃ καλλιζέεθρος Σύν τ' Ἀσωπιάδες κόραι Πατρός ὕδωρ βᾶτε λιποῦσαι συνασιδοὶ Νύμφαι τὸν Ἡρακλέους Καλλίνικον ἀγῶνα. Longe abest, ut hic saltationes omnino edisseram, quarum quasi quaedam necessaria ad sanctitatem accessio nulli umquam bacchanalium celebritati deesse debebat et commemoratio sociata maximam partem est cum orgiorum descriptionibus. De quibus quia alia fiet copia explicatus commentandi, nunc delego rei discendae studiosis tres de multis, Rittershusium in Oppian. Cyneg. I. 27. p. 6. Perizonium in Aelian. Var. Histt. III. 40. p. 230. sq. Schwarzium Misc. Polit. Hum. c. III. 12. p. 84. sq. conf.

Nonn. II. 640. p. 78, 27. Ὑδρηλοῖς δὲ πᾶσαις ἐλίσσας ὠρχήσατο Κύνος Ζητὸς ἀνευάζων διαρῶ βρονχήματι νίκην. In eam potius partem quaerendum est, quo intendens Nonnus Dircen fecerit choreas in orbem agentem. Quales accepimus et cognovimus ex Spanhemio in Callimach. h. in Dian. 267. p. 312. sq. et Perizonio in Aelian. Var. Histt. X. 6. p. 62. sq. fuisse eas choreas, quae circa aras cum aliorum deorum tum Bacchi semper solitae sint peragi. Praeclare igitur Nonnus, quod sub Bacchi adventum, cuius ad id tempus neque arae nec sedes ullae Thebis colerentur, Dircen cum Ismeno patre finxit circa patriam dei urbem quam rotundissime formatam (ut testis est etiam Scholiasta Par. Lycophr. 1204. p. 247. ἐν Θήβαις ταῖς Βοιωτικαῖς τόπος — περιῶρέμενος ὑπὸ Ἰσμηνοῦ καὶ Δίρκης) incitatiores aquarum impetu pulsuque assultasse. Quam similitudinem videmus in Himerii Orat. XVI. 2. p. 684. σὲ δὲ Νηρηΐδων ἀλιπορφύρων χοροὶ ἄκροις ἐπισκιρτῶντες τοῖς κύμασι κύκλῳ περὶ πᾶσαν χορεύουσι. Nereides enim, Wernsdorff ait, Constantinopolin ambientes sunt aquae marinae urbem undequaque cingentes, ut ea paeninsulae speciem praebeat". Eodem modo multitudinem amnium et aquaeductuum circa Smyrnam celebrat Aristides T. I. p. 471. χοροὶ νυμφῶν ἐν αὐτῇ τε καὶ περὶ αὐτὴν χορεύουσι. Quibus addere licet oraculum ap. Socrat. Hist. Eccles. IV. 8. p. 177. C. ἀλλ' ὅτε δὴ νύμφαι δροσερὴν κατὰ ἄστυ χορεῖν Τερπόμεναι στήσωνται ἐῦστεφείας κατ' ἀγνιάς, quod „de lymphis vel nymphis choreas agitantibus in canali, per quam ducebantur, et nymphaeum vel ὕδρεϊον in foro constituentibus intelligendum et exponendum esse" Salmasius ait in Capitolin. Gord. tert. XXXII. p. 131. Ergo tum quidem ipsa Dirce Bacchicis motibus indulsit; reliquo tempore vacabant ibi saltationi tum puellae aquatum missae, de quarum more dixit Lobeckius Aglaoph. p. 285., tum Bacchae Dircae fontis vicinia, ut memoravi, imprimis semper delectatae στεφανηφόροι θιάσοι (Schoen. l. d. c. X. p. 100.), quemadmodum est in Eurip. Bacch. 500. σὺ δὲ μ', ὦ μάκαιρα Δίρκα, Στεφανηφόρους ἀπωθῇ Θιάσους ἔχουσιν ἐν σοί. — Ἔτι σοι τοῦ Βρομίου μελήσει. Unde Dirces fluentia (ἀλλὰ

σὺν ὑμετέροις Σατύροις καὶ θυιάσι Βάχχαις Διρκῆς λείπει
 (ῥέεθρα) Bacchus relinquere iubetur ab infenso rege Penthoo
 Nonn. Dionys. XLVI. 25. p. 1180, 22., qui se minitatus
 erat cum Baccho Bacchas mersurum esse Ismeni undis,
 fluvii Bacchicae religionis nomine non minus celebrati
 XLIV. 141. p. 1146, 17. Ἐλκετε Βασσαρίδας μανιώδεις
 ἐνθάδε Βάχχας Ἀμφιπόλους Βρομίοιο συνήλυδας, ὅς ἐνι
 Θήβῃ Ἰσμηνοῦ διεροῖσιν ἀκοντίζοντες ἐναύλοις Ἀηΐδας
 Λονίης ποταμῆϊσι μίξατε νύμφαις et V. 165. p. 1148, 8. ἥ
 μιν ἀδοκύλιστον ἀλυσκάζοντα καλύψω Κύμασιν Ἰσμηνοῖο.
 De Ismeno autem quod dixi si forte adhuc est suspiciosum,
 perspicuum faciet tum idem Nonnus XLVI. 172. p. 1190, 4.
 Μύστιδες εἰς σκοπέλους Ἰσμηνίδες ἔλθετε Βάχχαι tum
 Statius IX. 476. „Unde haec, Ismene, repente Ira tibi?
 quove has traxisti gurgite vires Imbelli famulate deo
 solumque cruorem Foemineis experte choris, cum Bac-
 chica mugit Buxus et insanæ maculant trieterida matres”?
 conf. Achill. II. 152. „Iamque movent gressus thyasisque
 Ismenia buxus Signa dedit”, et maxime Theb. IX. 434.
 „Ille ego clamatus sacris ululatibus amnis, Qui molles
 thyrsos Bacchaeaeque cornua puro Fonte lavare feror”.
 Atque huius loci tamquam fundamento licet in ea disputa-
 tione uti, qua rem involutam aperturus sum et minime
 apud doctos homines pervulgatam. In animo est enim
 quam verissime expedire de lavationibus, quarum pluri-
 mum fuisse apud bacchantes homines usum quoniam facile
 efficitur, dici non potest quanta in eo vertatur vis per
 universam illam religionem diffusa. Etenim Bacchus in
 quamcunque devenit terram sive per bonam gratiam sua
 sacra proferens sive bello perdomiturus gentes immanitate
 barbaras suoque numini infestas vel ferox devictis hostibus,
 nullo umquam tempore intermisit ablutione corpus curare
 aut reficere fecitque exemplo suo, ut qui sacris ipsius
 initiati essent, circa fluviorum ripas virides et opacas orgia
 agitare amarent bacchationumque ardorem minuerent et
 quasi temperarent aquarum frigore, quemadmodum deum
 fama erat infantem ex mediis ignibus in Dircen illatum
 fuisse. Id multis apparet documentis. Nam praeter The-
 banos amnes, quibus lotas mulieres Seneca Med. 80.

„quas Aonius latex — lavat”, purgatosque Statius l. d. scribit thyrsos sanguine modo hostium, nunc bestiarum squalidos („Eoo rorantes sanguine thyrsos” Valer. Flacc. V. 76., unde sua sumpsisse video Nemesianum Cyneg. 21. „sacrilego rorantes sanguine thyrsos”. conf. Ovid. Met. III. 712. Stat. Theb. IX. 478. Eurip. Bacch. 719. vel Plutarch. Sympos. I. 1, 3. p. 7. Vol. XI. *μαινάδες — τοῖς θυρσαίοις παῖνσαι τοὺς ἐπιτετευμένους τραυματίζουσιν*), praeter Ismenum igitur celebratur eo nomine Callichorus ab Ammiano Marcellino XXII. 8, 23. p. 282. „Praetercursis partibus memoratis Aulion antrum est et fluentia Callichori ex facto cognominati, quod superatis post triennium Indicis nationibus ad eos tractus Liber versus circa huius ripas virides et opacas orgia pristina reparavit et choros” et Valerio Flacco V. 75. „Praeterit et festa vulgatum nocte Lyaei Callichoron. nec vana fides. his Bacchus in undis Abluit Eoo rorantes sanguine thyrsos. Illum post acies rubrique novissima claustra Aequoris hic resides thiasos, hic aera moventem. Udaque pampinea nectentem cornua vitta Nunc etiam meministis aquae; Boeotia qualem Thyas et infelix cuperet vidisse Cithaeron” et Himerio Eclog. XIX. 3. p. 266. *ἐπεὶ δὲ ἐν ὄροις Καππαδοκῶν ἦσαν ἐγόμενοι, σκηνοῦσι μὲν ἐπὶ τῇ χεῖλει τοῦ ποταμοῦ — δεῖσαν δὲ τοῖς νόμασι λούσασθαι κ. τ. λ.* conf. Wernsdorf. p. 264. sq. Sed omnium creberrime commemorantur Hermus et Pactolus, uti ab Claudiano Rapt. Proserp. II. 67. „ant quales referunt Baccho solemnia Nymphae Maeoniae, quas Hermus alit, ripasque paternas Percurrunt auro madidae” conf. de Sec. Cons. Stilich. 61. „Quae sic aurifero Pactoli fonte tumescit Lydia, cum domitis apparuit Evius Indis”? et ab Seneca Oedip. 466. „Divite Pactolus vexit te Lydius unda Aurea torrenti deducens flumina ripa” et Statio Silv. III. 3, 60. „Smyrna tibi gentile solum potusque verendo Fonte Meles Hermique vadum, quo Lydius intrat Bacchus et aurato reficit sua cornua limo” et Nonno X. 143. p. 276, 27. *Ἦονχα παφλάζοντι δέμας παῖδοντε λοστρῶ Μαιονίου ποταμοῖο· χαρίζομενος δὲ Ἀναίῳ Πακτωλὸς κελάρυζε χέων χρυσοσπόρον ὕδωρ Πορφύρεαις ψαμάθαισι — Καὶ Σάττοροι παί-*

ζοντες ἐν ἡέρι ταρσὰ μεθέντες Εἰς ποταμὸν προχέοντο
κυβιστητῇρι καρήνῃ et 169. p. 278, 20. καὶ θεὸς ὀρθώσας
κεφαλὴν καὶ στέρνα πετάσας χεῖρας ἐρετμώσας χρυσέην
ἐχάραξε γαλήνην· Καὶ ῥόδον αὐτοτέλεστον ἀκίμονες ἔπτηνον
ὄχθαι Καὶ κρίνον ἐβλάστησε καὶ ῥόνας ἔσπερον ὦραι
Βάκχον λουομένοιο καὶ ἀστράπτοντι ῥεέθρῳ Ἄπλοκα κυ-
νέης ἐρυθαίνετο βόστρυχα χαίτης et XI. 38. p. 296, 25.
ὄφρα σε, Bacchus inquit, Πακτωλοῖο λελουμένον ἐκ πο-
ταμοῖο, Ἄμπαιε, φαιδρύνοιμι καὶ ἀργυρέοισι ῥεέθροις
Ἔρμος εὐὐρδείτης ἑτέροις Σατύροισι μελέσθω. Οὐ γὰρ ἀπὸ
χρυσοῖο φέρει ῥόον conf. XLIII. 440. p. 1136, 30. Quippe
fama quamquam obscurior manavit Pactolum, si Nonno
credis, sin reliquis, Hermum Pactolumque Baccho potis-
simum auro gratificari, in quam sententiam Claudianus in
Sec. Cons. Stilich. 227. haec habet: „Auratos Rhodiis
imbres nascente Minerva — Indulsisse Iovem perhibent,
Bacchoque paternum iam pulsante femur mutatus palluit
Hermus In pretium” et Nonnus XLIII. 409. p. 1134,
32. ἐχεκτεάνων δὲ μετάλλων Ἥλυθεν ἔκλεα δῶρα γέ-
ρων Πακτωλὸς αἰείρων Χερσὶ φυλασσομένησιν, ὅτι πρόμον
ἔτρεψε Ἀνδῶν Βάκχον ἐὸν βασιλῆα. Sed satis de hoc.
Itaque liquet, quid sibi Euripides velit his Bacch. 140. ὃ
ἵτε Βάκχαι Τρωῶλον χρυσορρόου χλιδά, Μέλπετε τὸν Διό-
νυσον Βαρυβρόμων ὑπὸ τυμπάνων, ubi quod vitium rese-
disse in vocabulo χλιδά pridem existimavi ita tollendum
ὃ ἵτε Βάκχαι Τρωῶλον χρυσορρόου χλιδά (conf. Coroll. XXI),
animadversum nuper est et eodem modo remotum a Seyfferto
in Miscell. Crit. in Progr. Reg. Paedag. Hal. 1837. p. 67. sq.
Eius verba (quid enim illo eloquentius et disertius?) huc
transcribam: „Obstabat artis lex, quominus in Reiskii vel
potius Victorii coniectura temere acquiescerem: Aldus
enim χλιδᾶ. Augebat scrupulum illa cogitatio, quod loci
amoenitate excitari Bacchas multo magis ex re esse vide-
batur, quam aliis quibuscunque blanditiis compellari. At-
que reputanti mihi in mentem veniebant Androm. v. 2. ἔδνων σὺν πολυχρύσῳ χλιδῇ. Phoeniss. v. 357. Περσ. ἀν-
μέναια δ' Ἰσμηνὰς ἐκηδεύθη λουτροφόρου χλιδᾶς: denique
quod rectissime Brunckius ibid. v. 230. ex membran. re-
vocavit κόμας ἐμᾶς παρθένιον χλιδάν. Horum igitur

exemplorum similitudine confirmatus animo non dubitavi coniecturam hanc proponere: ὦ ἴτε Βάχαι Τμώλου χρυσορόον (?) χλιδάν id est pergite in Tmoli auriferum decus". Adiciam primum, quo vis atque usus vocis χλιδή amplius pateat, Nonni Dionys. XLVI. 142. p. 1188, 7. ἄβρὰ νάματα Δίρκης conf. XVII. 303. p. 480, 18. οὐ πίες ἄβρὰ ῥέεθρα μελισταγέος ποταμοῖο et XL. 365. p. 1038, 15. et XLI. 225. p. 1064, 29. κοῦραι δ' ἄβρὰ λοστρά χορίτιδες Ὀρχομενοῖο — ἀρύονται et Philostrat. Imagg. II. 8. p. 822. ὁ Μέλης — παρεχόμενος εἶδος ἄβρόν et Schol. Eurip. Phoen. 224. p. 66. παρθένων χλιδάν ἢ αὐτὴν τὴν Κασταλίαν φησὶ, παρόσον παρθένων μόνον ἐστὶ λουτρόν. Alterum quod subiungam, gravius est. Arbitror enim non de Pactolo loqui Euripidem, verum de fluvio Tmolo. Nec fides vana. Habeo enim eius opinionis non leve firmamentum quod afferam, positum illud in Theophrasti verbis de Lap. XLVII. p. 698. εὐρίσκονται δὲ τοιαῦται πᾶσαι ἐν τῷ ποταμῷ Τμώλῳ, quod nomen Coraio Pactolum substituenti merito suspectum esse quam recte dicat Schneiderus T. V. p. 525., argumento etiam Hesychius est p. 1397. Τμῶλος ὄρος καὶ ποταμός.

Postremo quod flumina saepe regiones indicant, ut Burmannus edocuit ad Grat. Cyneg. 314., Ismenum Dircenque pro Thebis et Thebano agro memorare scriptores quam maxime soliti sunt. Quem ad modum Pindarus loquutus est Isthm. I. 29. ἀθρόοις ἀνδυσάμενοι θαμάκις Ἔρνεσιν χαίτας ῥεέθροισί τε Δίρκας ἔφανεν καὶ παρ' Ἐθρώτῃ πέλας et Nem. XI. 36. συμβαλεῖν μὲν εὐμαρές ἦν τό τε Πεισάνδρου πάλαι Αἴμ' ἀπὸ Σπάρτας — καὶ παρ' Ἰσημνοῦ ῥοὰν κεκραμένον Ἐκ Μελανίπποιο μάρωτος. Bloemfieldi tamen de Olymp. VI. 12. ἐν δίκῃ — Ἀδραστος φθέγγετο hoc scribendi genus commenti in gloss. ad Sept. c. Theb. 585. p. 160. ἐν Δίρκῃ quam inconsiderata sit temeritas, illa nescio an consulto a Boeckhio et Dissenio praetermissa, ne copiosius exponam, satis sit totum locum descripsisse: τὴν δ' αἴνος ἔτοιμος, ὃν ἐν δίκῃ Ἀπὸ γλώσσας Ἀδραστος μάντιν Οἰκλείδαν ποτ' ἐς Ἀμφιάρῃον φθέγγετο' ἐπεὶ κατὰ γαί' αὐτόν τε νῦν καὶ παιδίμας ἔππους ἔμαρπεν. Ἐπιτὰ δ' ἔπειτα πυρᾷν νεκρῶν τελεσθέν-

Theban. Paradox.

των Ταλαϊονίδας Εἶπεν ἐν Θήβαισι τοιοῦτόν τι ἔπος.
 Deinde afferam Euripidem Iph. T. 390. *τίνες ποτ' ἄρα τὸν
 εὐνδρον Καὶ δονακόχλοα λιπόντες Εὐρώταν Ἥ ρεύματα
 σεμνὰ Δίρκας* et Phoen. 238. *χορὸς γενοῖμαν ἄφοβος Παρὰ
 μεσόμφала γάλα Φοί - βου Δίρκαν προλιποῦσα* et Suppl.
 58. *παράπεισον δὲ σὸν, ὃν λισσόμεθ', ἐλθεῖν Τέκνον Ἰσμη-
 νὸν, ἐμὰν τ' εἰς χεῖρα θεῖναι Νεκύνων θαλερῶν Σώματα
 λαῖνον τάφον.* conf. 1221. *Ἰσμηνοῦ πόλις,* ut Pindar.
 Olymp. XIII. 61. *ἄστυ Πειράνας.* tum Senecam Herc. Fur.
 334. „quidquid Ismenos rigat” et „Dircaea moenia” Herc.
 Oct. 140., Dionysium Perieg. 393. *κεῖθι γὰρ εἰς ὀφίων
 σκολιδὸν δέμας ἠλλάξαντο, Ὅππότε' ἀπ' Ἰσμηνοῦ λιπαρὸν
 μετὰ γῆρας ἔκοντο* sive Avien. Descript. Orb. Terr. 543.
 „postquam liquerunt Ismeni fluminis undam”, Statium
 Theb. II. 433. „felicibus Argos Auspiciis Lernamque re-
 gas. Nos horrida Dirces Pascua”. conf. X. 890. „Ler-
 nam Thebasque rependit”. Item Ismenium Dircaeumque
 usurparunt quidvis Thebanum, quod liquido traditum est in
 lexico graecolatino vet. p. 490, 54. „*Θηβαία, Aonia,
 Dircaea*”. Veluti Statius Theb. I. 673. II. 307. Polyni-
 cem vocat Ismenium heroem, generum Dircaeum IV. 75.,
 exulem VI. 913. Dircaeumque Gyan memorat idem II.
 160. et Amyntam VIII. 438. Dircaeum bellum IV. 647.
 agmina XII. 5. Dircaeam alam X. 466. campum VI. 907.
 agrum Achill. I. 14. greges Theb. IV. 763., hospitem
 Ismenium, Ismenides Ovidius ap. Nic. Heins. in Metam.
 IV. 561. Dircaea tela Claudianus de IV. Cons. Honor. 533.
Ἰσμηνίδα ἱμάσθλην Nonnus XXVII. 162. p. 926, 32.
Ἀονίου καλάμοιο Ἰσμήνιον ἰχθῶ idem XII. 151. p. 336, 2.;
 quid, quod Iosephus Iscanus vocem illam, quam apud Sta-
 tium Theb. II. 429. (conf. VIII. 510. Virg. Aen. VI. 617.)
 Eteocles pertinacia et nimia dominandi cupiditate, ut si
 quis unquam, elatus effatur, Dircaeam appellavit de bell.
 Troi. II. 187. „Sic interfatur et illud Dircaeum! memo-
 rat: teneo longumque tenebo”. Deinde perscribere attinet
 Ismeni memoriam fuisse eo frequentatam, quod apud Boeo-
 tos homines plurimo usu recepta essent nomina a patrū
 fluvii vocabulo ducta. Quale est illud Ismenias, de quo
 Nicephorus Basilaca Ethop. VII. 11. p. 494, 5. *Ἰσμηνίας*

ἐγὼ ἀπ' Ἰσμηνοῦ καλοῦμαι, Θήβης εἰμὶ πολίτης, ἐκεῖθεν
 ἔχω καὶ τὸ ὄνομα, μή μοι καὶ τὴν κλήσιν ἀποσυλήσης et
 Stephanus Byzantius loco in libro Rehd. emendatius sic
 prodito (p. 223, 30.): ἔστι καὶ Ἰσμηνὸς ποταμὸς Βοιωτίας,
 ἀφ' οὗ Ἰσμήνιος Ἀπόλλων καὶ Ἰσμηνίας (al. Ἰσμήνια)
 et Scholiasta Aristoph. Acharn. 965. (953.) ὃν δὲ εἶπεν
 ἄνω Ἰσμηνίαν, νῦν Ἰσμήνιον ὃ Θηβαῖος καλεῖ, tum Ἰσμη-
 νία Aristoph. Lysistr. 698., deinde (ὃ δεῖνα) Ἰσμενίης
 Corp. Inscr. Gr. 1578. p. 761., Σαμίαο Ἰσμενιάταο Θαιβήω
 1593. p. 776., denique Ἰσμηνόδωρος Θηβαῖος 1542. p. 711.
 Plutarch. de Gen. Socr. XIII. p. 320. Vol. X. Ἰσμηνοδώρα
 Lucian. Dial. Meretr. V. p. 218. Vol. VIII. Plutarch.
 Amator. II. p. 3. Vol. XII., quod appellationis genus
 tetigit Lobeckius Paralip. p. 48.

CAPUT VII.

DE MELIA ET RELIQUIS THEBANI
AGRI FONTIBUS.

Venio ad Meliam identidem nobis iam memoratam.
 Quem fontem testatus est Scholiasta Pindar. Pyth. XI. 5.
 p. 417. ἔστι δὲ (Μελία) καὶ πηγὴ δμῶνυμος τῇ ἡρωίδι.
 Fuerat ea Melia, a qua fonti nomen factum est, Oceani
 filia, Ismeni soror aut mater eius, si fides est Pausaniae
 IX. 10, 5. p. 37. Ἀπόλλωνι δὲ παῖδας ἐκ Μελίας γενέ-
 σθαι λέγουσι Τήνερον καὶ Ἰσμήνιον et 26, 1. p. 91. πε-
 δῖον ἔστιν ἐπώνυμον Τηνέρου μάντεως, ὃν Ἀπόλλωνος
 παῖδα εἶναι καὶ Μελίας νομίζουσι et Straboni IX. p. 413.
 T. III. p. 467. μυθεύεται δ' (Τήνερος) Ἀπόλλωνος υἱὸς
 ἐκ Μελίας. De qua narrantium discrepatione quo pacto
 existimandum videatur, supra demonstravi II. 3. p. 132. sq.
 Ceterum quemadmodum Ismenus Niobae et Amphionis
 filius nomen ex patrio fluvio habuit, sic a Melia fonte
 appellatam fuisse verisimile est Meliam eiusdem Niobae

filiam, de qua Pherecydes fr. XXIX. p. 131. ap. Schol. Phoen. 159. p. 46. meminit. Complures autem Melias (nihil enim dico de Dionys. Anapl. ap. Gyll. de Bosp. Thrac. II. 2. p. 274. D. „sinus a quodam heroe indigena nuncupato Melia nomen adeptus”) in nostram notitiam memoria litteris servata perduxit conf. Burmann. in Valer. Flacc. IV. 119. Namque et suo certo ac proprio vocabulo Pholi Centauri matrem Meliam nominatam volunt ab Apollodoro II. 5, 4. p. 120. *Κενταύρω Φόλω Σιληνοῦ καὶ Νύμφης Μελίας παιδί* dissentiente a Pindaro fr. 57. p. 585. *Ναῖδος ἀκοίτας Σιληνός* (quam rem ambiguum faciunt et Scholiasta Apollon. II. 990. p. 516. *Ἀρμονία νύμφη Ναῖς*, Pausanias VIII. 4, 2. p. 279. *συννοικῆσαι αὐτὸν νύμφη Ἀρναδί ἔλεγον*, Apollodorus I. 9, 6. p. 44. *Μάγνης δὲ Αἰόλου γαμεῖ νύμφην Ναῖδα* et I. 7, 6. p. 30. *Ἐνδυμίωνος δὲ καὶ (Σηῖδος Νύμφης ἢ) Νηῖδος ἢ ὥς τινες Ἰφιανάσσης* et III. 14, 6. p. 269. *Ἐριχθόνιος — Πασιδέαν Νηῖδα νύμφην ἔγγμεν*, auctor libelli de fluviis XXII. 1. p. 468. *Ὠκεανοῦ καὶ Ναῖδος νύμφης παῖς* et quae subinde dicemus), et Agenoris filiae Meliae, quam duxit Danaus, meminit Pherecydes ap. Schol. Apoll. Rhod. III. 1186. p. 565. fr. XV. p. 105., et Meliam Oceani filiam, Inachi uxorem, prodiderunt qui laudati sunt a Munckero in Hygin. fab. CXLIII. p. 211. et Heynio nott. ad Apollod. II. 1, 1. p. 239., et in commemoratione Meliae Bithynidis, ex qua Neptunus Amycum procreavit, nos infra versabimur. Sed quantumvis notum sit pervulgatumque hoc nomen, factum tamen est, ut in aliquot veterum librorum exemplis reperitur mendosius scriptum, veluti apud Apollodor. II. 1, 1. p. 76. *Μελίσσης* offendimus et in Moscov. libr. Strab. I. d. *Μελείας* idemque in Etymol. M. v. *Ἀπία* p. 122, 12., iam a Munckero in Hygin. Geneal. p. 4. correctum, *Αἰγιαλέως τοῦ νιού Ἰνάχου τοῦ ἐν Ἀργεὶ ποταμοῦ καὶ Μελείης τοῦ Ὠκεανοῦ* (Schol. Apoll. Rhod. Paris. III. 1186. p. 262. *Μελίη*) et Milie, Melite apud Valer. Flacc. IV. 119., tum Melopes, Meropes in duobus Monacc. libris Lactant. in Stat. Theb. III. 353. p. 134. C., dein *Μέλας* in scriptione de lyricis Anecd. Boiss. IV. p. 458. *μέλη ἤτοι ἀπὸ Μέλως τοῦ Ὠκεανοῦ θυγατρὸς, καθὰ Λυσανίας φησιν*, cuius vitā

animadversione admoneor de loco Frontonis Epist. ad Anton. de Oration. IV. 1, 17. p. 127. „Clipeo te Achillis in orationibus . . μάλα . . [pugnare] oportet, non parmulam ventilare neque hastulis histrionum ludere”, de quo sic sentit Buttmannus: „Nemo graecis istis litteris fidem habeat. Post Achillis clypeum Patrocli hastam aliquo modo significatam fuisse puto cf. II. π. 130. sqq.” Quid plura? in oculos incurrit eum ad dicendum in utramque partem instructissimum a Frontone iudicari, qui orationis suae impetu memoriam repraesentare videatur clypei Achillis atque „valido vibratae lacerto” (Ovid. Heroid. III. 125.) illius hastae a Chirone quondam in monte Pelio caesae (Synes. Encom. Calvit. p. 76. B. Eustath. in Iliad. XVI. 142. p. 1050, 31.), qua nihil per omne tempus fuit illustriore laude celebratum. Himer. Orat. V. 11. p. 490. *Ὀμηρος* — *νῦν μὲν λύραν ποιεῖ, νῦν δὲ μελίαν λαμβάνοντα*. Eustath. Epist. XXXIII. p. 340, 84. *πέτοίτο κατὰ τὴν ἱστορουμένην Θετταλικὴν μελίαν*. Sotad. ap. Hermog. *περὶ ἰδεῶν* p. 229, 18. *Πηλιάδα* (sic pro *πελειάδα* Fiorill. in Herod. Attic. p. 65. v. Schol. II. XXI. 133. p. 592.) *μελίην σείων*. Iacobs. in Philostr. Imagg. p. 248. Burmann. in Ovid. Met. XII. 79. Fuit etiam quoddam Nympharum genus, cui *Μελίαι* nomen ab *Melia* Oceani filia traductum auctore Callimacho, ap. Schol. Apollon. Rhod. II. 4. p. 449. fr. CCCCIV. p. 425. *Μελίαν φησὶν αὐτὴν διὰ τὸ τινὰς τῶν Νυμφῶν Μελίας καλεῖσθαι ἀπὸ Μελίας τῆς Ὠκεανοῦ, ὡς φησι Καλλίμαχος*, quae pertinere ad hymn. in Iov. 47. perperam arbitratus est Spanhemius Obs. p. 18. conf. Hesych. p. 565. *μελία δένδρου εἶδος ἀπὸ Μελίας Ὠκεανοῦ*), quarum quidem nympharum naturam demonstrant Tzetz. in Hesiod. Theogon. 187. p. 488, 23. *Μελίας διὰ τὸ ἕμα τοῖς δένδρεσι γενέσθαι ἢ διὰ τὸ ἐν ὄρεσι δένδροφόροις ἀναστρέφεσθαι* et Eustathius in Iliad. XX. 321. p. 1210, 40. *δῆλον δ' ὅτι καὶ νυμφῶν ὄνομα αἱ Μελίαι — αὐτὸ δὲ καθ' ὁμωνυμίαν τῶν δένδρων, οἷς μυθικῶς ἔχαιρον ἐκεῖναι* et Nonnus XVI. 235. p. 452, 4. *Ἐννεπεν ἄγχι φύτοιο δι' εὐπετάλου δὲ κορύμβου Φθόγγους εἰσαΐουσα γυναιμανέος Διονύσου Ἀρχαίη Μελίη φιλοκέρτομον ἔαχε φωνήν*. Atquo harum in numero Thebana nymphea a Callimacho habita est hymn. in Del. 79.

Φεύγε καὶ Ἀοτὶν τὸν ἓνα δρόμον· αἱ δ' ἐφέποντο Δίρκη
 τε Σίροφιή τε μελαμψηφίδος ἔχουσαι Ἰσμηνοῦ χέρα πα-
 τρός· ὁ δ' εἶπετο πολλὸν δπισθεν Ἀσωπὸς βαρύγουνος,
 ἐπεὶ πεπάλακτο κεραυνῷ· Ἡ δ' ὑποδινηθεῖσα χοροῦ ἀπε-
 παύσατο νύμφη Ἀντόχθων Μελίη καὶ ὑπόχλοον ἔσχε πα-
 ρεῖν· Ἥλικος ἀσθμαίνουσα περὶ δρυὸς, ὡς ἴδε χαίτην
 Σειομένην Ἐλικῶνος, ex quo loco illud Ἀσωπὸς βαρύγου-
 νος et Dirces nomen esse transferendum in Nonni versus
 Callimacho assimilatos XXVII. 280. p. 716, 5. ὅππότε Πη-
 νειοῖο φρυγὰς ῥόδος, ὅππότε Σειρὴν Μητέρα σὴν ἀπείπειν,
 ὅτε δρόμον εἶχε καὶ αὐτὸς Ἀσωπὸς βαρὺδουπος ὀπίστερον
 ἔχνος ἐλίσσω· mihi suaseram, antequam idem suasisse Cu-
 naeum p. 140. novi. Putat Spanhemius p. 377., atque inter
 Spanhemium Muellerumque Orchom. p. 148. not. 2. et reli-
 quos convenit, cadere illos versus in Nympham Thebani
 fontis incolam, sed numquam ego adductus sum, ut cre-
 derem. Quid enim? illum poetam num quisquam recte
 coarguit uspiam fuisse tam excordem tamque praecipitem,
 ut secum ipse pugnaret et non modo non cohaerentia inter
 se diceret, sed maximo disiuncta atque contraria? Quid
 autem tam pugnat, quam Naidem, cuius vita tenetur fonte,
 ingenti angli sollicitudine ac metu, ne subita ruina colla-
 batur arbor, quae credita semper sit domus esse Hama-
 dryadis Nymphæ? Vides igitur Callimachum non The-
 banam Naidem, verum loquutum esse, ut recte putat
 Scholiasta eius (Μελίη· οὐκ ἔστι κύριον, ἀλλ' ἀπλῶς
 εἴρηται περὶ πάσης μελίας), Boeotiam Hamadryadem,
 quod nomen in loco, qui nonnullam habet similitudinem,
 usurpatum invenio ab Nonno XLIV. 12. p. 1138, 20. Ἀσω-
 πὸς δ' ἐχόρευε πυρίπνοα χεύματα σύρων καὶ προχοὰς
 ἐλέλιξε, σὺν Ἰσμηνῷ δὲ τοκῇ Κυκλάδας αἰθύσσουσα ῥοὰς
 ὠρχήσατο Δίρκη καὶ ποτὲ τις δρυόεντος ἀναΐξασα κορύμ-
 βου Ἡμιφανὴς ἐλίγαιεν Ἀμαδρυὰς ὑπόθι δένδρου Οὐνόμα
 κυδαίνουσα κορυμβοφόρον Διονύσου· Πηγαίη δ' ὁμόφωνος
 ἀσάνδαλος ἔαχε νύμφη. Add. Corollar. XXII. Huc acce-
 dit, quod non domi apud Thebanos natam Meliam fama
 ferebat, sed ab Apolline ex patria sede raptam adductam-
 que Thebas, quam quum Caanthus frater recipere nequis-
 set, ausus Apollinis Ismenii luco delubroque ignes in-

ferre, ut produnt, periit sagittis a deo confossus. Pausan. IX. 10, 5. p. 37. πρὸς ταύτη τῇ κρήνῃ (Ἄρεως) τάφος ἐστὶ Κάνανθου· Μελλίας δὲ ἀδελφὸν καὶ Ὠκεανοῦ παῖδα εἶναι Κάνανθον λέγουσι, σταλῆναι δὲ ὑπὸ τοῦ πατρὸς ζητήσοντα ἠρπασμένην τὴν ἀδελφὴν· ὥς δὲ Ἀπόλλωνα εἰρῶν ἔχοντα τὴν Μελίαν οὐκ ἐδύνατο ἀφελῆσθαι, πῦρ ἐτόλμυσεν ἐς τὸ τέμενος ἐνεῖναι τοῦ Ἀπόλλωνος τοῦτο δ' νῦν καλοῦσιν Ἰσμήνιον καὶ αὐτὸν ὁ θεὸς, καθά φασιν οἱ Θηβαῖοι, τοξεύει. Ex qua narratione id ipsum colligi potest, cuius faciliorem coniecturam attulit Pindarus Pyth. XI. 4. Κάδμου κόραι, Σεμέλα μὲν Ὀλυμπιάδων ἀγνιάτις, Ἰνώ τε Λευκοθέα ποτιᾶν ὁμοθάλαμῃ Νηρηίδων Ἰτε σὺν Ἡρακλέος ἀριστογόνῳ Ματρὶ παρ Μελίαν χρυσέων ἐς ἄδυστον τριπόδων Θησαυρὸν, ὃν περὶ ἀλλ' ἐτίμασε Λοξίας Ἰσμήνιον δ' ὀνύμαξεν, situm fuisse Meliam fontem propter collem, qui Ismenii Apollinis vocabatur, quam coniecturam fecit Spanhemius reliquis laudatus. Conf. II. 4. p. 137. Memini Thierschium domi in toro sedentem, cum ego essem una, (perfruebar autem tum iucundissimo otio honestissimoque, quod optimorum praeceptorum beneficio mihi contigerat) tum incidere summum virum memini in eius libelli mentionem, quo nonnulla de Thebarum portis commentatus eram, in eaque mentione versantem cum multa tum illud narrare: prope Ismenium collem visi fontem largissimae aquae, qui vix ex terra emissus rotis octo novemve molarum deinceps obiter versandis sufficiat; eum sibi videri Dircaeum fontem esse". Nec plane ab his discordant, qui ante Thierschium Boeotiam lustraverant, uti Whelerus Voyag. T. II. p. 379. „hunc clivum, inquit, credo eum esse, qui Ismenius appellabatur, in quo infimo parvus rivus est orientem versus decurrens". conf. Holland. Trav. p. 332. Krus. Hellad. p. 486. 487. Verum enim vero quoniam Dircen, unde Dirce et Ismenus fluvii concipiuntur, in monte Cithaerone fuisse in comperto est, fontem, qui prope collem Ismenium fluit, apparet atque extat esse Meliam, eodem quo Ismenum Dircenque patre genitam. In quam rem non sane incommode videor addere locum illum (conf. Boeckh. Explic. Pyth. XI. p. 337.), quo de Ismeni atque Meliae necessitudine Pindarus sic commemoravit fragm. 5. p. 560.

Ἰσμηνὸν ἢ χρυσηλάκατον Μελίαν ἢ Κάδμον ἢ Σπαρτιῶν
 ἱερὸν γένος ἢ τὰν κυνάμπυκα Θόβαν — ὑμνήσομεν. Hic
 ambiget aliquis, quid illa sibi velit aurea colus, quam con-
 venientius erat Minervae tribui. Pausan. VII. 5, 4. Vol. III.
 p. 153. ἔστι δὲ ἐν Ἑρμιοῖς καὶ Ἀθηναῖς Πολιάδος ναὸς
 καὶ ἄγαλμα ξύλου μεγέθει μέγα καθήμενόν τε ἐπὶ θρόνου
 καὶ ἡλακάτην ἐν ἑκατέρᾳ τῶν χειρῶν ἔχει καὶ ἐπὶ τῆς κε-
 φαλῆς πόλον. Quali colo insignem cum Latonam finxit
 Pindarus Nem. VI. 37. χρυσαλακάτου ποτὲ Καλλίας ἄδων
 Ἑρμῇ Λατοῦς eandemque, opinor, ap. Schol. Vatic. Rhcs.
 895. p. 483. (Hermann. Opusc. V. p. 196.) χρυσαλακάτου
 τεκέων, tum Dianam Homerus Iliad. XVI. 183. XX. 70.
 Odys. IV. 122., auctor hymn. Homer. XXVII. 1., Sopho-
 cles Trachin. 638., unde praeter alios grammaticos auctor
 libelli de XII. deorum epithetis p. 29. Creuz. Melett. I.
 Ἐπίθεται Ἀρτέμιδος — χρυσηλάκατος θεά, quem libellum
 ignorat Creuzerus ab Iriartio ante descriptum e cod. CXXV.
 biblioth. Matrit. p. 537. sq. Deinde, id quod ad caussae,
 quae agitur, contestationem non mediocriter aptum est,
 Amphitriten χρυσηλάκατον facit Pindarus Olymp. VI. 104.
 χρυσαλακάτοιο πόσις Ἀμφιτρίτας Nereidasque Nem. V.
 36. κατένευσεν τέ οἱ ὄρσινεφῆς ἐξ οὐρανοῦ Ποντίαν χρυσα-
 λακάτων τινὰ Νηρηίδων πράξειν ἄκοιτιν. Nec latet eius
 rei caussa, quam expedivit Vossius in Virgil. Georg. IV.
 334. p. 844. Namque domesticorum, quae diligentissimae
 quaeque mulieres obeunt, negotiorum cura tantum abfuit
 ut a dignitate divinae naturae aliena esse existimaretur,
 ut veterum uno et constanti iudicio in summa cum alia-
 rum tum virginum dearum laude poneretur. Quam laudem
 habent Nymphae ab Homero Odys. XIII. 107. ἐν δ' ἴστοι
 λίθιοι περιμήκεες, ἐνθα τε Νύμφαι Θάρε' ὑφαίνουσιν
 ἀλιπόρφυρα, θαῖμα ἰδέσθαι et Virgilio Georg. I. d. „At
 mater sonitum thalamo sub fluminis alti Sensit. Eam
 circum Milesia vellera Nymphae Carpebant hyali saturo
 fucata colore Drymoque Xanthoque — Clioque et Beroë
 soror Oceanitidos ambae—. Inter quas curam Clymene
 narrabat inanem Volcani Martisque dolos et dulcia furta
 Aque Chao densos divom numerabat amores. Carmine
 quo captae dum fuis mollia pensa Devolvunt, iterum ma-

ternas impulit aures Luctus Aristaei" et Ilia ab Claudiano in Prob. et Olybr. Cons. 224. „Palla graves humeros velat (Tiberini), quam neverat uxor Ilia percurrrens vitreas sub gurgite telas". Quam pallam his descripsit Virgilius Aen. VIII. 34. „Huic deus ipse loci fluvio Tiberinus amoeno Populeas inter senior se attollere frondis Visus. Eum tenuis glauco velabat amictu Carbasus". Atque hoc genus vestium fuisse fluviorum tamquam proprium testem habeo Servium in l. d. p. 450. „Quod ait tenuis glauco velabat amictu Carbasus, docet quaedam sacra pure a linteaceis debere fieri. Carbasus autem genus lini est; linum vero, ut ait Plinius, melius irrigatione fluminum quam pluvia nascitur. Ideo et vestis linea fluminibus tamquam propria datur" et in XII. 169. p. 66. „Est autem vestis, qua festis diebus uti consueverant sacra celebraturi, linea et purpurea. Purpurea maris vicem ad piandum praebet, linum vero fluminis, quia, cum vere primum in Oriente (primum oriente) flumen inundasset, sponte sua linum natum esse Plinius Secundus dicit". Quae de eadem re scripta a Nonio 14, 28. sunt in hanc sententiam: „Carbasus, pallium quo fluvii amiciuntur vel opulentiae caussa, ut sericum aut lino tenui", ea Lindenbrogio Obs. Var. Lectt. in Lactant. Stat. p. 730. b.A., qui coniecturam suam „quo fluxi amiciuntur" praeoptavit librorum scripturae, prudentius neque ad veritatem tamen satis apposite Cramerus in Schol. Iuven. VIII. 168. p. 334. in hanc speciem reformavit: „Carbasus, qua fluvii amiciuntur vel pallium opulentiae caussa aut sericum aut lino tenui". Equidem puto me Nonio affatim satisfacere hac correctione: „Carbasus, pallium, quo fluvii amiciuntur vel opulenti; ex ea caussa aut sericum aut lino tenui", quam subiecit simillimus et paene ad litteram congruens Lactantii locus in Stat. Theb. VII. 658. p. 344. A. „carbasus, qua fluvii amiciuntur vel divites; sericum est aut certe linum tenue". Quis enim ambigat sic recte redintegrari istud „fusi", quod editum nunc legitur, aut „flusi", quod liber Lindenbrogii et duo Monacenses, quos ipse inspexi, exhibent? Quum igitur linearum potissimum vestium confectio videatur Nymphas occupatiores habuisse, nolo

tamen eius loci, quem ex Plinio exscriptum habet Servius, occasione sic abuti, ut Dianam quemadmodum montium (Spanhem. in Callimach. h. in Dian. 18. p. 145. sq. Ruhnken. ap. Koen. in Gregor. Cor. p. 307. sq.), sic fluviorum (Staveren. in Albric. VII. p. 911. Reiff. in Artemidor. p. 371.) fontiumque (Iebb. in Aristid. T. I. p. 322, 1.) dominam fuisse fusius exponam, aut Latonam referam et lacum, qui in Delo Orbiculatus dicitur: (*τροχοειδής*, non *βροχοειδής*, quae Meursii sententia est in Lycophr. p. 256.; vid. vel Wesseling. in Herod. II. 170. p. 400. Seidler. in Eurip. Iphig. Taur. 1074. p. 149.), suo numine tuitam et Xanthum fluvium scalpendo in Lycia elicuisse, ut auctor est Quint. Smyrn. XI. 21. Illuc praevertar, quod qui partim eorum, quae nunc proposui, subtiliter perpolivit Boeckhius nott. crit. in Pindar. Nem. VI. 37. p. 535. et Explic. Olymp. VI. 104. p. 163. sq., in illo numero Iunonem fuisse docuit ad Nem. I. d. interposita Homeri auctoritate Iliad. XX. 70. *Ἥρη δ' ἀντίστη χρυσηλάκατος*. Quod quum haud omnino ad fidem difficile iccirco iudicassem, quia *Ἥρα ἐφεύρε στολισμόν*, ut est in Append. Monument. ad Recogn. S. Clem. IV. 1. p. 335. B., subinde reminiscerbar Boeckhio rem commenticiam tradendi caussam ex eo fuisse, quod perperam transcripserat versum Homericum, qui sic habet: *Ἥρη δ' ἀντίστη χρυσηλάκατος, κελαδαινὴ Ἀρτεμις ἰοχέαιρα, κασιγνήτη Ἑκάτοιο*. Itaque re consultata et explorata liquet, quanto ea in errore versentur, quae exprompsit auctor Etym. M. p. 424, 28. *ἡλακότη — καὶ τὸ βέλος· ὅθεν καὶ χρυσηλάκατος ἢ χρυσῷ βέλει χρωμένη, καλλιτόξος* et *Συναγ.* Bachm. Anecd. I. p. 417, 26. sive Suid. T. III. p. 691. *Χρυσήλακατος ἢ καλλιτόξος ἢ χρυσότοξος* aliique, quos attulit Boeckhius in Olymp. p. 164., et Scholiasta Soph. Trachin. 630. p. 159. *χρυσάλακάτου*) *ἐν Εὐβοίᾳ τιμᾶται χρυσότοξος Ἀρτεμις* et Cyrillus c. Iulian. II. p. 53. D. *ἢ γὰρ οὐχί. — ὀνομάζουσι — Ἀπόλλωνα τὸν ἥλιον καὶ χρυσήλακτον Κελαδαινὴν τουτέστιν Ἀρτεμιν τὴν σελήνην*;

Deinceps transeam ad perdifficilem et perobscuram quaestionem, quae de Ovidii loco est hoc (Amor. III. 6, 25.):

Inachus in Melie Bithynide pallidus isse

Dicitur et gelidis incaluisse vadis.

Ubi haec Ciofanus: „Verbum Inachus et alterum Melia demendo mihi suspecta sunt —; numquam enim reperias, ut quidem puto, Meliam Bithynidem ab Inacho fuisse amatam, nisi accipias Inachum, cum fluvius sit, pro Neptuno. Huius Meliae Bithynidis mentio est apud Apollonium Rhod. II. (4. *Βιθυνίς Μελίη*). De Neptuno et Bithynide, ex qua ille Amycum suscepit, ita Hyginus fab. 17. „Amycus fuit Neptuni et Melies filius, Bebryciae rex”. Mentio item est apud Apollodorum I.” (9, 20. p. 59. et apud Valerium Flacc. IV. 118. Serviumque in Virg. Aen. V. 573. p. 332. et Lactant. in Stat. Theb. III. 353., quos Nic. Heinsius et Burmannus adiecerunt; atque apud Probum in Virg. Georg. III. 1. p. 366. „Ascanii fluminis Nympha Melia Eunicae partus est” et Schol. Plat. Legg. VII. p. 432. „*Ἀμυκος δὲ Ποσειδῶνος καὶ νύμφης Βιθυνίδος ἢ Πελίας*, in quo exarando nomine similiter lapsi sunt librarii atque in vocabulo Priami et Priapi apud Strabon. XII. p. 565. T. V. p. 168. et in Pselli carmine v. 1168. Boiss. I. p. 223.). „Sed omnia, Ciofanus ait, ab hoc loco aliena esse mihi videntur”. Cuius sententiae lubentissime me profiteor subscriptorem. Leve hoc et transeundum, quod „Melien interpretari nonnullis (ut Spanhemio in Callimach. h. in Iov. 47. p. 18.) libuit quasi nomen generi Nympharum commune *ἀπὸ τῆς μελίας* ut Dryada et Hamadryada”, quo de aliter statuit Brunckius in Apollon. Rhod. I. d. p. 249. „mihi placet *Βιθυνίς* nomen proprium et *Μελίη* appellativum; quoad primum consentit Apollodorus I. 9, 20. „*Ἀμυκος Ποσειδῶνος παῖς καὶ Βιθυνίδος*. Potior in his veterum Graecorum auctoritas, quam Latinorum poetarum, quorum nonnulli in diversa abierunt ut Ovidius Am. III. 6. „Melie Bithynide”. Sed enim intelligenti iudicio pronunciatum facile dispicio esse hoc ab auctore Electt. Eton. p. 249. (Ovid. T. IV. Burmann.) „Bithynis (parco enim sententias aliorum meis verbis corrumpere aut praeter necessitatem amplificare) Bithynis Melie nympha, inquit, mater ex Neptuno Amyci Bebrycum regis. Sed haec longe ab Inacho. Res est ignota. Si locus est corruptus, ut in obscuris fit, coniecerit aliquis legendum: Melia Boeotide seu Melia Ismenide. Melia scilicet fons est prope Thebas Boeotias ac Diva eodem nomine soror Ismeni. Ista lectio sicunde confirmari pot-

est, habebit saltem Inachus, quod amet in sua Graecia". Eius iudicii, quaecunque est (est autem circumspectum certe, ut dixi, ob eam caussam, quod Bithynis Melia narrata est nulla nec verisimiliter narrari potuit extra illam Amyci matrem), eius igitur iudicii cito ut doctum hominem poeniteret vix futurum fuisse existimo, si comperitum is habuisset prope Eleonem Boeotiae urbem fuisse fluvium Inachum. De quo memoria extat haec Plutarchi memorati ab Oberlino in Vib. Seq. p. 136. Quaestt. Graec. cap. XLII, quo exponitur πόθεν ἐν τῇ Βοιωτίᾳ περὶ τὸν Ἐλέωνα ποταμὸς Σκάμανδρος ὀνομάσθη, p. 401. Vol. VIII. τὸν μὲν Ἰναχον ποταμὸν ἀπ' αὐτοῦ (Σκαμάνδρου) Σκάμανδρον — ὠνόμασεν. Quamquam ego longe absum, ut Ovidium credam ordinis, quem per fluvios amoris deditos ducit, initium capessivisse ab Inacho Boeotiae amne ignobilissimo. Inde reputanti mihi, quae de Nili, Alphei, Pyrami amoribus supra explicavi, et Ovidii verba multum consideranti, si quam illorum fluviorum et Inachi similitudinem pervidere liceret, permagnum pondus accessit ad tollendam dubitationem locus Sophoclis, cuius in mentem venit, positus ap. Strab. VI. p. 271. T. II. p. 266. sq. φέροντα δ' ὑπὸ γῆν ποταμοὶ πολλοὶ καὶ πολλαχοῦ τῆς γῆς, — καὶ τὰ περὶ τοῦ Ἰνάχου μυθῶ παραπλήσια· Πᾶ γὰρ ἀπ' ἄκρας Πίνδου (φησὶν ὁ Σοφοκλῆς) Δάκμον τ' ἀπο Περῆραιβῶν Εἰς Ἀμφιλόχους καὶ Ἀχαρνᾶς, Μίσγει δ' ὕδασιν τοῖς Ἀχελῷον. (καὶ ὑποβάς) Ἐνθεν ἐς Ἄργος διὰ κύμα τρωῶν Ἦκει δῆμον τὸν Λυρκέιον. Fuerunt haec ex Inacho fabula petita (fragm. 265. p. 42. Dind.), cui, quoniam sic occasio tulit, contribuam verba Schol. Bav. Demosth. Philipp. II. p. 52. a nullodum Sophocli reddita σιροῖς) τὰ κατάγεια. Θεόπομπος καὶ Σοφοκλῆς ἐν Ἰνάχῳ· σιροὶ κριθῶν· οἶμαι δὲ λέγειν αὐτὸν φροσύα ἢ τὴν κέγγρον, ἄλλοι δὲ ὅμοιον κέγγρον, de quibus granariis plura persequuti sunt Philo Mathem. Veter. p. 86. (τὰς δὲ κριθὰς δεῖ καὶ τοὺς πυροὺς ὡς βέλτεστα καθάραντας καὶ σειροὺς ὡς βαθυτάτους ὑπαιθρίους ὀρύξαντας κ. τ. λ.), Wesselingius in Diodor. XIX. p. 351, 14. Valckenarius Diatr. XX. p. 217. sq. Schneiderus in Varr. de Re Rust. I. 57. p. 372. et Ind. p. 331. Fuerunt igitur, qui Inachum

Epiri fluvium (Palmer. Graec. Antiq. II. 7. p. 320. sq.)
 occulta via in Peloponnesum perlapsum, postquam apud
 montem Lyrceum emersit, per Argivam terram decurrere
 existimarent. Atque eorum opinionis esse haud poenitue-
 rat, ut mea coniectura fert, Euphorionem, cuius aliquem
 librum extitisse inscriptum de Inacho auctor est Scholiasta
 Clement. Alexandr. p. 97. *Καρανὸς Μακεδόνων ἐβασίλευε*
καὶ τὴν πρότερον καλουμένην Ἑδεσσαν πόλιν Αἰγας μετ-
ωνόμασεν ἀπὸ τῶν αἰγῶν· ᾤκειτο δὲ τὸ παλαιὸν ἡ Ἑδεσσα
ὑπὸ Φρυγῶν καὶ Ἀνδῶν καὶ τῶν μετὰ Μίδου διακομι-
σθέντων εἰς τὴν Εὐρώπην· ταῦτα Εὐφορίων ἱστορεῖ ἐν —
τῷ Ἰνάχῳ. Cum quibus quam aptissime cohaerere mihi
 persuadeo, quae leguntur apud Schol. Apollon. Rhod. II.
 168. p. 462. (fragm. CLV. p. 180.) *Νύμφις μὲν γάρ φη-*
σιν ἱστορεῖν Ἀκαρίωνα ὡς ἄρα Φρύγες διαπλευσαι βου-
λόμενοι (Paris. p. 134. *τὸ παλαιὸν βουλευθέντες διαπερᾶ-*
σαι) *τὸν πορθμὸν κατεσκεύασαν ναῦν ἔχουσαν ἐγκεχαραγμέ-*
νην προτομὴν ταύρου (Par. *ναῦν ταύρου τύπον ἐπὶ τῆς πρώ-*
ρας ἔχουσαν καὶ ὡς εἰπεῖν ταυροπρόσωπον)· *διαπλευσάν-*
των δὲ αὐτῶν ἀπὸ τοῦ εἵδους τοῦ περὶ τὸ σκάφος προσ-
αγορευθῆναι τὸ πέλαγος Βόσπορον (καὶ ταύτῃ φησὶν αὐ-
 τοὺς διαπερᾶσαι καὶ τὸν πορθμὸν ἀπὸ τῆς τεὼς Βόσπο-
 ρον κληθῆναι Par.). Ut eo documento confirmetur sen-
 tentia Reinesii Epist. ad Daum. LXXXV. nomen *Ἀκα-*
ρίωνα, de quo nullam suspicionem habuerat Gyllius de
 Bosp. Thrac. I. 1. p. 259. E. b., convertentis in *Εὐφο-*
ρίωνα. Sed parumper deflexum est ab eo, de quo cen-
 siderari erat coeptum; referam me ad ordinem. Et dissi-
 mulari quidem non potest contra istam opinionem Heca-
 taeum, cui a Strabone in Sophoclem subscriptum est
 (VIII. p. 370. T. III. p. 219. *περὶ δὲ τῶν μυθευομένων*
πηγῶν εἰρηται ὅτι πλάσματα τῶν ποιητῶν ἐστι), sic dis-
 putasse, ut Inachum in Lacmo Pindi montis vertice ortum
 ad Amphilochicum Argos deferri defenderet ap. Strab. VI.
 p. 271. (fr. 72.) *βελτίων δ' Ἐκαταῖος, ὃς φησι τὸν ἐν τοῖς*
Ἀμφιλόχοις Ἰναχον ἐκ τοῦ Λάκμου ῥέοντα, ἐξ οὗ καὶ ὁ
Αἴας ῥεῖ, ἕτερον εἶναι τοῦ Ἀργολικοῦ, ὠνομάσθαι δ' ὑπὸ
Ἀμφιλόχου τοῦ καὶ τὴν πόλιν Ἀργὸς Ἀμφιλοχικὸν καλέ-
σαντος· τοῦτον μὲν οὕτω φησὶν εἰς τὸν Ἀχελῷον ἐκβάλλειν

(conf. Ephor. ap. eund. VII. p. 326. T. II. p. 462. "Ἐφορος μὲν οὖν φησι τὸν Ἀλκμαίωνα — τὸ Ἄργος κτίσσαι· καλέσαι δ' Ἀμφιλοχικὸν ἐπώνυμον τοῦ ἀδελφοῦ. Ἰναχὸν δὲ τὸν διὰ τῆς χώρας ῥέοντα ποταμὸν εἰς τὸν κόλπον ἀπὸ τοῦ κατὰ τὴν Ἀργείαν προσαγορευῆσαι) et VII. p. 316. (fragm. 71.) καὶ φησιν (Ἐκαταῖος) ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ τόπον τοῦ περὶ Λάκμων μᾶλλον δὲ τοῦ αὐτοῦ μυχοῦ τὸν τε Ἰναχὸν εἶναι εἰς Ἄργος πρὸς νότον καὶ τὸν Αἴαντα πρὸς ἑσπέραν εἰς τὸν Ἀδρίαν, quae non satis intellexit Spanhemius in Callim. h. in Pallad. 50. p. 586. Verum hoc quamvis recte planissimeque dictum nihil tamen ad hanc causam pertinet propterea, quod Ovidium suo instituto intentum vel studiosissime ea consecratum esse apparet, quae de Nilo et Alpheo fabulose ab antiquis narrata essent. Videamus, quod coepimus. Ecce autem succurrunt, quae praeterieram, et quidem, ut videtur, sero, sed etiamsi praepostere reddentur. Atque primum in medium afferam, quod Spanhemius eruit in Callimach. h. in Pallad. l. d.: „Argivus Inachus Ἀλιάκμων primum dictus statuitur in libro de fluviis, qui Plutarcho tribuitur (XVIII. 1. p. 460.), quo ad dictum paullo ante Lacmum, e quo Argivi Inachi fontes eruebat Sophocles, Amphilochici autem Inachi Hecataeus, adludi continuo videtur". Praeclare sane hoc et luculenter ut ab homine in litterarum monumentis multam volutato. Deinde pro certo puto alterius opinionis, quae Argivus fluvijs in Epiro nasci traditur, haud prorsus ignaros fuisse neque, quos idem Spanhemius commemoravit p. 585. 586., Olympiodorum p. 24. in Aristotel. Meteorol. I. 13. p. 350, 15. b. Πίνδος ὄρος ἐστὶ Πελοποννήσου Scholiastamque Theocriti Idyll. I. 67. p. 835. Πίνδος ὄρος τῆς Ἀρκαδίας, in quem locum cum alijs Santenius in Propert. p. 518. suffecit Θερταλίας, neque Lucanum, qui Io, quam Argivi regis vel fluvij filiam esse convenit (Muncker. in Hygin. fab. CXLV. p. 214. Scalig. in Euseb. p. 25. 29. Valckenar. et Wesseling. in Herodot. I. 2. p. 8.), ab Epirotico Inacho procreatam facit VI. 362. „Purus in occasus, parvi sed gurgitis, Aeas Ionio fluit inde mari, nec fortior undis Labitur avectae pater Isidis", siquidem Ἀργεῖοι τὴν Ἰὼ Ἰσὶν προσηγόρευσαν Apollodor. II. 1, 3.

p. 81. Ἰαίδος τῆς ἡδῆ — καὶ Ἰοῦς λεγομένης θνητατρὸς δὲ Ἀπιδος τοῦ Καππαδόκου τοῦ καὶ Ἰνάχου καλουμένου Eriphan. Ancor. 106. p. 107. A. Wesseling. in Diodor. I. p. 29, 54. conf. Palmer. Graec. Antiq. II. 7. p. 321. Iam quantum poterimus faciamus, ut propositum assequamur. Memoria proditum est, Inachum, qui Argivo fluvio nomen fecit (Pausan. II. 15, 4. p. 266. Ἰναχον δὲ βασιλεύοντα τὸν — ποταμὸν ἀφ' ἑαυτοῦ λέγουσιν ὀνομάσαι), Oceani filium (nam auctorem gloss. in Planud. Metam. p. 37. Φορωνεύς πατὴρ ἦν Ἰνάχου transeo nova et mira narran-tem) ex sorore Melia, ut dixi supra, Phoroneum genuisse. Schol. Hom. II. I. 22. p. 4, 7. Αἰγιαλέως τοῦ υἱοῦ Ἰνάχου τοῦ ἐν Ἀργεὶ ποταμοῦ καὶ Μελίας τῆς Ὠκεανοῦ. Schol. Eurip. Orest. 1239. p. 484. Ἰνάχῳ ἐκ Μελίας ἐγένετο Φορωνεύς et 920. p. 437. Ἰναχος ἀντόχθων πρῶτος βασιλεὺς Ἀργούς. — μετὰ τὸν κατακλυσμὸν ἐν ὄρεσιν οἰκούντων τῶν Ἀργείων πρῶτος αὐτοῦς συνώκησεν Ἰναχος καὶ λιμναζόμενον τὸ περὶ τὸν Ἰναχον πεδίον αὐτὸς ἐκαθάρτισεν καὶ ἐπὶ γῆς τιнос ποιησάμενος τὸν ποταμὸν ἀφ' ἑαυτοῦ Ἰναχον ἐκάλεσεν καὶ τὸ Ἀργος Ἰνάχιον, ubi vocem πηγῆν olim sedem habuisse probare posse videor cum vitii similitudine, quo contaminatus fuit Pausan. IV. 35, 6. p. 300. Ἐβραίων ἡ γῆ Paris. Ἐ. πηγῇ et VIII. 22, 3. p. 347. ἀπὸ τῆς πηγῆς Mosq. ἀπὸ τῆς γῆς et 54, 1. p. 475. πόρρω τῆς πηγῆς vulg. τῆς γῆς aliiq. ap. Walz. in Arsen. Viol. p. 31., tum vero verbis Schol. Guelph. ἐποίησε δὲ καὶ τινα πηγὴν ἐνταῦθα ἀναδοθῆναι ἀφ' ἧς ὁ ποταμὸς ἐγεγόνει ἐπώνυμος τοῦ οἰκιστοῦ. Accedunt Apollodorus II. 1, 1. p. 76. Ὠκεανοῦ καὶ Τηθύος γίνεται παῖς Ἰναχος, ἀφ' οὗ ποταμὸς ἐν Ἀργεὶ Ἰναχος καλεῖται. Τούτου καὶ Μελίας τῆς Ὠκεανοῦ Φορωνεύς τε καὶ Αἰγιαλεύς παῖδες ἐγένοντο et Acusilaus ap. Tzetz. in Lycophr. 177. (fr. XIV. p. 217.) Ὠκεανοῦ καὶ Τηθύος Ἰναχος. Ἰνάχου καὶ Μελίας τῆς Ὠκεανοῦ Φορωνεύς, in diversa abit hinc auctor de fluviis XVIII. 1. p. 460. Ἰναχος Ὠκεανοῦ παῖς — ἔβαλεν ἑαυτὸν εἰς ποταμὸν Ἀλιάκμονα, ὃς ἀπ' αὐτοῦ Ἰναχος μετωνομάσθη, illic Hyginus fab. CXLIII. p. 211. „Inachus Oceani filius (Geneal. p. 5.), ex Argia sorore sua procreavit Phoroneum”. Qui quidem meo iudicio eadem ratione Meliam,

Inachi sororem, usurpavit appellavitque Argiam (*Ἀργείαν*), qua Meliam Bithynidem, Amyci matrem, Apollodorus Bithynidem. Porro autem invenio in Pausan. libro II. 15, 5. p. 267. famam fuisse, qua Phoroneus non rege Inacho, sed fluvio patre natus ferretur λέγεται δὲ καὶ ὁδε λόγος. Φορωνέα ἐν τῇ γῇ ταύτῃ γενέσθαι πρῶτον, Ἰναχον δὲ οὐκ ἄνδρα, ἀλλὰ τὸν ποταμὸν πατέρα εἶναι Φορωνεῖ, a quorum comparatione non ita longe abhorrent verba Scholiastae Aesch. Prometh. 636. p. 85. τὸ δὲ κασιγνήταις πατρὸς λέγει, ἐπειδὴ αὐταὶ μὲν Νηρηίδες ἦσαν, ὃ δὲ πατὴρ αὐτῆς (Ἰοῦς) Ἰναχος ποταμὸς ἄργους et, ut alios omittam, Statii IV. 119. et Lactantii in l. d. et 121. „Inachus fluvius est maximus in Graecia, cuius Io filia a Iove compressa — est”. Unde coniecturam facere mihi permitto, poetas illos, in quorum auctoritate Ovidius esse videatur, hoc amplius censuisse, ut Inachum vulgarent captum fuisse amore Meliae „Oceanitidis, in qua pallidus ex Epiro in Peloponnesum usque iret”. Quum igitur qua praeterea intelligi debeant verba libris tradita, ratio pateat nulla et tamen coniectura sit excogitanda, quae narrantium conveniat consensui, optime hoc consequuti nobis videmur correctione hac: „Inachus in Melia Lyrceide pallidus isse Dicitur”. Quod me res monuit subiti et inopinati consilii capere, id non dubito quin plerique uno adspectu iudicaturi sint ut temerarium et audax omni modo reiiciendum esse atque aspernandum. Quorum quidem animos primum videor sic posse impellere atque in mitiorem sententiam inclinare, ut Lyrceidis et Bithynidis (quam aliquando opinatus fueram Bembinidem esse, de quo loco extat memoria Hellanici ap. Steph. Byz. p. 106, 26. a Sturzio omissa, Strabonis VIII. p. 377. T. III. p. 259. Plinii Nat. Hist. IV. 10. p. 44. Vol. II.), nonnullam viciniam esse demonstrem has litterarum formas consignando: bithēide (hoc enim in suis membranis exaratum reperit auctor Electt. Eton. l. d.), lichēide, lirceide, quemadmodum apud Statium Theb. IV. 116., quo nihil opportunius mihi in mentem occurrere potuit, scriptum in aliis libris est pro Lyrchie Lichie, teste Gronovio et Relando in Vib. Sequ. p. 110., in alijs Litie ut

apud Ovidium Met. I. 598. „Lycea arva”. Deinde magno, ut ego arbitror, ad persuadendum momento futura est haec argumentatio. Namque qui Inachum occulto et longinquo meatu in Peloponnesum ob eam caussam penetrasse scripserunt, ut amore frueretur Meliae suae, eos probabilis coniectura est huius Nymphae domicilium putasse illum locum, unde reliqui fontes Argivi Inachi prorumpere auctores sunt. Quam similitudinem videmus in Alphei et Nili natura. Eos fontes autem, ut ne revertar ad Sophoclem, a quo sum exorsus, Strabo VIII. p. 370. T. III. p. 218. *ῥεῖ δ' ἀντὴς πλησίον (τῆς πόλεως τῆς τῶν Ἀργείων) ὁ Ἰναχος χαραδρώδης ποταμὸς ἔχων τὰς πηγὰς ἐκ Λυρκείου τοῦ κατὰ τὴν Κυνοβρίαν ὄρους τῆς Ἀρκადίας* et Scholiasta Apollon. Rhod. I. 125. p. 352. *Λυρκήϊον Ἄργος ἀπὸ ὄρους Ἀργείου ἀφ' οὗ ὁ Ἰναχος καταφέρεται ποταμὸς* (Paris. p. 17. *ἀφ' οὗ τὰς πηγὰς ἔχει ὁ Ἰναχος*) contestantur prorumpere ex monte Lyrceo in Arcadiae confiniis sito, ex Artemisio monte, id quod haud multum discrepat, Pausanias II. 25,3. p. 311. sq. *ὑπὲρ δὲ τῆς Οἰνός ὄρος ἐστὶν Ἀρτεμίσιον — ἐν τούτῳ δὲ εἰσι τῷ ὄρει καὶ αἱ πηγαὶ τοῦ Ἰνάχου· πηγαὶ γὰρ δὴ τῷ ὄντι εἰσὶν αὐτῷ, τὸ δὲ ὕδωρ οὐκ ἐπὶ πολὺ ἐξικνεῖται τῆς γῆς* (quae secus atque Romulus Amasaeus intelligit Palmerius Graec. Ant. I. d. p. 321.) — *ἑτέρα δὲ ὁδὸς ἀπὸ τῶν πυλῶν τῶν πρὸς τῇ Λειράδι ἐστὶν ἐπὶ Λύρκειαν — χωρίον* et VIII. 6,2. p. 291. Vol. III. *τοῦτον δὲ ἐπεμνήσθην καὶ ἔτι πρότερον τοῦ ὄρους ὡς ἔχει — καὶ τοῦ Ἰνάχου τὰς πηγὰς· ὁ δὲ Ἰναχος ἐφ' ὅσον μὲν προεῖσι κατὰ τὴν ὁδὸν τὴν διὰ τοῦ ὄρους, τοῦτό ἐστιν Ἀργείοις καὶ Μαντινεῦσιν ὄρος τῆς χώρας· ἀποστρέψας δὲ ἐκ τῆς ὁδοῦ τὸ ὕδωρ διὰ τῆς Ἀργείας ἤδη τὸ ἀπὸ τούτου κάτεισι καὶ ἐπὶ τούτῳ τὸν Ἰναχὸν ἄλλοι τε καὶ Αἰσχύλος ποταμὸν καλοῦσιν Ἀργεῖον.* Conf. Spanhem. I. d. p. 585. Siebelis. in Pausan. Vol. I. adnott. p. 224. Tzschuck. in Strabon. VIII. p. 376. T. III. p. 253. sq. et in p. 370. p. 219. Itaque spero et confido futurum esse, ut volumus; laudabitur plerisque et probabitur hoc ordine consulta et exquisita res, quae si forte paullo reconditior, at vetusta antiquitatis memoria tradita est, consebiturque Lyrceis Melia famae incognitae, sed ad veterum fabularum fidem ta-

men a nobis scripta esse. Verum ne quid prius transigere videar, quam examinata sunt argumentorum vel testimoniorum omnium pondera, restat Statii auctoritas, cuius leguntur in Theb. IV. 711. et 116. verba haec: „Aret Lerna nocens, aret Lyrcius et ingens Inachus” et „Maior at inde novis it Doricus ordo sub armis, Qui ripas, Lyrcie, tuas, tua littora multo Vomere suspendunt, fluviorum ductor Achivum Inache. Persea neque enim violentior exit Amnis humo, cum Taurum aut Pliadas hausit aquosas Spumeus et genero tumuit Iove”, ubi quae a Lactantio subscripta sunt „Fluvius Aetoliae”, arguere videntur Epirum Inachi patriam. Ex quibus locis aperte iudicatur, Inachi et Lyrciei fluvii fuisse magnam quandam viciniam, ne dicam coniunctionis necessitudinem. Quem fluvium praeter Statium contestatus est nemo unus; nam Callimachi verba *Ἀρχεῖον ὕδωρ* (ap. Steph. Byzant. p. 279, 28. Hecal. fr. IV. p. 320?), si modo illa recte habent olim a me ex Stephani libro exscripta, in quam partem respiciant, nolo temere definire.

C A P U T VIII.

DE RELIQUIS THEBARUM FONTIBUS.

Quoniam nunc perventum esse intelligo ad reliquos fontes Thebarum, quas insignem laudem ab aquarum ubertate habuisse accepimus (Dicaearch. Vit. Graec. p. 189. *ἡ πόλις — κάθ' υδροῦς πᾶσα* p. 191. *τό τε ὕδωρ πολὺ ἔχει* Dodwell. Itin. Vol. I. P. II. p. 51.), me ad trium fontium conferam mentionem, trium autem quos novimus, quos nostrae cognitioni litterae tradiderunt. Primum Strophiae nomen testatum consignatumque est a Callimacho h. in Del. 76. *Δίρκη τε Στροφίη τε μελαμψηφίδος ἔχουσαι Ισμηνοῦ χερα πατρός* et eius Scholiasta *Δίρκη τε Στροφίη τε*) *κρήναι ἐν Θήβαις ταῖς Βοιωτίαις*. De altero fonte,

qui ex Ismene, Oedipi filia, in eo loco a Tydeo interempta nomen reperit, commemoravit Pherecydes ap. Schol. Eurip. Phoen. 53. p. 21. fragm. LII. p. 187. *γαμεῖ ἡ Οἰδίπους Εὐρυγάνειαν τὴν Περιφραντος, ἐξ ἧς γίνονται αὐτῶ Ἰοκάστη, Ἀντιγόνη, Ἰσμήνη, ἣν ἀναιρεῖ Τυδεὺς ἐπὶ κρήνης καὶ ἀπ' αὐτῆς ἡ κρήνη Ἰσμήνη ἐκλήθη.* Quod a Pherecyde perspicue de fonte Ismene positum est, id est imperite in Ismenum fluvium translatum ab auctore scholii Guelph. in Phoen. 101. p. 30. a Sturzio quidem neglecti Ἰσμήνης (ποταμός) ὕστερον ἐκλήθη ἀπὸ Ἰσμήνης τῆς ὑπὸ Τυδεῶς αὐτόθι ἀναιρεθείσης, ὥς φασιν, agnosco enim in hoc loco errorem scripturae eum, quo depravati libri Claromontanus I. et Venetus pro Ἰσμηνὸν Ἰσμηνὴν exhibent apud Diodor. IV. p. 316, 36. *Ἀσωπὸς — ἐγέννησεν υἱὸς δύο Πηλασγὸν καὶ Ἰσμηνὴν.* Nisi vero quia hoc falsum est non rei vitio, sed interpretis inscientia, et quia prioris, quod Ismeno fuit, nominis nulla apud Scholiastas Euripidis usquam extet appellatio, rectius et probabilius sic existimatur, ut quod ad alium Phoenissarum locum respiciat, id censeatur praepostero tempore, confusis personis, perturbato ordine huc transcriptum esse; de quo loco mentionem inferemus libr. III. cap. V. Paulo illustrior fama est Oedipodiae a Spanhemio in Callimach. h. in Del. 76. p. 375. dictae. Quem fontem *Οἰδιποδίαν κρήνην* vocat Pausanias IX. 18, 4. p. 65. et Plinius Nat. Hist. IV. 12. p. 56. „Praeterea fontes in Boeotia Oedipodia, Psamathe (de qua supra dictum est II. 5. p. 159.), Dirce” Solinusque VII. p. 17. E. „Apud Thebas — fontes Aretias, Oedipodia, Psamathe, Dirce”, *Οἰδιπόδειον κρήνην* Tzetza in Lycophr. 1194. (Viteb. I. et Ciz. *Οἰδίποδος κρ.*) et 1208., *Οἰδιπόδιον κρήνην* Plutarchus vit. Sull. XIX. Vol. III. p. 210., adversus quam formam alteri *Οἰδιπόδειον* immerito favere Spanhemium in Callimach. l. d. et Muellerum in Tzetz. 1194. vel Pausaniae locus documento est. De reliquo satisfaciam duobus exemplis Athenaei *Πυθαγόρειον φιλοσοφίαν* et Suidae *Θουκυδίδειος γραφή* a Reitzio in Lucian. Amor. 27. Vol. V. p. 578. appellatorum. Ab Oedipode autem fontem nomen invenisse propterea, quod is paternae caedis cruorem ea aqua abluerit,

memoriae prodidit Pausanias l. d. τῇ δὲ Οἰδιποδία κρήνη τὸ ὄνομα ἔχεντο, ὅτι ἐς αὐτὴν τὸ αἷμα ἐνίψατο Οἰδipous τοῦ πατρῶου φόνου. Quod aliquantum discrepat ab ea opinione, qua Corinthi a Polybo, rege, quorum hoc officium fere proprium fuisse ostendit Lobeckius. Aglaoph. p. 300. sq. et p. 968. conf. Wesseling. in Diodor. I. p. 276, 5., nefarii sceleris expiationem peractam putarunt. Schol. Eurip. Phoen. 44. p. 17. sq. ὑποστρέψας δὲ εἰς Κόρινθον μετὰ τῶν ἱππῶν Λαῖον καὶ καθαρθείς τὸν φόνον, πάλιν ἐπὶ τῇ γνῶναι τοὺς γονεῖς ἐπανῆκε πρὸς τὸν θεὸν — γνοὺς δὲ τοῦ Κρέοντος τὸ κήρυγμα ἐπὶ τὸν ἀγῶνα καδίησιν ἑαυτὸν τῆς Σφιγγός. Sed hactenus, cum, quae de situ Oedipodiae monumentisque apud eam conspicuis restant, par sit me proponere in libro quarto. Iam vero leviter transeam et tantummodo perstringam illud, quod Lactantius in Stat. Theb. I. 181. p. 21. A. videtur Hyantei fontis mentionem movisse „Cadmus pervenit ad Thebas Boeotias, quas Hyanteas vocant a nymp̄ha, quae illic colitur vel eo, quod illic draco fuerit interfectus, cuius sevit dentes”. Quorum iudicem fero Boissonadium in Planud. Met. p. 101. „Haec ratio, inquit, ineptissima; illa caret auctoritate”. Equidem primum adiciam „Hyanteam aquam” Martial. Epigr. XII. 3, 12. non minus quam „Aonias aquas” Ovid. Fast. III. 456. unum quemlibet fontem dici, qui in Boeotia Musis et Apollini sacer esset conf. Mueller. Orchom. p. 130. not. 2. Nam quod Isidorus XIV. 11. p. 159. Arev. retulit „Eadem est Aonia vocata a fonte quodam Apollini et Musis consecrato, qui in eadem Boeotia est”, in eo manifestis testibus illum convincere aut corrigere licet Virgilio Eclog. VI. 65. „Aonas in montes” et Lactantio in Stat. Theb. I. 34. „Aonia — a monte Boeotiae” et Mythographo II. fab. 112. p. 113, 7. „equus Pegasus — currens ad montem Aonium Boeotiae pede percussit terram et fontem Castaliam produxit”. Ut non leviter lapsus sit Ioa. Iovianus Pontanus in Epitaph. Anton. Panorm. p. 201. ed. Forb., cuius versus 9. vitiose factus sic habet: „Extinctum flevitque Aon flevitque Aganippe”. Deinde quod a serpentis Martii caede illud cognomentum Lactantium ineptissima ratione repetisse Boissonadius cenavit,

per me stare profiteor, quominus ceteri assentiantur. Inveni enim in altero, quem introspexi, Monacensi codice haec: „nympha, quae illic colitur, eo quod illic draco fuerit, cuius sati sunt dentes”, in altero universum locum descriptum in hunc modum: „pervenit ad Thebas Boeotiae, quas Hyantas vocant a nimpha, quae illic colitur. Fraternas acies. eo. quod illic draco fuit, cuius sevit dentes”. Quo quid potest esse et dispositus ad ordinem et apertius ad intelligendum?

Postremo mihi video obviam eundum esse errori, quo homo a doctrina instructissimus ducitur, eoque magis contra nitendum, quod ex summa eius viri auctoritate periculum est, ne latius serpendo commentum robur viresque acquirat et sermo increbrescat id extitisse, quod non extitit. Odofr. Muellerus enim in libro, qui Orchomenus inscribitur, p. 487. inter flumina Thebarum adnumerat Lycormam satis id declaratum esse arbitratus auctoritate Lactantii in Stat. Theb. IV. 838. p. 209. B. „Lycormas Thebanus fluvius”. Quem fluvium cur Thebanum fecerit Lactantius, non liquere sibi fatebatur Hesselius in Vib. Sequestr. p. 107. Atque mihi adeo non liquet, ut persuasissimum mihi sit vitium ea verba contraxisse. Quid multa? Abeat, unde sese intulit et intrusit iste Thebanus Lycormas, succedat, quem in pristinum locum dudum restitutum oportuit, Aetolicus fluvius rescribaturque „Lycormas qui et Euenus, fluvius”, quod nomen a Lindenbrogio olim dubitanter coniectatum Obs. Var. Lectt. p. 726. b. A. egregie confirmat duorum Monacensium librorum memoria „qui et thebenos. qui et tebenos”. De Eueno quidem Aetoliae, ut dixi, fluvio, qui circa Boeum oppidum exorsus per Calydonem et Chalcidem decurrebat, satis ex iis constat, quae exposuerunt Surita et Wesselingius in Anton. Itin. p. 325. et interpretes Vib. Sequestr. p. 107. p. 353. Is quum ab initio Lycormas diceretur, alterum nomen reperit, ex quo Euenus Herculis filius se in eum abiecerat desperatione Marpessae recuperandae actus; sic enim auctor de fluv. VIII. 1. p. 446. *Ἰδας ὁ Ἀφάρειος παῖς δι' ἐρωτικὴν ἐπιθυμίαν Μάρπησσαν ἀρπάσας ἀπὸ νηῶν εἰς Πλευρώνα. κατηχηθεῖς δὲ περὶ τῶν συμβεβηκότων ὁ*

Εὐήνος ἐπεδίωκε τὸν ἐπίβουλον τῆς ἰδίας θυγατρὸς γενόμενος δὲ κατὰ Λυκόρμαν καὶ τῆς συλλήψεως ἀπελπίσας ἑαυτὸν εἰς ποταμὸν ἔβαλεν, ὃς ἀπ' αὐτοῦ Εὐήνος μετωνομάσθη. Ovid. Ibid. 515. Muncker. in Hygin. fab. XIII. p. 31. CCXLII. p. 296. Conf. Mythogr. I. fab. 171. p. 53, 11. „Lycormas quidam fluvius, qui et Evenus dicitur” et Vib. Sequestr. p. 9. „Evenus, qui et Lycormas”. conf. p. 19. „Triopala qui et Assorus” et „Titaressos Thessaliae qui et Orcus” et p. 16. „Pisaurus qui et Isaurus”. Necdum perfuncti sumus argumentando. Nam ad ambi-gendi caussam omnem radicitus evellendam maximum mo-mentum faciunt, quae in illo loco subiuncta sunt „fluvius, quem Centaureum dixit, quod in eo Hercules sagittis Cen-taurus Nessus sit interemptus”. De qua re, praeterquam quod nonnulli tantum vulneratum Nessum scripserunt, con-sensu proditum est, velut ab iis, quos appellarunt Nic. Heinsius in Ovid. Heroid. IX. 141, et Liebelius in Archi-loch. Reliqq. p. 234. sq. et a Pausania III. 18, 7. p. 94, Vol. II. Ἡρακλῆς ἐπ' Εὐήνῳ τῷ ποταμῷ Νέεσον τιμωροῦ-μενος et X. 38, 1. Vol. IV. p. 348. οἱ δὲ Νέεσον πορ-θμεύοντα ἐπὶ τῷ Εὐήνῳ τραθῆναι μὲν ὑπὸ Ἡρακλέους, οὐ μένται καὶ ἀντίκα γε ἀποθανεῖν, ἀλλὰ ἐς τὴν γῆν ταύ-την (τῶν Λοκρῶν) ἐκφυγεῖν νομίζουσι, Scholiasta Hom. II. II. 527. p. 83. a. 12., Quinto Smyrnaeo VI. 283. Νέσ-σον δ' αὖ ἐτέρωθε παρὰ ῥόον Εὐήνοιο Κείνης ἐκπροφυ-γόντα μάχης, ὑπεδάμνατ' οἷσιν Ἀμφ' ἐρατῆς ἀλόχοιο χο-λούμενος, Tzetza Chiliad. II. 458. quique confudit Ache-loum atque Nessum, Malala VI. p. 165, 1. ὁ Ἡρακλῆς ἀν-τετόξευσε τὸν Ἀχελῷον ὡς περὶ τὸν ποταμὸν ὀνόματι Λυκόρμαν. Quod enim scripturam libris proditam Φόρ-βαν sic perpolivi, ut posui, id feci secundo Cedreno, qui Acheloum vult prius Euenum nominatum esse p. 141. A. Denique ad vitii originem commodum est tum comparare, quod in libris Ovid. Ibid. 515. legitur Hebenus, Ebenus et in Chronico Anonymi, qui sub Alexandro vixisse per-hibetur, sect. VIII. p. 281. D., tum recolere usum parti-cularum καὶ atque et eum, quem a Boissonadio in Schol. Basil. in Gregor. Nazianz. p. 135, et supra p. 35. sq. ex-planatum nunc confirmem exemplo Recognitt. S. Clement.

X, 22. p. 318. D. „(Iupiter vitiavit) Thaliā et Aetnā Nympham mutatus in vulturem”. In quo quidem loco meo-
 pte arbitrato addidi illam particulam. Dein temperare mihi
 nequeo, quominus Appuleii locum ponam a scriptura insi-
 gniter controversum et disceptantium varietate et dissen-
 sione inter paucos memorabilem. Is in *Metamorph.* IV. p. 253.
 legitur ita: „Clamore ludunt, strepitu cantillant, conviciis
 iocantur, ac iam cetera semiferis Lapithis, Theba-
 nis Centaurisque similia”. De quo loco nolo ordine
 deinceps recensere, quae opinando docti homines exprom-
 pserunt aut aperte falsa aut perplexa aut vitio dumtaxat
 minuendo composita quantoque operosiore arte perfecta,
 tanto a fide abhorrentia. Sed permagni referre illud ar-
 bitror, ut scrupulus, cui multi pares esse non potuerunt,
 tollatur et ex animis deleatur intelligaturque opprobrium
 istius convivii non in Centauros, verum in Lapithas etiam
 verum fuisse. In quam rem utor Theodori Metochitae
 LIII. p. 304. verbis his *οἱ μὲν Λαπίθας ἐν μέσοις συμπο-
 σίοις οἰνόφλυγας καὶ ἀκρατιζομένους καὶ ταραττομένους
 καὶ κορυβαντιῶντας* *Ἀρσι* et Statio Theb. V. 261. „gelida
 non saevius Ossa Luxuriant Lapitharum epulae, si quando
 profundo Nubigenae caluere mero” et Lactantio in Theb.
 VI. 537. p. 288. B. „Pugna Centaurorum et Lapitharum —
 qui in convivio efferati furore nec poculis pepercerunt” et
 Horatio Carm. II. 12, 5. „saevos Lapithas et nimium mero
 Hylaeum”, Pindaro Pyth. IX. 14. *Λαπιθᾶν ὑπερόπλων*, Ser-
 vio in Virg. Georg. II. 455. p. 258. „furentes Centauros)
 atqui in Aeneide VII. 304. ait: Mars perdere gentem Im-
 manem Lapithum valuit. — Lapithae et Centauri in fu-
 rorem sunt ebrietate compulsi. Deinde hoc loco Centau-
 ros ait in furorem actos a Libero, non Lapithas”. Omitto
 enim illud *ἀλαζονεύεσθαι κατὰ Λαπίθην*, quod proverbii
 loco dici solitum demonstravit Is. Vossius ad Hesych. II.
 p. 427. not. 6. I nunc et introspecte istud „Thebanis” et
 pertenta, erue vocabulum aliquod, quo usus definias, quali
 Lapithae Centaurique fuerint aut ingenio aut affectione:
 quodcunque nomen rimatus fueris, eo, mihi crede, uteris
 inepte et frigide. Porro urges? desine vero gentium vo-
 cabula scrutari; in Lapitharum Centaurorumque mentione

omnino nullum dices, quod non inutile sit, quid dico inutile? nullum cogitari aut dici potest, quod non incredibile sit, non sit ex omni parte absurdum. Quid, ut Lucianum omittam *Conviv.* 45. p. 83. Vol. IX. *Λαπίθας οὖν καὶ Κενταύρους εἶδες ἄν, τραπέζας ἀνατετραμμένους καὶ αἷμα ἔκκεχυμένον καὶ σκύφους ῥιπτομένους*, Iulium Valerium quo nomine satis notari et vituperari posse arbitraris, si mediis Lapithis et Centauris Telchines vel Thraces immiscuisset in loco hocce (de *Gest. Alex.* I. 5. p. 9.): „cum dicto rapit gladium omnesque, qui forte sese veluti ad comprehendendum irruerant, disiicit, prorsus ut nihilum de Centaurorum Lapitharumque convivio demutaret, aut quod illi rei sit proximum, procos diceres cum ultore Ulyxe decertare”? Vides aliam viam et adhuc intentatam nobis ingrediendum esse. Itaque dubitanti mihi, quid me facere par sit, haud leve pondus affert id, quod ex libro Palatino et Guelph. sec. enotatum est „et Thebanis”. Glossae enim suspicione animum meum illico percussit. De qua sic expedio. Fac alteriusutrius nominis sive Lapitharum seu Centaurorum interpretationem aliquam eo, quo dixi, modo perscriptam et superne impositam, tum quod duarum vocum confusione conflatum nomen esset, ab imperitioribus in verborum ordinem invectum: habes, unde coepta sint a libris praeferri haec: „Tebaris, Thebanibus, Thelamibus, Thelamonibus” (unde coniecit Hildebrandus in *Iahnii Annal.* T. XXI. fasc. IV. p. 393. „semiferis Lapithis et bibonibus Centauris”), quum huiusmodi aliquid prodendum esset „et Anibus, et Elamibus”. At absurdum equidem est suspicari circa appellationem Centaurorum Lapitharumve versatam grammaticorum diligentiam. De quo ego aliter sentio censeoque e medio tollendum illud Thebanibus, cuius pristinam speciem mihi persuadeam hanc fuisse: „et Aenianibus”. Namque ut de Lapithis, Thessalica gente, homines eius professionis facile omiserunt doctrinam perscrutari et circumspicere, quod ad notitiam pertinens interponerent, ita de Centaurorum, quorum mirabilem naturam frequenter ab antiquis narratam viderent, instituerunt quaerere curiosius. Quidam igitur Centauros atque Magnetes eosdem habuerunt (*Spanhem. de P. et U. N. Diss.* V. 11.

p. 282. sq.), alii hoc nomine prius olim dictos autumarunt Leleges, ut Stephanus Byzantius v. Ἀμυρος p. 57, 21. ὕστερον δὲ Λέλεγες οἱ αὐτοὶ καὶ Κένταυροι καὶ Ἰπποκένταυροι, alii Aenianes, inter quos Hesychius est v. Κένταυροι p. 228. Κένταυροι λεγῶνται καὶ οἱ Αἰνιᾶνες καὶ οἱ παιδερασταὶ et, ut ego opinor, quicumque primus Appuleii locum explicatione contaminavit. Accedit, quod Cypriorum Centaurorum memoria illustrior esse coeperat, de quibus Nonn. V. 610. p. 176, 19. XIV. 270. p. 400, 32. XVII. 199. p. 474, 18. XX. 229. p. 544, 8. Meurs. Cypr. II. 23. p. 148. sq. Spanhem. de P. et U. N. Diss. V. 11. p. 279. sq. Atque his satis exprompsisse videor, quo pacto illas controversias disceptandas arbitrer; nec verbum amplius adderem, ni scriptura quam Oudendorpius commentus est „Titanes”, memoriam mihi subiiceret Scholiastae Pindari Pyth. II. 85. p. 320. πολλῶν δὲ ἀναιρεθέντων ἐκ τῶν Κενταύρων εἰς τὴν Φολόην οἱ περιλειφθέντες ἀπέφυγον τὴν οὕτω κληθεῖσαν ἀφ' ἑνὸς τῶν Κενταύρων, in quo loco permirum hoc omnibus accidit, quod in libro Gott. τῶν Τιτάνων scriptum extat. Id dicam, unde natum putem. Centauros enim genus vino deditissimum et in amores effusum verisimile est Titanum cognomentum meruisse, quo homines libidinosos notari solitos fuisse confirmat Hesychius Τιτάν· παιδεραστής p. 1392. et eius interpretes Albertius not. 23. Quodsi igitur alicui de Aenianibus non ita valde probavi, ei, si libet, licet cogitare de Titanibus.



LIBER TERTIUS.

DE PORTIS THEBARUM.



CAPUT I.

DE OGYGIIS PORTIS.

Ventum est ad quaestionem ut perdifficilem et valde impeditam, ita ad conficiendam descriptionem non Thebani solum agri, verum totius Boeotiae prae omnibus unam aptissimam et pernecessariam. Tractanda est autem quaestio de portis urbis Thebarum. In qua re „taedium se haud laturum, si tricari vellet”, Heynius confitebatur nott, in Apollod. p. 617. Igitur iste quidem ei caussae defuit non dicam desideratissimi otii commoditatem inertiamque consecratus, at intempestive non renisus subito cuidam animi languori et debilitati. Adfuerunt vero alii, in quibus esset prudens rerum considerantia atque ad omnem memoriam antiquitatis colligendam aequa alacritas et promptitudo. Cum qua laude imprimis memorandi sunt Odofr. Muellerus, qui non mediocrem operam curamque illustrando huic loco adhibuit in Orchom. p. 486. 487. et Doctrin. Encycl. T. XI. p. 259. 260. al., et Godoholdus Schoenius, a quo quae commentatio scripta est de portis Thebarum inserta legitur in Ephemer. Scholast. ann. MDCCCXXX. Sect. II. nr. 20. p. 153 — 160. Nec praetermitti debet nomen Car. Reisigii, cuius quae de his rebus fuerit sententia quum summatim patefactum divulgatumque est a Schoenio eius discipulo l. c. p. 153., tum mihi subtilius percipere licuit ex iis schedis, quibus de praeceptoris ore excepta mandaverat iuvenis accuratissimae diligentiae Son-tagius. Transeo reliquos, veluti Dodwellum Vol. I. P. II.

p. 54. sqq., Krusium Hellad. Vol. II. P. I. p. 558. sq. et si quis praeterea in hunc numerum venit. Namque isti tam secure (quid enim aliud dicam?) tamque leviter egerunt, ut non modo omnino nihil expedirent, sed universas etiam rationes interdum conturbarent. Itaque nostrae disputationis sic nascatur exordium.

Septem fuisse portas Thebarum constat totius antiquitatis consensu. *Ἐπτάπυλος* enim usque ab Homero *Iliad.* IV. 406. et *Odyss.* XI. 263. *Θήβης ἔδος ἐπταπύλοιο* et Hesiodo *Opp.* 161. *ἐφ' ἐπταπύλῳ Θήβη Καδμηΐδι γαίῃ* et *Scut.* 49. coepta est urbs ab omni scriptorum genere appellari tum ut amplitudinis suae hanc quasi propriam notam haberet, tum ut ne cum ceteris Thebis confunderetur. Alterutrum igitur spectavit Pindarus *Pyth.* III. 90. *μελπομενᾶν ἐν ὄρει Μοισᾶν, καὶ ἐν ἐπταπύλοις Ἄϊον Θήβαις* et aliis locis bene multis, quos denotavit Fiorillus in indice v. *ἐπτάπυλος* p. 272. (748. Boeckh.), Euripides *Hercul. Fur.* 537. *στάσει τὸ Κάδμον γ' ἐπτάπυλον ἔχει κράτος* et 762. *ξασταί θ' ἐπταπύλου πόλεως Ἀναχορεῦσαι ἄγναι* et *Bacch.* 877. *καὶ μὴν ὄρῳ μοι δύο μὲν ἡλίουσ δοκῶ Δισσὰς δὲ Θήβας καὶ πόλισμ' ἐπτάστομον* et *Phoen.* 79. *ἐπ' αὐτὰ δ' ἐλθὼν ἐπτάπυλα τείχη τάδε* et 245. *ἐπτάπυργος ἄδε γὰ* (Cuper. *Obss.* II. 11. p. 221. Seidler. in *Troad.* v. 4.) et 1058. *τὰ δ' ἐπτάπυργα κληῖθρα γᾶς* et 287. *ἐπτάστομον πύργωμα Θηβαίας χθονός* et *Suppl.* 1228. *ἐπτάστομον πύργωμα Καδμείων*, Anaxandrides ap. Athen. IV. p. 131. C. *μέλπειν δ' ὧδαῖς τότε μὲν Σπάρτην Τὴν εὐρύχορον, τότε δ' αὖ Θήβας Τὰς ἐπταπύλους* et *Archestratus* III. p. 112. A. *ἔστι δὲ (ἄλφιστα) κἂν Θήβαις ταῖς ἐπταπύλοις ἐπιεικῇ*, *Alcaeus* *Epigr.* IX. 7. *Anth. Gr.* I. p. 239. *μῶνος δ' Ἑλλάνων τόδ' ἔχει γέρας· ἐπτάπυλοι δὲ Θῆβαι καὶ γενέτωρ ἐστέφεθ' Ἑρμοκράτης*, *Nonnus* XLIV. 123. p. 1144, 32. *ἦδη δ' ἐπταπόροιο δι' ἄστεος ἔπατο φήμη*. XLVII. 512. p. 1234, 6. *ἵππιον Ἄργος ἑάσας Θήβης ἐπταπύλοιο πάλιν βάκχευε γυναίκας* et 618. p. 1240, 12. *Θήβης δ' ἐπταπύλου γόνον ἔκλυες*. XLIV. 19. p. 1138, 27. *ἄστεος ἐπταπόροιο — κενεῶνας* et XLVI. 125. p. 1186, 25. *Θήβης ἐπταπόροιο μετοχλίζειν πυλεῶνα (ἔλπετο)*. XXV. 11. p. 642, 8. XXXI. 158. p. 792, 24.

XXXIV. 217. p. 856, 4. XIII. 35. p. 354, 9. *πατρίδος Λο-
νίης ἐπτάστομον οὐδας ἑάσσας*, Theodorus Prodrromus Lau-
dat. Eloquent. Alexii in Notit. Mss. Reg. T. VI. p. 535. *λέγε
μοι τὴν Θήβηθεν λύραν, δι' ἧς τὰς ἑπταπύλους οἰκίζεις,
καὶ ἀντιλέξω σοι τὴν αὐτὴν οὐ τὰς ἑπταπύλους, ἀλλὰ τὰς
ἑκατονταπύλους οἰκίζουσιν τὸ Βυζάντιον*, Eustathius in
Odys. III. 267. p. 1467, 11. et IV. 563. p. 1509, 40.,
Syncellus p. 298, 18. *Ἀμφίων καὶ Ζῆθος Θηβῶν ἑπτα-
πύλων ἐβασίλευον*. Sic enim corrigendum esse liquet id,
quod libris proditum est, *Θηβαίων* itemque Scholiastae
Dion. Chrysost. ap. Morell. p. 588. Rsk. verba *ὅτι Θη-
βαῖοι καὶ ἐπὶ Νέρωνος — φανύλως οἰκοῦντο* et Schol. Au-
gust. Demosth. Or. pro Cor. p. 145. *τὴν κατασκαφὴν τῶν
Θηβαίων*, quo errore nihil frequentius obvenisse argu-
mento sint Diodorus XI. p. 467, 97. *ὁ Μυρωνίδης πασῶν
τῶν κατὰ τὴν Βοιωτίαν πόλεων ἐγκρατὴς ἐγένετο πλὴν
Θηβῶν*. lib. Coisl. *Θηβαίων*. XV. p. 64, 19. *οὗτοι δὲ εἰω-
θότες ἐκ Θηβαίων ἀπαντᾶν ἡμέρα τεταγμένη πρὸς τὴν
ἔξοπλισίαν*. Wessel. *Θηβῶν*, Aristides II. Leuctr. T. I.
p. 442, 12. *ἐκ Θηβαίων δ' ὀρμηθέντες*, ubi duo libri
tenent *Θηβῶν*. IV. Leuctr. p. 458, 20. *διὰ Βοιωτίας
διεξιόντες τότε εἰς ἧλθον εἰς Θηβαίους*. Reisk. *Θήβας*,
Nicephorus Basil. supra I. 3. p. 55. *usurpatus τῇ τῶν Θη-
βαίων καταστροφῇ*. Laur. *Θηβῶν*, Apollodorus IH. 7, 5.
p. 217. *μετὰ δὲ τὴν Θηβαίων ἄλωσιν*. Heyn. *Θηβῶν*, Po-
lyaeus III. 7, 2. p. 229. *Θηβαίων ἀλικομένων*. Maasvic.
Θηβῶν, Pausanias IX. 1, 3. p. 6. *τὴν εὐθείαν ἀπὸ τῶν
Θηβαίων*. Sylb. *Θηβῶν*. Conf. idem VII. 3, 3. p. 142.
ἕσπερον ἐκ τε Ἀθηναίων καὶ ἐκ Βοιωτίας ἀφίκοντο ἄνδρες.
Amas. *Ἀθηναίων*, Euphor. fr. XCIV. p. 155. *δῆμον Ἀθη-
ναίων*. Ms. ap. Blomfield. in Aesch. Prom. 424. p. 119.
Ἀθηναίων. Schol. Eurip. Phoen. 844. p. 188. *ἀπὸ γὰρ
τῶν Ἀθηναίων παραντίκα ἔρχεται*. Guelph. *Ἀθηναίων*. Reisk.
in Aristid. Panath. p. 183, 14. p. 298. sq. Sed ne longius
labar, Syncello subiiciam Lactantium in Stat. Theb. VII.
252. „portae Thebanae — erant septem. Unde Theba-
na civitas Heptapylos dicta est”, quem cum aliis ap-
pellaverat Tiraquellus in Alexandr. ab Alex. Gen. Dier. VI.
2. p. 411. T. II. At vero Iuvenalis, quum paucitatis

notio breviter planeque circumscribenda et definienda esset, Thebanarum portarum numerum documentum eius rei esse duxit praeclarum et quasi in illustri monumento positum Satir. XIII. 27. „Rari quippe boni: numerus vix est totidem, quot Thebarum portae vel divitis ostia Nili”. Sed ne longior sim quam necesse est, posterioribus temporibus Thebas et Graeca et Latina consuetudine vocitatas esse *ἐπταπύλας*, heptapylas, commonstrare libet exemplis Ducae Chronic. brev. p. 519, 8. *ἐπαρέλαβε δὲ ὁ αὐτὸς τὰς Θήβας τὰς ἐπταπύλας*, Tzetzae schol. ad Exeg. in Iliad. p. 145, 15. *τὰς ἐπταπύλας Θήβας κληθῆναι φασιν εἰς ὄνομα τῆς Κάδμου πατρίδος*, quod corrumpit Hagenius de Asop. lib. p. 17. temere scribendo *ἐπταπύλους*, conf. schol. in Lycophr. 1206. *Κάδμος τὰς ἐπταπύλους ἔκτισε*. Vitt. 2. et 3. *ἐπὶ πύλας*, Moschopuli in Hesiod. Opp. 147. p. 132, 18. *ἐπὶ ταῖς ἐπταπύλαις Θήβαις* et si satis commemini, cod. bibl. Matrit. LXVII., de quo supra I. 3. p. 38., tum Lactantii in Stat. Theb. III. 198. p. 125. C. „Thebae ab auctoribus Heptapylae („a veteribus eptaphyle” Monacc.) sunt nominatae, quia septem portis amiebantur”, Hygini fab. CCLXXV. p. 332. „Cadmus Agenoris filius (condidit) Thebas Heptapylas, quae septem portas habuisse dicitur”, ubi quod Munckerus subscripsit „Apuleius graecatur lib. (IV. p. 255.) III. Met.: „Thebas heptapylos accessimus”, id praeteriit Oudendorpium in Met. IV. p. 256. b. hoc eloquentum „in Oxon. est heptapyles; in ed. Iunt. post. heptapylas. Prave. Ammian. Marcell. 12, 16. „Hecatonpylos etiam Thebas nemo non novit”. Neque illam formam improbavit aut Alexander ab Alexandre Gen. Dier. VI. 2. p. 411. aut Bullialdus in Duc. l. d. p. 631. aut Iac. Gronovius Thes. Vol. I. tab. Dd. et Staverenius in Hygin. fab. CCLXXV. p. 392. Sed hactenus, praesertim quum alio loco futura sit idonea copia memorandi illud cognomen per omnes deinceps aetates mansisse. Illuc praevertar, ut de singulis portis singulatim et quam accuratissime dicendo atque diligenter ea eruendo, quaecunque de nominibus et situ earum scriptores prodiderunt, quaestionem omni praepiudicata opinione procul amota integre et incorrupte tractem et ad summam qualemcunque adducam.

„Quantumvis dissentiant in portarum vocabulis scriptores, unam tamen Ogygiam omnes agnoscunt”. Barthii haec verba sunt posita ad Stat. Theb. VIII. 353. T. III. p. 867. Quibus auctoritatem afferunt fidemque Euripides Phoen. 1113. Ὁ γύγια δ' ἐς πυλώμαθ' Ἰππομέδων ἀναξέστειλε, Apollodorus III. 6, 6. p. 208. Καπανεὺς δὲ παρὰ τὰς Ὁγυγίας (πύλας ἔστη), Pausanias IX. 8, 3. p. 31. τὰς δὲ ἐπὶ ταύταις πύλας ὀνομάζουσιν Ὁγυγίας, Statius Theb. VIII. 353. „sic omnibus alae Arctantur portis septemque excursibus haerent. Ogygius it sorte Creon” et X. 495. „solas dum tardius arctat Echion Ogygias”, Hyginus fab. LXIX. p. 120. „Amphion — septem filiarum nomine portas constituit. Hae autem fuerunt — Ogygia, Chloris”. De Aeschilo infra dicetur; Lactantium in Stat. Theb. VII. 34. p. 311. A. „Ogygio” Thebano. Una enim porta ex septem Ogygia nuncupatur” et auctorem Etymol. M. Ὁ γύγαι πύλαι ἐν Θήβαις laudavit Munckerus in Hygin. l. d., ipse in numerum adscribam Scholiastam Lucani I. 675. p. 105. „Ogygia vocatur quaedam porta apud Thebas”, nam alios satis multos quos testes in hanc rem reliquos esse memini, eos prout disputationis ordo et dictorum pondus feret, recensebo deinceps. Iam ut hoc, quod praetereundum non est, relinquam et praeteream, ab Ogygia, Niobae et Amphionis filia, eius appellationis rationem ab Hygino repetitam esse, ab Ogygo rege Thebanorum Ogygias portas nomen traxisse cum inter omnes tum convenit inter Scholiastam Apollon. Rhod. III. 1178. p. 563. ἀπὸ Ὁγύγου τοῦ βασιλεύσαντος αὐτῶν — καὶ Ὁγύγαι τῶν Θηβῶν πύλαι Tzetzamque in Lycophr. 1206. sive Etymol. M. et Eudociam Viol. p. 438. (Eustath. in Od. I. 85. p. 1393, 31.) Ὁ γυγος ἀρχαῖος βασιλεὺς Θηβῶν, ἀφ' οὗ καὶ Ὁγύγαι πύλαι ἐν Θήβαις, quos appellavit Staverenius in Hygin. fab. d. p. 141. Add. Corollar. XXIII. Eum Ogygum filium fuisse Neptuni et Alistrae auctor est Tzetzia in Lycophr. l. d. ὁ δὲ Ὁ γυγος υἱὸς ἦν Ποσειδῶνος καὶ Ἀλίστρας, quae latinae consuetudini tradita descripsit Natalis Comes Myth. II. 8. p. 169., verum Boeoto patre natum Thebanorum fama ferebat, siquidem Corinna τὸν Ὁ γυγον Βοιωτοῦ υἱὸν εἶπεν Schol. Apoll. Rhod. l. d. et Philemon. 309.

p. 243. add. Schol. Taur. Eurip. Phoen. 1113. p. 234. not. 5. Ὀγύγον τοῦ Βοιωτοῦ. Quae quidem parum inter se discrepare penitus ex iis intelligitur, quae supra II. 3. p. 133. explanavimus; Boeotum enim Neptuni filium narrarunt Nicocrates et Euphorio (fr. XLIX. p. 115.) apud Steph. Byz. v. Βοιωτία et Eustathium in Iliad. II. 507. p. 270, 28. a Meinekio p. 116. omissum, Euripides Melanipp. fr. II. p. 213. et, ut videtur, Strabo VI. p. 265. P. II. p. 249. a Wesselingio in Diodor. IV. p. 311, 61. dicti, Scholiasta Eurip. Phoen. 1134. p. 242. Schol. Iliad. II. 494. p. 80. a. 38. 45. auct. de fluv. II. 2. p. 434. Diodorus IV. p. 311, 52. et XIX. p. 359, 9. Hygin. fab. CLXXXVI. p. 262. et CCLII. p. 306. et CLVII. p. 227. Corollar. XXIV.; tametsi in hac quidem re dissentiant cum Thebanis, qui ab Itono Boeotum genitum affirmarent. Duxerat autem Ogygus, si Lyco fides est longius recedenti a Thebanorum memoria (vid. I. 4. p. 63. sq.), cui aliqua ex parte assentiens Theben Iovi nupsisse dixit historiarum scriptor ap. Tzetz. in Lycophr. 1206. ἄλλος δὲ πάλιν ἱστορικὸς γράφει· Ζεὺς Θήβῃ μίγεις Αἰγυπτον γεννᾷ; duxerat igitur Ogygus Theben ab eodem Itono prognatam, ab Iove natam Λύκος δὲ ἐν τῷ περὶ Θηβῶν ἱστοροῦ. Μετὰ τὰ κατὰ Δευκαλίωνα Ζεὺς μίγεις Ἰοδάμα τῇ Ἰτάνων τοῦ Ἀμφικτύονος γεννᾷ Θήβην, ἣν δίδωσιν Ὀγύγω, ἀφ' οὗ Ὀγυγίη Θήβη. Tzetz. l. d. et Schol. Aristid. Panath. p. 313, 28. Ὀγύγου καὶ Θήβης τῆς τούτου γυναικὸς. Sed de patre Ogygi reliqua, sicuti monumentis litterarum variant, proponenda sunt. Et apud Stephanum Byzantium quidem p. 473, 10. haec inveniuntur: Ὀγυγία — λέγεται καὶ ἡ Βοιωτία καὶ ἡ Θήβη ἀπὸ Ὀγύγου υἱοῦ Τεμερέας τὰς *λέγονται καὶ οἱ Λύκοι Ὀγύγιοι ἐξ αὐτοῦ Ὀγύγου. Haec quamquam adeo concisa sunt atque lacerata, vix ut agnoscere posse videantur, neque ea aut agnovit Holstenius p. 361. b. haec supplenda esse ratus τὰς τε πύλας Ὀγυγίας ἀπ' αὐτοῦ ἐκάλεισαν aut excutere magnopere laboravit Lobeckius Aglaoph. p. 1186., scisciter tamen coniectando, qualia ab initio fuerint. Ac primum maxime considerandum videtur illud τὰς. Quod facilem habet cognitionem, quando quidem nimum quoddam de loci

integritate deminutum nego. Ipsum fatetur enim se finem eiusmodi vocabuli, in quo extremo littera α proxima sit aut ab altera vocali aut a ρ littera. Hoc posito atque concesso recipio non facile quoquam retractante adsciscoque, quod ultro succurrit, Alistrae nomen. Quodsi ad persuasionem apposite hoc vocabulum pertenui argumento indicioque patefecimus atque protulimus, consequens esse videatur, ut quo patre natus Ogygus fuerit, declaremus hac verborum conformatione Ὠγυγία — ἡ Θήβη ἀπὸ Ὠγύγου νιοῦ Τερμέρου καὶ Ἀλίστρας. De litterarum enim quam fecimus conversione omnem dubitationem praecidit Bastius Append. Epist. Crit. p. 11. Termeri autem nomen et ab eodem Stephano consignatum est p. 412, 8. Τερμέρα πόλις Λυκίας ἀπὸ Τερμέρου et ab Ogygi memoria ideo non ita longe remotum, quod id, quod ab Termero ductum est, proverbium vetustate illud tritum Τερμέρια κακά in eadem fere positum est ratione atque sententia, qua illud Ὠγυγία κακά, quod enarravit Photius p. 658, 5, sive Vatic. Append. IV. 52. p. 324. et Suidas T. II. p. 752. Ὠγυγία κακά· ἐπὶ τῶν ὀχληρῶν· ἐπεὶ συνέβη Κάδμιον τὸν Ὠγύγου διὰ τὰς θυγατέρας κακοῖς περιπεσεῖν· ἄμεινον δὲ λέγειν Ὠγυγία κακά τὰ παλαιά· τοῦτο γὰρ ἡ λέξις δηλοῖ. Eustath. in Odyss. I. 85. p. 1393, 32. ὦγυγία μέντοι ἀπλῶς οἷον κακά· ἢ τι ἕτερον, τὰ ἀρχαῖα. In alterum proverbium, quod vulgatum est de Termero, qui conditae urbis novae et cognomento suo appellatae gloria non minus nobilis quam Ogygus fuit, testes sunt Philippus ap. Schol. Vatic. Eurip. Rhes. 508. p. 480. Τέρμερον καὶ Λύκον Ἀέλαγας γενέσθαι Θηριώδεις τὴν φύσιν· τοῦτον δὲ τὸν Τέρμερον πόλιν οἰκίσαι· ἦν δὲ ἀπ' αὐτοῦ Τέρμερον ὠνομάσθαι· τούτους δὲ φασὶ πρῶτους ληστεῦσαι καὶ οὐ μόνον τὰ περὶ Καρίαν, ἀλλὰ καὶ σχεδίας καὶ ῥίπας ποιήσασθαι εἰς Κῶ ἐκπλεῖν, Photius p. 577, 22. Τερμέρια· τὰ μέγαλα· Τέρμερος γὰρ καὶ Λύκος Θηριώδεις καὶ λησταὶ ἐγένοντο· καὶ ὁ Τέρμερος πόλιν ἐν ἄκρῳ τριῖ τῆς Μυνδίας κτίσας· ἑαυτοῦ ἐπώνυμον ἐντεῦθεν ἐλήγατευσεν ὀρμώμενος, idem p. 579, 25. sive Suid. T. III. p. 450., Zenobius VI. 6. et Apostolius XVIII. 30. Τερμέρια κακά τὰ μέγαλα, Macarius ap. Walz, Arsen. p. 445. not. 12. ἐπὶ τῶν σφόδρα

δεινῶν καὶ χαλεπῶν ἀπὸ Τερμέρου τινὸς Θηριώδους τὴν φύσιν καὶ ληστοῦ, Plutarchus vit. Thes. XI. p. 10. et praeter eos, quos attulerunt Erasmus Adag. I. 89. p. 42. et Iacobsius in Anthol. Pal. p. 663. Boissonadiusque Anecd. II. p. 479. sq., Iulianus Orat. VII. p. 210. D. καὶ τὰ Μαγνήτων κακὰ καὶ τὸ Τερμέριον καὶ πᾶσαν ἀπλῶς αὐτοῖς ἐπιφθέγγωμαι τὴν τραγωδίαν et Nicetas Chon. de Is. Angel. II. p. 515, 13. ταῦτα κατὰ κράτος λητίζεσθαι κακὰ ἐργαζομένους Τερμέρεια. De reliquo non ita necesse est pluribus narrare Tremilum, quem unam de Ogygi filiabus in matrimonio habuisse proditum est cum a Stephano Byzantio p. 252, 7. Κράγου τοῦ Τρεμίλου νιοῦ, μητρός δὲ Πραξιδίκης νύμφης et p. 418, 3. Τλῷ τοῦ Τρεμίλου καὶ Πραξιδίκης νύμφης tum a Panyasi ap. eund. Stephan. p. 422, 1. ἐνθα δ' ἔναιε μέγας Τρέμιλος καὶ ἔγχευ θύγατρα Νύμφην Ὁγνίην, ἣν Πραξιδικὴν καλέουσι. Veniam ad scriptorem Recognitt. S. Clement., qui Ogygium (hoc enim reponendum vocabulum censeo) patre Iove perhibet natum ex Eurynome, Asopi filia, X. 21. p. 317. C. „Iupiter vitiat — Eurynomen Asopi, ex qua nascitur Ogygias”, quamquam idem scriptor 23. p. 318. B. Eurynomen Oceani sororem habet „Sed et Europam patri (leg. patru) sui Oceani uxorem et sororem eius Eurynomen adulterat”, atque alii matrem Asopi Eurynomen fuisse dictitant. Apollodor. III. 12, 6. p. 251. sq. ὁ δὲ Ἀσωπὸς ποταμὸς Ὀκεανοῦ καὶ Τηθύος· ὡς δὲ Ἀκουσίλαος λέγει, Πηροῦς καὶ Ποσειδῶνος· ὡς δὲ τινες, Διὸς καὶ Εὐρυνόμης. De quo sic existimo, ut quod non obscura fama est Titanidis Eurynomes, Gratiarum matris (Callimach. ap. Schol. Iliad. XVIII. 399. p. 501, 46. et Apollon. de Coni. p. 505, 18. fragm. CCCCLXVII. Blomf. Εὐρυνόμῃ Τητηνιάς ἤπερ ἔτικτε Τὰς ἰδανὰς Χάριτας) atque eodem cognomento Euboea, Asopi filia a Tethye procreata (Spanhem. in Callimach. h. in Del. 17. p. 332. sq.), appellata reperitur (Hesych. p. 1393. Τιτανίδα· τὴν Εὐβοίαν παρόσον Βριάρεως θυγάτηρ ἦν· ἐνιοὶ δὲ τὴν Ἀσωποῦ φασι), inde commenticiam et fictam Asopi filiam Eurynomen ortam arbitrer. Attingam per huius occasionis opportunitatem etiam illud: reconditiora illa, quae in Clement. I.

d. prompta iactat Lobeckius Aglaoph. p. 398. „Iupiter vi-
 tiat — Hermionem Oceani, ex qua nascuntur Charites,
 Thalia, Euphrosyne, Aglaia”, satis trita atque celebrata
 esse, propterea quod non magis certum exploratumque
 est apud Nonnum VIII. 161. p. 232, 27. pro *δόμον Ἀρ-
 μονίης* rescribendum esse *δόμον Εὐρυνόμης*, quam in
 Recognitt. l. d. „Eurynomen Oceani” pro „Hermio-
 nem Oceani”. Verum haec explicato dicentur alio loco;
 nunc, quod coepimus. Ergo Ogygus Boeoti filius, qui et
 habebatur et erat indigena (*βασίλεια δὲ εἶναι τῶν Ἐκτίνων
 ἄνδρα ἀντόχθονα Ὀγυγον* Pausan. IX. 5, 1. p. 16. conf.
 Aristid. Schol. l. d. et de voce *ἀντόχθων* Spanhem. in
 Callim. h. in Del. 80. p. 376. sq. Has. in Timarion. p. 171.
 Lactant. in Stat. II. 85. p. 70. A. codd. Monac. „Ogygii
 Thebani ab indigena” (al. „ab Ogyge”), vel, ut idem ait
 Lactantius, terrigena (in Stat. Theb. I. 173. p. 20. C.
 „Ogygii ab Oygio uno terrigena”. V. 519. p. 240. C.
 „ab uno de terrigenis”. II. 586. p. 103. C. „ab Oygio
 terrigena” conf. Lucret. V. 1410. 1426.), quod antiquis-
 simo tempore Boeotiam et Thebanae civitatis loca tene-
 rat, id ex eo consecutus est, ut et omnis Boeotia et The-
 bae urbs ipsius cognomine dicerentur Ogygiae. De Boco-
 tia Strabo mihi testis est IX. p. 407. T. III. p. 428. *ἐν οἷς
 οἱ μὲν τὸν Ὀρχομένον οἰκεῖσθαι τὸν ἀρχαῖον ὑπελάμβανον
 οἱ δ' Ἐλευσίνα καὶ Ἀθήνας παρὰ τὸν Τρίτωνα ποταμόν
 λέγεται δὲ κτισθῆναι* (sic Mueller. Orchom. p. 58. not. 1.)
*κατὰ Κέρροπα ἦν ἡ τῆς Βοιωτίας ὑπῆρξε καλουμένης τότε
 Ὀγγίας* et Stephanus Byzantius p. 114, 28. *ἐκαλεῖτο δὲ
 Ἀόνια — καὶ Ὀγγία καὶ Καδμηΐς* et Ausonius Epigr.
 XXIX. 1. „Ogygia me Bacchum vocat”, unde Ogygium
 deum (Burmamn. in Ovid. Met. III. 713.) Statius Theb. V.
 518. et Ovidius Heroid. X. 48., Ogygium Iacchum Seneca
 Oedip. 437. et Statius Theb. II. 85., Ogygium Bacchum
 Valerius Flacc. II. 624. Ogygium Lyaeum Lucanus I. 675.
 vocarunt, quem alii *Βοιώτιον θεόν* Plutarch. Sympos. III.
 2, 2. p. 120. Vol. XI., Aonium Lyaeum Statius Theb. VII.
 684., Aonium deum Ovidius vid. Nic. Heins. Rem. Am. 593.
 (Planud. Metam. IX. 112.) p. 379. *ὁ Ἀόνιος* gloss. *Θη-
 βαῖος*. vet. lex. graecolat. p. 490, 54. „Θηβαία, Aonia”.

Schol. Apoll. Rhod. III. 1178. p. 563. Ἀονίοιο δράκοντος ἀπὲ τοῦ Βοιωτικοῦ), Καδμεῖον ἀνακτα Antistius Epigr. I. a. 5. p. 259. T. II. Anth. Gr., Thebanum deum Propertius III. 16, 6., Echionium Statius IX. 794. et Palladius de Insit. 45. Conf. Valer. Flacc. VIII. 446. „qualem Ogygias cum tollit in arces Bacchus et Aoniis inlidit Thyada truncis”. Sed enim in eo parvi refert, Bocotiumne intelligas Bacchum an Thebanum. Et Thebas vel frequentissime Ogygias nominarunt, veluti Sophocles Oed. Col. 1770. Θήβας δ' ἡμᾶς Τὰς Ὠγγίους πέμψον, Apollonius Rhodius III. 1177. Ἀονίοιο δράκοντος ὃν Ὠγγίῃ ἐνὶ Θήβῃ Κάδμος — πέφνεν, Christodorus ἐκφρ. ἀγαλμ. 382. p. 175. T. III. Anth. Gr. Θήβης δ' Ὠγγίης Ἑλικώνιος ἵστατο κύκνος Πίνδαρος, Aeschylus Sept. c. Theb. 310. οἰκτρὸν γὰρ πόλιν ᾧδ' Ὠγγίαν αἰδοῖ προΐσσαι, Statius Theb. II. 208. „Nec minus Ogygias eadem dea turbida Thebas insilit”, Lucilius Aetnae loco supra posit. I. 3. p. 31., memores illi, censeo, regis Ogygi, non Ogygiae Amphionis filiae, cuius suopte arbitrato Barthius mentionem movit ad Stat. Theb. V. 518. T. III. p. 251. „Thebae Ogygiae ab Ogygia filia Amphionis et Niobes, ut Thebae ab Theba uxore Zethi, qui Amphioni frater fuit, ut scriptum Apollodoro libr. III.”. Atque id adeo plane cognoscitur ex Pausaniae libr. IX. 5, 1. p. 16. ἄνδρα αὐτόχθονα Ὠγγιον καὶ ἀπὸ τούτου τοῖς πολλοῖς τῶν ποιητῶν ἐπικλήσις ἐς τὰς Θήβας ἐστὶν Ὠγγίαι et Scholiastae Apollon. Rhod. loco dicto p. 563. Ὠγγίας δὲ Θήβας ἀπὸ Ὠγγίου τοῦ βασιλεύσαντος αὐτῶν. Nec non consueverunt scriptores ipsos Thebanos Ogygidas vel Ogygios et quidquid ad eos pertinuit, Ogygium „quo vocabulo antiqui Thebanos intelligi volebant („voluerunt” Monac.)” Lactant. in Theb. Stat. VII. 348. p. 330. A., appellare, Statius maxime Theb. I. 173. „hancne Ogygiis — aspera rebus Fata tulere vicem?” II. 586. „inde iterum densi glomerantur in unum Ogygidae”. III. 110. et XII. 55. „Elysias i carpe plagas, ubi manibus axis Inuius Ogygiis”. III. 156. „Ogygias titulis anteire parentes”. VI. 173. „sic aequa gemant mihi funera matres Ogygiae” et XII. 786. (conf. Ovid. Met. III. 713. Medic. lib.). VII. 33. „Ogygio sat erit

Tritonia bello". VI. 609. „Marte Ogygio". IX. 812. „Ogygias catervas". 841. „alas". X. 543. „desuper Ogygiae pepulit gravis impetus hastae". XII. 198. 247. „Ogygias domos". 477. leges. Silv. V. 2, 123. „Ogygio pulvere", Seneca Oedip. 589. „Avidumque populi Pestis Ogygii malum", Sidonius carm. XVI. 4. „Ogygiamque chelyn, quae — auritos erexit carmine muros". Porro autem illud animadverto, primum in Boeotia Ogygum regnum habuisse et regnum Hectenium, qui Hyantibus Aonibusque priores fuerunt teste Pausania l. d. p. 17. *ἐξοικίσασθαι δὲ μετὰ τοὺς Ἐκτιήνας ἐς τὴν χώραν Ὑαντίας καὶ Ἀονίας, Βοιωτίας ἐμοὶ δοκεῖν γένη καὶ οὐκ ἐπηλύδων ἀνθρώπων* et Pindaro ap. Lactant. in Stat. Theb. II. 85. fragm. 23. De quo versu cum Boeckhiius p. 567. non mediocriter laboraverit, donec haec extricaret *Ἐγγύιους δ' ἔδρεν ὄπου πόλιν αἴτεα τάνδ' ἐς αἰπύ*, non possum ego non aut proxime atque ille aut etiam aequae laborare. Is versus comparet in Lactantii libris, qui penes Lindenbrogium fuerant, sic consignatus p. 70. B. *Opite IwCDeeyPeNOΠONNHTEHTA-NeCCYIIy*, in Gudiano „*opite IwSΔEE y PaNwNNH-THEΦα. NECCIII*, in Monacensi *opireiwCDee y pe noronn HεHe ΦάHe· CCINHγHα*, in Frisingensi *opite. IwC DEey PE NONONNH THEΦα· NeCCyNy*; sic enim ego inveni. Ex quo documentum capere potes, „quam male accepta, quam monstruose distorta olim fuerint Graeca ab imperitissimis linguae istius librariis" ut ait Trillerus Obs. Critt. IV. 5. p. 322. Equidem dum crebro ista retracto mihi opinione persuasi, abdite hic latere, quae tum a memoriae fide esse praestabilia tum apte in hunc locum convenire atque inter se congruere videntur, nomina Ogygiorum et Pronastarum (*ΠONNHTEΣ*) et Messapiorum (*NECCIIIIY*), quae litteris mandavit Stephanus Byzantius p. 356, 23. *Προνάσται· ἔθνος Βοιωτίας. Βοιωτῶν δὲ τινες παλαιὸν ἔθνος Προνάσται καλοῦνται* et p. 114, 28. *ἐκαλεῖτο δὲ Ἀονία καὶ Μεσσηπία καὶ Ἐγγυία*. Haec si plerisque non probamus, sint falsa sane; invidiosa certe non sunt. Ceterum in Pausaniae auctoritate acquiesco; contradicat licet Theognostus p. 27, 12. Cram. Anecd. II. *Ἐγκτηνες δὲ ἐλέγοντο (οἱ addendum)*

μετὰ τοὺς Ὑαντας τὴν Βοιωτίαν οἰκήσαντες. Alterum quod proposui, firmatur Lactantii verbis in Stat. Theb. I. 173. p. 20. C. „ab Ogygio uno terrigena Thebanorum primo rege“, Photii lexico p. 658, 9. διὰ τὸ Ὠγύγιον πρῶτον ἄρχει τῶν Θεβῶν (cod. τῶν Θηλυκῶν) sive Συναγ. p. 420, 23. Bachm. Anecd. I., Schol. Hesiod. Theog. 806. p. 532, 23. Schol. Apollon. Rhod. I. d. p. 563. Ὠγυγίας Θεβας ἀπὸ Ὠγύγου τοῦ πρῶτον βασιλεύσαντος αὐτῶν, in quo loco ipse, qua opus esse videbatur, vocem πρῶτον restitui, cuius numeri notam nonnumquam oblitteratam atque abolitam arguit Arsenii exemplum Viol. p. 184. Σωσιστράτης ἐν τῇ πρώτῃ τῶν Κρητικῶν. apogr. Dresd. ἐν τῇ Κρητικῶν et quae commemoravit Koenius in Gregor. Corinth. p. 652. sq. His de caussis factum est, ut quidquid pervetus et prope omni memoria antiquius esset atque venerabile vetustate sua, id Ogygi nomine consuetudo nuncuparet. Quam consuetudinem demonstrant Hesychius p. 1585. Ὠγυγίου· παλαιοῦ, ἀρχαίου, Photius p. 658, 9. Ὠγύγιον· ἀρχαῖον, παλαιόν sive Suid. II. p. 752., Etymol. M. p. 820, 40. sive Tzetz. in Lycophr. 1206. πᾶν τὸ ἀρχαῖον Ὠγύγιόν φασι διὰ τὸ πολὺ αὐτὸν γενέσθαι ἀρχαιότατον, Eustathius in Hom. Odys. I. 85. p. 1393, 32. Ὠγυγία δὲ κύριον ὄνομα τῆς κατὰ τὴν Καλυψῶ νήσου. Ὠγύγια μέντοι ἀπλῶς οἷον κακὰ ἢ τι ἕτερον, τὰ ἀρχαῖα ἀπὸ τινος Ὠγύγου φασὶ βασιλέως ἀρχαίου Θεβῶν, quae documento habenda sunt, quo refici debeat supplemento Phavorini locus p. 756. Ὠγυγία κύριον ὄνομα τῆς κατὰ τὴν Καλυψῶ νήσου, ἀπὸ τινος Ὠγύγου φασὶ βασιλέως ἀρχαίου Θεβῶν, Philemo 309. p. 213., Schol. Nicandr. Ther. 343. p. 73. Ὠγύγιος δὲ ἀπὸ Ὠγύγου τινὸς τουτέστιν ἀρχαῖος καὶ παλαιός (hoc est priscus et antiquus, Ruhnck. in Vellei. I. 16, 3. p. 64. Schaef. in Plin. Epist. III. 6, 3. p. 145.), Schol. Hesiod. I. d. Ὠγύγιον τὸ παλαιόν, Lactantius I. d. „ab Ogygio — Thebani antiquas res Ogygias nominabant, qui (Burm. in Ovid. Met. III. 713. „quia“) primus eis imperavit“. Scalig. in Euseb. CCXXIX. p. 21. a. „Primum omnium regnasse Thebis ferunt Calydnium, unde Καλύδνου τῦρσιν Thebas vocat Lycophro. Post Calydnium Ogyges, unde Ogygiae portae. Καλυδναῖον veteribus

poetis est ἀρχαῖον teste Hesychio, item Ὠγύγιον haud dubie ab utroque rege propter eorum vetustatem". Idque exemplis explicaverunt Stanleius p. 754. Pauw. et Blomfieldus p. 134. in Aesch. Sept. c. Theb. 310. Spanhemius p. 8. et Ernestius p. 9. in Callim. h. in Iov. 14. Burmannus in Ovid. Met. III. 713. p. 232., cum Stanleio et Spanhemio commemoratus a Reisigio Oed. Col. En. 1761. p. CCXII., Leisnerus ad Bos. Antiq. Graec. II. 2. p. 117. b. Veluti Ὠγύγιον Στυγὸς ὕδωρ apud Hesiodum in Theog. 806. (Callimach. h. in Iov. 40. παλαιότατον ὕδωρ), κράτος Ὠγύγιον apud Sophoclem Philoct. 142., quod Scholiasta p. 289. interpretatur τὸ ἐξ ἀρχῆς, Ὠγύγιον σκηπτρον in Simmiae Alis extr. p. 259. Cren., νόμος — Ὠγύγιος in Orph. hymn. LXIV. 10. p. 334. et LIX. 10. p. 326., νεῖκος, πῦρ apud Coluthum et Empedoclem ap. Osann. in Philemon. p. 213. Apud Callimachum h. in Iov. 14. extat ἀλλὰ ἔ' Ρεῖης Ὠγύγιον καλέουσι λεχάϊον Ἀπιδανῆς, apud Hephaestionem Thebanum περὶ τῶν καταρχῶν in cod. LXVIII. bibl. Matrit. p. 245. Τῇδ' ὑπὸ πᾶσα Ῥόδος καὶ Κυκλάδες ἄμμιγα νῆσοι Καὶ δρυὲς Ὠγύγιοι, Ἀρκάδες ἄνδρες ἔδεσκον Καὶ βαθυδίνης τε μέγας ῥόος Ὠκεανοῖο, quae sic redintegrandae esse liquet δρυὲς Ὠγύγιοι τῶν Ἀρκάδες ἄνδρες ἔδεσκον Καὶ βαθυδινῆεις, apud Pindarum Nem. VI. 46. ἀσπίοις Φλιοῦντος ὑπ' Ὠγυγίοις ὄρεσιν. Ὠγύγιος Λάδων Dionys. Perieg. 417. hoc est παλαιὸς ὁ τὴν πρῶτην γεννήσας ἄνθρωπον Eustath. p. 174, 26. vid. II. 3. p. 136., Ὠγυγίων ἡρώων Epigr. Incert. DLXV. 7. p. 236. T. IV. Anth. Gr. et Paull. Silent. Descr. S. Soph. 1014. p. 47. πάντα μὲν Ὠγυγίων τε καὶ ὀπλοτέρων κλέα μόχθων ἐξεδάης. Quid longo ordine urbes dicam, quae propter vetustatem illud cognomentum meruerunt? Ex quibus in exemplum subiiciam τὰς Ὠγυγίας Ἀθάνας Aesch. Pers. 975., Τύρον Ὠγυγίην Dionys. Perieg. 911., Ὠγυγίη τε Θάσος 523., Callimach. h. in Del. 160. Ὠγυγίην — Κόων Μεροπηίδα νῆσον, Nonn. XIII. 164. p. 360, 19. Ὠγυγίης πέδον Αἰθῆς, Θήβας Ὠγυγίας Aegyptias Aesch. Pers. 37. et, quos transmisit Casaubonus in Strab. IX. p. 407., Dionys. Perieg. 249. Θήβην Ὠγυγίην ἐκατόμυλον sive Epigr. in cod. bibl. Matrit. XXIV. p. 111. col. 2., et Steph. Byzant.

p. 29, 2. *Αἴγυπτος* — Ὀγυγία ἐκαλεῖτο, cuius appellationis certiorē et illustriorem rationem Scholiasta Apollon. Rhod. IV. 262. p. 585. πάντων ἀρχαιοτάτους Αἰγυπτίους φασὶ καὶ ἐν Αἰγύπτῳ πρώτην κτισθῆναι πόλιν Θήβας et Nōnnus XLI. 270. p. 1068, 8. Θήβης ἀρχεγόνοιο praeferunt, quam qui Ogygum regem Aegyptiorum finxerunt Schol. Aristid. Panath. p. 313, 32. οὕτως ὀνομάσαι τούτους μετὰ τὸ κτίσαι τὸν Ὀγυγον τὰς ἐκὲι Θήβας τὴν πόλιν. Tzetz. in Lycophr. 1206. ὁ Ὀγυγος Θηβῶν Αἰγυπτίων ἦν βασιλεὺς — μαρτυρεῖ δὲ σὺν ἄλλοις καὶ ὁ Περιηγητὴς Αἰγυπτίας Θήβας λέγων Ὀγυγίας. Quia etiam ad inaniam rerum et vetustate exoletarum significationem id vocabulum traductum fuisse duobus testimoniis, uno Nicandri (Ther. 343. ὠγύγιον μῦθον), altero Gregorii Nazianzeni (ἀγυγίην φάτιν) Rittershusius in Oppian. Cyneg. III. 57. p. 94. probavit. Etsi id ipsum videatur secus. Verum est enim haec sic animo et cogitatione comprehendī, ut illos scriptores interpretemur loqui ea, quae aut fama vetere et antiqua accepissent aut in priscis invenissent Graecorum litteris, atque eo verbo idem declarare, quod Callimachum sic dicendo ὁ γέγειος λόγος, de quo vid. Corollar. XXV. Ex-titerunt etiam, qui quae ingentia et supra ceterae modum magnitudinis essent, eo vocabulo non indigna censerent, veluti Heliodorus ὠγύγιος ἄνθρωπος, quod his explanavit Coraius p. 350. λέγονται τὰ παλαιὰ, τὰ ἀρχαῖα ἀπὸ Ὀγύγου τοῦ πρώτου βασιλεύσαντος Θηβῶν σημαίνει δὲ καὶ τὰ ὑπερμεγέθη· ἴσως διὰ τὸ τοὺς ἀρχαίους κοῖνη δόξη μείζους τῶν μεταγενεστέρων ὑπειλήφθαι τὴν ἡλικίαν. Conf. Hesych. Phot. Suid. l. d. v. Ὀγύγιον· ἀρχαῖον, παλαιὸν ἢ ὑπερμέγεθες et v. Ὀγύγια κακὰ. Ergo satis scite et commode et Priscianus Perieg. 235. „veteris sub moenia Thebes”, 414. „vetus qua (currit) longo gurgite Ladon”, Propertius II. 1, 21. „veteres Thebas”, alii, illud Ὀγύγιον expresserunt et Hesychius p. 1585. Ὀγύγια τείχη dicit esse ἀρχαῖα conf. Varr. de Re Rust. III. 1, 2. p. 271., quum „Ogygia moenia” ab Attio in Diomede (fr. 10. p. 198.) memorata Festus p. 186. intelligere maluerit Thebana, ab Ogygo conditore dicta. Itemque Ogygias portas vetustas esse affirmarunt Suidas T. II. p. 752. Ὀγύγιαι πύλαι·

ἀρχαῖαι et Scholiasta Eurip. Phoen. 1113. Taurin. p. 234. not. 5. (πυλῶν) ἀρχαίων, ac ceterarum nomina portarum prae Ogygiis paene recentia putavit Pausanias IX. 8, 3. p. 31. ἐφαίνετο δὲ εἶναι μοι — αἱ Ὠγύγαι τὸ ἀρχαιότατον (ὄνομα). Quocirca intelligi necesse est Ogygias portas, quas primas omnium aedificatas constat (ὡς αὐτῶν πρωτοκτίστων οὐσῶν τῇ πόλει Schol. Eurip. l. d.), aedificatas fuisse a Cadmo Cadmeae et auctore et munitore atque Ogygi tamquam successore, ceteras quae ad septenarium numerum desunt, ab Zetho et Amphione tum exstructas, quum proprie dictas Thebas conderent. Confirmat hoc liquido Tzetza in Lycophr. 1206. καὶ ὁ Ὠγυγὸς Θηβῶν Αἰγυπτίων ἦν βασιλεὺς, ὃθεν ὁ Κάδμος ἐπῆρχεν, ὃς ἐλθὼν ἐν Ἑλλάδι τὰς ἐπταπόλους ἔκτισε καὶ Ὠγυγίας πύλας ἐκάλεσε πάντα ποιήσας εἰς ὄνομα τῶν Αἰγυπτίων Θηβῶν, quae dubito an meliora fiant hac correctione: Ὠγυγίας πύλας ἐκάλεσεν ἀντιποιήσας εἰς ὄνομα τῶν Αἰγυπτίων Θηβῶν. Verum maius et gravius argumentum est, quod ex Hesychii verbis p. 713. Ὅγκας Ἀθηνᾶς τὰς Ὠγυγίας πύλας λέγει, quae ad Aeschyli Sept. c. Theb. 483. respicere omnes consenserunt praeter Ouvensium, plane cognoscitur, Ogygias easdem atque Oncaeas esse idque compertum attulerunt Stanleius ad Aesch. Sept. p. 745. Valckenarius in Eurip. Phoen. p. 394. Porsonusque p. 83.; Meinekus ad Euphor. p. 76., Boeckhius Corp. Inscr. Gr. nr. 48. p. 77., Muellerus Orchom. p. 486. et quos supplere longum est. Namque „Aeschylus ad portas Ὅγκας Ἀθηνᾶς sistit Hippomedonta (τέταρτος ἄλλος γείτονας πύλας ἔχων Ὅγκας Ἀθηνᾶς ξὺν βοῇ παρίσταται μέγ' Ἴππομέδοντος σχῆμα 482.), qui secundum Euripidem (Phoen. 1113.) Ὠγύγια εἰς πυλώματα ἔστειχε”, ex quo quid posset colligi, sicut olim, puto, Hesychius, ita hoc tempore animadverterunt cum reliqui tum Blomfieldus gloss. ad Sept. p. 152., cuius ipsa verba usurpabam, ac Siebelius ad Pausan. Vol. IV. adnott. p. 31. Eandem ego sententiam et dudum adamavi et pugnacissime defendo non Hesychii dumtaxat fretus auctoritate, sed magna probabilitate eorum, quae de Onca Minerva percunctando exsequuti sumus. Quae quum instituti nostri ratio, postulet ut explicentur et

expediantur in quinto libro, nunc illud delibo et pro certo affirmo, a Cadmo factam dedicatamque esse in Cadmea oppido aram et aedem Oncae Minervae conf. Boeckh. l. d. Quod si verum est (est autem vel verissimum), intelligitur in arce Thebarum sitas et a Cadmo exstructas fuisse portas Ogygias. Congruentia his Aristodemus disseruit, diligentissimus Thebanarum rerum investigator. Ogygi sepulcro enim Ogygias portas impositas atque ex eo ipso nominatas fuisse auctorem profitetur Aristodemum Scholiasta Eurip. Phoen. 1113. p. 234. Ὠγύγια προσηγορεύθη, φησὶν Ἀριστόδημος, διὰ τὸ τοὺς περὶ Ἀμφίονα καὶ Ζῆθον τειχίζοντας τὰς Θήβας παρὰ τὸν Ὠγύγον τοῦ βασιλέως τάφον αὐτὰς τάξαι. Ὠγύγια δὲ τὰ ἐν τάφῳ τοῦ Ὠγύγου βασιλέως (schol. Taurin. ἐπεὶ παρὰ Ὠγύγου τοῦ Βοιωτοῦ τάφῳ ἔκειντο καὶ οὐχ ὅτι Ὠγυγὸς αὐτὴν ἔκτισεν οἱ γὰρ περὶ τὸν Ἀμφίονα ἔκτισαν τὰς Θήβας). Qui quod Amphionem Zethumque pro Cadmo appellavit, est is communis multorum error exagitatus a nobis supra I. 2., qui quidem in Scholiastam cadit, in Aristodemum non item. Hoc sepulcrum autem, nisi quid me fallit, is tumulus est, in quo Cadmeam aedificatam scripsimus (Βοιωτὸν κλέτας Nonn. V. 59. p. 143, 24.). Qualis situs, ut alia transeam Meursio dicta in Lycophr. p. 288. sq., fuit sepulcri Gygis (Hippon. in Cram. Anecd. III. p. 310. Γύγου σῆμα) teste Scholiasta Nicandr. Ther. 633. p. 96. τὸ Παρθένιον ἀκρωτήριον τοῦ Τρωῶλου τῆς Ἀυδίας, ἔπου τάφος τοῦ Γύγου. In hanc sententiam accipio Lactantii verba ad Stat. Theb. VII. 348. p. 330. A. „(Ogygio) quo vocabulo antiqui Thebanos intelligi volebant. Post etiam nemori est hoc nomen impositum. Etiam tumulus circa Thebas ita vocatur”. Qui si ea in re sit error, quod Lactantium interiorum quarundam et reconditarum litterarum non expertem habeam, existimatio communis omnibus est. Nam etiam illud accedit, ne ea verba sine controversia possim in illam partem interpretari, quod de Statii versu II. 208. „socias it Fama per urbes Finitimisque agitur agris, procul usque Lyceos Partheniosque super saktus Ephyræaque rura. Nec minus Ogygias eadem dea turbida Thebas Insilit” idem Lactantius sic commentatus

est „Ogygias) Thebas, non montes Ogygios, sed locum, ubi Thebae sunt constitutae”, quae vetustate dilapsa ut hoc modo reficiam „Ogygias) Thebas, non montes Ogygios; non montes, sed locum ubi Thebae sunt constitutae”, documentum mihi est, quam Monacensis liber suggerit, scripturae discrepantia „Ogygias Thebas non montes agigios montes sed locum”. Sic autem commentatus Lactantius est, de mentione montium, quos senserat molendos esse sede non sua, recordatus, opinor, aut locum Statii IV. 380. „Silvestris regina chori decurrit in aequum Vertice ab Ogygio” aut aliquem eiusmodi, qualis est Valerii Flacci VIII. 446. „Ogygias arces” memorantis.

Hinc Oncaearum vocabulum breviter dicam. Quod ab Antimacho in Thebaide (fr. p. 77.) et Rhiano (fr. inc. II.) in Heraclea, quemadmodum coniecit Saalius, usurpatum fuisse testatur Scholiasta Aesch. Sept. c. Theb. 148. p. 155. Ὀγκαία τοίνυν ἡ Ἀθηνᾶ τιμᾶται παρὰ Θεβαίοις. Ὀγκα δὲ παρὰ Φοίνιξιν ἡ Ἀθηνᾶ καὶ Ὀγκαῖαι πύλαι. Μέννηται τούτου (leg. τούτων) καὶ Ἀντίμαχος καὶ Πιανός. Quamquam mihi videntur voces καὶ Πιανός vel καὶ εὐφριανός dare suspicionem foede discerpti nominis Euphorionis, quem in eam mentionem in Thrace suo incidisse tradidit Stephanus Byzantius p. 320, 9. Ὀγκαῖαι πύλαι Θεβῶν. Εὐφορίων Θρακί. Ὀγκα γὰρ ἡ Ἀθηνᾶ κατὰ Φοίνικας (fr. XXII. p. 75.). Hoc tamen (fatebor enim) posui non subtiles quasdam et certas rationes consecutus, verum impetus et temporis ipsius nescio quis ardor explicuit. Denique Scholiasta Aeschyli meminit de Oncaeis portis ad v. 471. p. 191. γείτονας πύλας τὰς τῆς Ἀθηνᾶς φησιν Ὀγκαίας, ἀφ' ἧς καὶ αἱ πύλαι αὗται Ὀγκαῖαι ἐλέγοντο et dispari, si vera librorum fides est (vid. quae infra cap. IV. dicentur), forma usus Apollodorus III. 6, 6. p. 208. παρὰ τὰς Ὀγκαῖδας.

Schol. Eurip. Phoen. 7. p. 7. fr. hist. I. 12. p. 101. Ἐφορος δὲ Ἠλέκτρας τῆς Ἀτλαντος αὐτὴν εἶναι λέγει, Κάδμον δὲ παραπλέοντα τὴν Σαμοθράκην ἀρπάσαι αὐτὴν, τὴν δὲ εἰς τιμὴν τῆς μητρὸς ὀνομάσαι τὰς Ἠλέκτρας πύλας, ab Cadmo Hellanicus (fr. p. 103.) et Idomeneus ap. Schol. Apoll. Rhod. I. d. Ἀρμονίαν ἣν ἡγάγετο Κάδμος καὶ ἀπὸ τῆς μητρὸς αὐτῆς Ἠλεκτρίδας πύλας τῆς Θήβης ὀνομάσαι. Paris. p. 72. Ἀρμονίαν ἣν ἔγνηεν ὁ Κάδμος· καὶ διὰ τοῦτο καὶ τῆς Θήβης πύλας Ἠλεκτρίδας ἐκάλεσαν (scrib. ἐκάλεσαν) ἀπὸ τῆς μητρὸς αὐτῆς. Ταῦτα ἱστορεῖ Ἑλλάνικος ἐν ᾧ Τρωϊκῶν καὶ Ἰδομενεὺς ἐν ᾧ Τρωϊκῶν, quos sequitur Scholiasta Eurip. August. et Taur. a Sturzio p. 103. non praetermissus ἱστορεῖται δὲ ἡ Ἠλέκτρα τρεῖς παῖδας ἔχειν Δάρδανον, Ἡετίωνα — καὶ Ἀρμονίαν ἣν γήμαντα τὸν Κάδμον ἀπὸ τῆς μητρὸς αὐτῆς Ἠλέκτρας πύλας ὀνομάσαι τῆς Θήβης. Interponere libet, quod a proposito seiunctum est, in testificatione Idomenei Troicorum, quod nomen falsum et corruptum nuper iudicatum est, nullam subesse suspicionem videri nec Muellero Orchom. p. 462. not. 1. neque Lobeckio Aglaoph. p. 1206., cuius copiis, si cognovisset (p. 121.) conf. Meier. ind. schol. in univers. Hal. per aestat. ann. hui. saec. XXXVI. habit. p. XI., aliquem cumulum suae scriptioni addere poterat is, qui veterum scriptorum locos, quibus mentio Idomenei facta esset, collegit et composuit Excurs. V. ad Plutarch. Pericl. p. 313. sq. Sintenisius. Sed hoc ipsum concedatur, Idomeneo τὰ Τρωϊκά errore librarijrum data esse (Sinten. p. 315.), ergo commemorandos fuisse Σαμοθρακικῶν libros? Immo ego res patrias (aut heroicās Schaefer. in Bos. Ellips. p. 396.) sumpserim ab illo enarratas. Sed in hoc, quod agitur, haud dubie prior ratio est Pausaniae, qui fere habet fidem et religionem Thebanæ rerum famæ quasi addictam. Quod multo secus factum est ab Ephoro et Idomeneo, eo etiam contra veritatem repugnantibus, quod Harmoniam Cadmi uxorem perhibuerunt ex Electra natam patre Iove. Verum Venerem Martemque Harmoniae parentes nuncupandos esse Thebanis crediderat Pausanias IX. 5, 1. p. 17., crediderant alii. Neque enim nunc operae nobis est, aut conveniens huius loci rationi putamus, quæ de Harmonia et Electra

variant auctores, omnia exsequi. Satis est hoc adiecisse, Electram, quam sororem Cadmi esse Thebani affirmarunt, a quibusdam habitam eius uxorem (Schol. Eurip. Phoen. 5. p. 5. *ἐνιοι δὲ ἀντὶ Ἀρμονίας Ἠλέκτραν γῆμαι αὐτὸν φασι* et 7. p. 7. *ἐνιοι τὴν Ἠλέκτραν τὴν Ἀτλαντος αὐτὸν, οὐ τὴν Ἀρμονίαν λέγουσι γεγαμηκέναι*, de quo fallitur Burmannus in Ovid. Met. III. 133. p. 181. b.), ab aliis matrem Harmoniae; nam Etym. M. verba obtinuimus nullius momenti esse. Postremo Nonnus, qui portas suo quamque numine distinxit, Electras adscripsit atque attribuit Soli sive, quemadmodum et ipse III. 51. p. 86, 27. XLVI. 125. p. 1186, 23. et Archestratus ap. Athen. VII. p. 326. B., Orph. fragm. VII. 19. p. 464., Eratosthenes Cataster. 43. p. 33. *ὁ δεύτερος (ἀστήρ) ἐκλήθη μὲν Φαέθων οὐ μέγας, οὗτος ὠνομάσθη ἀπὸ τοῦ Ἥλιου*, alii ap. Maser. in Valer. Flacc. III. 213. appellare consueverunt, Phaethonti V. 75. p. 144, 7. *διαγράψας δὲ τετάρτην Ἠλέκτρην Φαέθοντος ἐπώνυμον ὅτι φανέντος Σύγχροος Ἠλέκτρης ἀμαρύσσεται ὕρθιος αἶγλη Ἥελίῳ πυρόεντι πύλην ἀντίπιον ἡοῦς Μεσσατίην ἀνέθηκεν*. De qua opinione facile et explicatum iudicium est. Quippe Nonno sic existimandi caussa fuit ex eo, quod saepe Sol soleret Elector usurpari atque appellari (quemadmodum Luna Electra Gessner. Comm. Soc. Gott. T. III, p. 70.). Ait Plinius Nat. Hist. XXXVII. 11. p. 27. Vol. X. „electrum appellatum, quoniam Sol vocitatus sit Elector”, quorum intellectum non consequutus est Paschalius de Coron. IX. 15. p. 612. Add. Phot. p. 57, 27. et Συναγ. λεξ. χρυσ. I. Bachm. p. 250, 6. *Ἠλέκτωρ ὁ ἥλιος*. Anecd. Bekk. p. 1200. ad 992, 21. *ἡλέκτωρ ἡλέκτωρος*. — *ἡλέκτωρ γὰρ λέγεται ὁ ἥλιος*. Euphor. fr. LXXIV. *καὶ οἱ γείνατο κοῦρον, ὃς οὐκ ἡλέκτορα εἶδεν* et Meinek. p. 143. Schol. p. 199. b. 45. et Eustath. Iliad. VI. 513. p. 659, 36. *γίνεται δὲ ἡλέκτωρ Ἥλιος ἢ παρὰ τὸν χρυσοφαῖ ἡλεκτρον ἢ καὶ ὅτι ἀνατέλλων ἀποστερεῖ λέκτρον ἥτοι λέχους καὶ κοίτης τοὺς ἐργατικούς* et Odyss. IV. 73. p. 1483, 33. et Iliad. XIX. 398. p. 1189, 63. *ἥλιος ἀκάμας μὴ εἰδὼς λέκτρον, ἀλλ' ἀκοιμήτως εἰλούμενος*, unde Rhodii unicam Solis Aliam Electryonen nominarunt Meurs. Rhod. I. 12. p. 34.

Portas Electras igitur, quae vocantur, omnium firmissimas fuisse Barthius in Stat. Theb. IV. 341. T. II. p. 1032. suo iudicio et sua sponte docuit, non invenerat apud auctorem. Illud fortasse coniectura cum aliunde tum ex Eurip. Bacch. 736. et Arrhiani Exp. Alex. I. 8., de quo alio loco explanabitur, facta iudicari potest satis probabiliter, fuisse portam eam velut in ore urbis positam maiorem aliquanto patientioremque, quam ceteras, et intra eam extraque latas fuisse vias, quae etiam maiori militum copiae liberum spatium praebarent (Liv. XXXI. 24.). Etenim constat claro illas apud Graccos rumore fuisse idcirco, quod inde via erat in Plataeensium agrum atque Atticam. De quo quidem (neque enim eius rei iudicium differre sustineo) fortiter affirmare debebat Elmsleius in Eurip. Bacch. 779. p. 99. „Per eam portam, ni fallor, inquit, ex Attica venientes urbem ingrediebantur. Non mirum igitur, si saepius eam memorant Athenienses, quam ceteras Thebarum portas”. Namque qui Thebis Athenas profecturus erat, Electris portis egressus superata Dirce (vid. II. 4. p. 139. sq. 142.) Potnias, quod oppidum haud longe a Thebis aberat (*χωρίον οὐ μακρὰν ἀπὸ Θηβῶν* Aelian. Hist. Anim. XV. 25. p. 349, 6. *Πότνια περὶ Θήβας* Isigon. ap. Sotion. ap. Meurs. Cypr. II. 30. p. 165. et Bandin. Bibl. Laur. II. p. 291.) accedebat et quidem intra decimum fere stadium, inde traiectis fluviis primum ad quartum milliarium (Gell. It. of Gr. p. 139.) Asopo, qui Plataeensem agrum et Thebanum dirimebat, deinde Ocroë (Mueller. Orchom. p. 488.) postquam praeterierat Androcratis fanum Plataeas perveniebat. Locupletissimo auctore hacc attuli Pausania IX. 4, 3. p. 16. *Ἐκ Πλαταιᾶς δὲ ἰούσιν ἐς Θήβας ποταμός ἐστιν Ὀερόη· πρὶν δὲ ἢ διαβῆναι τὸν Ἀσωπὸν παρ’ αὐτὸ τὸ ρεῦμα ἀποτραπείσιν ἐς τὰ κάτω — ἐστὶν ἐρείπια Σκώλου· — ἀποκρίνει δὲ καὶ νῦν ἔτι ἀπὸ τῆς Θηβαίων τῇ Πλαταιῖδα ὁ Ἀσωπὸς* (et II. 6, 2. p. 227. *Ἀσωπὸς — τῇ Θηβαῖδα καὶ Πλαταιῖδα ὀρίζει*. Herodot. VI. 108. *τὸν Ἀσωπὸν αὐτὸν ἐποιήσαντο Ἀθηναῖοι οὐρον Θηβαίοισι πρὸς Πλαταιᾶς εἶναι καὶ Ὑσιᾶς*) et 8, 1. p. 29. *διαβεβηκότι δὲ ἦδη τὸν Ἀσωπὸν καὶ τῆς πόλεως (Θηβῶν) δέκα μάλιστα ἀφεστηκότι σταδίους Ποτνιῶν ἐστὶν ἐρείπια* (quibus adhi-

beam testem Xenophontem Hist. Gr. V. 4, 51. *Θηβαῖοι δρόμῳ ἔθειον πρὸς τὴν πόλιν τὴν ἐπὶ Ποτιᾶς ὁδόν*) et 3. p. 32. *ἐρχομένῳ δὲ ἐκ Πλαταίας ἔσδοδος ἐς τὰς Θήβας κατὰ πύλας ἐστὶν Ἡλέκτρας*. De Androcra^{tis} fano herois loco a Plataeensibus habiti (Wass. in Thucyd. Vol. II. p. 528.), quod Thebis venienti ad sinistram situm fuit et modico intervallo a Gargaphie fonte disiunctum (Herod. IX. 25. *πλησίον τῆς τε κρήνης τῆς Γαργαφίης καὶ τοῦ τεμένεος τοῦ Ἀνδροκράτεος τοῦ ἥρωος*), suppleo locum Thucydidis III. 24. *ὁρμήσαντες δὲ ἀπὸ τῆς τάφρου οἱ Πλαταιῆς ἐχώρουν ἀθρόοι τὴν ἐς Θήβας φέρουσαν ὁδὸν ἐν δεξιᾷ ἔχοντες τὸ τοῦ Ἀνδροκράτους ἥρωον*, quo loco usus est Gai^{lius} in Philol. quinta parte p. 300. sq. mihi quamvis multa agitantⁱ nondum visa, quam identidem inveni in has res citatam a Poppone in Thucyd. Vol. II. p. 280. sqq. II. c. 23. Ea via, praeterquam quod proxime a Thebis iugis humilibus scindebatur inter se velut serie cohaerentibus (Gell. Itin. p. 56. 109. conf. Krus. Hellad. II. P. I. p. 565.), tota plana erat atque acquabilis testibus Dicaearcho Vit. Graec. p. 188. *ἐντεῦθεν εἰς Θήβας σταδία π'. ὁδὸς λεία πᾶσα καὶ ἐπίπεδος* et Pausania IX. 1, 3. p. 6. *σφαῖς αὐτίκα οὐ τὴν εὐθείαν ἀπὸ τῶν Θηβῶν τὴν τε ἐπὶ τὴν πεδιάδα — ἦγε*. Distabant autem ab Thebanorum urbe Plataeae stadis octoginta (vel sexaginta teste Gaillio p. 280. sq. ap. Popp. Thucyd. II. p. 280.), si fidem facit Dicaearchus l. d. aut septuaginta, si credere libet cum Casaubono in Strab. IX. p. 411. et Wesselingio in Antonin. Itin. p. 327. Thucydidis II. 5. *ἀπέχει δ' ἡ Πλάταια τῶν Θηβῶν σταδίους ἑβδομήκοντα*, quae transcripsit Doxopater Homil. in Aphthon. p. 442, 8. *ἡ Πλάταια — ἀπέχει Θηβῶν σταδίους ἑβδομήκοντα*. In qua urbium vicinia, si qui apud Plataeas locum ceperant, facultatem habebant Thebanis adventum hostium et si quid aliter non poterat nunciari, significandi ignibus, ut mos erat, per noctem accensis. Thucyd. III. 22. *φρυκτοὶ τε ἤρροντο ἐς τὰς Θήβας πολέμιοι*. Polyæn. VI. 19, 2. p. 583. sq. *Λακεδαιμόνιοι πυρσούς πολέμλους ἐς τὰς Θήβας ἀνέσχον συμμαχίαν καλοῦντες*. Πλαταιεῖς ἐκ τῆς πόλεως ἀντανέσχον πυρσούς φίλους, ἵνα διὰ τῆς ἐπιπυρσίας ἀπαντήσαντες Θηβαίους

πείσωσιν ἀποστῆναι τῆς βοηθείας. οὕτω γε τοῖς πυρρσοῖς ἐναντίοις ἀμφιδοξήσαντες Θηβαῖοι βοηθήσαι κατώκνησαν.
De quo more multifariam ab doctis hominibus expositum est velut a Casaubono Epist. ad Ioa. Witten. ap. Elmenhorst. in Appul. de mund. p. 349. sq. Meursio in Lycophr. p. 186. Schwebelio in Onosandr. VI. p. 36. Bloomfieldo in Thuc. l. d. p. 542. Popp. Sed Plataeis relictis petebantur Eleutherae, quae ab Eleusine, qua in Boeotiam iter est, Atticae et Boeotiae fines regebant monte Cithaerone utriusque terrae termino nondum constituto. Quam iuxta viam visebantur primum tumuli Graecorum, qui proelio ad Plataeas facto occubuerant, postea ad laevam Mardonii monumentum. Testem in haec do eundem Pausaniam IX. 2, 2. p. 7. sq. ἐπανελθοῦσι δὲ ἐς τὴν λεωφόρον ἐστὶν αὐτοῖς ἐν δεξιᾷ Μαρδονίου λεγόμενον μνῆμα εἶναι — αὕτη μὲν ἀπ' Ἐλευθερῶν ἐς Πλάταιαν ἄγει. 4. p. 9. κατὰ δὲ τὴν ἐξοδὸν μάλιστα τὴν ἐς Πλάταιαν τάφοι τῶν πρὸς Μήδους μαχασαμένων εἰσὶ· τοῖς μὲν οὖν λοιποῖς ἐστὶν Ἑλληνσι μνῆμα κοινόν· Λακεδαιμονίων δὲ καὶ Ἀθηναίων τοῖς περὶ αὐτοὺς ἰδίᾳ τέ εἰσιν. οἱ τάφοι καὶ ἐλεγεία ἐστὶ Σιμωνίδου γεγραμμένα ἐπ' αὐτοῖς (conf. Strab. IX. p. 412. T. III. p. 461. sq. Herodot. IX. 85.) et 1, 1. p. 3. Ἀθηναίοις δὲ ἢ Βοιωτῖα καὶ κατὰ ἄλλα τῆς Ἀττικῆς ἐστὶν ὁμορος, πρὸς δὲ Ἐλευθερῶν οἱ Πλαταιεῖς et I. 38, 8. p. 169. ἐκ δὲ Ἐλευσίνος τραπομένοις ἐπὶ Βοιωτῶν ἐστὶν ὁμορος Ἀθηναίοις ἢ Πλαταιεῖς. πρότερον μὲν γὰρ Ἐλευθερεῦσιν ὄροι πρὸς τὴν Ἀττικὴν ἦσαν· προσχωρησάντων δὲ Ἀθηναίοις τούτων οὕτως ἤδη Βοιωτίας ὁ Κιθαιρῶν ἐστὶν ὄρος. Inde ab Eleutheris duae viae porrigebantur, quarum altera Megara, altera praeter pagum Oenoe et Corydalum Eleusinem ferebat. Atque illam quidem deinceps dicemus in Antiopae mentione, hanc demonstrarunt tum Pausanias I. l. d., Lucianus Dial. Mort. XXVII. 2. p. 223. Vol. II. ὁ μὲν Ἰσμηγόδωρος ἐπεφονεύετο — παρὰ τὸν Κιθαιρῶνα ἐς Ἐλευσίνα οἶμαι βαδίζων, Diodorus IV. p. 304, 51. τῶν δὲ Μίνως υἱῶν Ἀνδρόγεως μὲν εἰς τὰς Ἀθήνας κατήγετο Παναθηναίῳ συντελουμένων. — βαδίζοντος οὖν αὐτοῦ εἰς τὰς Θήβας ἐπὶ τινα θεωρίαν ἐδολοφόνησεν αὐτὸν (Αἰγέως) διὰ τινῶν ἐγχωρίων περὶ Θῆβην τῆς Ἀττικῆς

(„Androgeus — apud Athenas — occisus est” Serv. in Virg. Aen. VI. 14. p. 351. „Athenis interficitur” Hieronym. Chron. conf. Scalig. in Euseb. p. 49. b. Harpocrat. p. 131, 8. Οἰνότη δῆμος τῆς Ἱπποθωντίδος πρὸς Ἐλευθεραίς) tum Wesselingius in Diod. l. c. „Oenoe Attica in ipsis Boeotiae finibus Thebas ex agro Attico profecturis transitum dabat”, Schnoiderus in Aelian. Hist. Anim. III. 35. p. 123. Iac. usus Casauboni ad Athen. IX. p. 390. A. p. 670, 65. verbis „Κορυθαλέων τριβὺς Hippothontidis ea via, quae in Boeotiam ducebat”. Quo locorum situ factum est, ut Theseus effronata Thebanorum insolentia perdomita in Atticam reversus Argivos milites ad Eleutheras, duces ad Eleusinem, quā in Megaricum agrum ibatur, sepeliret. Plutarch. vit. Thes. XXIX. p. 31. ταφαὶ δὲ τῶν μὲν πολλῶν ἐν Ἐλευθεραῖς δεικνύνται, τῶν δὲ ἡγεμόνων περὶ Ἐλευσῖνα καὶ τοῦτο Θησεὺς Ἀδράστῳ χαρισάμενον. Eurip. Suppl. 759. sq. τάφῳ δέδονται πρὸς Κιθαιρώνος πτυχαῖς. — Θησεὺς (ἔθαψε νιν) σκιώδης ἐνθ’ Ἐλευθερίς πέτρα. Pausan. I. 39, 2. p. 170. ἑτέρα δὲ ὁδὸς ἐξ Ἐλευσῖνος πρὸς Μέγαρα ἄγει. ταύτην ἐρχομένοις τὴν ὁδὸν φρέαρ ἐστὶν Ἀνθιον καλούμενον. — Ὀλίγῳ δὲ ἀπωτέρω τοῦ φρέατος — τάφοι τῶν ἐς Θήβας. — Θησεὺς (γὰρ) ὥς ἐκράτησε τῇ μάχῃ κομίσας ἐς τὴν Ἐλευσινίαν τοὺς νεκροὺς ἐνταῦθα ἔθαψε. Lys. Epitaph. p. 174, 10. Bekk. λαβόντες τὰ ἄλλα — τοὺς Ἀργείων νεκροὺς ἔθαψαν ἐν τῇ αὐτῶν Ἐλευσῖνι. Schol. Iliad. ap. Lehrs. Aristarch. Add. ad p. 192. ὅτι οὐ κατὰ τοὺς τραγικοὺς ἐν Ἐλευσῖνι μετηνέχθησαν οἱ περὶ τὸν Καπανέα. conf. Meurs. Thes. XXIV. p. 547. Taylor. in Lys. l. d. p. 105. Ac possem de hoc situ Eleusinis multa proferre, sed satis habeo hoc unum narrare, Sullam quum omnem Piraei oppugnandi apparatus ex Thebis supportari iussisset Eleusinem repetisse. Appian. de bell. Mithrid. 30. p. 684. sq. Vol. I. ἐς Ἐλευσῖνα καὶ Μέγαρα ἀνεχώρει καὶ μηχανὰς ἐπὶ τὸν Πειραιᾶ συνεπήγνυτο καὶ χῶμα αὐτῷ προσχοῦν ἐπεπόει. τέχναι μὲν δὴ καὶ παρασκευὴ πᾶσα αὐτῷ καὶ σίδηρος καὶ καταπέλται καὶ εἴ τι τοιοντότροπον ἄλλο ἐκ Θηβῶν ἐκομίζετο. Haec igitur fuit ἡ ὁδὸς ἣ Θήβην Ἀθήνας καὶ ἣ Ἀθήνην εἰς Θήβας Aristot. φυσ. ἀκροασ. III. p. 202,

13. b. conf. VI. p. 231, 31. b., qua qui ingrediebantur dicebantur ἐπὶ Θήβας ἀνέρχεσθαι Diogen. Epist. ad Cratet. p. 339. σοὶ εὐρών τινας ἐπὶ Θηβῶν (lib. reg. ap. Boisson. Notit. et Electt. T. X. p. 150. not. 2. ἐπὶ Θήβας) ἀνερχομένους τὸ σοφὸν τοῦτο ἐπέσταλκα, Thebas conscendere, ut est apud Appulei. Metam. IV. p. 266. „Platacas proximam conscendimus civitatem”. „Hic bene notat ἀναβαίνειν, inquit Oudendorpius. Retro a maritimis ibant ad interiora Boeotiae, quae semper ab auctoribus Graecis Latinisque describuntur ut altiora”. Quem ad modum, qui Olympiam petunt, ἀναβαίνειν Ὀλυμπιάζε dicuntur, contra καταβαίνειν, qui ad Isthmicos ludos pergunt Boissonad. l. d. p. 208. Quodsi de spatio quaeritur Athenas inter et Thebas interiecto quantum fuerit, id dimidii diei vel paullo ultra fuisse Barthius in Stat. Theb. XII. 163. 374. 661. T. III. p. 1453. sq. 1484. 1542. ex loco Cornelli Nepotis vit. Pelop. II. 5. „cum Athenis interdum exissent, ut vesperscente coelo Thebas possent pervenire” adnotavit, hoc est, emetiri illud licet duodecim tredecimve horis, auctore Gellio It. of Gr. p. 56. Quid enim pluribus commemorem Itinerarium Antonin. p. 326. sq. „Delphi M. P. XL. Thespias XL. Megara XL. Eleusina XIII. Athenis XIII. Oropo XLIV. Thebis XXXVI. (de loquendi modo, qui cernitur in verbis „Oropo, Thebis” vid. Lobeck. Paralip. p. 144. not. 40.) et Meletium, quem Hobhousius Journ. Vol. I. p. 283. not. subi. indicavit sibi ita non constare, ut quadraginta milliariis altero loco, altero quinquaginta Thebas Athenis disiungat, aut quid longiore exordio explicem de Xenophonte, qui Thebas sexcentis stadiis ab Athenis abesse tradit (Ortel. Thes. Geogr. v. Thebae) de Vectig. IV. 46. ἀπέχει μὲν γὰρ δὴ πού τῶν ἀργυρίων ἐγγύτατα πόλις Μέγαρα πολὺ πλεῖον τῶν πεντακοσίων σταδίων· ἀπέχει δὲ ἡ μετὰ ταῦτα πλησιαίτατα Θῆβαι πολὺ πλεῖον τῶν ἑξακοσίων et de Procopio de bell. Vandal. I. 1. p. 312, 4. μιᾶς δὲ ἡμέρας ὁδὸς ἐς δέκα καὶ διακοσίους διῆκει σταδίους ὅσον Ἀθήνηθεν Μεγάραδε ἵεναι, ubi Schol. ἦτοι μιλ. κή: τὸ γὰρ ζε’ στάδ. μιλ. α’. conf. Wesseling. in Anton. Itin. p. 326.?

Postquam haec de universa via, qua Thebis Athenas proficiscebantur, breviter percucurri, me consero ad illud, quod maxime rem continet, fuisse eam viam per Platacas urbem. De quo plane atque aperte expedit Strabo IX. p. 411. sq. T. III. p. 460. sq. *Πλαταιαὶ δὲ — ὑπὸ τῷ Κιθαιρῶνι εἰσι μεταξὺ αὐτοῦ καὶ Θηβῶν κατὰ τὴν ὁδὸν τὴν εἰς Ἀθήνας καὶ Μέγαρα ἐπὶ τῶν ὕρων τῶν τῆς Ἀττικῆς καὶ τῆς Μεγαρίδος. Εἰσὶ γὰρ Ἑλευθεραὶ πλησίον, ὧς οἱ μὲν τῶν Πλαταιῶν, οἱ δὲ τῆς Βοιωτίας φασίν, a quo profecit Eustathius in Hom. II. II. 584. p. 269, 12. Πλαταιαὶ μεταξὺ Κιθαιρῶνος καὶ Θηβῶν ἐν ὁδῷ τῇ εἰς Ἀθήνας καὶ Μέγαρα. παραρῖξεί δ' αὐτὰς ὁ Ἀσωπός* et ad litteram congruens Scholiasta Anthol. Graec. ap. Meurs. Graec. fer. III. v. *Ἑλευθέρια* p. 766. C. Praeclare etiam Libanius Demosth. Apolog. p. 314, 14. Vol. IV. *ἐλθόντες Ἑλευσίνα τηρούμενος — ἡγόμην διὰ Βοιωτίας ἐπιδεικνύντων με ταῖς πόλεσι τῶν Μακεδόνων ὡς τρόπαιον τῆς Ἑλλάδος. Ἐστέρασα παριῶν τὸν Ἑλευθέριον ἐν Πλαταιαῖς. Χαιρώνειαν ἐλοιδόρησα μὴ πεσὼν ἐκεῖ μετὰ τῶν ἀγαθῶν χιλίων. Ἐπεὶ δὲ εἰς Θήβας αὐτὰς ἦκομεν, ἐγὼ μὲν ἐδεόμην τῶν ἀγόντων ἐγκαλύψαι (scrib. ἐγκάμψαι), μὴ δεῖξαι με Θηβαίοις αἰχμάλωτον* et Demosth. p. 252, 28. Vol. IV. *ὑμεῖς μὲν οἷσθ' ἐμε δεδεμένον ἄξειν παρὰ τοῦ δήμου λαβόντες διὰ τῆς ἀγορᾶς, διὰ τῆς Ἑλευσίως, διὰ Πλαταιῶν, διὰ Θηβαίων, διὰ Φωκέων, διὰ Πυλῶν, διὰ Λαρίσσης* conf. Demosth. Apol. p. 315, 3. 17., et Sopater *διαίρ. ζητημ.* p. 210, 7. *ὡς δὲ τοῦ Κιθαιρῶνος ἔδει λοιπὸν ἐπιβαίνειν μετὰ τὰς Πλαταιὰς καὶ Ἀημοσθένην μετὰ τὴν ὁδὸν τὸ Θηβαίων ὄρος ἐδέχετο, καπνὸν ἀπὸ τῆς πόλεως ἐταραττόμην* θεώμενος conf. Diodor. XVII. p. 162, 35. *ἐν δὲ τοῖς πρεσβέσι καὶ Ἀημοσθένους ἐκπεμφθεῖς οὐ συνῆλθε μετὰ τῶν ἄλλων πρὸς τὸν Ἀλέξανδρον, ἀλλ' ἐκ τοῦ Κιθαιρῶνος ἀνέκαμψεν εἰς τὰς Ἀθήνας* et Wesseling., Aeschin. *contr. Ctesiph.* p. 436, 161. *ἐπειδὴ περὶ Θήβας ἦν τὸ στρατόπεδον πρεσβευτῆς ὑφ' ὑμῶν χειροτονηθεῖς ἀποδρὰς ἐκ μέσου τοῦ Κιθαιρῶνος ἦκεν ὑποστρέψας.* Celebritatem tamen sermonis hominum ea via maxime inde consequuta est, quod illac vadebant Delphos contententes Atticae et legationes et Thyades, quas impetrandum Atheniensibus fuit ut per suos fines ire Boeoti

paterentur, ut testis est Scholiasta Aristophan. Av. 189. p. 421. sq. ὅτι οὖν θέλουσιν Ἀθηναῖοι εἰς Πυθῶ ἀπελθεῖν, δηλοῦσι Βοιωτοῖς παρακαλοῦντες υποχωρῆσαι τῆς ὁδοῦ, cui subiungere libet recte an secus Dion. Chrysost. Orat. X. p. 295. Ἀπιὼν ποτε Διογένης ἐκ Κορίνθου Ἀθηναίᾳ συνέβαλε κατὰ τὴν ὁδὸν ἐνὶ τῶν γνωρίμων καὶ ἤρετο, ποῖ ἄπεισιν; — καὶ ὅς ἔφη· ὃ Διόγενης, πορεύομαι εἰς Δελφούς τῷ Θεῷ χρησόμενος· μέλλων δὲ διὰ Βοιωτῶν ἀπιέναι· ὃ γὰρ παῖς με ὁ μετ' ἐμοῦ ἀπέδρα· νῦν ἐπὶ Κορίνθου ἄπειμι· ἴσως γὰρ ἂν εὐροίμι ἐκεῖ τὸν παῖδα, malo enim sic scribere, quam in loco retinere illud εὐροίμι καὶ τὸν παῖδα conf. quae supra protuli II. 5. p. 156. Sacra via igitur commemorata Herodoto (VI. 34. ἰόντες δὲ οἱ Δόλογοι τὴν ἱερὴν ὁδὸν διὰ Φωκέων τε καὶ Βοιωτῶν ἦσαν), Ephoro (ap. Strabon. IX. p. 422. T. III. p. 519. ἐξ Ἀθηνῶν δ' ὁρμηθέντα ἐπὶ Δελφούς ταύτην ἵεναι τὴν ὁδὸν, ἣ νῦν Ἀθηναῖοι τὴν Πυθιάδα πέμπουσι), Pausaniae (X. 4, 2. p. 177. ταύταις ταῖς Θυιάσι κατὰ τὴν ἐξ Ἀθηνῶν ὁδὸν καὶ ἀλλαχοῦ χοροὺς ἰστάναι καὶ παρὰ τοῖς Πανοπέεσι καθεύεσθαι), narrata nuper a Muellero Orchom. p. 36. Dor. I. p. 241., primum superata Eleusine (Meurs. Eleus. c. XXVII. p. 82.) in fauces Cithaeronis insinuabat Plataeasque attingebat, hinc ad Thebas et in agrum Haliartium (Pausan. VII. 3, 1. p. 140. Vol. III. Ἀργείων ἐλόντων Θήβας ἄλλοι τε αἰχμαλώτων καὶ ἡ Μαντῶ τῷ Ἀπόλλωνι ἐκομίσθησαν ἐς Δελφούς· Τειρεσίαν δὲ κατὰ τὴν πορείαν τὸ χρεὼν κατέλαβεν ἐν τῇ Ἀλιαρτίᾳ et IX. 33, 1. p. 121. Vol. IV.), inde Lebadeam (Gell. Noctt. Att. XII. 5, 1. „cum Delphos — Taurus iret — inque eo itinere Lebadiam venissemus”) et Chaeroneam ac Phanoteam dirigebatur (Pausan. X. 35, 5. p. 337. ἐςβολὴ δὲ ἐκ Χαιρωνείας ἐς γῆν τὴν Φωκίδα — ἡ εὐθεῖα ἐστὶν ἐς Δελφούς ἢ διὰ τε Πανοπέως καὶ παρὰ τὴν Δαυλίδα καὶ ὁδὸν τὴν Σχιστὴν et X. 4, 2. p. 177. Strab. I. d. ἐξ Ἀθηνῶν δ' ὁρμηθέντα — γερόμενον δὲ κατὰ Πανοπέας Τιτυδὸν καταλῦσαι. Plutarch. vit. Lysandr. XXIX. p. 171. Vol. III. τὸν δὲ Λύσανδρον — ἐν φρίλῃ καὶ συμμαχίδι χώρα τῇ Πανοπαίων κατέθεσαν· οὐ νῦν τὸ μνημεῖόν ἐστι παρὰ τὴν ὁδὸν ἐς Χαιρώνειαν ἐκ Δελφῶν πορευομένοις), postremo per Daulidem Delphos se

demittebat. Conf. Philostrat. Imagg. II. 19. p. 842. *Φόρβας, ὃν ἐστήσαντο οἱ Φλεγῶναι βασιλέα, τὴν ἐνθὺ Φωκέων τε καὶ Δελφῶν ὁδὸν κατασχών, οὔτε θύει Πυθοῖ οὐδείς ἔτι οὔτε παιᾶνας ἀπάγει τῷ θεῷ.* Oracul. posit. supra I. 1. p. 3. v. 4. *τὴν διὰ τε Φλεγῶν καὶ Φωκίδος.* Vid. Nonn. IV. 320. p. 130, 17. *Δαυλίδος ἔστιχεν οὐδας.* 29. *ἄσπεα καλλιπέτεγλα διαστείχων Πανοπήος.* 32. *ἐκ δὲ Κορωνείης Ἀλιάρτιον οὐδας ἀμείβων,* de quo loco dicitur in libr. IV. cap. I. Quod iter Athenienses praedicabant a Theseo munitum tutumque a latronibus redditum, quibus maxime Eleutheræ et loca Cithæronem adiacentia iam olim ab heroum usque ætate infesta erant et periculosa. Schol. Aristid. Panath. p. 324, 20. *ἐν τῇ πρὸς Δελφούς ὁδῷ λησταὶ ποτε καθήμενοι τοὺς παριόντας διέφθειραν. Θησεὺς οὖν ἀνείλεν ἅπαν τοῦτο τὸ ληστρικόν.* Schol. Aeschyl. Eumen. 13. p. 406. *Θησεὺς τὴν ὁδὸν ἐκάθηρε τῶν ληστῶν καὶ ὅταν πέμπωσιν εἰς Δελφούς θεωρίδα προέρχονται ἔχοντες πελέκεις ὥς διημερώσοντες τὴν γῆν.* Quorum recordatione Philostratus Imagg. II. 19. p. 843. videtur inductus esse, ut rem novam et ab Iacobsio p. 508. non satis declaratam traderet: eos, qui Delphos vaderent, Phlegyarum gentem infestam habuisse apud Dryoscephalas, de quibus mox explanabimus. Quæ huc faciunt, lubens prætereo, ut quæ præterquam quod prætermisso proverbio εἰς Σκῶλον μὴτ' αὐτὸς ἕμεν μὴτ' ἄλλω ἐπεσθαι, ceterum satis explicate pertractata sint ab Hemsterhusio in Lucian. Dial. Mort. XXVII. 2. Vol. II. p. 535. sq. Quod proverbium memoriae mandaverunt Strabo IX. p. 408. T. III. p. 438. Eustathius in Iliad. II. 497. p. 265, 28. Diogenianus IV. 93. p. 217. Apostolius VII. 87. sive Arsenius p. 223., apud quem idem legitur p. 234. vitiose consignatum: *ἐν σκῶλῳ μὴτ' αὐτὸς εἶναι μὴτ' ἑτέρῳ ἐπεσθαι· ἐπὶ τῶν κακῶν ἀνθρώπων ταραχῶδους ὄντος τοῦ τόπου.* Thebas, inquam, Platacis pergebant, qui Delphos proficiscebantur. Id enim liquido cognoscitur ex Schol. Eurip. Phoen. 38. p. 15. *οὕτω δὲ καλεῖται (ἐν Φωκίδι Σχιστὴ ὁδὸς) ἐπειδὴ σχίζει τὴν ἐπὶ Βοιωτίαν καὶ Θήβας καὶ Ἀττικὴν καὶ Κόρινθον ὁδὸν (τὴν ἐπὶ Κόρινθον* Mueller. Orchom. p. 37. not. 6.) hoc est τὴν ἐπὶ Θήβας

καὶ Κόρινθον ὁδόν cod. Aug. et argum. Aesch. Sept. c. Theb. p. XI. ex. Weig. *Οἰδίπους — ἀπῆλθεν ἐρωτήσων εἰς τὴν Πυθίαν — ἀκούσας δὲ τοῦ χρησμοῦ κατέλειψεν ἀπελθεῖν εἰς Κόρινθον πρὸς τὸν Πόλυβον — καὶ ἀπῆλθεν εἰς τὴν ἐς Θήβας ὁδόν* et ex Seneca Oedip. 278. „Trigemina qua se spargit in campos via. Secat una gratum Phocidos Baccho solum —. At una bimares Sisyphi terras adit —; tertius trames cava Convalle serpens tangit errantes aquas Gelidumque dirimit amnis Ilissi vadum”. Praeterire tamen non possum, quin adiiciam, etiam per Leuctra et Thespias eo viam fuisse, quod doctus sum Libanii testimonio (Demosth. p. 257, 18. οὐπω δὲ ἰκανῶς πεπιστευμένοι προσιόντες μοι Θεσπιέων τινὲς καὶ Πλαταιέων δι’ ὧν ἐπορευόμην ὁδυρόμενοι τε καὶ προπέμποντες ἡρώτων, εἰ ταῦτα ὄντως ἀπὸ τοῦ βωμοῦ. — ἤκουσα καὶ τοιοῦτον παρὰ Φωκέων γερόντων), quod certum et illustrius reddit tum Plutarchus vit. Lysandr. XXIX. p. 171. τῇ δὲ Πανσανίᾳ τὸ πάθος ἀγγέλλεται καθ’ ὁδὸν ἐκ Πλαταιῶν εἰς Θεσπιάς πορευομένῳ καὶ συνταξάμενος ἦκε πρὸς τὸν Ἀλιάρτον conf. Xenoph. Hist. Gr. V. 4, 48. τοῦτο (τὸ ἄκρον) ὑπερβαλὼν ἐν ταῖς Πλαταιαῖς ἐγένετο, πάλιν προσεποιήσατο εἰς τὰς Θεσπιάς ἰέναι — ὥστε οἱ Θηβαῖοι ἰσχυρῶς τὴν πρὸς Θεσπιάς εἰσβολὴν ἐφύλαττον (τὴν κατὰ Θεσπιάς παράοδον habet Polyaeus II. 1, 11. p. 124.) et ibid. 14. sq. et 38. ἐπεὶ δὲ ὑπερέβαλε τὸν Κιθαιρῶνα ἐλθὼν εἰς Θεσπιάς ἐκεῖθεν ὀρμηθεὶς ἤει ἐπὶ τὴν τῶν Θηβαίων χώραν et 55. ἐπεὶ δ’ ἐγένετο ὁ Ἀγησίλαος ἐν ταῖς Θεσπιαῖς εὐρὼν στασιάζοντας τοὺς πολίτας — ἀπῆλθε πάλιν διὰ τοῦ Κιθαιρῶνος τὴν ἐπὶ Μέγαρᾳ, tum Strabo IX. p. 414. T. III. p. 474. δείκνται δὲ ὁ τόπος οὗτος (Λεῦκτρα) κατὰ τὴν ἐκ Πλαταιῶν εἰς Θεσπιάς ὁδόν et Plutarchus Amat. Narr. III. p. 7, 3. Vol. XII. Ἀνὴρ πένης Σκέδασος τοῦνομα κατ’ ὅκει Λεῦκτρα — ἀφικομένους οὖν πρὸς αὐτὸν δύο Σπαρτιάτας νεανίας ὑπεδέξατο προθύμως — τῇ δ’ ὑστεραίᾳ Πυθῶδε ἀπῆσαν. Plin. Nat. Hist. IV. 12. p. 57. „Reliqua oppida inter Megaram et Thebas Eleutheræ — Plataeæ”. Itiner. Anton. August. p. 326. „Delphi XL. Phocide Thespias XL. Megara XL. Eleusina XIII”. De quo loco fallitur et Wesselingius „Pho-

cide quid sit, dicere non possum: suspicor tamen Phocidis fines indicari. Pausanias X. 3. *Φωκικήν* inter urbes Phocidis annumerat, sed male in ea voce a librariis habitus —, nihil ergo ea ad hanc mansionem” et Muellerus Orchom. p. 479. „Delphis in Phocide” rescribendum esse ratus. Neque enim dubium est, quin hoc scribendi genus omnes veritatis numeros habeat „Delphi Phocidae”. vid. Muncker. Diss. de Hygin. (p. XI.) Dederich. in Dict. Cret. I. 5. p. 16. et 17. p. 34. et 6, 7. p. 227. Davis. in Cic. Tusc. Disp. I. 46. conf. Wesseling. in Anton. Itin. p. 149.

Praeter hacc, quae de Plataearum situ viaque, quae Eleutheris per Plataeas Thebas ferebat, universe dicta proposui, habeo alia, quibus de singulis eius viae partibus explicem. Quam descriptionem commodum est exordiri ab iis, quae Hemsterhusius ad Lucian. l. d. p. 534. sq. exsequutus est: „Thebis, inquit, per Plataeas iter facienti in regionem Atticam superandus erat Cithaeron, qua parte demissior flexuque leni interruptus viam planiorem ostendebat; — ad ipsum Cithaeronis pedem superatis angustiis occurrebant Eleutheræ campusque urbi subiectus Oenoën Atticae pagum contingens. Ideo memorat Arrhian. Exp. Alex. I. p. 18. (c. 7.) Thebarum *τὰς πύλας τὰς φερούσας ἐπ’ Ἐλευθέρας τε καὶ τὴν Ἀττικήν*. Cum his consentiunt quae scribit Strabo p. 631. B. (p. 411. sq.) 582. C. (p. 380.) *τὰ Ὀνεια ὄρη διατείνοντα μέχρι Βοιωτίας καὶ Κιθαιρωνὸς ἀπὸ τῶν Σκιρωνίδων πετρῶν, ἀπὸ τῆς παρὰ ταύτας ὁδοῦ πρὸς τὴν Ἀττικήν*”. Eae fauces, in quibus quae supersunt operum munitionumque reliquiae doctis hominibus amplam dissentiendi materiam praeberunt (Popp. in Thucyd. Vol. II. p. 257. not. 33. Mueller. Doctr. Encycl. T. VI. p. 215. sq.), appellabantur a Boeotiis Tria Capita, Quercus Capita ab Atheniensibus, auctore Herodoto IX. 39. *πέμπει τὴν ἵππον ἐς τὰς ἐκβολὰς τὰς Κιθαιρωνίδας, αἱ ἐπὶ Πλαταιέων φέρουσι· τὰς Βοιωτοὶ μὲν Τρεῖς Κεφαλὰς καλέουσι, Ἀθηναῖοι δὲ Ἀρνὸς Κεφαλὰς* et, quos adhibuit Wesselingius p. 258., Philostrato l. d. (II. 19.) et Thucydide III. 24.. „Nomen a quercuum, quarum capita tantum procul conspecta sint, nemore (in loco edito sito) repetit Bloomfieldus” Popp. ad Thuc. III. P. II. p. 547.

Equidem addam similiter in aliis terris vocata esse *Κυνὸς Κεφαλὴν* Zonar. IX. 16. p. 446. C. (πρὸς τινα λόφον γυνόμενοι, οὗ τὴν ἀκρωνυχίαν *Κυνὸς Κεφαλὴν* ὀνομάζουσιν), *Λύκου κράνος* τὸ ὄρος Procop. de bell. Gotth. III. 28. p. 394, 9., *Βούκρανον* (*Βοῦκρανος* ἢ πρὸς *Χίψ*) Philostrat. fragm. διαλεξ. p. 913. Quas fauces dicit Pausanias IX. 13, 3. p. 48. τὴν κατὰ τὸν *Κιθαιρῶνα* ἐσβολὴν (Herodot. IX. 38. τὰς ἐσβολὰς τοῦ *Κιθαιρῶνος*), Xenophon V. 4, 47. πέμψας πρὸς τὸν ἐν *Θεσπιαῖς* πολέμαρχον ἐκέλευε προκαταλαβεῖν τὸ ὑπὲρ τῆς κατὰ τὸν *Κιθαιρῶνα* ὁδοῦ ἄκρον καὶ φυλάττειν ἕως ἂν αὐτὸς ἔλθοι. Ἐπεὶ δὲ τοῦτο ὑπερβαλὼν ἐν ταῖς *Πλαταιαῖς* ἐγένετο — προσεποιήσατο εἰς *Θεσπιᾶς* ἵεναι. ibid. 14. ὁ δὲ *Κλεόμβροτος* ἀνέβαινε κατὰ τὴν εἰς *Πλαταιὰς* φέρουσαν. Προϊόντες δὲ οἱ πελτασταὶ περιτγῆάνουσιν ἐπὶ τῷ ἄκρῳ φυλάττουσι et 59., atque ut omittam Aeschinem contr. Ctesiph. p. 432, 151. πέμπειν ὑμᾶς πρέσβεις εἰς *Θήβας* αἰτήσοντάς *Θηβαίους* δίοδον ἐπὶ *Φίλιππον*, Aristotelem Rhet. II. 23. p. 1397. sq. πρὸς τὸ *Θηβαίους* διεῖναι *Φίλιππον* εἰς τὴν *Ἀττικὴν*, Aristidem *Συμμαχ.* I. T. I. p. 477. *Φιλίππου* δίοδον αἰτούντος παρὰ *Θηβαίων* ἐπ' *Ἀθηναίους* et Dionysium Hal. de Demosth. p. 123, 32. conf. Aristid. IV. Leuctr. P. I. p. 458, 20. διὰ *Βοιωτίας* διεξιόντες et Diodor. XVIII. p. 266, 31. XX. p. 425, 98. et Appian. de bell. Mithrid. p. 333., eas fauces igitur dicunt fere ii scriptores, qui *Cithaeronis* transitum loquuntur, uti *Lucianus* l. d., *Plutarchus* de Gen. Socr. XXV. p. 354. Vol X. ἐσχίσθησαν γὰρ εὐθὺς ὑπερβάλλοντες τὸν *Κιθαιρῶνα*, Xenophon Hist. Gr. V. 4, 55. γινώσκων δὲ ὅτι εἰ μὴ τις προκαταλήψοιτο τὸν *Κιθαιρῶνα* οὐ ῥᾶδιον ἔσται εἰς τὰς *Θήβας* ἐμβαλεῖν. 37. 38. 41. 55. οὕτως ἀπῆλθε πάλιν διὰ τοῦ *Κιθαιρῶνος* τὴν ἐπὶ *Μέγαρα*. VI. 4, 5. ὃ *Κλεόμβροτε* — ὕστερον στρατεύων ἀπεκρούσθη τῆς ἐμβολῆς, *Ἀγησιλάου* αἰεὶ ἐμβάλλοντος διὰ τοῦ *Κιθαιρῶνος*. Namque per *Quercus Capita* *Plataeis* perveniri *Eleutheras* vere *Hemsterhusius* l. d. collegit ex *Herodot.* l. d. atque *Thucyd.* libr. III. 24., ubi *Plataeenses*, qui obsessa urbe de nocte eruperant, decipiendi caussa viam, quae *Thebas* subibat, narrantur ingressi esse simulque vidisse τοὺς *Πελοποννησίους* τὴν

πρὸς Κιθαιρῶνα καὶ Ἀρυὸς Κεφαλὰς τὴν ἐπ' Ἀθηνῶν
φέρουσαν μετὰ λαμπάδων διώκοντας, quod exemplum ad-
huc latet ab Thucydide mutuatum esse Themistium Orat.
XXIII. p. 344, 6. τοξεύουσι δὲ ἀφανῶς, ὥςπερ οἱ Πλα-
ταιεῖς ποτε Πελοποννησίους ἀποδιδράσκοντες ἐν νυκτὶ τὴν
πολιορκίαν ἔβαλλον ἀπὸ τοῦ σκότους διώκοντας μετὰ
λαμπάδων. Atque idem ex Pausan. IX. 2, 2. p. 8. αὕτη
μὲν ἀπ' Ἐλευθερῶν ἐς Πλάταιαν ἄγει effici non praeteriit
Krusium Hellad. Vol. II. P. I. p. 9. sq. Quare me dubi-
tare subiit an pro Eleutheris Erythrae ponendae essent apud
Xenophontem Hist. Gr. V. 4, 14. καὶ τὴν μὲν δι' Ἐλευ-
θερῶν ὁδὸν Χαβρίας ἔχων Ἀθηναίων πελταστὰς ἐφύλατ-
τεν, ὃ δὲ Κλεόμβροτος ἀνέβαινε κατὰ τὴν ἐς Πλαταιὰς
φέρουσαν. Προϊόντες δὲ οἱ πελτασταὶ περιτυγχάνουσιν
ἐπὶ τῷ ἄκρῳ φυλάττονται τοῖς ἐκ τοῦ ἀναγκαίου λελυμέ-
νοις. — Καὶ τούτους μὲν ἅπαντας εἰ μὴ τις ἐξέφυγεν οἱ
πελτασταὶ ἀπέκτειναν· αὐτὸς δὲ κατέβαινε πρὸς τὰς Πλα-
ταιὰς ἐτι φιλίας οὔσας. Quam quidem mutationem sua-
deo secundo Dodwello Annall. Xenoph. ad Olymp. C. p. 60.,
recusante Schneidero p. 309., talia nimirum de hac re
commentato atque meditato: „Dodwell nescio, inquit, an
pro Eleutheris Erythrae potius intelligendae sint. At vero
Eleutherae sitae erant in dextro Cithaeronis montis latere
et Atticum agrum attingebant auctore Pausania I. p. 93.,
contra Erythrae in sinistro latere et in agro Plataeensi
eodem auctore IX. p. 714. Apparet igitur longe commo-
dius nominari a Xenophonte Eleutheras. Per utramque
autem urbem via Lacedaemonios ducebat ad Tanagram
in dextro Thebarum latere sitam, contra si Plataeas ver-
sus descenderis ex Cithaerone, via ducit ad Thespias, in
sinistro Thebarum latere sitas”. Haec ipsa per se qua-
tenus laudabilia sint, non interpretor. Nimirum igitur
Erythras ab Atheniensibus obsessas oportuit ob eam
causam commemorari, quod Eleutheris a Chabria occu-
patis Cleombrotus ad Quercus Capita et Plataeas procedere
omnino nequiverit; testatur enim hoc vel idem Xenophon
V. 4, 59. ἐπεὶ δ' ἔχων τὸ στράτευμα (Κλεόμβροτος) πρὸς
τῷ Κιθαιρῶνι ἐγένετο, προῆσαν αὐτῷ οἱ πελτασταί, ὡς
προκαταληψόμενοι τὰ ἑπείρ τῆς ἑσθῆς. Ἀθηναίων δὲ καὶ

Ἀθηναίων προκατέχοντές τινες τὸ ἄκρον τέως μὲν εἶον αὐτοὺς ἀναβαίνειν· ἐπεὶ δ' ἐπ' αὐτοῖς ἦσαν, ἐξαναστάντες ἐδίωκον καὶ ἀπέκτειναν περὶ τετταράκοντα. Τούτου δὲ γενομένου ὁ Κλεόμβροτος ἀδύνατον νομίσας τὸ ὑπερβῆναι εἰς τὴν τῶν Θηβαίων ἀπῆγέ τε καὶ διῆκε τὸ στράτευμα. Poterat autem relicta ea via, quae Thebis recta Plataeas erat, per Erythras et Hysias in urbem Eleutheras atque Atticam iri. Quod deverticulum ut capesseretur, belli tempestate nonnumquam usu venit. Velut Plataeenses apud Thucydidem eo, quo diximus, loco in via, quae Thebas ducebat, sex septemve stadia progressi versum inde agmen ad dextram Cithaeronem versus flectebant ἐς Ἐρυθρὰς καὶ Ὑσιάς, deinde monte potiti evaserunt in Atticam καὶ ἐπὶ μὲν ἔξ ἣ ἐπὶ σταδίου οἱ Πλαταιῆς τὴν ἐπὶ τῶν Θηβῶν ἐχώρησαν, ἔπειθ' ὑποστρέψαντες ἦσαν τὴν πρὸς τὸ ὄρος φέρουσαν ὁδὸν ἐς Ἐρυθρὰς καὶ Ὑσιάς· καὶ λαβόμενοι τῶν ὁρῶν διαφεύγουσιν ἐς τὰς Ἀθήνας. Quod idem Polyaeus VI. 19, 3. p. 584. sq. tradit in modum hunc: οὐ μὴν οὐδὲ τὴν ἐπ' Ἀθηνῶν ὁδὸν ἐτράποντο, ἀλλὰ τὴν ἐπὶ Θηβῶν ὡς ἤκιστα ἂν κατὰ ταύτην διωχθέντες Καὶ γὰρ οὕτω συνέβη· Λακεδαιμόνιοι μὲν διὰ τοῦ Κιθαιρῶνος ἐδίωκον· οἱ δὲ Πλαταιεῖς ἐκ τῆς ὁδοῦ τῆς Θηβαϊκῆς ἐκκλίναντες ἐπανῆλθον ἐς τὰς Θήβας κακεῖθεν Ἀθήναζε διεσώθησαν, ubi depravata sic reficere: ἐπανῆλθον ἐς Ὑσιάς occupavit Valckenarius ad Herodot. V. 74. p. 78., item Bloomfieldus ad Thucyd. l. d. p. 547. Popp. Eadem arte Neocles Boeotorum praefectus quum Plataeas ex improvise opprimere moliretur, id quod voluit exsequutus est ὁς τοὺς Θηβαίους — οὐ τὴν εὐθείαν ἀπὸ τῶν Θηβῶν τὴν τε ἐπὶ τὴν πεδιάδα (conf. Aesch. Sept. c. Theb. 628. Blomf. τὸν ἑβδομον δὴ τὸν τ' ἐφ' ἐβδόμῃς πύλαις), τὴν δὲ ἐπὶ Ὑσιὰς ἦγε πρὸς Ἐλευθερῶν τε καὶ τῆς Ἀττικῆς, ἣ μὴδὲ σκοπὸς ἐτέτακτο Pausan. IX. 1, 3. p. 6. Adde quod Graeci cum Mardonio debellaturi ab Eleusine inde ἀπίκοντο τῆς Βοιωτίας ἐς Ἐρυθρὰς — καὶ ἀντετάσσοντο ἐπὶ τῆς ὑπώρεις τοῦ Κιθαιρῶνος Herodot. IX. 19. ἐπορεύθησαν ἐπὶ τὴν Βοιωτίαν διὰ τοῦ Κιθαιρῶνος καὶ πρὸς τὰς ὑπώρειας καταντήσαντες πλησίον τῶν Ἐρυθρῶν αὐτοῦ κατεστρατοπέδευσαν Diodor. XI. p. 427, 23. Et Hysias

Erythraeque, si quaoris, in Parasopia sitae (Eurip. Bacch. 707. πεδίων ὑποτάσεις, αἱ παρ' Ἀσωποῦ ῥοαῖς Εὐκαρπον ἐκβάλλουσι Θηβαίων στάχυν Ὑσιᾶς δ' Ἐρυθράς θ'), αἱ Κιθαιρῶνος λέπας νέρθεν κατωκήκασιν. Strab. IX. p. 404. T. IV. p. 410. ἔνιοι δὲ τὰς Ὑσιᾶς Ὑρίην λέγεσθαι φασι τῆς Παρασωπίας οὖσαν ὑπὸ τῷ Κιθαιρῶνι πλησίον Ἐρυθρῶν et 409. (p. 440.) παρ' αὐτὸν δὲ (Κιθαιρῶνα) ὁ Ἀσωπὸς ῥεῖ τὴν ὑπώρειαν αὐτοῦ κλύζων καὶ ποιῶν τοὺς Παρασωπίους — ἅπαντας ὑπὸ Θηβαίοις ὄντας· ἔτεροι δ' ἐν τῇ Πλαταιέων φασὶ τὸν τε Σκῶλον καὶ — τὰς Ἐρυθράς) Plataeas Eleutheris iter facienti sunt paullulum a recta digresso positae ad dextram (Pausan. IX. 2, 1. p. 7. γῆς δὲ τῆς Πλαταιίδος ἐν τῷ Κιθαιρῶνι ὀλίγον τῆς εὐθείας ἐκτραπεῖσιν ἐς δεξιὰ Ὑσιῶν καὶ Ἐρυθρῶν ἐρείπια ἐστὶ — ἐπανελθοῦσι δὲ ἐς τὴν λεωφόρον ἐστὶν αἶθρις ἐν δεξιᾷ Μαρδονίου λεγόμενον μνημα εἶναι) modicoque quodam intervallo a Plataeensium urbe distant. Quod vol inde iudicatur, quod qui apud Hysias constituitur Graecorum exercitus, subest fano Androcratis, quod supra dictum est Thebis Plataeas accedenti ad laevam esse. Herodot. IX. 25. ἦσαν — παρὰ Ὑσιᾶς ἐς τὴν Πλαταιίδα γῆν· ἀπικόμενοι δὲ διέσσαντο κατὰ ἔθνα πλησίον τῆς τε κρήνης τῆς Γαργαφίης καὶ τοῦ τεμένους τοῦ Ἀνδροκράτους τοῦ ἥρωος. Quae quum ita se habeant, ultro incidit mihi cogitatio, Hysiarum nomen antiquitus consignatum fuisse apud Laonicum Chalcocondylem de reb. Turc. VII. p. 181. A. Ἀμουράτης — συμπαράλαμβάνων καὶ τὰ στρατεύματα τῆς χώρας ὅποι γένοιτο παρῆν ἐς τὰς Θήβας, ὅτε καὶ ὁ Νέρης αὐτῷ παρεγένετο στρατὸν ἀγόμενος ἀπὸ Ἀθηνῶν ἐλθὼν δὲ ἐπὶ τὰς Μιγγίας ἐστρατοπεδεύετο καὶ τηλεβόλους τε καὶ πλοκάδια παρασκευαζόμενος ἐπὶ ἡμέρας τινάς· μετὰ δὲ ταῦτα ἐπικαταβὰς εἰς τὸν Ἰσθμὸν ἐστρατοπεδεύετο confi X. p. 299. D. οὕτω δὲ ἐσπέρας οὔσης συσκευασάμενος ἀπὸ τῆς Πλαταίας χώρας πρὸς Κιθαιρῶνα νυκτὸς διαπορευθεὶς ἔωθεν ἐς τὸν Ἰσθμὸν παρῆν. Nam cum Mingiarum nullam umquam mentionem apud auctores inveni- rim, compertum habeo de librariorum scribendi licentia tum Ἀγιάς et Ὑγιάς pro Ὑσιᾶς, quod indagarunt Palmerius atque Hemsterhusius in Lucian. Dial. Marin. VI. 2. p. 364.

Vol. II., proditum esse in Diodor. XII. p. 535, 72. et Ἀγίς pro Ἀσιός ap. Pausan. II. 6, 2. p. 228. et Αἰγυιάς pro Αἰγιάς apud Theophrastum ap. Is. Voss. in Pomp. Mel. II. 3, p. 140., tum principiis verborum male accessionem factam nunc litterae N, ut in Plutarch. vit. Aristid. c. XI. p. 357. T. II. Νυσίων extitit pro Ὑσιῶν Wass. in Thucyd. III. 24. p. 528. Vol. II., et apud Georg. Acropolit. 70. p. 154, 19. Ναξιόν pro Ἀξιόν, nunc litterae M, quemadmodum in Diodor. XIII. p. 545, 60. alii libri tenent Ὑκαρα, alii Μύκαρα, et in Nonn. XXVI. 71. p. 680, 13. pro Μαιονίου rescribendum est id, quod posui p. 215, Λονίου. Quod contra factum est in Pausan. IX. 18, 3. p. 64., ubi pro Μυσία Mosquensis Ἀσία exhibet et apud Apollodorum III. 5, 1. p. 191. διελθὼν δὲ Θράκην καὶ τὴν Ἰνδικὴν ἅπασαν (στήλας ἐκὲι στήσας) ἦκεν εἰς Θήβας, ubi Μηδικὴν legendum esse docet et librorum discrepantia de Aelian. Hist. Anim. XVII. 41. ab Iacobsio p. 590. adnotata Ἀντωριάτας Ἰνδῶν vel Μαιδῶν μετώκισαν εἰς χῶρον ἕτερον et memoria Etym. Magn. p. 2, 17. Λιονύσου ἐρασθεῖσα Ἀφροδίτη ἐμίγη αὐτῷ, ἀναχωρήσαντος δὲ τούτου εἰς τὴν Μηδικὴν ἐγαμήθη Ἀδωνίδι. Non immerito igitur satis placent Hysiae in historiis Laonici collocatae, quas Valckenarius quidem ad hoc iudicium delectus, censeo, posthaberet nomini, quod de Herodoti loco V. 74. p. 78. commentans cogitasse mihi videtur, Φρύγια, de quo meminit Poppo Thucyd. Vol. II. p. 260. Ergo ex Attica venienti haud procul ab Eleutheris bivium erat, de quo scripsit Pausanias IX. 2, 1. 2. p. 7., unde aut Hysias et Erythras pergebatur aut Plataeas. In quo quidem bivio, ut ego opinor, Antiopam geminos enixam esse retulit Hyginus fab. VII. p. 23. „Antiopa — effugit in montem Cithaeronem. Cumque partus premeret et quaereret, ubi pareret, dolor eam in ipso bivio coegit partum edere”, in situ natalis loci Zethi et Amphionis describendo ille curiosior reliquis, quos attulit Valckenarius Diatr. c. VII. p. 59. b. c. p. 62. a., qui prope Eleutheras eum partum tum, quum Antiopa a Lyco patruo Sicyone vi Thebas reduceretur, editum prodiderunt, uti Pausanias II. 6, 2. p. 228. ἥ δὲ ὥς Θήβας ἦγετο τὴν ἐπ' Ἐλευθεράων, ἐνταῦ-

θα καὶ ὁδὸν τίκτει, Apollodorus III. 5, 5. p. 193. ἡ δὲ ἀγομένη δύο γεννᾷ παῖδας ἐν Ἐλευθεραῖς τῆς Βοιωτίας. Scholiast. Apoll. Rhod. IV. 1090. p. 612. καταφεύγει εἰς Σικυῶνα πρὸς Ἐποπέα· τεκοῦσα δὲ Ἀμφίονα καὶ Ζῆθον ἐξέθηκεν ἐν τῷ Κιθαιρῶνι παρὰ βουκόλῳ τινί. Hygin. fab. VIII. p. 25. „Interfecto Eropoeo Antiopam vinctam abduxit in Cithaeronem. parit geminos et reliquit”. Dio Chrysost. Orat. XV. p. 447. sq. πλὴν γε τῆς Οἰνέως τοῦ Πανδίωνος νόθου παιδός· ὁ γὰρ ἐκείνου νομέυς ὁ ἐν ταῖς Ἐλευθεραῖς καὶ ἡ γυνὴ ἡ τοῦ νομέως οὐ μόνον οὐκ ἐξετίθασαν αὐτοὶ γεννήσαντες, ἀλλὰ καὶ ἀλλότρια εὐρόντες ἐν τῇ ὁδῷ παιδία οὐκ εἰδότες οὗτοι ποτὲ ἦσαν ἀνελόμενοι ἔτρεφον. Ad Oenei vocabulum recordeo Oenoen, prope quam pastorem, qui Zethum Amphionemque educavit, domicilium habuisse scribit Euripides Antiop. fr. IX. p. 68. Οἰνόη σύγχροτα ναίω πεδία ταῖς τ’ Ἐλευθεραῖς. Is igitur non minus quam Pausanias (l. d. et I. 38, 9. p. 169. ἐν τούτῳ τῷ πεδίῳ ναός ἐστι Διονύσου — ἀπωτέρω δὲ ὀλίγον σπήλαιόν ἐστιν οὐ μέγα καὶ παρ’ αὐτὸ ὕδατος πηγὴ ψυχροῦ· λέγεται δὲ ἐς μὲν τὸ σπήλαιον, ὡς Ἀντιόπη τεκοῦσα κατὰθόιτο ἐς αὐτὸ τοὺς παῖδας, περὶ δὲ τῆς πηγῆς τὸν ποιμένα εὐρόντα τοὺς παῖδας, ἐνταῦθα σφᾶς λούσαι πρῶτον ἀπολύσαντα τῶν σπαργάνων. Ἐλευθερῶν δὲ ἦν μὲν ἔτι τοῦ τείχους, ἦν δὲ καὶ οἰκιῶν ἐρείπια· δῆλη δὲ τούτοις ἐστὶ πόλις δλίγον ὑπὲρ τοῦ πεδίου πρὸς τῷ Κιθαιρῶνι οἰκισθεῖσα. Ἐτέρα δὲ ὁδὸς ἐξ Ἐλευσίνος πρὸς Μέγαρον ἄγει) frequentiori, ut videtur, fama credidit, Antiopam peperisse, antequam Eleutheras pervenisset. Alia mens fuit Hygino c. VII., cuius verba ut de bivio, quod post Eleutheras est, non de Eleusinia regione interpretanda ducerem, movit me cum Cithaeronis mentio identidem ab auctoribus iactata tum et Timagorae auctoritas ap. Schol. Eurip. Phoen. 159. p. 46. Τιμαγόρας δὲ ἐν τοῖς Θηβαϊκοῖς φησιν, ὡς κακῶς πάσχοντες ὑπὸ τῶν περὶ Ἀμφίονα οἱ Σπαρτοὶ ἀνέϊλον αὐτοὺς λοχῆσαντες ἀπιόντας εἰς Ἐλευθερὰς ἐπὶ πατρικὴν θυσίαν (sacra, puto, reddita diis eius loci praesidibus, in quo olim infantes expositi et a pastore servati fuerant) Ephorique ap. Schol. Pindar. Pyth. V. 101. p. 383. fragm. hist. I. 13. p. 103.

“Υλλον καὶ τοὺς ἄλλους τοὺς ἀποτυχόντας τῆς ἐπὶ τὴν Σπάρτην στρατείας — ἔλθειν εἰς τὰς Ἀθήνας πρῶτον — καὶ πρῶτους τοὺς Θεσέως τοῦ Αἰγέως ἀπογόνους ἐκάλουν — ἔπειτά φασι τὸν Ἀριστόδημον διὰ τῆς Βοιωτίας πορευόμενον καταλαβεῖν θύοντάς τινας τῶν Θεβαίων παρὰ τὴν ὁδόν et Malalae II. p. 47, 3. Tzetzaeque Schol. ad Exeg. in Iliad. p. 133, 8. 14. narratio: ἐρρίφθησαν γεννηθέντα τὰ βρέφη κατὰ κέλυσιν τοῦ Λύκου βασιλέως ἐν τῇ κώμῃ τῇ λεγομένῃ Πασθέα πλησίον τοῦ Κιθαιρωνίου ὄρους, quem vicum fuisse Ἡρας deae Cithaeroniae in quinto libro obtinebimus. Sed tempus est de via, qua ex Attica atque Megara profecti Eleutheras petebant, sic desinere, ut adiciam Plutarchi locum Quaestt. Graec. XXXIX. p. 399. Vol. VIII. ἐκ δὲ Μεγαρέων εἰς Θήβας κομιζόμενους περὶ τὰς Ἐλευθερὰς ὕδατι καὶ βρονταῖς καὶ διοσημείαις ἄλλαις κατασχεθῆναι, dein Plataeas ex Megara etiam perveniri potuisse non superatis Eleutheris doceam Pausaniae testimonio IX. 2, 3. p. 8. αὕτη μὲν ἀπ’ Ἐλευθερῶν ἐς Πλάταιαν ἄγει. Τοῖς δὲ ἐκ Μεγάρων ἰοῦσι πηγὴ τέ ἐστιν ἐν δεξιᾷ καὶ προσελθοῦσιν ὀλίγον πέτρα· καλοῦσι δὲ τὴν μὲν Ἀκταίωτος.

His ita disputatis rationes, quae ab doctis hominibus confectae sunt, convenienter castigari possunt ordinarique ad veritatem apposite. Vana igitur atque inanis est opinio Barbiei Bocagii (in Stanhopii Descript. Planit. Plataeensis. p. 130.), duas extitisse fauces, alteras, per quas Graeci cum Mardonio proelio congressuri adventarint, alteras eas, quas vocarent Quercus capita. Quem errorem cum merito exagitavisset Odofr. Muellerus Orchom. p. 489., Krusius tamen Hellad. Vol. II. P. I. p. 10. in eandem se fraudem abripi passus est. Sed etiam ipse Muellerus in Orchom. p. 488. 489. et Doctr. Encycl. T. VI. p. 215. 216. T. XI. p. 255. quid verum esset, ita non pervidit, ut cum aliorum, quae supra exprompsimus, tum Strabonis immemor hoc pronuntiaret, principem viam scilicet orsam illam ab Ogygiis portis (Orchom. p. 486.), ex quibus portis nullum omnino in illam regionem iter fuisse suo loco emerget, Thebis duxisse Eleutheras atque Athenas per Hysias et Erythras. Fidem tamen fecit Popponi in Thucyd. Vol. II.

p. 257. et Schoenio l. d. p. 155., qui quidem errorem a Muellero acceptum eo amplificavit, quod Thebis Eleutheras contendente negavit Potnias contingere. Etenim illud iam evidens est, Thebis Platacas viam esse per Potnias eamque non ita longe a Plataeis ita dividi, ut sinistrorsus iter pateat ad Hysias Erythrasque. Cuius rei indicio nescio an profecerim ad explicandum, quomodo factum sit, ut viam, quae a dividendo nomen est mutuata *Σχιστή*, Aeschylus fingeret apud Potnias fuisse Oedip. fragm. 160. p. 14. ap. Schol. Soph. Oed. Reg. 733. *περὶ Δαυλίδας φησὶ τὴν σχιστὴν ὁδόν, ὃ δὲ Αἰσχύλος περὶ Ποτνιαδς*. Sed hoc ita factum non pertinaciter contendo; at illa, quae contra Muellerum Schoeniumque disserui, ad veritatem plane enucleata esse testem habeo afferre, quo nemo unus locupletior est, Thierschium. Is enim quodcumque illius disputationis est, consensu suo laudavit ipse aliquot abhinc annis vias, quales descripsi, conspicatus ac permensus narravitque praesenti mihi, quum magno et assiduo imbri iter, quod Plataeis Potnias fert, corruptius factum esset, se eo pervenisse per Hysias. Thierschio igitur apud Platacas versanti idem incommodum acciderat, quod sibi ibidem Athenis in Thraciam proficiscenti accidisse scribit, cuius laudes non vehementius admirata est illa aetas quam nostra Thierschium, Libanius Epist. DCLXXII. b. p. 322. *ἔτυχον μὲν γὰρ Ἀθήνηθεν ποτε πορευόμενος ἐπὶ Θράκης. Ὁμβρον δὲ γενομένου πολλοῦ καταφεύγω Πλαταιεῦσιν (Πλαταιᾶσιν) εἰς οἶκημα φαῦλον, εἰς ὃ καὶ αὐτὸς οὗτος ὑπὸ τοῦ αὐτοῦ καταφεύγει. Τὸ μὲν οὖν πρῶτον λόγος ἦν ἡμῖν ὃ σφοδρὸς ὑετὸς καὶ οἶαν ἐργάσεται τὴν ὁδόν*. Neque hic silentio transmitto, quod Poppo Vol. II. p. 281. docuit: „Asopus Thebis Platacas proficiscenti plerumque quidem poterat vado transiri, sed celeriter tamen crescebat Thucyd. II. 5.” Locus est hic: *ἀπέχει δ’ ἡ Πλάταια τῶν Θηβῶν σταδίων ἐβδομήκοντα καὶ τὸ ὕδωρ τὸ γεγόμενον τῆς νυκτὸς ἐποίησε βραδύτερον αὐτοὺς ἐλθεῖν· ὃ γὰρ Ἀσωπὸς ποταμὸς ἐξήντη μέγας καὶ οὐ ῥαδίως διαβατὸς ἦν*. Cum quo congruit, qui verborum etiam similitudinem inde arripuit, auctor orat. contra Neaer 99. p. 672. *οἱ Πλαταιεῖς — εἶδον οὐ πολλοὺς ὄντας τοὺς*

Θηβαίους, ἀλλὰ τοὺς πρώτους αὐτῶν εἰσεληλυθότας· ὕδωρ γὰρ γενόμενον τῆς νυκτὸς πολλὰ ἐκώλυσεν αὐτοὺς πάντας εἰσελθεῖν· ὁ γὰρ Ἀσωπὸς ποταμὸς μέγας ἐξῆνυ καὶ διαβῆναι οὐ ῥᾶδιον ἦν ἄλλως τε καὶ νυκτὸς et Pollux I. 31. p. 22. καὶ οἱ μὲν ἄγοντες (τὸ ἱερεῖον) ἄκοντες ἐβράδυνον. ὁ γὰρ Ἀσωπὸς ποταμὸς οὐκ ἦν διαβατὸς μέγας ἄφρων ῥυεῖς.

Agam vero prolixius patefaciamque, ut potero brevissime, etiam reliquos Boeotiae et Thebani agri aditus. Ac primum interclusis Eleutherarum angustiis Peloponnesii, ut declinarent ab Atticae transitu, Thespias iter faciebant per Creusin urbem. Auctor est Xenophon Hist. Gr. V. 4, 16. Κλεόμβροτος — ἀπεχώρησε πάλιν εἰς Θεσπιάς καὶ μὲν κατέλιπεν ἄρμωσθην Σφοδρίαν — ὁ δὲ Κλεόμβροτος ἀπῆγεν ἐπ' οἴκου τὴν διὰ Κρεύσιος τοὺς μεθ' ἑαυτοῦ στρατιώτας — καὶ ἐν Αἰγισθένοισι τῆς Μεγαρικῆς ἐδειπνήσαν ὥς ἡδύναντο — καὶ ἐκ τούτου ἤδη ἕκαστοι οἴκαδε ἀπῆσαν et VI. 4, 25. παρήγγειλαν οἱ πολέμαρχοι δειπνήσαντας συνεσκευάσθαι πάντας ὥς τῆς νυκτὸς πορευσομένους, ὅπως ἅμα τῇ ἡμέρᾳ πρὸς τὸν Κιθαιρώνα ἀναβαίνοιν. Ἐπεὶ δ' ἐδείπνησαν — ἤγουντο εὐθὺς ἀφ' ἑσπέρας τὴν διὰ Κρεύσιος — μάλα δὲ χαλεπῶς πορευόμενοι — εἰς Αἰγισθένα τῆς Μεγαρικῆς ἀφικνοῦνται et Diodorus XV. p. 44, 66. ὁ δὲ Κλεόμβροτος πυθόμενος τοὺς πολεμίους προκατειληφέναι τὰς παρόδους τὸ μὲν ταύτῃ ποιῆσθαι τὴν διέξοδον ἀπέγνω· πορευθεῖς δὲ διὰ τῆς Φωκίδος καὶ διεξελθὼν τὴν παραθαλαττίαν ὁδὸν χαλεπὴν οὖσαν ἐνέβαλεν εἰς τὴν Βοιωτίαν ἀκινδύνως· ἐν παρόδῳ δὲ τινα τῶν πολισμάτων χειρωσάμενος καὶ τριήρων ἐγκρατὴς ἐγένετο. μετὰ δὲ ταῦτα καταντήσας ἐς τὰ καλούμενα Λεῦκτρα κατεστρατοπέδευσε, ubi Palmerius „scilicet Κρεῦσιν cepit, ut ex Xenophonte disco Hellen. VI.” Nam Muellerus Orchom. p. 489., in cuius doctrinam hic quoque improbe Krusius involavit Hellad. II. P. I. p. 493., qui Peloponnesios Eleutheris obseptis per Pagas Plataeas iter habuisse docuit testificatus Xenophontem Hist. V. 4, 14. 19. καὶ τὴν μὲν δι' Ἐλευθερῶν ὁδὸν Χαβρίας ἐφύλαττεν, ὁ δὲ Κλεόμβροτος ἀνέβαινε κατὰ τὴν ἐς Πλαταιὰς φέρουσαν — Οἱ μὲν οὖν Ἀθηναῖοι ὀρῶντες — ὅτι ἤδη παριόντες τῇ

Ἀττικὴν οἱ Λακεδαιμόνιοι εἰς τὰς Θήβας ἐνέβαλλον, minus explorare videtur scripsisse. Facile enim intelligitur, id quod pluribus supra obtinuimus, Cleombrotum utique per Cithaeronias fauces Boeotorum fines intrasse. Porro autem ex his rebus sic expositis efficitur cogiturque, apud Plutarchum vit. Lysandr. XXVIII. p. 169. Vol. III. Πανσανίας μὲν κύκλῳ περιελθὼν διὰ τοῦ Κιθαιρῶνος ἔμελλεν εἰς τὴν Βοιωτίαν εἰσβαλεῖν· Λύσανδρος δὲ διὰ Φωκίων ἀπήντα — καὶ τὴν μὲν Ὀρχομενίων πόλιν ἐκουσίως προχωρήσασαν ἔλαβε, τὴν δὲ Λεβαδίαν ἔπελθὼν διεπόρθησεν. Ἐπεμψε δὲ τῷ Πανσανίᾳ γράμματα κελεύων εἰς Ἀλίαρτον ἐκ Πλαταιῶν συνάπτειν a librariis perturbatione peccatum esse ordinis, quem ab initio hunc fuisse censeo: Πανσανίας μὲν διὰ τοῦ Κιθαιρῶνος ἔμελλεν εἰς τὴν Βοιωτίαν εἰσβαλεῖν· Λύσανδρος δὲ κύκλῳ περιελθὼν διὰ Φωκίων ἀπήντα. Erant deinde, qui Boeotiam petentes Phylen castellum praeterirent transscenderentque Parnethem montem, de quo itinere dixerunt Gellius It. of Gr. p. 42. Clarkius VII. p. 45. sq. Sponius Voyag. II. p. 56., quosque appellaverunt Whelerus et Dodwellus a Krusio appellati Hellad. Vol. II. P. I. p. 11. not. 49. Poppo l. d. p. 261. „Per easdem regiones via minus frequens et montana per Phylen et Panactum in Boeotiam ducebat”. conf. Plutarch. vit. Lysandr. XXVII. p. 169. Θρασύβουλος καὶ οἱ σὺν αὐτῷ Φυλὴν καταλαβόντες ἐκ Θηβῶν ὠρμήθησαν. Denique eo via est a Decelea exorsa, inde ad Parnethis partem, quae in orientem solem spectat, pertinens, hinc porrecta propter maris littus per Oropum et Tanagram. Dicaearch. Vit. Graec. p. 184. 186. ἐντεῦθεν (ἀπ’ Ἀθηνῶν) εἰς Ὠρωπὸν — ἐντεῦθεν εἰς Τάναγραν στάδια ρλ’. Thucyd. II. 23. οἱ δὲ Πελοποννήσιοι χρόνον ἐμμείναντες ἐν τῇ Ἀττικῇ — ἀνέχωρησαν διὰ Βοιωτῶν οὐχ ἥπερ ἐξέβαλον· παριόντες δὲ Ὠρωπὸν τὴν γῆν τὴν Γραικὴν καλουμένην — ἐδήωσαν. Popp. l. d. p. 261. p. 262. not. 42. Krus. l. d. Ad hoc τὴν κατὰ Σκῶλον πάροδον ostendit Polyaeus II. 1, 11. p. 124. Ἀγησίλαος πυθόμενος Θηβαίους τὴν κατὰ Σκῶλον φυλάττειν πάροδον πάσας τὰς ἀπὸ τῶν Ἑλλήνων πρεσβείας ἐν Θεσπιαῖς ἀναμένειν συνέταξεν. Θηβαῖοι ταῦτα πυθόμενοι μετῆλθον ἐπὶ τὴν κατὰ Θεσπιᾶς πάροδον καὶ

ταύτη παρεφύλαττον. Ἀγησίλαος δυοῖν ἡμερῶν ὁδὸν ἀνύσας ἐν μιᾷ τὴν κατὰ Σκῶλον πάροδον ἐρήμην εὐρὼν ἄνευ μάχης διήλθεν οἱ Π. 1, 25 et Herodotus IX. 15. Μαρδόνιος — ἐπορεύετο διὰ Δεκελῆς, οἱ δὲ (πρόσχωροι τῶν Ἀσωπίων) αὐτῷ τὴν ὁδὸν ἡγέοντο ἐς Σφενδαλέας· ἐνθ' εὐτεν δὲ ἐς Τανάργην. Ἐν Τανάργῃ δὲ νύκτα ἐναυλισάμενος καὶ τραπόμενος τῇ ὑστεραίῃ ἐς Σκῶλον ἐν γῇ τῇ Θηβαίων ἦν. conf. Valcken. p. 234. Schneider. in Xenoph. Hist. Gr. V. 4, 48. p. 379. 51. p. 385. Et Scolus quidem oppidum a via, quae Thebas Plataeis fert, stadia fere quadraginta remotum fuit (Pausan. IX. 4, 3. p. 16. ἐκ Πλαταιῶν δὲ ἰοῦσιν ἐς Θήβας ποταμός ἐστιν Ὠερόη· — πρὶν δὲ ἢ διαβῆναι τὸν Ἀσωπὸν, παρ' αὐτὸ τὸ ρεῖμα ἀποτραπεῖσιν ἐς τὰ κάτω καὶ προελθοῦσιν ὅσον τεσσαράκοντα στάδια ἐστιν ἐρείπια Σκῶλον) situmque in Parasopia (Clinton. Fastt. Hell. p. 395. not. t.). Quo Plataeis si profecturus es, contendendum est Erythras. Xenoph. Hist. V. 4, 49. ὁ δὲ Ἀγησίλαος — ἐν ταῖς Πλαταιαῖς ἐγένετο· — ἅμα (δὲ) τῇ ἡμέρᾳ θυσάμενος ἐπορεύετο τὴν ἐπ' Ἐρυθράς· καὶ — ἔφθασεν ὑπερβᾶς τὸ κατὰ Σκῶλον σταύρωμα. Verum hactenus evagari satis fuerit.

CAPUT III.

DE PROETIDIBUS PORTIS.

Tertio loco dicam de Proetidibus. Sic eae portae nominantur cum ab omnibus omnino tum a Statio Theb. VIII. 353. „Hypsea Proetides, celsum fudere Dryanta Electrae”. At vero qui in hoc versu Proetides primus posuit, certam is legem violavit, quod mediam eius vocabuli syllabam nemo aut Graecorum scriptorum aut Latinorum magis produxit, quam Belides, Dardanides, Lesbides, alia. Nimirum hoc ita demum liceret, si consuetudo etiam Proeteum, cuiusmodi est Beleus, Tyrrheus, Tantaleus ap. Ouwens.

Noctt. Hagg. II. 15. p. 287. et III. 23. p. 607. sq., Nereus et *Νηρός* a Goensio formatum ad Porphy. de Antr. Nymph. X. p. 97., nomen utcumque usitatum effecisset. Quo posito ac stabilito quod Graece esset *Προειδης* (ut *Νηροΐδης* Choerobosc. p. 12, 31. Pierson. in Moer. p. 301. Lobeck. in Phrynich. p. 40.), latine a Statio enunciari potuisset Proetides largitur Ouwensius l. d. p. 609. Atqui, quod litteris extet, solum frequens nomen Proetus est, praeterquam quod „Protacus” scriptum est apud interpretes Veron. Virg. Aen. II. 82. p. 312. „Nauplii Protacus et Proeti Laernus”. Itaque verum, quem a Valckenario, viro in hoc genere circumspectissimo, ut praeclare arguunt ab eo adnotata in Theocrit. Idyll. I. 22. p. 9., sine vitii tamen suspicione in Eurip. Phoen. 758. p. 283. prolatum esse vehementer miror, convenientius nimirum est sic proponi, uti et Kuhnus in Pausan. p. 727. praeivit et librorum mss. pars demonstrat „Hypsea Proeticiae; celsum fudere Dryanta Electrae”. Hoc enim et expresse consignatum est apud Lactantium p. 372. B. „proticias”, pro quo „Proetides” integrari voluit Staverenius in Hygin. fab. LXIX. p. 141., et significatum scriptura, quam in Scheftlariensi libro et uno Monacensi inveni „Preciae, Proetiae”. Agnosco enim inertissimam librorum segnitiam, quos eandem syllabam bis deinceps scriptione persequi numquam non piguit tacsumque est. Nec multum ab hoc dissona sunt „Proeteam, Proeteum, Peteam”, quae apud Lactantium duo Monacenses suppeditant libri atque is, qui penes Lindenbrogium fuit. Postremo quam vocem ex altero Monacensi codice in Stat. Theb. l. d. enotavi „Proetidae”, ea vitii tam manifesta est, quam plerisque videbitur esse apud Daret. Phryg. IV. p. 151, 5. „Illo portas fecit, quarum nomina haec sunt, Antenoridae, Dardaniae, Iliae” Antenoridae, quae portae dicendae fuerant aut Antenoreae aut Antenorides, quemadmodum apud Ovid. Art. Amat. I. 172. alii Cecropias, pars Cecropidas aut Cecropetas exhibuerunt. Quamquam de Daretis loco equidem ambigo propter Munckeri in Fulgent. prooem. p. 4. auctoritatem et praeceptum. Quid de Krusio loquar, qui in Hellad. Vol. II. P. I. p. 559.

illud Proeticiæ deformarit in hanc speciem „Proetidae”? Verum quamvis hac forma Kuhnius ad numeros explendos egregie profecisse videatur, in alia omnia tamen abeundum est, quia qua effectum id vocabulum dicatur, ratio pateat nulla. Ergo, inquiet aliquis, suffragandum Heynio est, qui, ut syllabæ modulus constaret suus, voci Proetides continuavit insertam particulam „at” in nott. ad Apollodor. III. 6, 6. p. 618. Quam particulam non modo non concinnam et elegantem, sed etiam ad sententiam inutilem esse atque absurdam ad numeros non opus est pluribus disputare. Quid autem faciendum restat? Consultum versus integritati nos arbitramur, si unius litteræ facta accessione, qua facta et verba aptissime cadunt et corruptelæ fons apparet, sic reconcinnetur: „Hypsea Proetiades, celsum fudere Dryanta Electrae”. In eum enim modum, ne ad remotiora recedam, vices mutant et variant *Ἡλεκτριδες* et *Ἡλεκτριάδες* vid. cap. II. hui. libr. p. 270. *Καδμιάδες* Malal. II. p. 39. sq. et *Καδμίδες* Cedren. p. 23. C. *Ἀρηῆς* et *Ἀρηιάς* ap. D’Orvill. Crit. Vann. IX. p. 377. *Μηλίδες* et *Μηλιάδες* Bergler. in Alciph. Epist. III. 11. p. 48. *νύμφαι Ἀμνισιάδες καὶ Ἀμνισίδες* Steph. Byz. p. 55, 28. Pleniorē huius generis descriptionem qui concupiverit, is abunde habebit doctrinam Stephani Byz. v. *Ἀβαντίς* p. 4, 17. sq. Heringæ in Misc. Obs. Nov. T. VIII. p. 930. D’Orvillii et Valckenarii ll. dd. conf. Tzchuck. in Strab. VIII. p. 356. Vol. III. p. 144. Munckeri in Hygin. Geneal. p. 11. Nic. Heinsii in Ovid. Heroid. IX. 73. et XV. 164. Ouwers. Noctt. Hag. II. 15. p. 286. Cuiusmodi exempla passim per veteres scriptores diffusa saepius tamen librariis obstiterunt, quominus verum ii dignoscerent scriptoque proderent. Veluti pro *Ἀλητιάδαι* supposuerant apud Callimach. fr. CIII. 1. p. 355. *Ἀλητίδαι*, Ambrachis pro Ambracias apud Ovid. Heroid. XV. 164. „Ureris, Ambrachis terra petenda tibi”, Naiades pro Naiades in Lactant. Narr. Fab. VIII. 5. p. 250. (contra ap. Apostol. XI. 12. *Μηριάδων* pro *Νηΐδων* Meinek. Euphor. fr. XXV. p. 77.), Teucridæ pro Teucriadae ap. Serv. Aen. III. 94. p. 192.; iidem contra mala arte Sperchiades, ut docet Heinsius ad Met. II. 250. et I. 579.

et VII. 230., substituerunt apud Ovidium pro Spercheides, *Βιβλιάς* (iudice Siebelisio p. 182.) pro *Βιβλῖς* apud Pausaniam VII. 24, 4. p. 244. Vol. III., apud Diodorum *Πελωρίδας* Wesseling. in XIV. p. 686, 38. In Theocrit. Idyll. XVII. 14., ubi pro *Λαγίδης* scripsit Meinekius *Λαγιάδης*, Lobeckius Paralip. p. 7. *Λααγίδης*, Bergkii quum mihi sermo cum eo esset de illo loco institutus exposuit aut retinendum *Λαγίδης* aut reponendum videri *Λαγείδης*, quod extaret in inscriptione ap. Welcker. in Mus. Rhen. ann. hui. saec. XXXIII. I. p. 290. *Πραξαγόρας δ' ὄνομ' ἔσχον ἐπικλῆδες, ὃν πρὶν ἐπ' ἀνδρῶν Θήκατο Λαγείδας κοίρανος ἡγεμόνα.* Eandemque sententiam exposuit Geierus in commentatione de Ptolemaei Lagidae vita p. 6. not. 16.

In quaestione est, unde eae portae nomen traxerint. Quod Scholiasta Euripidis (v. supra II. 4. p. 148.) Phoen. 1109. p. 233. not. 2. a Proeto repetit, quem ab Acrisio Argis eiectionem sedem apud Thebas fixisse autumat: *ἐκβληθεὶς φασιν ὁ Προῖτος ὑπὸ Ἀκρισίου εἰς τὰς Θήβας ἦλθε καὶ αὐτόθι ᾤκησε πλησίον τούτων τῶν πυλῶν, αὐτὸν δὲ καὶ Προϊτίδες ἀπ' αὐτοῦ ὠνομάσθησαν.* Aliter apud Pausaniam est, qui ex Thebanis audivit id nomen esse hominis indigenae, qui qua aetate vixerit et unde genus duxerit, difficile fuit ad inveniendum *τεθῆναι δὲ (τὸ ὄνομα) Προϊτίσιν ἀπὸ ἀνδρὸς τῶν ἐπιχωρίων· ἡλικίαν δὲ Προΐτου καὶ τὸ ἀνωτέρω γένος χαλεπὰ ἦν εὐρεῖν* IX. 8, 3. p. 31. Nec sane quidquam videtur invenisse, quo hominis memoriam ab Aeschilo Sept. 391. *Προΐτου πυλῶν* proditam illustraret, eius Scholiasta p. 181. vocem *Προϊτίσι* v. 373. his notans: *ταῖς ἀπὸ Προΐτου.* Et tamen hoc urgendum et plura de appellationis origine quaerenda arbitror propterea, quod saepe ad inveniendum is plurimum contulit, qui inveniri posse speravit. Atque in mentem venit eius Proeti, cuius filiam Galinthiadem maturato Alcmenae partu nobilem narrat Antoninus Liberalis XXIX. p. 124. *Προΐτου θυγάτηρ ἐν Θήβαις ἐγένετο Γαλινθιάς.* Nec vero de hoc Proeto integrum est, quoniam ab Tiresiae filia Historide Alcmenae laboranti subventum fuisse Thebanis credendum est Pausan. IX. 11, 2. p. 39. Neque illud ad Thebanam famam compositum et accommodatum

est, quod refero neque Scholiastae Euripidis ex omni parte incognitum et a compluribus, opinor, rerum Thebanarum scriptoribus olim narratum: ab Argivo rege Proeto illas portas nomen mutuatas esse. Quid enim? cum ab Locro matre nato Maera, Proeti filia (vid. I. 2. p. 21. et Hesych. p. 526. *Μαίρα* — οἱ δὲ Προίτου θυγατέρα, Αἴθρας ἀδελφὴν εἶναι), adiutos acceperimus Zethum et Amphionem in exstruendis Thebarum moenibus, nonne simile veri est, quo eius operae memoria maneret, de sex portis uni cognomentum esse a patre Maerae sic inditum, quemadmodum Electris a matre Harmoniae aut Cadmi sorore? Cuicuiusmodi est, feci quod nostrum erat, ut in re dubia coniectura probabilia sequeretur. Quod si vidi veri similia, nihil ultra requiratur. Conf. Corollar. XXVI. At de situ Proetidum liquidius confirmare licet. Namque Chalcidem, Euboeae urbem, Pausanias dilucide atque perspicue docet ab his inde portis ita adiri, ut Teumesus mons vicique Harma et Mycalessus deinceps attingantur ἐκ Θηβῶν δὲ ὁδὸς ἐς Χαλκίδα κατὰ πύλας ἐστὶ τὰς Προιτίδας IX. 18, 1. p. 63. ἐπὶ ταύτῃ τῇ λεωφόρῳ χωρίον Τευμησός — Τευμησοῦ δὲ ἐν ἀριστερᾷ σταδίου προελθόντι ἐπὶ τὰ, Γλίσσαντός ἐστιν ἐρείπια — ἀναστρέψαντι δὲ ἐπὶ τῇ Τευμησὸν καὶ ὁδὸν τὴν ἐς Χαλκίδα, Χαλκῳδοντος μνημῶς ἐστίν, ἐξῆς δὲ πόλεως ἐρείπια ἐστὶν Ἀρματος καὶ Μυκαλησοῦ 19, 1. 4. p. 66. 67. ἔστιν ἐκ Θηβῶν ἰούσιν ἐς Χαλκίδα Ἄρμα καλούμενον I. 34, 2. p. 151., cum quo consentit Strabo IX. p. 404. T. III. p. 405. ὁ Μυκαλησοῦς δὲ κώμη τῆς Ταναγρακῆς· κεῖται δὲ παρ' ὁδὸν Θηβαίων εἰς Χαλκίδα (παρ' ὁδὸν τὴν Θήβηθεν εἰς Χαλκίδα Eustath. in Iliad. II. 498. p. 266, 34.). Transitus autem ex Boeotia in Euboeam insulam ad Hermacum est, ut Livius ait XXXV. 50., quod a Mycalesso ferme sexdecim stadia disiunctum scribit Thucydides VII. 29., per oblivionem Wesselingio accuratissimae doctrinae homini ad Herodot. IX. 39. p. 258. omissus: ἐκ Χαλκίδος τῆς Εὐβοίας ἀφ' ἐσπέρας διέπλευσε τὸν Εὐριπον· καὶ ἀποβιβάσας ἐς τὴν Βοιωτίαν ἤγεν αὐτοὺς ἐπὶ Μυκαλησσόν· καὶ τὴν μὲν νύκτα λαθὼν πρὸς τῷ Ἑρμαίῳ ἠδλίζετο (ἀπέχει δὲ τῆς Μυκαλησοῦ ἑκατάδεκα μάλιστα σταδίου). ἅμα δὲ τῇ ἡμέρᾳ τῇ

πόλει προσέκειτο οὖση μεγάλη. Inde celebre spectaculum pons erat, quo Chalcis continenti iungitur, ut terra aditum faciliorem quam mari habeat (Liv. XXVIII. 7.). Quod enim illum ad Aulidem pertinuisse cum alii dicunt tum Cangius ad Ann. Comn. Alexiad. VI. p. 313. „Angustum fretum Aulidem Boeotiae a Chalcide disternat tam modicum, ut ponte („plerumque” addit Marcian. Capell. VI. 659. p. 539.) iungatur teste Plinio seu, ut Solinus, per fabricam brevissimae machinae adeatur pede”, id inconsiderate aut falso dictum esse vel Diodorus perspicuum facit XIII. p. 577, 41. τῆς μὲν οὖν Εὐβοίας κατασκευάσθη τὸ χῶμα κατὰ τὴν Χαλκίδα, τῆς δὲ Βοιωτίας πλησίον Ἀυλίδος· ἐνταῦθα γὰρ ὁ μεταξὺ πόρος ἦν στενώτατος et Livius XLV. 27. „Paullus Chalcidem ad spectaculum Euripi Euboeaeque insulae ponte continenti iunctae descendit. A Chalcide Aulidem traiecit trium millium spatio distantem”. Qui pons qualis fuerit, studiose exquisivit Is. Vossius ad Pompon. Mel. II. 7. p. 210., a quo proficiens Wesselingius ad Diodor. p. 578, 49. „pons erat, inquit, δίπλεθρος Ephoro in Strabon. IX. p. 400. ὁ Εὐριπος οὕτω στενὸς ὢν καὶ γεφύρα συνεξευγμένους πρὸς αὐτὴν (Βοιωτίαν) διπλέθρων teste, nec continuus tamen, sed canali, ut navibus transitus esset, interstinctus. Id indicant verba Diodori ὑποκόδομῃσαν δὲ καὶ πύργους ὑψηλοὺς ἐπ’ ἀμφοτέρων τῶν ἄκρων καὶ ξυλίνας τοῖς διαρρήοις ἐπέστησαν γεφύρας et Strabon. p. 403. ἔστι δ’ ἐπ’ αὐτῇ γεφύρα δίπλεθρος — πύργος δ’ ἐκατέρωθεν ἐφέστηκεν ὁ μὲν ἐκ τῆς Χαλκίδος, ὁ δ’ ἐκ τῆς Βοιωτίας· διυποκόδομῃται δ’ εἰς αὐτὸν σύριγξ”. Idem in Antonin. Itin. p. 327. quum cum Strabone contendisset Procopium (de Aedific. IV. 3. p. 73. Α. ζεύγμα δὲ τῷ πορθμῷ μία τις ἐγκειμένη ποιεῖται δοκός, ἥνπερ ἐπιτιθέντες μὲν ἤνικα ἂν ἢ βουλομένοις σφίσιν οἱ ἐπιχώριοι ἡπειρώται δοκοῦσιν εἶναι καὶ εἰς γῆν ἀντιπέρας πεζοὶ ἴασιν· ἀφαιρούμενοι δὲ ταῖς τε ἀκάτοις διαπορθμύονται τὸν ἀνάπλουν καὶ νησιῶται γίνονται αὖθις ἐνός τε ξύλου ἐπιβολῇ καὶ ἀφαιρέσει καὶ πεζεύουσι καὶ ναυτίλλονται), addidit Sponium Itin. p. 265. a Thebis Chalcidem usque M. P. XXV. aut XXVI. numerasse. A quo paullulum discrepat Antonini Itin. p. 327. „Thebis Chalcidem M. P. XXIV.”

et nimium quiddam Laonicus Chalcocondyles de reb. Turc. IV. p. 113. C. οἱ μὲν τοι Οὐνετοὶ ἐπὶ τῶν Θηβῶν διανοούμενοι πόλιν ἰέναι στρατόν τε ἀπὸ τῆς Εὐβοίας ὅσον ἡδύναντο συλλέξαντες καὶ ὀπλισμὸν ἀπὸ τῆς Εὐβοίας ἐχώρουν ἐπὶ τὴν Βοιωτίαν καὶ τὴν πόλιν. Ἀντώνιος δὲ πυθόμενος τοὺς Οὐνετοὺς στρατευομένους ἐπ' αὐτὸν λόχους ποιησάμενος διττοὺς κατὰ τὴν ὁδὸν, ἧ ἐπύθετο μέλλοντας διαπορευέσθαι τοῖς τε Εὐβοέας ἅμα καὶ Οὐνετοὺς, τὸν μὲν ἐνεδρεύσας ἐς τὸ πρὸσω τῆς ὁδοῦ, τὸν δὲ ἐς τὸ ὀπισθεν ἐπέμεινεν ἐμβαλεῖν ἐς τὸ μέσον τοὺς πολεμίους. Ἐνταῦθα οὖν ὡς οἱ Οὐνετοὶ ἐπορεύοντο ἐπὶ τῶν Θηβῶν πόλιν, διέχει θ' ἡ πόλις αὕτη ἀπὸ Εὐβοίας σταδίου ρν', καὶ ἦσαν ἐξωπλισμένοι τε ἅμα καὶ πολλοὶ ὄντες ἐπὶ τὰς Θήβας — ἐπιπεσὼν καὶ ἐπ' ἀμφοῖν (λόχοιν) ἅμα ἐπιφαγεῖς τοῖς Οὐνετοῖς ἐς φυγὴν ἐτρέψατο. Sed ut in ordinem me cogam, illud in disceptatione est, ex quo inde tempore insula continenti Boeotiae aggere ac ponte adhaeserit. De quo quaerere instituerunt Dodwellus Itin. Vol. II. P. I. p. 247. de Livii loco temere credulus et Wassius in Thucyd. VII. 30. Vol. IV. p. 489. sq. non lectus Dodwello: „hoc unum maximum scrupulum iniicit, quod Euboea, si Diodoro Siculo fides habenda est, tum (quum ingenti clade Mycalessus affecta est) nondum continenti Boeotiae aggere ac ponte coniuncta erat. Is enim XIII. p. 355. auctor est, id demum post cladem Atheniensium in Sicilia et post defectionem Euboeae ab Atheniensibus factum esse”. Conf. Balth. Bonifac. Hist. Ludicr. VI. 22. p. 173. sq. Denique de via, quae ab Euripo ad urbem Chalcidem erat, commemoravit Plutarchus Quaestt. Gr. XXII. p. 391. Vol. VIII. ἐτάφησαν δὲ παρὰ τὴν ὁδὸν Κόθος καὶ Ἀρχλος (Αἰκλος Xyland. conf. Zonar. I. 71. Αἰκίστριος, Αἰκλος ὀνόματα κύρια. Strab. X. p. 447. Vol. IV. p. 23. Αἰκλὸς καὶ Κόθος. Marcian. Heracleot. 603.) οἱ Εὐόθου παῖδες, ἧ βαδίζουσιν ἐκ πόλεως ἐπὶ τὸν Εὐρίπον καὶ ὁ τόπος Τάφος Παιδῶν καλεῖται, quae nomina volenti, puto, Theopompo ap. Stephan. Byz. p. 174, 11. reddi iubeo Ἐλευθερίς· πόλις Βοιωτίας Ὠρωποῦ πλησίον, Κότου καὶ Ἐγκλέου. Θεόπομπος μγ' (fr. 226. p. 108.), quum dubitem de Plinio Nat. Hist. VII. 57. p. 279. „Auri metalla

et conflaturam (invenit) Cadmus —, ut alii Thoas et Eac-
clis in Panchaia" conf. Muncker. in Hygin. fab. CCLXXIV.
p. 327. Hanc igitur viam, quam uti praeiverat Pausanias,
nuper persequutus est Dodwellus l. d. p. 244. sq., designa-
vit auctor hymni in Apollin. 220. σιῆς δ' ἐπὶ Ἀηλάντι
παιδίῳ — Ἐνθεν δ' Ἐνριπον διαβάς, ἑκατηβόλ' Ἀπολλων,
Βῆς ἀν' ὄρος ζάθρον, χλωρόν (Messapium, credo, ut falla-
tur Krusius Hellad. II. P. I. p. 427. not. 209.)· τάχα δ' ἵξας
ἀπ' αὐτοῦ Ἔς Μυκαλησσὸν ἰὼν καὶ Τευμησὸν λεχηποίην·
Θήβης δ' εἰσαφίκανες ἔδος καταειμένον ὕλη eandemque,
si vera loquitur fama a nobis II. 5. p. 158. narrata, olim
petivit Amphiarus a Thebis fugiens. Non tempero mihi,
etiamsi praepostere agere videar, quin ordini eorum, quae
veterum scriptorum testimoniis cognita explore perscrip-
simus, rem inseram, quae coniectura continetur et est
opiuabilis. Veri similo enim videtur esse, ab iisdem por-
tis eius viae initium fuisse, qua Tanagram perveniri soli-
tum ait Strabo IX. p. 404. T. III. p. 408. ἔστι δὲ τῷ ἐκ
Θηβῶν εἰς Ἄργος ἀπιόντι ἐν ἀριστερᾷ ἢ Τάναγρα· ἐν δὲ
δεξιᾷ (ἐν δεξιᾷ δὲ Casaub.) κεῖται ἡ Ὑρία. In hoc loco
quum alia suspiciosa sint et nequaquam ad liquidum con-
fessumque perducta, quae omitto ad praesens referre, tum
magna et perdifficilis quaestio est de Argis, quos et Stra-
bonis libri consensu testantur et Eustathius ad II. II. 498.
p. 266, 27. τῷ ἐκ Θηβῶν εἰς Ἄργος ἀπιόντι ἐν ἀριστερᾷ ἢ
Τάναγρα. „Strabo Boeotiam describit, inquit Palmerius
Exercitt. p. 316., et quid ad Boeotiam Argos? et quare non
potius Megara vel Corinthum posuisset, per quas urbes iter
est Argos eunti? Ea vox est a mala manu exscriptoris,
cui eo quod superiori linea vox Ἀργείων extat, in animo
natabat Argos idque posuit pro Ἄρμα, quod Strabo pro-
cul dubio scripserat". Cui sententiae docti homines ad
unum omnes sic suffragati sunt, ut in vitio esse pronun-
ciarent illud Ἄργος. In contrariam tamen partem inclinat
atque propendet nostri animi iudicium his impulsu rationi-
bus. Primum succurrebant occulta illa et quasi involuta
verba Suidae: Ἀκουσίλαος, Κάβα νίδος, Ἀργεῖος, ἀπὸ Κερ-
κάδος πόλεως οὐσῆς Ἀλλίδος πλησίον, quae nec Sturzius
fragm. I. p. 214. aperuit nec Bernhardyus p. 173. his de-

functus „Κεκάδος Eudoc. (p. 49.). Nomen obscurum”. Quod nomen tamen fortasse iudicabor in lucem protulisse mentione facta Dianae Celcaeae, de qua Boeckhii ad Corp. Inscr. Graec. nr. 1947. p. 47. haec disseruit. „Ἀρτέμιδι Κελκαίᾳ; quo firmatur optimorum librorum lectio apud Arrhianum VII. 19., ubi memoratur antiquum Athenis τῆς Ἀρτέμιδος τῆς Κελκαίας ἕδος. Hoc vidit iam Paciaudus, sed ignorant Arrhiani interpretes”. Et de eadem dea ante Boeckhium loquutum video Villoisonum Anecd. T. II. p. 162. sq. not. 1. Nec dubito accommodare in hanc rem vocabulum Celcaeae, Epiroticae urbis, litteris mandatum ab Eustathio in Hom. Odys. XI. 120. p. 1675, 37. *Βουνίμαν τινὰ ἢ Κελκίαν — τοπικὰ ὀνόματα*, de qua urbe alio tempore explicare licebit. Utcunque est, hoc quidem constat, Argivum esse ab Suida eum appellatum, qui in urbe Boeotiae maritima proxime Aulidem sita natus esset. Inde subiit hoc recollere: Pindarum, quem apud Thebas obisse plures auctores sunt, Argis mortuum crematumque narrari epigrammate ap. auct. vit. Pindar. cod. Vratisl. p. 10. et Eustath. prooem. in Pindar. p. 16. *Ἡ μάλα Πρωτομάχα τε καὶ Εὐμητὶς λιγύφωνοι Ἐκλαυσαν πινυταὶ Πινδαρίου θύγατρεις. Ἀργοθεν ἦμος ἵκοντο κομιζοῦσ' ἐνδόθι κρωσσοῦ Λεῖψαν' ἀπὸ ξείνης ἀθρόα πυρκαϊῆς.* De qua memoria sic expedivit Eustathius l. d. ἐν ᾧ δὴ ἐπιγράμματι οὐ δηλουμένον τοῦ πῶς ἐν Ἀργεὶ θανὼν ὁ Πίνδαρος εἶτα εἰς τὴν πατρίδα ἐκείθεν ἐκομίσθη, ὅμως ἐστὶν ὑπονοῆσαι, ὅτι ἀπελθὼν εἰς τινὰ Πελοποννήσιον ἀγῶνα καὶ θανὼν κατ' αὐτὸ τὸ Ἀργος ἀπεδόθη ἐκείθεν πατρίδι νεκρός et similiter Eustathio nondum viso Boeckhii prooem. in Pindar. Vol. II. P. II. p. 16. „Suida indeque Hesychio Illustrio tradentibus obiit in theatro: pro quo gymnasium dicit Valerius Max. IX. 12. ext. 7. — Videtur ludorum spectandorum caussa aliquo profectus repentino ibi oppressus esse in ipso certaminum loco, qui et theatrum et gymnasium dici potuit; idque Argis Peloponnesi, ut ex historiae, credo, fide docet epigramma, fortasse in Heraeis sive Hecatombaeis, quae ut simul celebrarent filias secum adduxerit; hae autem cineres Thebas reportarunt, ubi sepulcrum vidit Pausanias IX. 23, 2.”. Quod ita esse

quum mihi Boeckhius non ad veritatem plane, sed opinione persuaserit, expromam, qua cogitatione ipse animum meum volutarim. Insinuavit autem mihi suspicio fraudis grammaticorum de Acusilao et Pindaro narrantium inde subnatae, quod in Boeotia Argos appellaretur et quidem id nomen loci regionisque esset ad Euboicum mare vergentis, quam praeterfluebat Asopus. Quod ut coniectura informarem inductus sum tum verbis Stephani Byz. p. 74, 3. Ἄργος δὲ σχεδὸν πᾶν πεδίον κατὰ θάλασσαν et Strabonis VIII. p. 372. Vol. III. p. 226. (Eustath. in Odys. XVIII. 246. p. 1845, 15.) Ἄργος δὲ καὶ τὸ πεδίον λέγεται παρὰ τοῖς νεωτέροις, παρ' Ὀμήρῳ δ' οὐδ' ἄπαξ· μάλιστα δ' ὀνοῦνται Μακεδονικὸν καὶ Θετταλικὸν εἶναι, tum testimonio eiusdem Strabonis eo, a quo exorsus sum, et Hesychii p. 516. Ἄργος Ὑάντιον· Βοιωτίας. Sic enim pro Ἀργοβιαντον· Βοιωτίας integrare malo, quam legere de sententia Pergeri ἄργοι Βοιωτοὶ aut secundum Vossium Ἀργιλίαν· τόπον Βοιωτίας. Ceterum nolo hic recordationem reconditoris cuiusdam memoriae repetere, de qua supra dictum est II. 2. p. 104., aut pluribus suadere, quam commode hinc factum esse existimes, ut Amphiarum nonnulli in Argivis absorptum traderent vid. Corollar. XVI. Famam vero eius loci posteritatis eo facilius obscuravit oblivio, quod et fuisse videntur qui frequenti sermone Euboeam in Argis sitam usurparent (uti auctor Etym. M. p. 388, 55. Εὐβοϊκὸν νόμισμα· ἐπειδὴ Φεῖδων ὁ Ἀργεῖων βασιλεὺς ἐν Εὐβοίᾳ χωρίῳ τοῦ Ἀργους πρῶτος ἔκοψε χρυσὸν νόμισμα. ὠνόμασται δὲ τὸ χωρίον ἀπὸ Εὐβοίας τροφοῦ τῆς Ἥρας et Pausanias II. 17, 1. p. 272. τὸ ὄρος τοῦτο ὀνομάζουσιν Εὐβοίαν ac Strabo IX. p. 449. T. IV. p. 42. ἦν δὲ καὶ — ἐν τῇ Ἀργεΐ λόφος τις (Εὐβοία) et Stephanus Byz. p. 185, 27. Εὐβοία — ἔστι καὶ τόπος ἐν Ἀργεῖ) et vero qui nullum Euboeae atque Boeotiae nominum delectum haberent. Cui dicto quo fides fiat; afferam de multis, quae alio loco non percurram, sed pertractabo, exemplum Ammiani Marcellini XXX. 4, 5. p. 545. „nobilem illam super Oropò caussam, qui locus in Euboea est”, Lactantii ad Stat. Theb. IX. 291. „Anthedon civitas est Euboeae” et 745. „Tanagra est civitas Euboeae”, quod transcripsit Alexander ab Alex. Gen. Dien.

libr. VI. 2. T. II. p. 405., Philargyrii in Virg. Georg. IV. 63. p. 341. „Cerintho urbe Boeotiae (Prob. p. 369. „in Euboea”)”, Vibii Seq. p. 21. „Gargaphia Euboeae”, Hesychii Χαλκίς — πόλις τῆς Βοιωτίας, Scholiastae II. V. 392. p. 160, 24. et Eudociae p. 162. et 305. Οἰχαλίας τῆς ἐν Βοιωτίᾳ, Eustathii ap. Tzschuck. in Strab. T. IV. p. 22. Ἐρέτρια πόλις μεγίστη τῆς Βοιωτίας, Scholiastae Apoll. Rhod. ap. eund. p. 24. Κάνηθος τῆς Βοιωτίας, Stephani et Photii ap. Blomfield. gloss. ad Aesch. Agam. 284. p. 209. Μεσσάπιον ὄρος Εἰβοίας, Stephani p. 185, 15. Ἐτεωνὸς πόλις Εἰβοίας. Conf. Eurip. Iphig. Aul. 120. πτέρυν' Εἰβοίας Ἀῶλιν. Sed tempus est, ut ab optando rebusque in opinione positis, quas animi aut ostentationis caussa posuisse nonnullis videbimur, me referam ad fidem veritatemque.

C A P U T IV.

DE NEISTIS PORTIS.

De Neitis portis Pausaniae locus est hic IX. 8, 3. p. 31. τὰς δὲ Νήϊτας ὀνομασθῆναι φασιν ἐπὶ τῷδε· ἐν ταῖς χορδαῖς νήτην καλοῦσιν ἐξ αὐτῶν· ταύτην οὖν τὴν χορδὴν Ἀμφίονα ἐπὶ ταῖς πύλαις ταύταις ἀνευρεῖν λέγουσιν. Quam scripturam convellendam esse de pristino statu quum Valckenarius et Clavierius sibi persuasissent, hic, quam Kuhnius praeiverat, tenuit rationem emendandi νήτην καλοῦσι τὴν ὀξυτάτην (commendabilem Nicephori verbis in Synes. de Insomn. p. 364. B. τῶν γοῦν τοιοῦτων χορδῶν—· βαρεῖαι μὲν εἰσιν αἱ ὕπαιται, ὀξεῖαι δὲ αἱ νῆται, μέσαι δὲ αἱ μεταξὺ), ille in Schol. Eurip. Phoen. 1111. p. 730. grammaticorum potius auctoritate fretus, quam litterarum vestigia, quibus Kuhnius quidem institerat, persequutus hoc reperit commentusque est: νήτην καλοῦσι τὴν ἐσχάτην, ac fidem haud difficulter fecit Car. Gottl. Kuhnio in Ind. Graecit. in Aelian. Var. Histt. p. 424., non item, ut videtur, Sturzio in Pherecyd. p. 130. Adiciam omissam

vocem *ἔσχατον* esse in aliquot libris Strab. I. p. 9. τὰ δὲ *ὑπέρατα*. Iam quid de Siebelisio dicam, qui in medium hoc protulerit: „Melius esso, inquit p. 30., τὴν *ἔσχατην*, quam τὴν *ὀξυτάτην* docent Photius, Hesychius, Phavorinus, Thomas M. *νήτην* interpretantes τὴν *ἔσχατην*, τὴν *τελευταίαν*. Qui Vulgatae tenax est, ei animo addendum erit τινά, quod pronomen saepe omittitur. Sensus esset: in chordis aliquam ex iis *νήτην* appellant”? Namque hic subest, ut Wyttenbachii verbis utar (ad Plat. Phaed. p. 107. C. p. 285. et Plutarch. Praec. Coni. p. 145. D. p. 901.) „graecae latinaeque proprietatis constructio, cuius et usus late patet et observatio multis impeditis veterum locis lucem affert”. Quam exemplis aliquot demonstratam ab Schaefero in Ind. Graecit. ad Gregor. Corinth. p. 986. et Plutarch. Vit. T. V. p. 74. et Dissenio comm. in Pindar. Nem. IX. 41. p. 493. et maxime a Wyttenbachio in Phaed. l. d. res ipsa monet ut edisseramus subtilius copiosiusque atque electe describamus. Ac primum ea species incidit in cognitionem nostram, quae usitata est et pervulgata ab Homero inde Iliad. XI. 757. ὄφρ' ἐπὶ Βουπρασίου πολυπύρου βῆσμεν ἵππους Πέτρης ἔ' Ὀλυνίης καὶ Ἀλκείου ἔνθα κολώνη Κέκληται, quae verba ad sententiam commodissime hoc invertas modo: ἔνθα ἡ καλουμένη Ἀλκείου κολώνη ἐστὶ. Quam similitudinem vides in Pindar. Nem. l. d. ἀμφ' ἀκταῖς Ἑλώρου, Ἐνθ' Ἀρέας πάρον ἀνδρωποὶ καλέοισι. Sophocl. Trachin. 639. ἀκτὰν κόρας, Ἐνθ' Ἑλλάων ἀγοραὶ Πυλάτιδες καλέονται et Oed. Reg. 1451. ἀλλ' ἔα με ναῖειν ὄρεσιν, ἔνθα κλῆζεται Οὐμὸς Κιθαιρών. Xenoph. Hist. Gr. V. 1, 10. ἀνέβαινον τοῦ Ἡρακλείου ἐπέκεινα ὡς ἑκαίδεκα σταδίους, ἔνθα ἡ Τριπυργία καλεῖται (Procop. ap. Wyttenb. l. d. οὗ δὲ Τριπυργίαν καλοῦσι τὸν χῶρον) et Oecon. IV. 6. πλὴν τοὺς ἐν ταῖς ἀκροπόλεσιν, ἔνθα δὲ ὁ σύλλογος καλεῖται. Plat. Phaed. l. d. οὐχ ὑπὲρ τοῦ χρόνου τούτου μόνον, ἐν ᾧ καλοῦμεν τὸ ζῆν. Haec quidem tralaticia sunt et multifariam, ut assolet, proposita. Quibus succurrit haec subiungere: Cratin. fragm. Archiloch. III. p. 6. Ἐνθα Διδὸς μεγάλου θᾶκοι πέσσοι τε καλοῦνται. Aelian. Hist. Anim. XIII. 19. p. 301, 23. τὴν πρὸς τῷ Ἀκτίῳ θάλατταν, ἔνθα τοὶ καὶ τὸν χῶρον καλοῦσιν

ἐκ et ἐκ (Wytttenbach. in Plutarch., de S. N. V. p. 7. sq. Iacobs. Addit. Animadvv. in Athen. p. 201.), ἐξ ἧς et ἐξῆς (Iacobs. in Philostr. Iun. X. p. 642. Aristid. *ιερω̄ν λογ.* I. p. 283, 17. T. I. Schol. Hermog. VII. Vol. p. 846, 9. et Gregor. Corinth. in Hermog. p. 1293, 1. Schol. Hermog. Vol. VII. p. 132, 23. τὰ δὲ ἐξ αὐτοῦ. lib. Par. τὰ δ' ἐξῆς. Schol. Clem. Alex. p. 105. Ἀμυνώνῃ Δαναοῦ θυγατρὶ, ἐξ ἧς (scrib. ἐξ ἧς) ἔσχε τὸν Ναύπλιον. Appian. de Bell. Illyr. XXX. p. 869. ἐνθα εἰσὶν Ἕλληνίδες ἐξ πόλεις Μυσοῖς πάροιχοι Ἰστρὸς τε καὶ Διονυσόπολιν καὶ Ὀδησσὸς καὶ Μεσημβρία, ἐξ ἧς δὲ Καλάτιδος Ἀπολλωνία, ἐξ ἧς ἐν Ῥώμῃ Καλάμιδος μετήνεγκε τὸν μέγαν Ἀπόλλωνα, sic enim haud absurde refingi illa Μεσημβρία, ἐξ ἧς ἐν Ῥώμῃ ἐκ Καλάτιδος μετήνεγκε τὸν μ. Ἀ. alias disputabimus. Namque ut explicandae rei initium ab iis ducam, quae commentatus est Olearius in Philostrat. Imagg. I. 11. p. 779, not. 24. „sunt ex veteribus, qui Amphionem tres chordas de novo invenisse dicant, quibus lyram sive Mercurii sive Apollinis, quattuor chordarum quae esset antea, auxit, cuius rei auctor allegari solet Aristoteles in libro I. de Musica”. Quod idem compertum est Pausaniae testimonio IX. 5, 4. p. 19. δόξαν δὲ ἔσχεν Ἀμφίων ἐπὶ μουσικῇ τὴν τε ἁρμονίαν τὴν Ἀνδῶν κατὰ κῆδος τὸ Ταντάλου παρ' αὐτῶν μαθὼν καὶ χορδὰς ἐπὶ τέσσαρσι ταῖς πρότερον τρεῖς ἀνευρών. Atque huic famae Thebani sive suffragantes rem diligentius exsequendo sive paululum discrepantes in eum fere modum, in quem Suidas III. p. 474. Timotheum duarum chordarum, non quattuor, ut plerique auctores sunt (Cuper. Apotheos. Hom. p. 33.), inventorem fuisse perhibet, videntur affirmasse, quum sex numero chordae essent, eam, cui nomen Nete est, ab Amphione tum additam esse, quum Neitas portas aedificaret. Neque indigna ea chorda fuit, cuius mentione musicae laus Amphionis circumscriberetur, propterea quod non solum coniunctis Netes et Hypates vocabulis artem fidibus canendi definierunt complexique sunt uti Arrhianus Diss. Epict. II. 13. p. 234. ἀλλὰ τὴν νῆτην μὲν τύπειν ἑμάθε καὶ τὴν ὑπάτην et I. 29. p. 161. μουσικὸς μὲν οὐκ ἐπιστρέφεται αὐτῷ ἀποφαινομένου περὶ τῆς Νήτης

εἶναι Ὑπάτην, verum etiam Neten ad omnium chordarum significationem traduxerunt uti Theodorus Hyrtac. Epist. 73. T. VI. Notit. et Electt. Mss. Reg. p. 34. *χρῶ δὲ νήταις καὶ φορμίζων καλὸν αἰδοῖς καὶν τινά που κατὰ γῆν αἰνήτην συμβαίη* (praeclare Boissonad. Anecd. I. p. 264. *καὶν τινά που καταγῆναι νήτην συμβαίη*), ἀναπληρώσει τὸ τοῦ μέλους ἀνάκλημα et 56. p. 21. *δέκα μουσικαῖς νήταις ἀναλογοῦσα* et in Anecd. Boiss. I. p. 263. *ἐπειδὴ δ' ὄρχητο μὲν Ὀρφεὺς, τὸ τῶν νητῶν δὲ πληκτρον ἡρέμησεν* et p. 264. *Ἡρόδοτος ταῖς Μούσαις λύραν ὠργάνωσεν ἐννέχορδον, ἐφ' ᾗ πέρα ἐκάστη — τὴν ἑαυτῆς ἀναβαλλομένη νήτην μέλος ἀπηχεῖν ἐναρμόνιον*. Ab ea igitur chorda Netas nomen habuisse consentit Hesychius p. 675. *Νῆταις πύλαις ταῖς πρώταις καὶ τελευταίαις*. Quae tam confuse tamque absurde dicta videbantur Abreschio in Aeschyl. Vol. I. p. 106., ut postrema verba *καὶ τελευταίαις* silentio transmitteret censeretque, ut ego arbitror, oblivione obruenda. At vtro satis plana de his coniectatio est: Hesychium ea ita posuisse, ut ad citharae chordas cogitationem referret, quarum prout ordinem ducis ex dextra parte aut sinistra, Neten aut primam habes aut infimam. Quo factum est, ut alii *Νήτην* ultimam dicerent (Schol. in Plat. Remp. IV. p. 403. *νεάτη ἡγουν νήτη — ἡ ἐσχάτη χορδὴ τοῦ δις διὰ πασῶν συστήματος, ὑπάτη δὲ ἡ — πρώτη χορδὴ*. Schol. Soph. ap. Valck. Phoen. p. 730. *Νήτη — ἡ τελευταία χορδὴ*. Greg. Corinth. in Hermog. p. 1128, 25. *νήτη μὲν ἡ ἐσχάτη —, ὑπάτη δὲ ἡ πρώτη*. Fest. p. 176. sive Paull. p. 106. Lindem. „chordarum ultima *νήτη* dicitur”), alii etiamsi rari primam, ut Nicephorus in Synes. de Insomn. p. 364. A. *ἡ μέντοι πρώτη χορδὴ καλεῖται νήτη, ἡ δὲ δευτέρα παρανήτη, ἡ δὲ τρίτη παραμέση —, ἡ δὲ ἐβδόμη ὑπάτη*, in qua mentione narrare libet, in Pausaniae loco, de quo agitur, olim hoc scribendi genus: *τὴν ἐβδόμην* me commentum esse, quod septenarii numeri notam ζ (Stephan. Byz. p. 467, 24. *Στράβων ἐν ἐβδόμῃ*. Rehd. ἐν τῷ ζ. Tzetz. in Hesiod. Opp. 763, 25. p. 416. *πέντε ἔξ ἐπτά* al. *πέμπτην, ἕκτην ἐβδόμην*, al. *ε, στ, ζ*.) animadverteram saepius in illud *ἔξ* conversam esse, ut apud Eurip. Phoen. 159. *ἐπτά παρ-*

Θένων. August. Havn. *Ξξ παρθένων* et in Schol. ad h. l. p. 45. *τῶν ἐπὶ τὰ παρθένων*. August. *τῶν Ξξ*, ut ipse vidi, Diodor. XVI. p. 93, 94. *βίβλους εἴκοσι καὶ ἐπτά*. marg. H. Steph. *Ξξ* et XIX. p. 349, 96. *ἐπτακόσιοι*. Steph. Bas. *ἐξακόσιοι*. Ergo a Nete Neitae portae nomen traxerunt; penes Pausaniam et Hesychium fides est. Sed quaeret aliquis, qui potuerit vox *νήτη*, *νεάτη* diduci in hanc speciem, quam in veterum exemplaribus invenimus (Aeschyl. Sept. 456. *πύλαισι Νηϊταῖσι προσβαλεῖν λόγον*. Eurip. Phoen. 1104. *καὶ πρῶτα μὲν προσῆγε Νηϊταῖς πύλαις*), cuius qui sint moduli, doceamur versu Statii Theb. VIII. 354. „Eteoelea mittunt Neitae; celsas Homoloides occupat Haemon”. Nec sane promptum videtur esse et in expedito positum, quod recta via respondeatur. Nam ut modo et ratione ei voci facta sit litterae vocalis *ι* accessio, tamen quid sit, cur ea producatur, magnopere labores. Quare circum-eundum est per quasdam ambages, quas et Pausaniae liber Mosquensis, qui in cap. 25, 4. p. 88. *Νηϊστῶν* et in cap. VIII. 3. p. 31. *Νῆσας* offert, et Statii libri duo aperiant, in quibus Lindenbrogio teste p. 538. extat: *Νεῖσται*. *Νεhistae*. Vix etiam me contineam, quin in eo, quod edi solet in Pausaniae cap. 25, 1. p. 86. *ἐγγύτατα τῶν Νηϊτέων* et 4. p. 88. *ἀπὸ τῶν πυλῶν τῶν Νηϊτέων*, quod ad Iones ego contempto Siebelisio p. 80. adnot. Vol. IV. et Vol. V. p. 292. iubeo, latere credam sigma litteram. „Figuram enim litterae *E* in antiqua scriptura a littera *Σ* nonnisi exili calami ductu transversali differre notum est” Schweighaeuser. in Appian. Mithrid. Bell. c. LV. nott. p. 621. conf. Wyttenbach. in Plat. Phaed. p. 314. Jacobs. Addit. Animadvv. in Athen. p. 258. Sic quidem haec abhinc triennio proposui in Thebanarum rerum libri primi specimine p. 36., quae nunc licet novis documentis confirmare. Ac coniectura de illo *Νηϊτέων* me non aberrasse fidem fecit Schubartus iamiam librorum Pausaniae recognitione non vulgarem laudem famamque meritis. Qui a me rogatus ut indicio me impertire vellet, si quid haberet de locis Pausaniae iis, quibus Thebanarum portarum nomina complexus est, afferre aut e libris mss. enotatum aut suae eruditionis ope et commoditate inventum, litteris

et humanissime et doctissime scriptis cum alia tum haec docuit: „In cap. 8, 3. v. 6. *νήσας* Mosq. Vindob. 1., *νήσας* Vindob. 2. Paris. 3. Angel. Lugdun. uterque. v. 7. *νίτην* Vindob. 2.; quae sequuntur procul dubio sunt corrupta; fortasse lacuna latet. Cap. 25, 1. *νήτων* Vindob. 1., *νηέτων* Vindob. 2. Angel. Lugd. 2.; Mosq. et Paris. 3. cum lect. vulg. consentire videntur. §. 4. Paris. 3. (est codex Bekkeri) *νητων* habere videtur; *νησιτων* Vindob. uterque, Mosq. Angel. Lugd. 2. *νητων* ed. Ald. De forma eius nominis nondum satis mihi constat; nec tamen illud dubium videtur, quin improbandum sit *νητέων*. Cuius formae tu auctor es, eam vides expresse conscriptam in cap. 25, 4. eandemque ostendant non solum illud *νηέτων* (C = σ, E = ε) verum etiam *νήσας*”. Accedit, quod in Statii libris Scheftlariensi et Monacensi altero: Neiste, in altero Monacensi: Neistae invenitur, quos libros, ut dixi, ipse usurpavi cum Monaci essem. Quid, quod in Euripidis Phoenissis idem olim positum fuisse non dubio argumento sunt Hesychii verba p. 675. *Νηῖσι· ταῖς πύλαις· ταῖς πρώταις καὶ τελευταίαις*, quae inde mutuatus est Phavorinus p. 525. ? Quae quum ad Euripidis versum 1104. *προςῆγς Νηῖταις πύλαις* pertineant, id quod dispexit Abreschius in Aeschyl. Vol. I. p. 106., sic reconcinnanda patet esse: *Νηῖταις πύλαις, ταῖς πρώταις καὶ τελευταίαις*. Quid vero Albertius? is omnia longe secus fecit proposita hac forma *Νηῖτισι*, quippe quam memoria teneret quosdam in Aeschyl. Sept. l. d. secundo Scholiasta ad v. 442. 445. p. 189. et 471. p. 191. *ταῖς Νηῖτισι* amplexos esse. Transmitto illa *Βοιβηῖτις, ἀλσηῖτιδες*, alia ap. Lobock. Paralip. p. 51. sq., sunt enim abhorrentia et absurda. At sane erat ista forma perquam specie probabilis et ad fidem composita, quae vel manifestissima affecta corruptela falleret. Nisi forte hic quoque (conf. hui. libr. cap. III. p. 295.) defendet aliquis suos constare numeros eiusmodi versui *πύλαισι Νηῖτισι προσβαλεῖν λόγον*. Ut mihi permirum videatur, quum eodem sono litteras η et ι pronunciatas in vulgus notum sit (*νίτην* Vindob. 2. ap. Pausan. IX. 8. p. 31. pro *νήτην* habet), quod tam multos eadem pravitas de via deflexit eoque deduxit, ut et

Netides portas loquerentur ut Delrius in Senec. Oedip. 130. et Neitidem ut Natalis Comes Myth. VIII. 15. p. 891. Tiraquellus ad Alex. ab Alex. Gen. Dier. IV. 16. p. 1074. T. I. Dodwellus Itin. Vol. I. P. II. p. 54. sq. Hobhou-
sius Vol. I. p. 280. et Neitides Dissenius Explicatt. Pin-
dar. Isthm. V. p. 529. et cum Schneidero Nicandr. Theriac.
p. XX. Schneidewinius ad Eustath. prooem. in Pindar.
p. 21, not. 3. Quid ergo? illud *Νηϊσταί*, quod ex librorum
vetustate cruimus, quanti est? Cui quidem ego non tan-
tum plurimum, verum omnia tribuenda assignandosque cen-
seo, in quibus eius portae mentio facta est, locos omnes.
Atque hoc adeo mihi concedendum est magis, quod *νητην*
et *νηταιην* forma paullum discrepantes significatu tamen
concinere Hesychius optimus veterum formarum auctor et
interpres docet his p. 675. *Νηϊσταί*· ἔσχατα, κατώτατα,
quae in suum librum inde transposuit Phavorinus p. 525.
Hoc igitur nimirum est illud, cuius novitate in varias frau-
des impulsu librarii sunt, qui etiam aliquanto usitatius vo-
cabulum *νητης στρατός* deflexum et depravatum a recta
ratione et consuetudine posuerint et apud Aelianum Hist.
Anim. XV. 12. p. 343, 6. *νητην σιόλον* teste Iacobsio
p. 518. *νητην* et vero apud Hesychium p. 676. *νηϊστης*
στρατός, quemadmodum apud Orionem Thebanum positum
est p. 617, 46. *ἀϊστης*· ὁ ἐράμενος et Lycophr. 105. *ληϊ-*
στιν Par. A. pro *ληϊτιν* et Cornut. de N. D. XX. p. 186.
ληϊστις quod correxit Lobeck. Paralip. VI. 10. p. 443.
conf. *ὀγκητής* et *ὀγκηστής*, *λιμνήτης* et *λιμνήστις* ibid. 13.
p. 449, not. 74. Sed praeter errores, de quibus iam de-
monstratum est, vitium est admissum in Apollodori libro
III. 6, 9. p. 208. *Καπανεύς δὲ παρὰ τὰς Ὠγγίας (ἔστι)·*
Ἀμφιάραος δὲ παρὰ τὰς Προϊτίδας· Ἰππομέδων δὲ παρὰ
τὰς Ὀγκαΐδας. Ab uno Apollodoro enim Oncaides et Ogy-
giae discretæ nimirum sunt, quas portas nulla re differre
nisi nomine nescivit Dodwellus Itin. Vol. I. P. II. p. 57.,
iudicavit omnium auctorum consensus. Inde erroris Apol-
lodorum insinulavit Muellerus Orchom. p. 486. Sed quia
ab eodem scriptore, quas ceteri omnes commemorant, Nei-
stae portae omissae sunt, Porsonus in Eurip. Phoen. 1150.
p. 83, sic existimavit, Apollodorum scripsisse primo τὰς

Ἰσχυρίας ἢ Ὀγκασίας, deinde τὰς Νηϊτας suo loco, sed Ὀγκασίας omissum, postea in margine repositum sede sua alterum illud expulisse; idque ei cum Reisigio assensus est Schoenius l. d. p. 155. not. Quanto Valckenarius melius; qui in loco a multorum conspectu et cognitione longe abdite, proinde ignorato, dico autem Diatrib. de Aristob. Ind. XXXVIII. p. 120. not. 30., haec posuit: „Apud Apolloderum pro τὰς Ὀγκασίας codd. mss. Ὀγκηϊδίας — testis est Heynius p. 618. (atque Galeus p. 69. „Ox. et Pal. Ὀγκηϊδίας”) — praebent; legerim Νηϊτας, nam habet et Ἰσχυρίας: Aeschyli memor sciulus nomen vitiasse videtur”. Quae quum per se plana sint et faciliora ad credendum, tum dilucidiora facit unius libri Pausaniae congruentia, in quem contagium eiusdem vitii vulgatum esse auctorem habeo Schubartum. Misit autem is mihi hoc: „Apud Pausan. IX. 25, 1. et 4. νηϊδων Lugd. 1.” Postremo ne quid me praeterisse putes, quod huc attinere videatur, illud νηϊστος accepimus „pronunciatum ore Thebano νηϊστος littera nempe σ, sequente τ, mutabatur in τ a Bocotis non tantum, sed et Spartanis horumque colonis Tarentinis. Laconica sunt vel Boeotica, quae prostant apud Hesychium velut ἐττία· ἐστία, „Ἀφρατος”. Sunt haec Valckenarii, qui rem breviter olim a se tactam in Diss. de Rit. Iurisiur. P. II. p. 59. Opusc. T. I. edisseruit ad Eurip. Phoen. 1671. p. 561. idque subtilius fecit atque enucleatius quam Boeckhius Corp. Inscr. Gr. Vol. I. P. V. c. 1, 12. p. 724. Quibus ex rebus tantum mihi assumo, ut in posterum praecipiam hoc teneatur, in voce Νηϊται aut litteram τ geminandam, si Boeotorum consuetudinem ab Atticis adscitam credere libet (conf. Hemsterhus. in Lucian. Iudic. Voc. 7. p. 309. 8. p. 312. Vol. I.), aut, id quod ego praecepto, inserendum σ esse. Haec de Nete dixisse hoc loco satis sit. Nunc tradam reliqua, quae de appellatione eius portae variant. Fuerunt enim, qui communi fama, qua Amphion eam portam exstruxisse fertur, non neglecta Neidi gloriam portae suo cognomine dictae assignarent. Schol. Aesch. Sept. 445. p. 189. Νηϊτῆσι· ταῖς ἀπὸ Νηϊδος. De quo vocabulo duplex memoria est; alii id filii Zethi et Aëdonis fuisse auctores sunt ut Pausanias p. 31. ἐτε δὲ (sic enim pro ἡδὲ

δὲ legendum esse Schubartus gravissime et verissime iudicavit) ἤκουσα καὶ ὡς Ζήθου τοῦ ἀδελφοῦ τοῦ Ἀμφίονος τῷ παιδὶ ὄνομα Νῆϊς (νῆϊς Vindob. uterq., Lugd. 1. νῆϊς Angel.) γένοιτο· ἀπὸ τούτου δὲ τοῦ (τοῦδε τοῦ Lugd. 1.) Νῆϊδος τὰς πύλας κληθῆναι ταύτας et Scholiasta Hom. Odyss. XIX. 523. γαμῆ δὲ Ζῆθος μὲν Ἀηδόνα τὴν τοῦ Πανδαρέου (de qua Aëdone vid. Nic. Heins. in Ovid. Met. VI. 658. Eudoc. Viol. p. 322. sive Eustath. in Odyss. l. d. p. 1875, 15.)· τῶν δὲ γίνεσθαι Ἴκυλος καὶ Νῆϊς, cum quibus hoc discrepat Pherecydes (ap. Schol. Eurip. Phoen. 1104. p. 232. fr. XXIX. p. 130. Νῆϊταις πύλαις· — ὃ δὲ Φερεκύδης ἀπὸ Νῆϊδος τῆς Ζήθου θυγατρὸς), quod filiam Zethi eo nomine appellatam ait. Quem quoniam etiam Scholiasta Homeri auctorem profitetur, Sturzius p. 131. hoc iudicium fecit, temporis longinquitate filiam in filium mutatam fuisse. Quo iudicio quo minus qui volet fruatur, ego nihil repugno, etsi id ipsum mihi videatur secus; verum occurro atque obsisto Valckenarii opinioni ad Schol. Phoen. p. 730. proditae „quae hoc in scholio Νῆϊς Zethi filia, apud Pausaniam nostris in exemplaribus in marem fuit transformata; sed in isto Pausaniae loco plura sunt depravata vel mutila”. Quippe is non redierat in memoriam Scholiastae Homeri. Alii a filia Amphionis et Niobae portas dictas affirmant uti Scholiasta Eurip. l. d. ἡ ἀπὸ Νῆϊδος τῆς Ἀμφίονος καὶ Νιόβης. Nec definio, ea Neidis commemoratio quam apposita sit ad veram vocabuli originem illustrandam. Viderint isti. Denique Minervam Saiticam, quae Neith vocatur, Iablonskio Opp. T. I. p. 244. Wat., at Minervam Νῆϊτιν nimirum virginem (νέα) nuper placuit Schwenkio in Etymologicis Memoriais p. 231. eius nominis auctorem esse. Quae commenta cum confutari non ita necesse esset, Siebelisius adnot. ad Pausan. Vol. IV. p. 30. instituit argumentis et rationibus redarguere et convincere.

Quoniam de appellatione portae dixi, nunc de situ dicam. Quae ex Neistis erat, viam ingressis (κατὰ τὴν ὁδὸν ἀπὸ τῶν πυλῶν τῶν Νῆϊστῶν Pausan. IX. 25, 4. p. 88.) spatio fere quinque et viginti stadiorum lucus Cabiriae Cereris et Proserpinae erat, hinc stadia circiter septem omcu-

sis (ad dextram falso Muellerus attulit pro comperto Orchom. p. 482.) Cabirorum templum id. 5. p. 88. *σταδίους δὲ ἀπὸ τῆς πέντε προελθόντι καὶ εἴκοσι Δήμητρος Καβειρίας καὶ Κόρης ἐστὶν ἄλλος.* — *τούτου δὲ τοῦ ἄλλους ἐπὶ τὰ πον σταδίους τῶν Καβείρων τὸ ἱερὸν ἀφίστηται.* Ab hoc inde templo qui recta pergunt, deveniunt ad Sphingium montem, a quo quindecim stadia urbs Onchestus abest (c. 26, 2. 3. p. 91. 92. *προελθόντων δὲ τὸ ὄρος ἐστὶν, ὅθεν τὴν Σφίγγα λέγουσιν ὀρμαῖσθαι.* — *ἀπὸ δὲ τοῦ ὄρους τούτου πέντε ἀπέχει καὶ δέκα σταδίους πόλεως ἐρείπια Ὀρχησταῦ),* sed qui in sinistram partem se convertunt, postquam Ocaleae, si quis Stephano fidem non derogat, regionem superarunt, stadiis circiter quinquaginta confectis Thespias attingunt (id. 26, 4. p. 92. sq. *τραπομένῳ δὲ ἀπὸ τοῦ Καβειρίου τὴν ἐν ἀριστερᾷ καὶ προελθόντι ὡς πενήκοντα σταδίους, Θέσπια ὑπὸ τὸ ὄρος τὸν Ἐλικῶνα ᾤκισται.* Stephan. Byz. p. 473, 22. *ἐκαλεῖτο δὲ Ὠκάλεια — τὸ ἐθνικὸν Ὠκαλὲς ὡς μὲν τινες (Rehd. ὡς μετίνε).* *ἐκλήθη δὲ οὕτω διὰ τὸ συντόμως πορεύεσθαι ἐκ Θεσπιῶν εἰς Θήβας.* αἱ δὲ Θεσπιαὶ γειτονοῦσι καὶ ὁμοροῦσιν αὐτῇ. Eustath. in Hom. II. II. 501. p. 267, 25. sive Philem. 311. p. 215. *καλεῖται δὲ οὕτω διὰ τὸ ὥκα καὶ συντόμως ἐκείθεν εἰς Θήβας πορεύεσθαι.* Stephani locum, ut hoc praeteriens addam, in pristinum statum Holstenius p. 361. b. restituit scribendo *Μαντινέες*, quod nomen comparatum est cum Ocalea etiam ab Theognosto Canon. p. 103, 20, ac similiter depravatum in libello *περὶ ποσοτ.* ap. Cramer. II. p. 306, 28. *Νεμέα· μαντιέα.* Et Pausanias quidem devertit Thespias, unde per pagum Eutresin iter ad Plataeas pertinebat. Herodot. VIII, 50. *ὁ γὰρ διὰ Βοιωτῶν τραπόμενος στρατὸς ἅμα Ξέρξῃ ἐμπρήσας Θεσπιέων τὴν πόλιν — καὶ τὴν Πλαταιέων ὡσαύτως ἤκε ἐς τὰς Ἀθήνας.* Plutarch. vit. Lysandr. XXIX. p. 171. Vol. III. *τῇ δὲ Πανσανίᾳ τὸ πάθος ἀγγέλλεται καθ' ὁδὸν ἐκ Πλαταιῶν εἰς Θεσπιὰς πορευομένῳ καὶ συνταξάμενος ἤκε πρὸς τὸν Ἀλκιάρτον.* Stephan. Byz. p. 188, 24, sive Eustath. in Iliad. II. 502. p. 268, 5. *Ἐντροσις — κεῖται παρὰ τὴν ὁδὸν τὴν ἐκ Θεσπιῶν εἰς Πλαταιὰς ἀπάγουσαν,* quam viam dicit Polyacnus II. 1, 25. p. 134, *τὴν πρὸς Θεσπιὰς*

εἰσβολὴν et 11. p. 124. τὴν κατὰ Θεσπιάς παράδοον, τὴν ἐς Θεσπιάς idem II. 5, 2. p. 169. et Xenophon Hist. Gr. V. 4, 48. τὴν ἐπὶ Θεσπιάς. ibid. 54. conf. Diodor. XV. p. 26, 21. A qua parte reversus deinceps Pausanias visit Haliartum (c. 32, 4. p. 117. ἀπὸ δὲ Θεσπιάς ἰόντι ἄνω — ἔστιν Ἀλλάρτος. Plutarch. l. d.), Ocaleam (id quod Straboni credi par est IX. p. 410. T. III. p. 451. ἡ δ' Ὀκαλὴ μέση Ἀλλάρτου καὶ Ἀλαλκομενίου ἐκατέρου τριάκοντα σταδίους ἀπέχονσα), Alalcomenas, Coroneam (Pausan. c. 33, 4. p. 122. c. 34, 1. p. 124. πρὶν δὲ ἐς Κορώνειαν ἐξ Ἀλαλκομενῶν ἀφικέσθαι τῆς Ἰωνίας Ἀθηνᾶς ἐστὶ τὸ ἱερόν), ut non obscurum sit, ex qua porta malo omine egressus recta Coroneam contenderit Epaminondas cum rege Cleombroto proelio congressurus. Diodor. XV. p. 44. 31. οὗτοι μὲν ἦκον εἰς Κορώνειαν. — ὁ δ' Ἐπαμεινώνδας προῆγε τὴν δύναμιν ἐκ τῶν Θηβῶν. κατὰ δὲ τὴν τῆς πόλεως ἔξοδον τῶν στρατιωτῶν πολλοῖς ἔδοξε δυσχερῆ σημεῖα φανῆναι τῷ στρατοπέδῳ. Περὶ γὰρ τὰς πύλας ἀπήντησε τοῖς περὶ τὸν Ἐπαμεινώνδαν κῆρυξ τυφλὸν ἄνδρα ἀποδεδρακῶτα κομίζων. — (64.) εὐθὺς — προαγαγὼν τὴν δύναμιν καὶ προκαταλαβόμενος τὰ περὶ τὴν Κορώνειαν σιτὰ κατεστρατοπέδευσεν. A Coronea inde adibatur Lebadæa, hinc Chaoronea, inde Panopeus sive Phanotea, quo Pythicos Atheniensium legatos iter habuisse supra diximus cap. II. p. 280. Conf. Inscript. Gr. nr. 1569. C. vers. 5. 18. p. 746. ὁδὸν τὰν ἐπὶ Λεβάδειαν. Georg. Acropol. Annal. 82. p. 183, 18. Ἰωάννης — τὴν Λεβαδίαν παραμείψας τὰς Θήβας ἐσκόλενε. Dodwell, Class. Tour. I. p. 235. Sed erat, ubi in has regiones proficiscentem itinera difficilia atque angusta exciperent, de quibus testis Livius est XXXIII. 1. „Quinctius Attalo Elatiam excito — profectus per Phocidem quinque millia ab Thebis posuit castra. Inde postero die — pergit ire ad urbem —. Ad medium ferme viae Boeotorum praetor Antiphilus obvius fuit: cetera multitudo e muris adventam imperatoris Romani regisque prospeculabantur? Rara arma paucique milites circa eos apparebant; hastatos sequentes procul anfractus viarum vallesque interiectae occultebant”. conf. Xenoph. Hist. Gr. III, 5, 20. Polyacn. II. 1, 24. p. 133. sq. et Fron-

tin. I. 4, 3. id. Polyaen. V. 16, 1. p. 495. Atque haec est via in Phocidem (τῆς ἐμβολῆς τῆς Βοιωτίας εἰς Ὠωκίας Theopomp. ap. Strab. IX. p. 349. fr. 264. p. 116. τὴν εὐθὺν Ὠωκέων τε καὶ Δελφῶν ὁδὸν Philostrat. Imagg. II. 19. p. 842. (p. 85, 25.), de quo dicendi genere exposuit Boissonadius in eiusd. Heroic. p. 400. conf. Hemsterh. in Lucian. Dial. Mort. 27, 1. p. 533. Vol. II. Valcken. in Ammon. II. 2. p. 91. Meinek. Quaestt. Scen. II. p. 38.). De qua via Valckenarius in Schol. Phoen. p. 679. haec protulit „Pausan. IX. (12, 1. p. 42.) ἀπιόντι ἐκ Δελφῶν Κάδμω τὴν ἐπὶ Ὠωκέων βοῦς γένοιτο ἡγεμὼν τῆς πορείας. Ex oraculo „τὴν διὰ τε Φλεγύων καὶ Ὠωκίδος” corrigendum puto τὴν διὰ Ὠωκέων. Apollod. III. p. 136. et ex Apollod. Schol. Hom. ad init. Boeotiae de Cadmo διὰ Ὠωκέων ἐπορεύετο”. Quo consideratius existimavit Siebelisius ad Pausan. 12, 1. p. 39. „ἡ ἐπὶ Ὠωκέων sane est via in Phocidem ut c. 2, 3. τὴν σχιστὴν ὁδὸν τὴν ἐπὶ Ὠωκέων —. Nihilominus vulgata nobis est tuenda: Thebani enim sunt, quorum ex ore hoc Pausanias refert hoc ipsum praemittens λέγεται δὲ καὶ ὅδε ὑπ’ αὐτῶν λόγος, atque hi istam viam haud dubie vulgo τὴν ἐπὶ Ὠωκέων (v. cap. 2, 3.) ut Delphi eandem τὴν ἐπὶ Θηβαίων vocabant”. Idem censuit Muellerus Orchom. p. 36. not. 3. Quod quum multorum exemplorum similitudine firmare possem, ad propositam rem convenientius arbitror huc transponi locum Plutarchi vit. Lysandr. XVII. p. 97. Vol. IV. ὁ δ’ Ἀγησίλαος εἶσω Πυλῶν παρελθὼν καὶ διόδεύσας τὴν Ὠωκίδα φίλην οἴσαν ἐπεὶ τῆς Βοιωτίας πρῶτον ἐπέβη καὶ περὶ τὴν Χαιρώνειαν κατεστρατοπέδενσαν et Herodoti VIII. 34. τὸ μὲν πλεῖστον τοῦ στρατοῦ ἅμα αὐτῷ Ξέρξης πορευόμενον ἐπ’ Ἀθήνας ἐσέβαλε ἐς Βοιωτοὺς ἐς γῆν (τὴν Elmsl. in Eurip. Heracl. 141. Add. p. 65.) τῶν Ὀρχομενίων — ἄλλοι δὲ αὐτέων — ὁρμήατο ἐπὶ τὸ ἱρὸν τὸ ἐν Δελφοῖσι et Polyaen. V. 16, 1. p. 495.

ferri libuerit, ea iubeant inter nomina Crenaeas et Hypsistas interici in hunc fere modum: τὰς μὲν Κρηναίας ἀπὸ τῆς Δίρκης κρήνης, τὰς δὲ Ὑψίστας ἐπὶ λόγῳ τοιῷδε ὀνομάζουσι. Voculam τὰς autem, prout inclinaverit, magnum momentum sociam utriusque nominis (τὰς Κρηναίας — τὰς Ὑψίστας) aut adiunctam Hypsistis, aversam a Crenacis, quis est tam negligens, qui non habeat animo notatam planeque cognitam? Haec tamen prae iis, quae restant, argumentis paene levia videntur. Quid enim hoc? quod quam portam Dirces cognomento appellandam fuisse sumis, eam non Dircaeam appellatam vides, sed Crenaeam, dasne id sic ratum atque firmum esse, si fontis vocabulum Dircae fuit proprium et peculiare? At liquido intellectum supra est, non sano Dircen, sed Aretiadem cum potuisse tum vero meruisse praeter ceteros fontem dici? Quid, quod ne licuit quidem in hoc loco κρήνην Dircen appellari, quippe quae esset πηγή? Quid, quod Pausanias fontem Dircaeum apud Thebas manantem nullo uno loco scripsit, scripsit vero fluvium Dircen? Quid, quod fons Dircaeus tantum aberat, ut proximus Thebas urbem esset, ut flucret in monte Cithacrone? Itaque hi, quod tota in hac causa difficillimum est, suscipiunt: Crenaeas easdem atque Dircaeas esse; illud autem, quod facile ad credendum est, id certe non dant, Crenaeas fontinales portas fuisse. Fontinalem portam enim apud Romanos Capenam a fontibus vocatam fuisse docent Schneiderus in Vitruv. VIII. 3, 1. p. 107. et Scaliger in Varr. de Ling. Lat. V. p. 129. Atque ad hanc fere partem sententia inclinât Gellii Itin. of Gr. p. 141. et nisi mo forte fallit, Scholiastae Taur. Eurip. Phoen. p. 239. πύλαι καὶ αὗται Θηβῶν, ἵσως δὲ τῇ Δίρκῃ παρέκειντο καὶ ἀπὸ ταύτης ὀνομάσθησαν. Quod quum per se apertum et manifestum esset Crenaeas ex fontibus nomen reperisse, pluribus indicare et denunciare, quod unumquemque deceret vel sponte intelligere, Pausanias supersedit omisitque ex cura sua fontes aliquot ignobiles, qui ante Crenaeas portas viscebantur. Ut fallatur, quisquis Crenaearum appellationem eodem studio explanatam fuisse a Pausania existimet, quo de ceteris nominibus explicaverat. Ut Cre-

naeas quam brevissime perstrinxit atque attigit, item fecit de Ogygius, de quibus his absolvit p. 31. τὰς δὲ ἐπὶ ταύταις πύλας ὀνομάζουσιν Ὠγυγίας. Quae portae quum Ogygis regis nomen faterentur ac prae se ferrent, ausus tamen est Clavierius locum hoc supplemento corrumpere: πύλας ὀνομάζουσιν Ὠγυγίας ἀπὸ Ὠγύγου. Ergo de Crenaeis a Pausania nihil litteris mandatum fuisse videtur praeter hoc quantulumcunque indicium: τὰς δὲ Νηϊστας ὀνομασθῆναι φασιν ἐπὶ τῷδε· ἐν ταῖς χορδαῖς νήτην καλοῦσιν — πύλας δὲ Κρηναίας, τὰς δὲ Ὑψίστας ἐπὶ λόγῳ τοιῷδε ὀνομάζουσι· πρὸς ταῖς Ὑψίσταις (inducenda enim vox δὲ fuit ab iis adscripta, qui Hypsistas cernere sibi viderentur oppositas Crenaeis) Διὸς ἱερὸν ἐπικλησὶν ἔστιν Ὑψίστου· τὰς δὲ ἐπὶ ταύταις πύλας ὀνομάζουσιν Ὠγυγίας, quae latine exprimere atque interpretari hoc modo licet: Sunt dein portae, quas Crenaeas vocant, Altissimae autem apud eos de hac caussa appellantur: ad Altissimas est Iovis templum cognomine Altissimi". Nam cernitur in hoc loco id loquendi genus, de quo supra plura persequuti sumus cap. IV. p. 305., suntque illa πύλας δὲ Κρηναίας — ὀνομάζουσι fere similiter dicta, ut si quae ponuntur hoc modo: Ἀφροδίτης δὲ Θηβαίους ξυανά ἔστιν — καλοῦσι δὲ Οὐρανίαν, τὴν δὲ αὐτῶν Πάνδημον καὶ Ἀποστροφίαν τὴν τρίτην Paus. IX. 16, 2. p. 58. ἐν Τανάγρα δὲ παρὰ τὸ ἱερὸν τοῦ Διονύσου Θέμιδος ἔστιν, ὃ δὲ Ἀφροδίτης καὶ ὁ τρίτος τῶν ναῶν Ἀπόλλωνος c. 22, 1. p. 76. conf. Siebelis. p. 69. Consentaneum est etiam hoc loco strictim illa percurri, quae etiam ipsa depravata vel mutila habuisse videtur Valckenarius ad Schol. Phoen. p. 730. Θηβαίους δὲ ἐν τῷ περιβόλῳ τοῦ ἀρχαίου τείχους ἐπὶ τὰ ἀριθμὸν ἦσαν πύλαι, μένουσι δὲ καὶ ἐς ἡμᾶς ἔτι· τεθῆναι δὲ τὰ ὀνόματα ἐπυνθανόμην σφίσι ἀπὸ τοῦ Ἠλέκτρας ἀδελφῆς Κάδμου καὶ Πρωτίσιν ἀπὸ ἀνδρὸς τῶν ἐπιχωρίων. In quo loco Electras nomen praeteritum a librariis esse censuit Kuhniius et, qui Pausaniam „nomina portarum pluribus quam pro hoc loco enarrasse" dixerat ad Stat. Theb. III. 39. T. II. p. 68., Barthius ad Theb. VIII. 35c. „Pausaniae verbis, inquit, duarum portarum nomina excidisse arbitror". A quo ne mirere non Dircaeas dumtaxat,

sed duo vocabula requiri, iste quidem Pausaniae verba *πύλας δὲ Κρηναίας τὰς δὲ Ὑψίστας — ὀνομάζουσιν* in eam sententiam deflexerat, in quam ea interpretatum video Tiraquellum (ad Alex. ab Alex. Gen. Dier. IV. 16. T. I. p. 1074. „Iam Craneam portam Altissimam vocant, quod est ad eam portam Iovis altissimi cognomine sacellum”) et Krusium Hellad. p. 558. not. 884. hominem graccis litteris leviter imbutum, cuius commentum silentio transmittam. Sunt igitur, qui Electras quaerant. Quod quidem nomen, si tanta eius erat desideratio, isti perfacile poterant efficere cum *σπισιν* conflando partem ex vocabulo *ἐπινθανόμην* decerptam (*HN CΘICIN, HΛEICTPICIN*). Sed commemoro hoc non quo probabile et prope verum videatur, sed forte fortuna mihi in cogitationem incidit. Namque ego non mediocriter ferendum illud arbitror, quod Sylburgii sequutus auctoritatem censuit Siebelisius p. 30. „Ad ἀπό τε Ἠλέκτρας intelligitur Ἠλέκτραις, sed non excidit, quod Kuhniius putabat. Sylburgius recte monuerat concisam esse hanc orationem et ex Electrae nomine intelligendas Ἠλέκτρας πύλας”. In quam rem subiicere licet eiusdem scriptoris locum c. 10, 3. p. 36. ἐν δεξιᾷ δὲ τοῦ ναοῦ λίθου πεποιημένας εἰκόνας Ἠνώχης εἶναι, τὴν δὲ Πύρρας λέγουσι, θυγατέρας δὲ αὐτὰς εἶναι Κρέοντος. Neque inepte fortasse illud adiiicitur, videri Electras vocabulum promptum expositumque et quasi obvium hacc legenti eo praeberi, quod per Electras Thebas introiri notum in vulgus sit. Sed ad propositum revertamur. Quid ergo? quoniam ex multis rebus verissime effectum est Crenaeorum nomen nihil ad Dircen pertinere, a qua aut Dircaeae portae appellandae fuerint aut Fluviatiles, quo pronunciandum est iudicio de contrariae sententiae auctoribus Statio et Scholiasta Euripidis? Statius autem locuples auctor et satis fidus super his rebus est. Nemo dicet secus et experto mihi credi fas est. Quocirca ut non dissimulo, hoc loco ab eo perscriptam esse rem hand satis explorete perceptam et cognitam, ita certe nonnullam in eo testimonio auctoritatem esse sine ulla dubitatione obtineo defendoque. Ex eo enim, quod cum Pausania Statius, praeterquam quod Crenaeorum loco Dircaeas

usurpavit, congruit mirifice, probabiliter conficitur proxime a Crenaeis portis abfuisse Dirceum fluvium. Eam notitiam, ut ego arbitror, in portae cognomentum Statius contulit, neque, recte an perperam, interpretor. Tanto-pere igitur tribuendum censeo non Scholiastae Euripidis auctoritati, verum Statii fidei, ut dixi, expertae atque perspectae. — Add. Corollar. XXVII. — Quod superest, Hypsistas portas praeter Pausaniam memorarunt Apollodorus p. 208. *Πολυνείκης δὲ παρὰ τὰς Ὑψίστας (ἔστη)* et Statius VIII. 356. „quatit Hypsistas manus Eurymedontis”. Quas portas non a celsitudine, ut rebatur Barthius in Stat. Theb. l. d., sed a situs altitudine atque vicinia delubri Iovis Altissimi nomen habuisse facile credimus Pausaniae. Atque idem, quod Pausanias declaravit, significare et annuere videtur Nonnus V. 83. p. 144, 15. *Ἐκτὴν Ζηρὸς ἄγαλμα φαινοτέρῳ κάμει κόσμῳ Ὑψιφανῇ.* Hypsistis autem (quas ab Euripido dici v. 1154. *ταῖς δ' ἐβδόμαις πύλαις* infra comprobabimus) additum etiam Boeotiarum nomen fuisse auctor est eius Scholiasta cod. Aug. p. 242. *τινὲς δὲ φασὶ τὰς ἐβδόμας πύλας Βοιωτίας καλεῖσθαι ἀπὸ Βοιωτοῦ τοῦ Ποσειδῶνος καὶ τῆς σοφῆς Μελανίππης, ἀφ' οὗ πᾶσα ἡ Βοιωτία ἐκλήθη,* idque haud difficulter persuadet propterea, quod Cadmeae portam exploratum est binis nominibus insignem fuisse.

Hypsistis Crenaeisque notiores et testatiores sunt Homoloides portae. De quibus commemorarunt, qui Thebarum portas percurrerunt, fere omnes, Aeschylus Sept. v. 567. *Ὁμολῶσιν δὲ πρὸς πύλαις τεταγμένος (Ἀμφιάρεως)* Euripidesque Phoen. 1119. *Ὁμολῶσιν δὲ τάξιν εἶχε πρὸς πύλαις Τυδεύς* et qui magnitudine eas nihil ceteris cecsisse praedicavit, Statius Theb. VII. 252. „nam video — quam celsus aëna Sphinge per ingentes Homoloidas exeat Haemon” (homoloidas Monac. alter a manu sec.; hemoloidas alter, homeloides Dan. teste Lindenbrogio p. 708. B.) et VIII. 354. „Eteoclea mittunt Neistae, celsas Homoloidas occupat Haemon” (lib. Lindenbr. emoloidas). Et hos quidem deinceps produxi, quorum consensu et auctoritate locupletissima id obtinerem, quod alio argumento infra confirmabo et stabiliam, veram eius nominis scripturam esse Ὁμο-

λωϊδες. Sed enim in aliorum scriptorum exemplaribus vulgari librariorum temeritate et inconstantia evenit, id nomen fallaciter adulteratum ut his multifariam extet consignatum litteris: Ὀμολοϊδες. Veluti apud Pausaniam p. 31. τελευταῖαι δὲ εἰσιν Ὀμολοϊδες „ὁμοποιδες hoc loco et postea Mosq., Vind. uterque, Angel., Lugd. uterque" teste Schubarto, apud Apollodorum p. 203. Ἀδραστος μὲν παρὰ τὰς Ὀμολοϊδας πύλας ἔσθῃ al. Ὀμολοϊδας, Stephanum Byz. p. 328, 9. Ὀμολοϊδες πύλαι et Suidam II. p. 692. et Phavorin. p. 54. b. Ὀμολοϊδες πύλαι ἐν Θήβαις, sed integrum castumque ab ea corruptela duravit hoc vocabulum apud Tzetz. in Lycophr. 520. Ὀμολοϊδες γὰρ πύλαι Θηβῶν et Lycophronem διὰ Ὀμολοϊς. Qua freti discrepantia Ὀμολοϊδες in deteriore loco esse negarunt Berkelius in Steph. p. 614. B. et Heynius ad Apollod. p. 618., a quibus longe dissensit Siebelisius in Pausan. annott. p. 31. Quod si de appellationis ratione quaeris, narrant eam alii ab Homoloide Niobae et Amphionis filia ductam uti Scholiasta Aeschyli p. 199. Ὀμολοϊστῶν ταῖς ἀπὸ Ὀμολοϊδος θυγατρὸς Νιόβης καλουμέναις, Scholiasta Eurip. Phoen. p. 237. ἄλλοι δὲ ἀπὸ μιᾶς τῶν Νιόβης θυγατέρων Ὀμολοϊδος καλουμένης, Tzetz. in Lycophr. l. d. Ὀμολοϊδες — ἀπὸ Ὀμολοϊδος τῆς Νιόβης θυγατρὸς, alii ab eorundem filio Homoloio Schol. Eurip. l. d. πύλαι Θηβῶν αὗται οὕτως ἐκλήθησαν ἀπὸ Ὀμολοϊῶς τοῦ Ἀμφίονος· τοὺς γὰρ περὶ Ἀμφιόνά φασι σὺν τοῖς παισὶ ἄμα Κάδμω τειχίσαι τὴν πόλιν. Ab his procul abhorrent, quae Pausanias et, qui in eius auctoritate est, Stephanus Byzantius memoriae prodiderunt: tum quum Thebani bello ad Glisantem ab Argivis devicti in Illyricum duce Laodamante, Eteoclis filio, profugerent, partem verso in Thessalos itinere montem Homolen occupasse et tenuisse, inde quum Thessalos graves paterentur, ab Thersandro, Polynicis filio, postliminio revocatos portae, per quam in patriam urbem introissent, Homoloidibus cognomentum fecisse, quo illorum temporum secessionisque maneret memoria: τὰς δὲ Ὀμολοϊδας κληθῆναι φασιν ἐπὶ τοιῷδα ἥνικα ὑπὸ Ἀργείων μάχῃ πρὸς Γλίσαντι ἐκρατήθησαν, τότε ἑμοῦ Λαοδάμαντι τῷ Ἐτεοκλέους ὑπεξίσαισι οἱ πολλοί.

ὕτων οὖν μοῖρα τὴν μὲν ἐς τοὺς Ἰλλυριοὺς πορεύαν-
 τώκησαι· τραπάμενοι δὲ ἐς Θεσσαλοὺς καταλαμβάνουσι
 μόλην, ὅρῳ τῶν Θεσσαλικῶν καὶ εὐγεῶν μάλιστα καὶ
 αἰν ἐπιρρομένην· Θερσάνδρου δὲ τοῦ Πολυνείκου
 ἀκαλεσαμένου σφᾶς ἐπὶ τὰ οἰκεία τὰς πύλας, δι' ὧν τὴν
 θοδὸν ἐποιοῦντο, ἀπὸ τῆς Ὀμόλης ὀνομάζουσι Ὀμο-
 ῖδας Pausan. p. 31. sq. (conf. Schol. Dionys. Perieg.
 O. p. 360, 17. οὗτοι μὲν πρώην ὤκησαν (Αἰολεῖς) τὴν
 ισσαλικήν, ἐδέξαντο δὲ καὶ τοὺς ἀπὸ τῶν Ἐπιγόνων ἐκ-
 ηθέντας Καδμείους, οἳ τῶν πλεισιχώρων Θετταλῶν
 χ' ὑποφέροντες τὸν πόλεμον ἔχουσι πάλιν εἰς Θίβας et
 ynn. ad Apollod. III. 7, 3. p. 644. sq.). Steph. Byz. p.
 B, 8. Ὀμόλη ὄρος Θετταλίας. Πανσανίας ἐννάτη· λέ-
 ται καὶ Ὀμολος· οἳ οἰκοῦντες Ὀμολοεῖς· καὶ Θηβῶν αἱ
 οὗς τῷ ὄρει Ὀμολοῖδες πύλαι. Verum tamen ea res,
 ut prodita a Pausania est, habet dubitationem neque
 a in promptu est, quo eius fides clevetur. Non dico
 id, quod in mentem Barthio occurrit ad Stat. Theb.
 II. 356. „In Homoloide vel Papiuius vel Pausanias
 nivet. Hic enim tempore Thersandri Homoloidem hoc
 nen accepisse scribit, ille Polynicis tempore iam sic
 ̑ellatam hanc portam agnoscit”. Quis enim hoc tem-
 ̑e affirmet veteres poetas eiusmodi adstrictos fuisse ne-
 ̑itate, iis ut usquequaque temporum ordo esset dili-
 ̑ter conservandus nec liceret inferiorum aetatum insti-
 ̑a ab ultima antiquitate repetero? Velut Sophocles, Pro-
 ̑tius, alii scripserunt Amphiarum quadrigis vectum,
 ̑rum bellicum usum illo quidem tempore nondum inva-
 ̑se plures auctores sunt. vid. Valckenar. in Phoen. 44.
 19. Schol. Tzetz. Alleg. in Iliad. p. 382, 28. Welcker.
 Philostrate. Imagg. I. 27. p. 367. conf. Jacobs. p. 368.
 Boissonad. in Heroic. p. 425. sq. Quanto plus valent
 ̑e Muellerus Orchom. p. 233. sq. non disseruit, sed
 ̑cavit: Homoloia sacra, quae Iovi et aliis diis pera-
 ̑entur, et vetustissimae memoriae fuisse et per totam
 ̑otiam celeberrima; ex hoc ipso non obscurum esse,
 ̑m ad montem Homolen, quem ad tempus a Thebanis
 ̑itatum acceperimus, an vero ad illud festum pertineat
 ̑moloïdum appellatio; narrationique Pausaniae non con-

stare veritatem et rationem, sed falsam eam esse et in errore positam". Neque hoc loco ego in hanc sententiam pluribus disputo; tantum intelligo, vocabulum 'Ομολωίδες recte ab 'Ομολῶν duci, non item ab 'Ομόλη vel 'Ομολος aut 'Ομόλιον (Gail. in Scylac. Peripl. p. 286. ed. Klaus. Tzchuck. in Strab. IX. p. 443. T. III. p. 667.). Quae res in apertum discrimen evadit testimonio Aristodemi ap. Schol. Phoen. I. d. Ἀριστόδημος δ' αὐτάς φησιν οὕτω κληθῆναι διὰ τὸ πλησίον εἶναι τοῦ 'Ομολωοῦ ('Ομολῶν D' Orvill. I. infra cit. et Mueller. Orchom. p. 234. not. 2.), iam olim a nonnullis sic comprobato, ut, qui aliter narrarent, mendacio veritatem contaminasse dicerentur Ἀριστόδημος δέ φησι οὕτω κληθῆναι διὰ πλησίον εἶναι τοῦ 'Ομολῶν ἥρωος (leg. ἥρώου). οὕτω τὴν ἐπικλησιν ἔχουσι. κατὰ δὲ τοὺς ψευδολογεῖν βουλομένους ἀπὸ μιᾶς τῆς Νιόβης θυγατρὸς 'Ομολωίδος Schol. cod. Taur. et Aug. Hos igitur si sequare, facile est de vocibus 'Ομολῶς et 'Ομολωίδες. Contra Stephanus postquam id, quod dixi, auctore Pausania persuasit sibi et perbibit, hoc quid dicam imperite grammaticorum prudentissimus an ambitiose scripsit p. 328, 12. 'Ομόλιον πόλις Μακεδονίας καὶ Μαγνησίας — τὸ ἐθνικὸν 'Ομολιεύς· τὸ δὲ 'Ομολῶϊος τὸ κτητικόν (Mueller. I. d. not. 1. 'Ομολῶϊος, τεμενικόν) ἐστὶ κατὰ πλεονασμὸν τοῦ ω. Reliqua, quae huc faciunt, sumam ab D' Orvillio Misc. Obs. Nov. T. III. p. 159. „Hesychius leviter corruptus 'Ομόλοος (I. 'Ομολῶϊος) Ζεύς· Θήβησιν οὕτω προσαγορεύεται ὁ Ζεύς. Inde πύλαι 'Ομολωίδες Thebis memorantur inter alios Pausaniae Bocot. 8, 5., inde viri nomen Thebani 'Ομολῶϊος Εὐωνυμίδαο apud Cyriacum p. XXXII. Murator. DXCV., ubi re vera 'Ομολῶϊχος, quod inde aeque venerit; nam illam terminationem amant Boeoti Θεΐβιχος· Σάμιχος". De quibus nominibus vñd. Corollar. XXVIII. Quid vero? fidem Pausaniae habere nullam placet? Atqui habeatur necesse est; nam est testis gravis et pro caussa Thebanorum expertae diligentiae, cuius dicta pondus habeant auctoritatis et fidei. Neque ego Aristodemi sententiae adversus Pausaniam adeo faveo, ut huius omnino vana ad me auctoritas sit. Immo ex ea discrepantia duae res recte conficiuntur et probabiliter,

primum, id quod nullam suspicionem habet fecte et fallaciter reconciliati consensus, Thebanos in ea fuisse opinione, ut sacra, quae vocarentur Homoloia, ex Thessalia existimarent ab iis ad se advecta, a quibus Homoloides portas appellatas fuisse Pausanias quippe paululum a rei veritate deflectens prodidit. Alterum est, Homoloidum hunc situm fuisse, ut in septentriones spectarent. Quod nisi esset, cur Thebanos ex Thessalia reduces per Homoloides introisse in urbem credidit retulitque scriptor Thebanorum locorum peritissimus? Et video ex illa narratione item de situ Homoloidum existimavisse Schoenium l. d. p. 160. Quamquam ego non dissimulo, multa inconsiderate a veteribus composita et ficta esse, quomodo ambitioni ipsorum conducere arbitrarentur. Velut temere fama vulgavit, Cadmum Delphis proficiscentem Thebas transisse per Mycalessum, ut dicetur a nobis in libro quarto cap. I. Sed id, quod adhuc esse suspiciosum videri possit, perspicuum ea facient, quae in cap. VI. disseremus. Quod superest, Pausanias (p. 31. *τελευταῖαι δὲ εἰσὶν Ὅμολοῖδες· ἐφαίνετο δὲ εἶναι μοι καὶ τὸ ὄνομα νεώτατον ταῖς πύλαις ταύταις, αἱ δὲ Ἀγύγαι τὸ ἀρχαιότατον*) Homoloidum nomen omnium recentissimum iccirco duxit, quod quum ceterae portae ab hominibus antiquissimae memoriae, qui vel Cadmum vel Amphionem vidissent, appellatae essent, illas Thersandri tempori nomen invenisse suum audiverat. Idem iudicium esse Hygini Barthius opinatus est ad Theb. Stat. VIII. 356. „recentiorem Homoloidarum appellationem assentiri videtur Hyginus, apud quem nulla eius vocis mentio”. Quod sine aliqua probabili coniectura et ratione dictum esse infra patefiet. Ergo aliter atque apud Pausaniam de eius nominis dignitate apud Lactantium fuit, si quidem is omnium portarum commune vocabulum Homoloides fuisse censuit ad Stat. Theb. VII. 252. „Homoloidae (quam formam perbrevis attigimus supra cap. III. p. 295.) portae sunt Thebae appellatae, quae erant septem. Unde Thebana civitas Heptapylos dicta est”. In hanc autem partem ea verba Staverenius accepit ad Hygin. fab. LXIX. p. 141. ratus ille Lactantium eo in fraudem inductum „quod parum in-

tellegerit Statium, qui Graecos imitatus portas de una porta dixerat". Itane? si ab eodem Lactantio perscripta videris haec ad VIII. Theb. 353. „omnium civitatis Thebanae portarum nomina eleganter poeta monstravit Homoloidas, Proetiades, Electras, Hypsistas, Dircaeam", illam obscuritatem non assignabis culpaе cuidam parum dilucide scribentis, sed inscientiae non assequentis vim usumque vocabuli portae? Poterit igitur, qui volet, ea verba sic distinguere „Homoloidae portae sunt Thebanae appellatae. Quae (id est portae Thebarum) erant septem, unde Thebana civitas Heptapylos dicta est". Eat alius et narret Lactantium tritissimae rei ignarum; eademque vituperatione reprehendat Alexandrum ab Alex. IV. 16. Vol. I. p. 1073 sq. „Megaris fuit Triasia porta, quae Diplon (scrib. Dipylon) dicta, Corinthi Teneatica, Thebarum portae Homoloidae nuncupatae sunt"; atque etiam, si diis placet, Scholiastam Apollonii Rhod. I. 915. p. 72. *διὰ τοῦτο καὶ τὰς Θήβης πύλας Ἑλεκτρίδας ἐκάλεσαν*. Etiam illud hoc loco breviter attingam et perstringam: perperam multos loquutos esse Proetidem, Electridem portam, non Proetides, Electrides, de quibus commemorem Lakemacherum Antiqq. Gr. Sacr. I. 3, 21. p. 97. Tiraquellum ad Alex. Dier. Gen. I. d. p. 1074. Iebbium ad Aristid. II. Leuctr. T. I. p. 446, 3. Postremo mihi vanitas notanda est Romuli Amasaei, qui Pausaniae verbis IX. 10, 2. p. 35. *ἔστι δὲ λόφος ἐν δεξιᾷ τῶν πυλῶν ἱερὸς Ἀπόλλωνος* nescio quid nugarum meditat-
us Homoloidum vocabulum ultro inculcavit „ad portae Homoloidis dexteram collis est Apollini sacer". Quo factum est, ut ubi de Electris cogitandum erat, ibi vero de Homoloidibus cogitarent Natalis Comes Mythol. VIII. 23. p. 928., Laurenbergius Gracc. Antiq. p. 18., Wheelerus p. 377., Dodwellus Vol. I. P. II. p. 60. et quicumque Amasaei studiosior fuit, quam ipsius Pausaniae. Cuius fraudem fontem et originem non dispexit Hermannus ad Eurip. Suppl. 681. p. 48.

CAPUT VI.

DE PORTARUM SITU ATQUE
ORDINE.

Nunc faciendum mihi est, ut quae singulatim et explorate collegi, ea tamquam in uno adspectu posita, universa animo perlustrem atque ad omnium deinceps portarum situm atque ordinem definiendum transferam. Qua in re ante omnia hoc moneo, in maxima falsarum opinionum errorumque turbulentorum multitudine me ita versaturum esse, ut neque omnes omnium doctorum sententias exponam et acri iudicio percenseam — namque hoc fastidiosae diligentiae arbitror — et quae de auctoritatibus virorum gravissimorum copiosissime dici possunt, breviter strictimque dicam. Primum igitur certum habemus, ab Electris portis iter ad urbem Plataeas et Athenas pertinuisse. Ex quo manifesto apparet ad Austrum eas spectasse leviaeque esse, quae prompsit Hermannus in Eurip. Suppl. 681. p. 48. „eas portas orientem spectasse, viam autem, quae a Plataea ducebat, ante urbem flexu quodam ad portas Electras esse directam”. Leviae, inquam, sunt ista; immo vero sine aliqua probabili ratione ea dicta atque adeo falsa esse affirmavit Schoenius l. d. p. 154. Neque hoc temere affirmavit. Compertum est enim Cadmeam, quam Ogygiis portis clausam fuisse obtinuimus, fuisse inter Electras et, quas orienti soli oppositas diximus, Proctides. De qua re perspicuum testimonium est Arrhiani Exp. Alex. I. 7. *Ἀλέξανδρος — περιελθὼν κατὰ τὰς πύλας τὰς φερούσας ἐπ’ Ἐλευθεράς τε καὶ Ἀττικὴν οὐδὲ τότε προσέμιξε τοῖς τείχεσιν αὐτῶν, ἀλλ’ ἐστρατοπέδευσεν οὐ πολὺ ἀπέχων τῆς Καδμείας· ὥστε ἐγγὺς εἶναι ὠφέλειαν τῶν Μακεδόνων τοῖς τὴν Καδμείαν ἔχουσιν*, ex quo quidem loco Muellerus Orchom. p. 486. incaute coniecit, arcem ad

Ogygias adiacuisse. Exstirpetur igitur et funditus tollatur illa opinio, quam ex longiore tempore traditam etiamnum reperiuntur qui suscipiant ac sustineant: Cadmeam in medio Thebarum spatio conspicuam fuisse. Quid magis pravam, perversum, conturbatum dici potest? Norant, credo, qui sic existimarunt, Laurenbergius Graec. Antiq. p. 18., Barbieus Bocagius in Santo - Crucei Cons. Hist. Alex. p. 224., Chysius comm. geogr. in Arrhian. p. 9. nimirum hoc, quod Barthius etiam ostendit ad Stat. Theb. II. 728. conf. ad Claudian. Rapt. Proserp. II. 19. p. 907. „arces fero in mediis urbibus olim exstrui solitas fuisse”. Id igitur illi sequuntur, quod huic caussae maxime esse alienum ex iis intelligi necesse est, quae de urbis Thebarum primordiis explicavimus in libro primo. Neque opus quidem est argumentationibus. Nam quod verum est, id invenitur apud auctorem evidentissimum, ad cuius fidem se applicuerunt Lakemacherus Antiqq. Graec. Sacr. I. 3, 22. p. 97. not. e. et Blomfieldus in Aesch. Sept. 497. p. 48. et, qui instar omnium est, Muellerus Orchom. p. 486. Dico autem Pausaniam, qui se scribit quum Plataeis relictis ad Electras adventasset primum, quae circa eas portas viserentur monumenta, adisse IX. 10. 11., deinde ulterius progressum arcem perlustrasse c. 12. 16., tum ex Cadmea ad Proctides versus descendisse 16, 4. p. 59. Quam rem per se apertam et perspicuam pluribus exposuit Schoenius p. 154. sq. Restat ergo, ut hoc dubitemus, qua sit utendum estimatione iudicioque de Euripide discrepantis atque adeo contrariae sententiae auctore. Is enim in Phoeniss. 748. Eteoclem in arce cum Creonte stantem in hanc facit rationem loquentem: *Ἔσται τὰδ', ἐπτάπυργον ἐς πόλιν μολῶν Τάξω λοχαγούς πρὸς πύλαισιν, ὡς λέγεις, Ἴσους ἴσοισι πολέμιοισιν ἀντιθεῖς* conf. 1093. *Λόχους ἐνεμειν ἐπὶ τὰ καὶ λοχαγέτας Πύλας ἐφ' ἐπτά, φύλακας Ἀργείου δορός, Σὸς παῖς*. Quasi vero omnes portae essent urbis ac non Ogygiis Cadmea clauderetur. Quocirca risit hoc Scholiasta p. 165. *γελοίως τοῦτ' ὡς μὴ ὦν νῦν ἐν τῇ πόλει*, ceteri, quod in poetam cadere videbatur, vituperium aut diluere conati sunt emendando, uti Musgravius, Brunckius, Porsonus, aut tegere specioso quodam colore,

velut Valckenarius p. 282., cui vero simillimum videtur esse Euripidem Aeschyli locum 268. „ἐγὼ δέ γ' ἄνδρας
 ἔξ ἐμοὶ σὺν ἐβδόμῳ Ἀντηρέτας ἐχθροῖσι τὸν μέγαν τρόπον
 Εἰς ἐπταταιχῆς ἐξόδους τάξω μολῶν imitantem aciem iudicandi minus intendisse. Quorum irrita opera est et habet Euripides satis iustam excusationem. Etenim hanc ego nosco et probō: quod heptapylarum Thebarum commemoratio ita fixa et stabilis esset, ut convelli non liceret aut immutari, ab Euripide numerum integrum hominumque sermone celebratissimum „positum esse pro exacto et subtili atque imminuto, ut alias assolet. Quod genus adeo amatum veteribus, ut etiam interdum, cum sodalicii alicuius mentio fit, etsi unum nominando eum e reliquorum numero excerpssisse videantur, postea tamen univsum collegii numerum ita ponant, quasi et is, quem excerpserant, includeretur. Petron. c. 2. „Pindarus novemque lyrici Homericis versibus cānere timuerunt”. — Rutil. Itin. I. 300. „Ille tamen Lepidus peior civilibus armis, Qui gessit sociis impia bella tribus”. Ita hanc loquendi rationem Gronovius Diatr. in Stat. Silv. c. XLVII. T. I. p. 483. sq. edisseruit, quam eandem explanarunt Sturzius in Hellanic. fr. LXCVIII. p. 136. atque ante hos „Rutgersius Var. Lectt. I. 8. et ex eo Dilherr. Elect. I. c. 20.”, ut in Rutillii exemplari eo, quo usus fuit Gottl. Wernsdorffus, adscriptum reperi; ipse illos scriptores in memoriam reducam, quos commemoravi in primo libro, a quibus Zethus et Amphion dicuntur Thebas heptapylas condidisse, quum Ogygiae constet ab Cadmo exstructas fuisse. Ergo Ogygiae meridiem versus spectabant. A quibus nulla quoquam via pertinebat. Nam quod inde in Atticam iter fuisse Hesychium v. Ὀγκας Ἀδάνας auctorem professus Reisigius narravit, a quo cum alia multa tum hoc ipsum sumpsit Schoenius p. 155. 157. magistro obsequentissimus, id nimium festinanter dictum est atque, ut magis proprie loquar, inane admodum est et futile. Quippe protulit enim istud Reisigius non ex Hesychii aliquo exemplo contra vitia ac damna incorruptissimo erutum, sed ex Muelleri libro de Orchom. vel levissimo in transcurso inspecto, in quo haec posita p. 486. leguntur: „Quas ultimo loco com-

memoro, Ogygiae, per quas Oedipodia via erat, duccebant in urbem Eleutheras atque Atticam, quae ab aliis Oncacae appellantur, teste Hesychio". Muellerus autem ut hoc suapte ipse arbitrio comminisceretur, factum inde esse intelligitur, quod altera via Plataeas, altera Eleutheras Athenasque itum esse sibi persuaserat. Postremo idem Muellerus, quod pro comperto attulit, per Ogygias Oedipodiam viam fuisse, id casu nescio quo fictum litterisque proditum pro nihilo esse abolendumque sciscitato de eius rei fide mihi ipse rescripsit. Huc addam Euripidem, quantum id cunque est, quod in illo teste pono firmamentum, apud quem Pentheus in montem Cithaeronem ad expellendas Bacchas profecturus tantum abest ut Ogygias portas, apud quas ipse constiterat, exercitus edicat conventum, ut ad Electras omne militum genus congregari iubeat in Bacch. 736. Ἀλλ' οὐκ ὀκνεῖν δεῖ· στεῖχ' ἐπ' Ἠλέκτρας ἰὼν Πύλας· κέλενε πάντα ἀσπιδηφόρους Ἴππων τ' ἀπαντᾷν ταχυπόδων ἐπεμβάτας Ἠέκτας δ' ὅσοι πᾶλλονσι καὶ τόξων χειρὶ φάλλονσι νευράς, ὥς ἐπιστρατεύσομεν Βάχχαισιν. Denique locupletissimos auctores habeo, ex Cadmea in urbem Thebanis descensum in ea parte fuisse, qua Proetides portae erant. Sed de hoc in quarto libro locus erit pluribus dicendi. Videamus iam porro reliqua. Nolo enim verbosus esse in confutanda vanitate Barbiei Bocagii et Dodwelli Itin. Vol. I. P. II. p. 55., quorum sententia decrevit, ut inter Electras et Proetides Hypsistae et Crenaeae intericerentur. Proetides igitur, quas supra dixi sic ad orientem solem spectasse, ut ab iis via ad urbem Chalcidem directa esset, suberant Ogygiis. Quae vicinitas ut vel proxima fuerit, sicut fuit, tamen manifestus et deprehensus est error Schoenii, iudicii temeritate eo prolapsi, ut Proetides intra ipsum Cadmeae circuitum fuisse probabiliter sibi coniectasse videretur p. 156. Etiam hoc in confessum venit, Neistas occasum in urbem Onchestum versus prospectasse. Crenaearum praeterea qui situs fuerit, existimatur facile ex iis, quae de Dirce inquirendo exsequuti sumus. Is fluvius enim a Cithaerone exorsus eum tenet cursum, ut campum Cithaeroni subiectum emensus praeter occidentalem defluat partem Thebarum, atque

ubi Neistas portas attingit, non inflectatur ad orbem Thebanæ urbis et circumagatur ad partem septentrionibus oppositam, verum recto fere cursu in Copaidem paludem evadat. Quod ultimo loco posui, id in quarto libro pluribus confirmabo et demonstravi in Theban. Rer. Specim. p. 43. sq. Quoniam ergo Statii et Scholiastæ Euripidii testimoniis cognovimus Dircen a Crenaeis parvo intervallo abfuisse, hoc efficitur, ut Crenaeae non in ea fuerint parte, quæ in septentriones vergit, sed interiacuerint inter Electras et Neistas. Ut prava senserint, qui Crenaeas ab Aeschilo Borrhæas dici existimaverunt, Stauelius in Aesch. Sept. argum. p. 737., Valckenarius in Phoen. p. 394. et Diatr. de Aristob. p. 120. quique huic assensus est Hermannus in Eur. Suppl. p. 49., Gellius Ilin. of Gr. p. 141., Mullerus Orchom. p. 486. Muellérique assectatores Krusius Hellad. p. 560. et Rothius Progr. Isleb. Schol. 1837. p. 17. Quæ enim sint boreales portæ *βορραῖαι πύλαι* (Aesch. Sept. 523. *τὸν δὲ πέμπτον αὖ λέγω Πέμπταισι προστὰχθέντα Βορραῖαις πύλαις*), certissima res est et clarissima. Nihilò tamen secius Scholiasta Aeschili ab Borrhæo aliquo portas appellatas voluit p. 195. *Βορραῖαις) ταῖς ἀπὸ Βορραίου καλουμέναις*, scilicet ne quid descisceret ab instituto suo et praeclara consuetudine nomina hocce modo notandi *Νηῆταις) ταῖς ἀπὸ Νηΐδος. Ἡλέκτραις) ταῖς ἀπὸ Ἡλέκτρας καλουμέναις. Προίτις) ταῖς ἀπὸ Προίτου*. Itaque hoc patet, Hypsistas, quæ de septem Thebarum portis solæ supersunt, ab Aeschilo Borrhæarum nomine designatas esse, quam sententiam sequuti sunt Porsonus in Phoen. p. 83. ac Reisigius et Schoenius p. 158. Quæ quum ita sint, quum quas adhuc persequuti sumus quinque portas vel in orientem solem vel in occidentem vel in meridiem versas fuisse certis auctoribus compertum sit et ex ea re probabiliter atque adeo vere hoc conficiatur, duas, quæ reliquæ sunt, portas Homoloides et Hypsistas ei Thebarum parti, quæ a septentrionibus in orientem solem porrecta est, assignandas esse: utrum Homoloides in Neistarum vicinia collocatas fuisse an Hypsistas mavis? Vides necesse esse alterutrum. Sed rem dubiam decernunt duo, quæ oppor-

quos feci hos versus Aeschyli Sept. c. Theb. 628. τὸν ἑβδομον δὴ τὸν τ' ἐφ' ἑβδόμῃς πύλαις Λέξω, τὸν αὐτοῦ σοῦ κασίγνητον et 711. μὴ ἔλθῃς ὁδοῦς σὺ τάςδ' ἐφ' ἑβδόμῃς πύλαις et 801. (nam de v. 119. in quarto libro dicendi copia fiet) καλῶς ἔχει τὰ πλεῖστ' ἐν ἑξ πυλώμασι. Τὰς δ' ἑβδόμας ὁ σεμνὸς ἑβδομαγέτης Ἄναξ Ἀπόλλων εἴλετ', Οἰδίπου γένει Κραίων παλαιὰς Λαῖου δυσβουλίας et Euripidis Phoen. 1134. ταῖς ἑβδόμῃς Ἀδραστος ἐν πύλαισιν ἦν. „Hebdomae enim non sunt proprium portarum nomen (quemadmodum ego appellatam esse non ignoret) ἑβδομον πόλιν καὶ λιμένα Carthaginiensium Scylac. fragm. 110. p. 243. et apud Constantinopolin ἑβδομον Pancirol. in Auct. Descript. Cpol. p. 443. sq. Band. Possin. in Pachymer. p. 641. Vales. in Ammian. Marcell. XXVI. 4, 3. p. 135. sq. Cang. in Zonar. p. 126. sqq. et Chron. Pasch. p. 404. 406. 455. sq.), sed Aeschylus et Euripides sex portis iam nomine designatis ultimas commemorare supersederunt”. His quidem Porsonus ad Phoen. p. 83. enunciauit rem sicut apertissimam per se ita Valekenarii de Aristob. XXXVIII. p. 119. et Muelleri Schoeniique atque praeter Rothium l. d. p. 17. omnino omnium consensu firmatam pervulgatamque. Et quoniam non praetermittendum est id, quod Boeckhius in Corp. Inscr. I. P. V. 2, 3. p. 729. animadvertit: „septimum dici τὸν ἑβδομον, ut solet, ubi tantum septem omnino sunt, non ἑβδομον”, quod quidem Euripides tenuit, neglexit duobus locis Aeschylus, eiusdem Porsoni verbis abuti libet his (ad Phoen. 512. p. 42.): „hoc vitiosum alicui fortasse videatur, quod in altero membro additur articulus, in altero omittitur. Verum tales minutias non curiose sectantur tragici” addito Diodori loco hocce: XV. p. 26, 84. τοὺς καταλεγόμενους στρατιώτας εἰς τὸν πόλεμον διεῖλον εἰς δέκα μέρη· τούτων δὲ πρῶτην ἐπεῖχον μερίδα Λακεδαιμόνιοι, δευτέρην δὲ καὶ τρίτην Ἀρκάδες, τετάρτην δ' Ἡλείοι, πέμπτην δ' Ἀχαιοὶ καὶ τὴν μὲν ἕκτην ἐπλήρουν Κορίνθιοι καὶ Μεγαρεῖς, τὴν δ' ἑβδόμην Σικωνῖοι καὶ Φλαῖσιοι — τὴν δ' ὀγδόην Ἀκαρνᾶνες, ἐνάτην δὲ Φωκεῖς καὶ Λοκροὶ, τὴν δ' ἐπὶ πᾶσιν Ὀλύνθιοι et Sophoclis Electr. 703. Θεσσαλὸς ἔχων Ἴππους ὁ πέμπτος· ἕκτος ἐξ Αἰτωλίας Ἐαρδαῖα

πάλαις· ἑβδομος Μάγνης ἀνὴρ· ὁ δ' ἄγδοος λεύκιππος
 Αἰνιὰν γένος· ἑνατος Ἀθηῶν τῶν Θεοδμήτων ἄπο· Βοιω-
 τὸς ἄλλος δέκατον ἐκπληρῶν ὄχον. conf. Schaefer. ad Dio-
 nys. de Comp. Verb. XVIII. p. 239. Nec silendam puto
 similitudinem, qualiscunque est, quae cernitur in Nonni
 versibus V. 84. p. 144, 16. διαγράψας δὲ τετάρτην Ἥλέ-
 κτην — Ἡελίῳ πυρόεντι πύλην ἀντῶπιον ἡοῦς — πέμπτην
 δ' Ἀρεῖ δῶκε, πόρε τριτάτην Ἀφροδίτη — Ἑκτην Ζηνὸς
 ἄγαλμα φαινοτέρῳ κάμει κόσμῳ Ὑψιφανῇ· πνυμάτην δὲ
 Χρόνον λάχεν ἑβδομος ἀστήρ. Quocirca vel molestissime
 fero Rothium, quippe cui id ratum esset, quod complures
 censuerant, Crenaeas portas easdem esse atque Borrhacaeas,
 in tam levem vel libere dicam ineptam sententiam inci-
 disse. Sed quae ab eo scripta sunt, ea, spero, modestis-
 simus quisque silentio, mox oblivione transmittet.

Harum ergo rerum consummatione colligitur, si ab
 arce ad partem orienti oppositam progressus circumire ur-
 bem pergas, hunc esse portarum ordinem, ut ab Ogygiis
 sive Oncaeis parvo spatio distent Proetides, ad Proetides
 succedant Hypsistae sive Bocotiae, dein Homoloides, Ho-
 moloidibus autem proximae sint Neistae, Neistis Crenaeae,
 quas reperti sunt qui Dircaeas vocarint, has denique exci-
 piant Electrae, quae suberant Ogygiis. Verum enimvero
 Euripides tantum aberat hunc ordinem ut consecraretur;
 etiam quam contemneret eum et pro nihilo duceret, dedit
 documentum maximum. Quid enim tam insolens, tam
 perversum praeposterumve dici aut excogitari potest? Fa-
 cit Euripides Argivorum exercitu de monte Teumeso ad
 urbem adducto Parthenopaeum primum omnium suum agmen
 portis subiicientem et Neistis portis, post Parthenopaeum
 Amphiarum contra Proetides consistentem 1099. sq. Λεύ-
 κασπιν εἰσορῶμεν Ἀργείων στρατὸν Τευμησὸν ἐκλιπόντα·
 καὶ τάφρου πέλας Δρόμῳ ξυνήψεν ἄστυ Καδμείας χρο-
 νός. — Καὶ πρῶτα μὲν προσῆγε Νηϊσταῖς πύλαις Λόχον
 πυκναῖσιν ἀσπίσιν πεφρικότα ὁ τῆς κυναγοῦ Παρθενο-
 παῖος ἔκγονος — ἐς δὲ Προιτίδας Πύλας ἐχώρει σφάγι·
 ἔχων ἐφ' ἄρμασιν ὁ μάντις Ἀμφιάραος? Quanto spe-
 ciosius dictum hoc est, Eteoclem, quum Parthenopaeo a
 Periclymeno interfecto Neistae vacarent a periculis (v.

1153. sq.), his portis relictis primum, ut vim impetumque Tydei propulsaret, Homoloidibus successisse (v. 1119. 1163. sq.), tum, ad sinistram Neistarum partem conversum nimirum, contendisse ad Electras, in quas Capaneus incursaret vehementius (v. 1129. 1170. sq.) Nec circumscriptior licentia Aeschyli est hoc ordine portas enumerantis: Proetides, Electras, Neistas, Oncacas, Borrhacas, Homoloides, Crenacas, aut, qui in aliis multis rebus ad tragicorum poetarum voluntatem videtur sententiam direxisse suam, Apollodori aut Statii, quorum ille deinceps recensuit Homoloides, Ogygias, Proetides, Neistas, Hypsistas, Electras, Crenacas, hic Ogygias, Neistas, Homoloides, Proetiades, Electras, Hypsistas, Dircaeas. Ea tamen sive inconsulta ratio sive temeritas ut in poetis satis excusata est aut certe tolerabilis. Verum hoc maximam admirationem movet, quod Pausanias, cuius in contestando locorum situ singularis esse soleat diligentia, promiscuam omnium portarum mentionem fecit. Quid enim disertus sim aut tempore abutar in convincenda opinione Hermanni in Eurip. Suppl. 685. p. 49. et Reisigii ap. Schoen. p. 153. et quicumque „Pausaniam IX. 8, 3. portas Thebarum ordine ab Electris ad Proetides et deinceps enumerasse” voluerunt parum circumspecta eius loci conditione, quem Romulus Amasaeus et Tiraquellus in Alex. ab Alex. Gen. Dier. T. I. p. 1074. in hanc sententiam transtulerant: „Praeter eas, quas enumeravimus, portas est, quae Ogygia (nominatur) et omnium postrema Homolois”? Si nihil aliud, hoc certe disceptatione nostra et cognitione effecimus, qui portarum nomina sic deinceps posuerit: Electras, Proetides, Neistas, Crenacas, Hypsistas, Ogygias, Homoloides, eum id perturbato ordine fecisse. Unde ergo illa notissimorum vocabulorum confusio? Cuius certe Schoenius haudquaquam probabilem causam attulit, cum ait p. 160., videri de portarum numero et appellatione nonnulla a Pausania praemunita reliquo sermoni descriptionique Thebarum. Posset hoc sic placere; si quae de singularum portarum situ a Pausania essent alias quaesita et tradita subtilius. Atqui nihil in eo libro reperimus praeterquam Electrarum Proetidumque et Neistarum distinctam

commemorationem. De qua ipsa re quo arbitrio Schoenius existimaverit, committendum non puto ut referam atque exponam. Itaque meum iudicium est, Pausaniam id egisse, ut enumerandi laborem, qui nimiam per se haberet iniucunditatem, minueret et quasi exhilararet et delectaret eorum vocabulorum comparatione, quae originis perspicua quadam vicinia aut aliqua rationum similitudine inter se contineri viderentur. Hoc animo initium factum interpretor ab Electris et Proetidibus, quarum utraque a cive Thebano appellata esset, subiunctasque Neistas, quas aut a Neide etiam ipso Thebano aut ab ultima chorda nomen habuisse ferrent. Eademque de causa arbitror subinde Crenaeas et Hysistas compositas, quod locorum, ubi sitae essent, argumento dicerentur, postremo Ogygias et Homoloides, nomen illud omnium vetustissimum, hoc recentissimum.

Sed hortatur res, ut quae de harum appellationum causis rationibusque auctorum opinionibus discrepant, hoc loco quamvis id fortasse praepostero fieri videatur, exsequamur diligentiusque de iis non modo deliberemus, sed certum aliquid decernamus. Revocanda est autem ad Amphionem oratio, quem supra demonstravimus musicorum perstudiosum atque adeo peritum fuisse, ut ad quattuor chordas superioribus inventas temporibus tres adderet. „Quamvis enim de numero chordarum veteres dissentiant, plurimi tamen septenarium probant. v. Creuz. Symb. T. III. p. 275. sqq.” Quae verba sunt Iacobsii in Philostrat. p. 263. conf. Leed. in Lucian. D. D. VII. 4. p. 271. Vol. II. Wesseling. in Diodor. I. p. 20, 20. Spanhem. in Callim. h. in Del. 253. p. 466. Nicephor. in Synes. de Insomn. p. 364. B. ἡ γὰρ ἀρχαιότροπος λύρα τοῦ Ὀρφέως ἐπτάχορδος ἦν. Nonn. V. 102. p. 146, 1. Ἀπόλλων Ἐπιτόνῳ κιθάρῃ γιγλοτήσιον ὕμνον ἀράσσει. I. 489. p. 38, 2. III. 237. p. 98, 20. VII. 51. p. 204, 8. XXV. 441. p. 666, 27. Unde factum est, ut multi Amphionem, quem urbem Thebas aedificasse inter omnes conveniret, in portis erigendis chordarum numerum dicerent aemulatum esse universorumque moenium eum conditorem ferrent, silerent Cadmum Ogyglarum auctorem. Quemadmodum apud Philostratum est Imagg.

I. 10. p. 19, 23. τὸ δὲ τεῖχος ἐπτάπυλον, ὅσοι τῆς λύρας οἱ τόνοι, cum quo ad verbum conspirat Scholiasta Eurip. Phoen. 115. p. 36. ἐγένετο δὲ τὸ τεῖχος ἐπτάπυλον, ὅσοι καὶ οἱ τῆς λύρας τόνοι. Add. schol. v. 287. p. 80. ἐπτάπυλος ἡ Θῆβη κατεσκεύαστο ὅτι πρὸς τὴν ἐπτάχορδον λύραν Ἀμφίονος κιθαρίζοντος ἐτειχοδομήθη et argum. Phoen. p. 248. Dind. Eustath. in Odys. XI. 264. p. 1663, 8. τὴν πόλιν — ἐπτάπυλὸν φασιν ἤνοιξαν ἐκείνοι διὰ τὸ ἐπτάχορδον εἶναι τὴν λύραν αὐτοῖς, ὥς εἶναι τὰς ἑκαὶ πύλας ἰσαριθμούς ταις ῥηθείσαις χορδαῖς sive Eudoc. Viol. p. 18. Schol. Hom. II. IV. 406. p. 137, 47. ἐπταπύλοιο· πρὸς γὰρ τὴν ἐπτάχορδον Ἀμφίονος λύραν ἡρμόσθη (Θῆβη). Nicomach. Gerasen. Harmon. Manual. II. p. 29. Ἀμφίωνε τὸν Θηβαῖον, ὃς ἐπὶ τῶν ἐπτά χορδῶν ἐπταπύλους τὰς Θήβας ᾠκοδόμησεν. Onest. Epigr. VI. 5. p. 4. T. III. Anth. Gr. Σῆς χερὸς, Ἀμφίον, ἄπονος χάρις· ἐπτάπυλον γὰρ Πάτρην ἐπταμίτῳ τείχισας ἐν κιθάρῃ. Nicephor. Ethop. VII. 11. p. 493, 9. ἡ Κάδμου πόλις ἀκούσεται — ὑπὸ Μακεδόνων ἀνάστατος Ἐρινύων ἄλσος, λειμῶν ἄτης, κοινὸν πολεμύδριον, πολέμου νανάγιον πάνδεινον· ἐν ταῖς Ἀμφίονος χορδαῖς περισώζουσα τὸν ἀριθμόν· ἡ ἐπτάπυλος, ᾧ Ζεὺ καὶ θεοὶ, κατέστραπται, quae non levi corruptela depravata et ab Walzio, ut saepe assolet, non ad sanitatem revocata hac ego corripo perpolioque coniectura, qua nihil esse certius confidam: ἡ Κάδμου πόλις ἀκούσεται — ὑπὸ Μακεδόνων ἀνάστατος — κοινὸν πολυάνδριον, πολέμου νανάγιον πάνδεινον· ἡ ταῖς Ἀμφίονος χορδαῖς παρυσάζουσα τὸν ἀριθμόν, ἡ ἐπτάπυλος — κατέστραπται. De qua coniectura hoc unum adiicere libet, eum vocis πολυάνδριον usum frequentiore apud posteriores scriptores fuisse. Quemadmodum est apud Himerium Ecl. II. 15. p. 56. οὕτω καὶ Θήβας ἀνήρπασαν — κἀγὼ μὲν ἡγνόουν τὴν συμφορὰν, τὴν δὲ πόλιν εἶχε τὸ πολυάνδριον (conf. Diodor. XVII. p. 170, 9. τῆς πόλεως κατὰ πάντα τόπον νεκρῶν πληρουμένης), Tzetzam Chiliad. VI. 27. ἔτι γὰρ ἂν — ἦσαν αἱ Θῆβαι πόλις· Νῦν δ' εἰσὶ πολυάνδριον καὶ τόπος οἰκοπέδων, Manass. v. 4037. p. 173. καὶ θήσωσιν εἰς ἔρημον τὴν πρὶν εὐθηνουμένην, τὰς ἀγυῖας εἰς ἄρουραν στάχυσι βριθουμένην, τὴν πόλιν πο-

λυάνδριον, ἀφανισμοῦ πεδίον, quae male ab interprete sic reddita sunt „ut populosum denique oppidum campus desolationis fieret” conf. v. 4020. p. 172. *Χερσῶν ἡ πολυάνθρωπος — γέγονε — τάφος μυριόνεκρος*, Aristid. *ἐπιστ. περὶ Σμυρν.* T. I. p. 513, 6. ἡ δὲ πρὸς θάαν ὠραιότατη πόλις — *κολωνὸς ἐρειπίων καὶ νεκρῶν*. conf. Agatharchid. libr. V. de rubro mari ap. Phot. p. 1338. *ἐκεί μὲν ταφὴ πόλεως, ἐνταῦθα δὲ θάνατος*. Add. Aelian. fragm. p. 360. *θάψαντες δὲ τοὺς νεκροὺς εἰργάσαντο κοινὸν πολυάνδριον*. Iam vero quod septem chordis lyra instructa fuit, id Philochorus quidem ap. Procl. in Hesiod. Opp. 768. p. 421, 4. propter hanc causam factum iudicat, quod septimo die Apollinem natum constaret: ἡ δὲ ἐβδόμη ἱερὰ Ἀπόλλωνος, ἐν αὐτῇ γὰρ ἐτέχθη· διὸ καὶ ἐπτάτονος αὐτοῦ ἡ κιθάρα, verum plurimorum de sententia „lyra Apollinis—chordarum septem tota coelestium sphaerarum motus praestat intelligi, quibus solem moderatorem natura constituit” Macrob. Saturn. I. 19. p. 306. Varii Thyest. fragm. 2. p. 272. conf. Kooten. in Epit. Iliad. 889. p. 266. „primum hinc Nervis septem est intenta fides Variique dati vocum moduli, Ad quos mundi resonat tenor, in Sua volventis se vestigia”. conf. Hemsterh. in Lucian. Tim. 51. Vol. I. p. 426. et Hieronymus Aleander in Tabul. Heliac. Explicat. ap. Reiff. in Artemidor. IV. 49. p. 473. Add. Schol. Arat. Phaenom. 269. p. 70. *ἐπτάχορδος δὲ ἦν αὕτη, ἣν Ἑρμῆς κατ’ ἀριθμὸν τῶν πλανητῶν ἐκ χειρώσης κατασκευάσας Ἀπόλλωνι δέδωκεν*. Schol. Germanic. 269. p. 66. „Mercurius intendit chordas septem Atlantidum numero”. „Itaque singulis illis septem planetis (utor autem verbis Spanhemii in Callimach. h. in Del. 253. p. 469.) attributae leguntur septem citharae chordae, sicut Hypate tamquam prima Saturno aut iuxta alios Lunae; Nete ut ultima Lunae ac ab aliis Saturno; Mese, media quippe, Soli; quae autem ab utraque parte Parhypate, τῇ hypate nempe proxima, Iovi; Paranche eademque Lichanos, ab indice digito, quo eadem chorda pulsabatur, Mercurio; Paramese Marti et Trita seu Tertia Veneri. Qua de re videri potest Nicomachus Harmon. Enchirid. p. 33. et Aristides de Musica lib. I. p. 10.” et Lobeckius Aglaoph.

p. 942. sq. Atque hac ductus ratione Nonnus, qui istius modi doctrinam maxime adamaverat, et contentionem coeli Thebarumque fecit V. 64. p. 142, 29. ἐπ' ἀρρήκτους δὲ δομαίοις Ἑπταπόρου πυλεῶνι περιδρομον ἄστυ χαράξας Οὐρανὸν ἐπτάζωνον ἔη μιμήσατο τέχνη et 87. p. 144, 19. Ποικίλον δασκῆσας χθόνιον τύπον ἴσον Ὀλύμπῳ et XLVI. 67. p. 1182, 31. Εἰπέ μοι εἰρομένῳ, τίνα φέρτερον αὐτὸς ἐνίψης Οὐρανὸν ἐπτάζωνον ἢ ἑπταπύλου χθόνα Θήβης et VIII. 52. p. 226, 18. et portas suo quamque deo assignavit V. 67. p. 142. sq. οὐρανίοις δὲ (Κάδμος) Ἐπὶ πύλας ἀνέθηκεν ἰσηρίθμοισιν ἀλήταις. Ἰσότηπον πρῶτον μὲν ἐς ἐσπέριον κλίμα πῆξας Ὀγκαινὴν ἐπένειμε πύλην γλαυκώπιδι Μῆνῃ — Δεύτερον Ἐρμῶνι διανγεί γαίτονι Μήνης Ἰώκα γέρας πλεῖνα· διαγράψας δὲ τέταρτην Ἠλέκτρην Φαέθοντος ἐπάνωμον — Ἡελίῳ πυρόεντι πύλην αὐτώπιον ἧοὺς Μεσσητίνην ἀνέθηκεν, ἐπεὶ μέσος ἐστὶ πλανήτων. Πέμπτην δ' Ἄρει δῶκε, πόρε τρίτην Ἀφροδίτῃ Ἀμφοτέρων ἐκάτερθεν, ὅπως Φαέθων μέσος εἴη — Ἐκτην Ζηνὸς ἄγαλμα φαινοτέρῳ κάμε κόσμῳ Ὑψιφανῇ· πυμάτην δὲ Κρόνου λάχεν ἑβδομος ἄστηρ. Tantopere nonnulli delectabantur septem siderum et rerum, quae in hac terra septenario numero continentur, comparatione, ut eodem vel septem vocalium numerum referrent nomenque montis Cithaeronis. Schol. Dionys. Thrac. p. 795, 32. τί δὴ ποτε ὁ τεχνικός τῶν φωνήεντων τὸν ἀριθμὸν μέχρι τοῦ ἐπτά ὀρίζεται (conf. Anecd. Cram. IV. p. 326, 4.) καὶ φασιν ὅτι ἰσαρίθμως τῶν χορδῶν τῆς λύρας τοῦ Ἀπόλλωνος ἐποίησεν ἢ κατὰ μίμησιν τῶν ἐπτά ἀστέρων τῶν πλανητῶν τοῦ οὐρανοῦ — ταῦτα γὰρ τὰ φωνήεντα τοῖς πλανήταις ἀνάκεινται· καὶ τὸ μὲν ᾱ φασὶ τῇ Σελήνῃ ἀνακεῖσθαι, τὸ δὲ ε̄ τῷ Ἐρμῇ, τὸ δὲ ἦ Ἀφροδίτῃ, τὸ δὲ ῑ τῷ Ἠλίῳ, τὸ δὲ ο̄ τῷ Ἄρει, τὸ δὲ ῡ τῷ Διὶ, τὸ δὲ ω̄ τῷ Κρόνῳ, quae apte composueris cum Aristotel. Metaphys. XIII. 6. p. 1093, 13. a. ἐπτά μὲν φωνήεντα, ἐπτά δὲ χορδαὶ ἢ ἁρμονίαι, ἐπτά δὲ αἱ πλειάδες —, ἐπτά δὲ οἱ ἐπὶ Θήβας· ἄρ' οὖν ὅτι τοιοσδὲ ἰσότητος πέφυκεν, διὰ τοῦτο ἢ ἐκείνοι ἐγένοντο ἐπτά ἢ ἡ πλειάς ἐπτά ἀστέρων ἐστίν; ἢ οἱ μὲν διὰ τὰς πύλας ἢ ἄλλην τινὰ αἰτίαν, τὴν δὲ ἡμεῖς οὕτως ἀριθμοῦμεν; Laurent. Lyd. de menss. IV. 38. p. 73, 2. Bonn. ex. οἱ δὲ γε

Ῥωμαῖοι τὸν Διόνυσον βακχευτὴν τοῦ Κιθαιρώνός φασιν
οἰοεῖ βακχευτὴν καὶ ἀνατρέχοντα ἀνὰ τὸν οὐρανὸν, ὃν ἐκ
τῆς τῶν ἑπτὰ συμφωνίας ἀστέρων Κιθάρῳ ἀνόμασαν·
ἔθεν Ἑρμῆς κιθάραν δίδωσι μυθικῶς τῷ Ἀπόλλωνι, οἷον
ὁ λόγος τῷ ἡλίῳ τὴν τοῦ παντός ἀρμονίαν. conf. Duris
ap. Etym. M. p. 513, 28. Κίθαρος — ἀπὸ τοῦ Κιθαιρώνος,
ὅτι Ἀμφίων ἐκέισε ἐμουσικεύετο. Arcad. p. 39, 25. Κι-
θαρώνιος sed v. 23. Κιθαιρώνιος. conf. Scaliger. Lectt.
Auson. I. 17. p. 51. Muncker. in Hygin. fab. VIII. p. 25.
Sed quale id cunque est, quod de portarum appellatione
Nonnus animo informavit, non sane obscura aut ambigua
res est, id ad Amphionis laudem pertinere Thebarum con-
ditoris peritia musicorum florentissimi ac potentissimi.
Eiusdem cantus testimonium alii in liberorum Amphionis
cognomenta contulerunt. Nam de Ogygia supra memora-
vimus et de Electra et Neide et Homoloide. Verum exi-
guus tamen aut omnino nullus Niobidis honor habitus est
a Pausania, qui Thebanorum famae assentiens unius tau-
tummodo portae vocabulo Amphionis laudem nobilitatam
refert. Portas Neistas dico, quas alii a Neide Am-
phionis filia, Thebani ab ultima chorda, quae νῆτη voca-
tur, appellatas dixerunt. Quod quum ita sit, cum eius
vōcis usurpatio ipsa Thebanis musicae artis memoriam vi-
deatur excitasse, coniectura ducetur aliquis, spero, ad
suspiciendum, appellationem dumtaxat illam ipsam prae-
buisse eius fabulae materiam, qua, qui Thebas condidit, fertur
tam praeclare fidibus cecinisse, ut sponte saxa in muros
concurrerent. Sive enim musicam sive cum Euripide phi-
losophiam loqueris: artem intelligis eam, quae urbes pe-
perit dissipatosque homines in societatem vitae convocavit
et magistra morum et disciplinae fuit. Quamquam ego
quidem de illo nomine fortasse paullulum dissentiam. Post-
quam enim Hesychii maxime ductus auctoritate explora-
tum habui recte Neistas dici, non item Neitas, haec in-
sinuavit opinio animo meo, Neistas Hypsistasque ex na-
tura situs nomen reperisse et illas quidem in infima The-
barum parte, has in editissima constitutas, adversas sibi
et contrarias fuisse. Nec dubium mihi est, quin in eam
partem perplexe sane orationem direxerit suam Nonnus

iste, quem omnia fere in maius accepisse nemo nescit, XXV. 229. p. 666, 15. *Τεῦξε λυροδμήτοιο βοόκτιτα τείχεα Θήβης Ἑπταπόρων στοιχηδὸν ἀμοιβαίων πυλῶνων Κεῖζομένων*, cum quorum similitudine et eximie convenit libr. IV. versus 23. p. 112, 17. *Παρθένον ἀχνημένην Ἀτλαντιᾶς Ἰδρυσε Νύμφη Εἰς Θρόνον εὐποίητον· ἀμοιβαίῳ δὲ καὶ αὐτῇ Ἐξομένη στοιχηδὸν ἐπ' ἀργυροφέγγει δίφρῳ Ἀγγελίην Κρονίωνος ἀπειθεῖ πέφραδε κούρη* neque abhorret Timario p. 172. *ἐμπορικαὶ σκηναὶ — στοιχηδὸν ἐκ παραλλήλων πηγνύμεναι* aliaque ap. Iacobs. in Achill. Tat. I. 1. p. 396. sq. et VIII. 5. p. 938. Sed quamvis illud manifestum certumque sit, sicut est, Thebani quidem rem texerunt atque velarunt ambitiosa narratione, alii, quibus veritatis coniectura difficilis fuit, portam, quam Amphionis honori sacrandam firma omnium consensio censuerat, voluerunt ab Neide Amphionis filia nominatam esse. Atque etiam tenuit haec fama et usque eo invaluit, ut praeter Neidem Ogygiae et Electrae et Homoloidis tamquam filiarum Amphionis nomina sermone hominum celebrari coepta sint et inani praedicatione circumferri. Neque in his quidem acquiescebant; immo longius deflexerunt a via sensimque eo deducti sunt, ut et universarum portarum appellationes ab Amphionis liberis ductas affirmarent (cuius rei testis est Hyginus fab. LXIX. p. 120. „Amphion, qui Thebas muro cinxit, septem filiarum nomine portas constituit. Hae autem fuerunt Thera, Cleodoxe, Astynome, Astycratia, Chias, Ogygia, Chloris”) et quod duodecim liberos ex Nioba patre Amphione genitos auctor esset Homerus, mira et incredibili consilii pravitare duodecim Thebarum portas fuisse vulgarent. Malal. II. p. 49, 5. *Εὐθέως Ἀμφίων ὁ λυρικὸς κτίζει πόλιν μεγάλην πᾶν δωδεκάπυλον τὴν πρώην μὲν οὖσαν κώμην λεγομένην Ἐγγίλιαν*. Quamquam non dissimulo etiam alia probabilia de Malalae temeritate proferri posse, quae sequi facile, affirmare vix possumus. Qualis est haec suspicio: Thebarum moenibus insertas fuisse quinque portulas easque a Malala in portis annumeratas. Fuisse enim aliquot Thebarum portulas vero simile facit et Diodori testimonium XVII. p. 169, 61. *ὁ βασιλεὺς κατανοήσας τινὰ πυλῖδα καταλε-*

λειμμένην ὑπὸ τῶν φυλάκων ἐξαπέστειλε Παρδίκαν et Athenarum comparatio, de quibus dixit Westermannus Act. Societ. Graec. Vol. I. p. 176. Cuicuiusmodi ea res est, certe septem Thebarum portas per omnia tempora mansisse nulla umquam facta accessione testis est et Nicetas Choniata de Man. Comn. II. p. 98, 20. *Ῥογέριος τὰς ἐν μέσῳ κομπούλεις ὁδοῦ πάρεργον ληϊσάμενος ταῖς ἑπταπύλοις Θήβαις προσέβαλεν* et de Alex. Isuacii Angeli fr. I. p. 609, 1. *νήμασιν ἅπερ ἐκ Θηβῶν ἑπταπύλων βασιλεῖ κεχορήγηται* et de rebus post urbem captam gestis p. 803, 19. et alii, quos attulimus cap. I. p. 255. sq. De qua re plura in sexto libro dicemus. Superest, ut eorum animadvertatur error, qui famam istam sic deflexerunt depravaruntque, ut filios Amphionis Thebas una cum patre munivisse narrarent. Schol. Phoen. Eur. 1119. p. 237. *τοὺς γὰρ περὶ Ἀμφιόνά φασι σὺν τοῖς παισὶ ἅμα Κάδμῳ τειγίσαι τὴν πόλιν.* Atque haec quidem hactenus. Patent Thebarum aditus; perlustremus arcem urbemque, ut primum licebit.

p. 942. sq. Atque hac ductus ratione Nonnus, qui istius modi doctrinam maxime adamaverat, et contentionem coeli Thebarumque fecit V. 64. p. 142, 29. ἐπ' ἀδρήκτοισ δὲ δομαίοις Ἑπταπόρῳ πυλεῶνι περιδρομον ἄστυ χαράξας Οὐρανὸν ἐπτάζωνον ἣ μίμησάτο τέχνη· et 87. p. 144, 19. Ποικίλον δασήσας χθόνιον τύπον ἴσον Ὀλύμπῳ et XLVI. 67. p. 1182, 31. Εἰπέ μοι εἰρομένῳ, τίνα φέρτερον αὐτὸς ἐνίψης Οὐρανὸν ἐπτάζωνον ἢ ἑπταπύλου χθόνα Θήβης et VIII. 52. p. 226, 18. et portas suo quamque deo assignavit V. 67. p. 142. sq. οὐρανίοις δὲ (Κάδμος) Ἐπτά πύλας ἀνέθηκεν ἰσηριθμοῖσιν ἀλήταις. Ἰσότυπον πρῶτον μὲν ἐς ἐσπερίον κλίμα πῆξας Ὀγκαίην ἐπένειμε πύλην γλαυκώπιδι Μῆνι — Δεύτερον Ἐρμάωνι διανγεί γείτονι Μήνης Δῶκε γέρας πυλεῶνα· διαγράψας δὲ τετάρτην Ἠλέκτρην Φαέθοντος ἐπάνωμον — Ἡλίῳ πυρόεντι πύλην αὐτῶπιον ἥους Μεσσαίην ἀνέθηκεν, ἐπεὶ μέσος ἐστὶ πλανήτων. Πέμπτην δ' Ἄρει δῶκε, πόρε τρίτην Ἀφροδίτῃ Ἀμφοτέρων ἑκάτερθεν, ὅπως Φαέθων μέσος εἴη — Ἐκτὴν Ζηνὸς ἄγαλμα φαινοτέρῳ κάμε κόσμῳ Ὑψιφανῇ· πυμάτην δὲ Κρόνου λάχεν ἔβδομος ἄστὴρ. Tantopere nonnulli delectabantur septem siderum et rerum, quae in hac terra septenario numero continebantur, comparatione, ut eodem vel septem vocalium numerum referrent nomenque montis Cithaeronis. Schol. Dionys. Thrac. p. 795, 32. τί δὴ ποτε ὁ τεχνικὸς τῶν φωνήεντων τὸν ἀριθμὸν μέχρι τοῦ ἐπτά ὀρίζεται (conf. Anecd. Cram. IV. p. 326, 4.) καὶ φαμεν ὅτι ἰσαριθμῶς τῶν χορδῶν τῆς λύρας τοῦ Ἀπόλλωνος ἐποίησεν ἢ κατὰ μίμησιν τῶν ἐπτά ἀστέρων τῶν πλανητῶν τοῦ οὐρανοῦ — ταῦτα γὰρ τὰ φωνήεντα τοῖς πλανήταις ἀνάκεινται· καὶ τὸ μὲν ᾠ φασὶ τῇ Σελήνῃ ἀνακεῖσθαι, τὸ δὲ εἰ τῷ Ἐρμῇ, τὸ δὲ ἦ Ἀφροδίτῃ, τὸ δὲ ι τῷ Ἡλίῳ, τὸ δὲ οἱ τῷ Ἄρει, τὸ δὲ υἱ τῷ Διὶ, τὸ δὲ ω τῷ Κρόνῳ, quae apte composueris cum Aristotel. Metaphys. XIII. 6. p. 1093, 13. a. ἐπτά μὲν φωνήεντα, ἐπτά δὲ χορδαὶ ἢ ἁρμονίαι, ἐπτά δὲ αἱ πλειάδες —, ἐπτά δὲ οἱ ἐπὶ Θήβας· ἄρ' οὖν ὅτι τοιοσδε ὁ ἀριθμὸς πέφυκεν, διὰ τοῦτο ἢ ἐκείνοι ἐγένοντο ἐπτά ἢ ἡ πλειὰς ἐπτά ἀστέρων ἐστίν; ἢ οἱ μὲν διὰ τὰς πύλας ἢ ἄλλην τινὰ αἰτίαν, τὴν δὲ ἡμεῖς οὕτως ἀριθμοῦμεν; Laurent. Lyd. de menss. IV. 38. p. 73, 2. Bonn. ex. οἱ δὲ γε

Ῥωμαῖοι τὸν Διόνυσον βακχευτὴν τοῦ Κιθαιρώνος φασιν
οἶονεῖ βακχευτὴν καὶ ἀνατρέχοντα ἀνὰ τὸν οὐρανόν, ὃν ἐκ
τῆς τῶν ἑπτὰ συμφωνίας ἀστέρων Κιθάριονα ἀνόμασαν
ὁθεν Ἑρμῆς κιθάραν δίδωσι μυθικῶς τῷ Ἀπόλλωνι, οἶον
ὁ λόγος τῇ ἡλίῳ τὴν τοῦ παντὸς ἁρμονίαν. conf. Duris
ap. Etym. M. p. 513, 28. Κίθαρος — ἀπὸ τοῦ Κιθαιρώνος,
ὅτι Ἀμφίων ἐκέισε ἐμουσικεύετο. Arcad. p. 39, 25. Κι-
θαρώνιος sed v. 23. Κιθαιρώνιος. conf. Scaliger. Lectt.
Auson. I. 17. p. 51. Muncker. in Hygin. fab. VIII. p. 25.
Sed quale id cunque est, quod de portarum appellatione
Nonnus animo informavit, non sane obscura aut ambigua
res est, id ad Amphionis laudem pertinere Thebarum con-
ditoris peritia musicorum florentissimi ac potentissimi.
Eiusdem cantus testimonium alii in liberorum Amphionis
cognomenta contulerunt. Nam de Ogygia supra memora-
vimus et de Electra et Neide et Homoloide. Verum exi-
guus tamen aut omnino nullus Niobidis honor habitus est
a Pausania, qui Thebanorum famae assentiens unius tau-
tummodo portae vocabulo Amphionis laudem nobilitatam
refert. Portas Neistas dico, quas alii a Neide Am-
phionis filia, Thebani ab ultima chorda, quae νῆτη voca-
tur, appellatas dixerunt. Quod quum ita sit, cum eius
vocis usurpatio ipsa Thebanis musicae artis memoriam vi-
deatur excitasse, coniectura ducetur aliquis, spero, ad
susplicandum, appellationem dumtaxat illam ipsam prae-
buisse eius fabulae materiam, qua, qui Thebas condidit, fertur
tam praecclare fidibus cecinisse, ut sponte saxa in muros
concurrerent. Sive enim musicam sive cum Euripide phi-
losophiam loqueris: artem intelligis eam, quae urbes pe-
perit dissipatosque homines in societatem vitae convocavit
et magistra morum et disciplinae fuit. Quamquam ego
quidem de illo nomine fortasse paullulum dissentiam. Post-
quam enim Hesychii maxime ductus auctoritate explora-
tum habui recte Neistas dici, non item Neitas, haec in-
sinuavit opinio animo meo, Neistas Hypsistasque ex na-
tura situs nomen reperisse et illas quidem in infima The-
barum parte, has in editissima constitutas, adversas sibi
et contrarias fuisse. Nec dubium mihi est, quin in eam
partem perplexe sane orationem direxerit suam Nonnus

iste, quem omnia fere in maius accepisse nemo nescit, XXV. 229. p. 666, 15. *Τεῦξε λυροδμήτοιο βοόκτιτα τείχεα Θήβης Ἑπταπόρων στοιχηδὸν ἀμοιβαίων πυλεῶνων Κτιζομένων*, cum quorum similitudine et eximie convenit libr. IV. versus 23. p. 112, 17. *Παρθένον ἀχνημένην Ἀτλαντιὸς ἰδρῶσε Νύμφη Εἰς Ἀρόνον εὐποίητον· ἀμοιβαίῳ δὲ καὶ αὐτῇ Ἐζομένη στοιχηδὸν ἐπ' ἀργυροφέγγει δίφρῳ Ἀγγελίην Κρονίωνος ἀπειθεῖ πέφραδε κόρη* neque abhorret Timario p. 172. *ἐμπορικαὶ σκηναὶ — στοιχηδὸν ἐκ παραλλήλων πηγνύμεναι* aliaque ap. Iacobs. in Achill. Tat. I. 1. p. 396. sq. et VIII. 5. p. 938. Sed quamvis illud manifestum certumque sit, sicut est, Thebani quidem rem texerunt atque velarunt ambitiosa narratione, alii, quibus veritatis coniectura difficilis fuit, portam, quam Amphionis honori sacrandam firma omnium consensio censuerat, voluerunt ab Neide Amphionis filia nominatam esse. Atque etiam tenuit haec fama et usque eo invaluit, ut praeter Neidem Ogygiae et Electrae et Homoloidis tamquam filiarum Amphionis nomina sermone hominum celebrari coepta sint et inani praedicatione circumferri. Neque in his quidem acquiescebant; immo longius deflexerunt a via sensimque eo deducti sunt, ut et universarum portarum appellationes ab Amphionis liberis ductas affirmarent (Cuius rei testis est Hyginus fab. LXIX. p. 120. „Amphion, qui Thebas muro cinxit, septem filiarum nomine portas constituit. Hae autem fuerunt Thera, Cleodoxe, Astynome, Astycratia, Chias, Ogygia, Chloris”) et quod duodecim liberos ex Nioba patre Amphione genitos auctor esset Homerus, mira et incredibili consilii pravitare duodecim Thebarum portas fuisse vulgarent. Malal. II. p. 49, 5. *Εὐθέως Ἀμφίων ὁ λυρικὸς κτίζει πόλιν μεγάλην πᾶν δωδεκάπυλον τὴν πρῶν μὲν οὖσαν κώμην λεγομένην Ἐγχελίαν*. Quamquam non dissimulo etiam alia probabilia de Malalae temeritate proferri posse, quae sequi facile, affirmare vix possumus. Qualis est haec suspicio: Thebarum moenibus insertas fuisse quinque portulas easque a Malala in portis annumeratas. Fuisse enim aliquot Thebarum portulas vero simile facit et Diodori testimonium XVII. p. 169, 61. *ὁ βασιλεὺς κατανόησας τινὰ πυλῖδα καταλε-*

λειμμένην ὑπὸ τῶν φυλάκων ἐξαπέστειλε Περδίκκας et Athenarum comparatio, de quibus dixit Westermannus Act. Societ. Graec. Vol. I. p. 176. Cuicuiusmodi ea res est, certe septem Thebarum portas per omnia tempora mansisse nulla umquam facta accessione testis est et Nicetas Choniata de Man. Comn. II. p. 98, 20. Ῥαγέριος τὰς ἐν μέσῳ κομπούλαις ὁδοῦ πάρεργον ληϊσάμενος ταῖς ἐπταπύλοις Θήβαις προσέβαλεν et de Alex. Isaacii Angeli fr. I. p. 609, 1. νήμασιν ἄπερ ἐκ Θηβῶν ἐπταπύλων βασιλεῖ κεχορήγεται et de rebus post urbem captam gestis p. 803, 19. et alii, quos attulimus cap. I. p. 255. sq. De qua re plura in sexto libro dicemus. Superest, ut eorum animadvertatur error, qui famam istam sic deflexerunt depravaruntque, ut filios Amphionis Thebas una cum patre munivisse narrarent. Schol. Phoen. Eur. 1119. p. 237. τοὺς γὰρ περὶ Ἀμφιόνά φασι σὺν τοῖς παισὶ ἄμα Κάδμῳ τειχίσαι τὴν πόλιν. Atque haec quidem hactenus. Patent Thebarum aditus; perlustremus arcem urbemque, ut primum licebit.

C O R O L L A R I A .



COROLLARIUM I.

[I. 2. p. 22.] Fugit hoc Sturzium, Kudociae, ut infra apparebit, parum studiosum. Licet alia quaedam notare et designare aut neglecta ab Sturzio aut e libris manuscriptis evulgata post edita ab illo Pher. fragmenta. Ad fr. LXXIII. b. p. 209. ex Tsetz. Ereges. in Iliad. p. 38, 11. petitum: *Πρόλαμος ὁ Λαομέδοντος καὶ Λευκίππης υἱὸς κατὰ Φερεκύδη τὸν Σύρον ἱστορικὸν γήμιος Ἐκάβην τὴν Δίμακτος τοῦ Ἡιοντίως, πολλοὺς μὲν υἱοὺς, πολλὰς δὲ θυγατέρας ἐσχίλει*, adiungi debebat illud, quod protulit e Schol. Ms. Eurip. Hecub. (v. 3.) Fulv. Ursinus in Virgil. Coll. Scriptt. Graec. illustr. p. 404. *ὁ Πρόλαμος ὁ Λαομέδοντος γαμῶν Ἐκάβην τὴν δάμαρτα τὴν Κισσέως τοῦ Ἡριωτίως*. Idem Ursinus Callisthenis et Lysimachi fragmenta, quae sunt ap. Schol. Eurip. Hecub. 892. p. 209., ex eodem codice paullo emendatius scripta posuit p. 273.; sed uterque locus fugit Augustum Matthiae. Neque animadversum a Sturzio est fragm. in Schol. Taur. Eurip. Phoen. 39. p. 15. *Πολυφύτην δὲ τὸν κήρυκα τοῦτον Φερεκύδης Πολυπολίτην φησὶ*, nec quod est apud Laurentium Lydum de mens. II. 6. p. 48. Roeth. conf. IV. 3. p. 150. (Sturz. p. 41. not. mm.). Fragmento LVII. p. 194. sq. insignis accessio sit iis, quae habet Scholiasta Aristid. p. 103. Fromm., nec percipio quid sit, quod Sturzius p. 111. ex eodem Scholiasta p. 100. sive Melett. Creuzer. I. p. 20. not. 15. quae Pherecydes de Bacchi nomine exposuit, plene exscribere omiserit. — Fr. XVI. p. 109. de Hyadibus extat etiam apud Mythogr. I. fab. 120. p. 39, 10., fr. XLVIII. p. 181. et LV. p. 192. in Arsen. Viol. p. 372. et p. 132. Denique in numerum eorum, quos recensuit Sturzius p. 17. not. 1., accedit Synesius Epist. CXVI. p. 255. D. *ἐγὼ δὲ ὡς οὐ σοῦ πρεσβύτερος μόνον ἀλλὰ καὶ ἤδη πρεσβύτερος, χρὴ δὴλον ὁ Φερεκύδης φησὶν*. Gregor. Cypr. p. 281. Postremo add. Schubart. in Ephemerid. Zimmermanni ann. 1834. nr. 141. p. 1184. not. —. Iam quum semel ab rerum ordine declinaverim, Apollodori libet diligentius pertractare locum eum, qui de Phlegyis est III. 5, 5. p. 194. *τὴν ἀρχὴν ἀφελεῖτο Αἰώνιος — ἀδελφὸς δὲ Νεκτίως. Ἀμφότεροι δὲ ἀπὸ Εὐβοίας φερόντες ἐπεὶ Φλεγύαν ἀπέκτειναν τὸν Ἄρτος καὶ Χρύσης τῆς Βοιωτίας*,

Ἵπταν κατέχουν καὶ διὰ τὴν πρὸς Περθεά οἰκειότητα ἐγγράφουσιν πολλοί. Quo in loco primum tenendum est Δωτίδος, non Χρύσης scripturam esse codicum omnium, quorum auctoritas repudiari potest nullo pacto. Dissidet igitur de Phlegyae matre Apollodorus a Pausania IX. 36, 1. p. 132. et Stephano Byzantio p. 447, 24. Φλεγύου τοῦ Ἄρεος καὶ Χρύσης παῖδος, de qua silent Lactantius in Stat. Theb. l. 703. p. 59. B. et Isidorus in glossis, a Munckero ad Hygia. fab. LXXIX. p. 131. correctus. Sed tamen Dotiam Elati filiam, de qua meminit Stephanus Byzantius p. 168, 25. Δώτιον πόλις Θεσσαλίας — ἐκλήθη δὲ ἀπὸ Δωτίας τῆς Ἑλάτου· Φερεκύδης δὲ ἀπὸ Δωτίος τοῦ Ἀστερίου καὶ Ἀμφικτύου. τῆς Φθίον, quum huc retulisset Heynius ad Apollodor. p. 585. sq., cui assentatur Ilgenius in hymn. in Apoll. Pyth. 31. p. 261. „Dotion, inquit, erat in Thessaliae Pelasgiotide, haud longe a Boebe, urbs Elati. — Ipse quoque Phlegyas a nonnullis in Thessalia fuit collocatus: inf. III. 10, 3. Cum magna sit narrationis varietas in hoc fabularum genere, potuit etiam Dotis aliqua esse. At hoc loco est porro Δωτίδος τῆς Βοιωτίδος; an ut distinguatur ab altera, quae non Boeotia erat? Suspicio equidem alteram vocem ex altera per corruptelam esse natam et fuisse tantum τοῦ Ἄρεος καὶ Δωτίδος. Verum haec Heynius iudicio parum circumspetto pronuntiavit; nam facile intelligitur verba τῆς Βοιωτίδος Ἵπταν κατέχουν coniungenda esse in hanc sententiam: Lycus et Nycteus Hyriam Boeotiae urbem habitatum concesserunt. Conf. Hesiod. fragm. IV. p. 73. Dind. ἥ οἱ τῇ Ἵπτῃ Βοιωτῇ ἐτερεα κοῦραν. Boeotia autem Βοιωτὶς appellatur a Syncello p. 25, 12. 93, 10. Cedreno p. 14. D. Chronic. Pasch. p. 48, 17. et ab Aristotele Hist. An. VIII. 28. p. 605, 31. b. ἐν τῇ Βοιωτίδι, si fides haberetur libro Marciano et Laurentiano. Restant ad disceptandum verba longe difficillima ἀπὸ Εὐβοίας φηγόντες ἐπὶ Φλεγύαν ἀνέκτιναν. Phlegyae Thessalorum vel de aliorum opinione scriptorum ap. Laecbe. in Philostrat. Imagg. II. 19. p. 508. Orchomeniorum regi quid cum Euboea? Manifestum vitii id vocabulum est, quamquam nullas suspicio incidit Simsono Chronic. A. M. 2677. p. 225., dispi-ciendumque, id ni de sententia Heynii p. 583. et Ilgenii l. d. p. 266. animus est tamquam aliena manu illatum hinc tollere, si quo modo integritati reddi queat. Et Εὐβοία quidem saepius numero a librariis prave vel de suo loco defectum vel in alienam impertatum est, velut Εὐβοίαν in aliquo loco Wesselingius in Hierocl. Synecd., memin-
mini, Ἑλάτειαν fieri iussit et in Schol. Pindar. Isthm. L 11. p. 518. ἐν Εὐβοίᾳ, quod miror Boeckhium intactum reliquisse, convertendum esse in ἐν Αἰθαιῇ sua iure decrevit Meursius Graec. Fer. libr. II. v. Βασίλειαν p. 739. C. et Muellerus Orchom. p. 131. not. 3.; nam nihil apud me valet Boeckhii illius iudicium Explic. Pindar. Olymp. VII. p. 176. et Corp. Inscr. Graec. nr. 1515. p. 704. Reliqua alias pertractabuntur. Itaque ex Apollodori istis ἀπὸ Εὐβοίας nihil vereor confovere ἀπὸ Περθεάβητος, quod vel propterea satis placet, quod

verba Scholiastae Aristoph. Plut. 385. οἱ Λωρεῖς — οἰκοῦντες πρό-
 τερον τὴν Πίνδον μίαν οὔσαν τῆς τετραπόλεως τῆς ἐπ' Εὐβοίᾳ cer-
 tum exploratumque est verissime ab Hemsterhusio p. 115. correctam
 esse in hunc modum: τῆς τετραπόλεως τῆς ἐν Πεῤῥαιβίᾳ. In aliam
 speciem idem vocabulum depravatum reperi in Schol. in Anthol.
 Graec. IV. p. 104. epigr. XV. 18., quod sic vulgatum est a
 Bandario commun. in Antiqq. Cpollt. VII. p. 852. Φᾶρος νῆσος ἐν τῇ
 Ἀδρίᾳ ποταμῷ (leg. ποταμὸν) ἐπώνυμον ἔχουσα καὶ πόλις Ἰλλυρίας
 καὶ Φᾶριον πόλις Περσικῇ, pro quo non Πιερικῇ, quod quidem vo-
 cabulum apud Zenob. I. 79. cum altero Περσικόν de loco conten-
 dere docuit Bastius Epist. Crit. p. 266., sed Πεῤῥαιβικῇ substitui
 volo auctore Stephano Byzantio p. 441, 21. Φᾶρος νῆσος ἐν τῇ
 Ἀδρίᾳ ποταμὸν ὁμώνυμον ἔχουσα — ἔστι καὶ πόλις Ἰλλυρίας — καὶ
 Πεῤῥαιβικῇ. Perrhaebiae sive Peraebiae (Eckhel. Doctr. Numm. II.
 p. 146. Popp. in Thucyd. Vol. II. p. 308. Burmann. in Propert.
 p. 518.), Thessaliae regionis nomen ut sufficerem fecit Scholiasta
 Homer. Iliad. XIII. 302. p. 365, 22. Φλεγύαι Γόρτυναν κατοικοῦντες
 παρανομιώταιον καὶ ληστρικὸν διήγον βίον καὶ κατατρέχοντες τοὺς
 περὶοίκους χαλεπῶς ἠδίκουν. Θηβαῖοι δὲ πλησιόχωροι ὄντες ἐδεδοί-
 κσαν καὶ μυχροὶ πολλοὺ, εἰ μὴ Ἀμφίων καὶ Ζήθος — ἐτείχισαν τὰς
 Θήβας, ubi Γυρτῶνα pro Γόρτυναν rescribendum esse nec Sturzium
 in Pherecyd. p. 129. fugit neque Ilgenium l. d. p. 260. Eodem vitio
 affectus est locus Pomp. Melae II. 3. p. 32, 12. exemplaris Vossiani
 et Stephani Byz. p. 253, 16. Ὀμηρός φησιν — Φλεγύας τοὺς Γυρ-
 τῶνους. Rehd. Γόρτυνους. add. Gronov. in Senec. Troad. 821.
 Gyrton autem sita in Perrhaebia est πόλις Πεῤῥαιβίς Strab. IX. p.
 439. T. III. p. 644. πόλις Πεῤῥαιβικῇ καὶ Μαγνητίς id. VII. p. 329.
 T. II. p. 480. ἔστι δὲ πόλις Θεσσαλίας· κατὰ δὲ ἑτέρους Περραι-
 βολίας Schol. Paris. Apollon. Rhod. I. 57. p. 11., quod Hasius sibi
 emendandum sumpsit ap. Boissonad. Anecd. II. p. 328., ut Πεῤῥαι-
 βολίας ap. Scholiast. Theocrit. I. 67. p. 836. Santenius in Propert.
 p. 518. Nomen reperit a Gyrtone Phlegyae fratre secundum Step-
 hanum Byz. p. 142, 34. (ap. Eustath. in Hom. Iliad. II. 738. p. 339,
 24.) Γυρτῶν πόλις Θεσσαλίας καὶ Πεῤῥαιβίας ἀπὸ τοῦ πύσαντος
 αὐτὴν Γυρτῶνος, ὃς ἦν ἀδελφὸς Φλεγύου et XIII. 301. p. 933, 23.
 vel a Phlegyae filia Gyrtone Scholiast. Apollon. l. d., dictique fue-
 rant Gyrtonii antiquissimis temporibus Phlegyae Strab. IX. p. 442.
 T. III. p. 661. sq. τοὺς μὲν γὰρ Γυρτῶνους Φλεγύας πρότερον ἐκά-
 λουν ἀπὸ Φλεγύου τοῦ Ἰέλονος ἀδελφοῦ et VII. p. 330. T. II. p.
 482. Eustath. p. 333, 25. οἳ δὲ τοὺς Γυρτῶνους Φλεγύας πρότερον
 ἐκάλουν ἀπὸ — τοῦ ἐξηθέντος Φλεγύου ἀδελφοῦ Ἰέλονος ἱστορίαι δη-
 λοῦσι συγκατ. Etym. M. p. 795, 55. Φλεγύαι· ἔστιν ὄνομα ἱόνους,
 οἳ καὶ Γυρτῶνιοι λέγονται. Iam videremur nobis quaestionem totam
 profligasse, ni Muelleraum Orchom. p. 188. not. 2. conf. p. 230. sci-
 remus in ea sententia esse, ut ad defendendam librorum scripturam
 satis praesidii putet inesse in Euphorionis verbis his (ap. Serv. in

Virgil. Aen. VI. 618. p. 391. et Mythogr. I. fab. 205. p. 65, 8. fr. CLIV. p. 180.) „Phlegyae populi insulani fuerunt, satis impii et sacrilegi, unde iratus Neptunus percussit tridente eam partem insulae, quam Phlegyae tenebant et omnes obruit”. Qua quidem in re virum doctissimum ratio fefellit. Nam potest omnino sic occurri, ut quam vocis insulae usus latinus pateat, quo de infra pluribus scribetur, eos, qui urbem mari proximam colerent, Servius censetur insulanos dixisse. Strab. IX. p. 439. T. III. p. 644. *Ταύτην τὴν χώραν πρότερον μὲν ἔκουν Περίβοι, τὸ πρὸς τῇ θαλάσῃ μέρος νεμόμενοι καὶ τῷ Πηνειῷ μεχρὶ τῆς ἐκβολῆς αὐτοῦ καὶ Γυρτῶνος πόλεως Περίβοιδος* et p. 441. (p. 656.) sive Eustath. in Iliad. p. 933, 25. *Γυρτῶνα δὲ πόλιν λέγει Μαγνήτιν πρὸς ταῖς τοῦ Πηνειοῦ ἐκβολαῖς*, unde in Orph. Argonaut. 143. est *Γύρτωνος ἀλίστηφες ἄστυ*. Utcunque se ea res habet, ex verbis „percussit tridente eam partem insulae, quam Phlegyae tenebant,” ego mihi videor coniecturam posse facere, Servium in frandem inductum esse vitiosa sui libri scriptura, ut in quo pro *Θεσσαλία θάλασσα* exaratum fuerit. Quem errorem frequentius librarii in se admiserrunt velut apud Pausan. VI. 17, 5. Vol. III. p. 81. *Ἰάσων ἐν Θεσσαλίᾳ τυραννήσας*. cod. Mosq. *ἐν θαλάσῃ Θεσσαλίᾳ*, contra in libro VII. 18, 1. p. 120. *Πεῖρος ἐς θάλατταν κάτεισι* idem *ἐς Θεσσαλίαν*; apud Dioscoridem III. 139. p. 480. *περὶ Θεσσαλίαν*. cod. N. *παρὰ θάλασσαν*. add. Maxim. Tyr. Diss. XI. 4. p. 197. Apud Scholiast. Callimach. h. in Cerer. 25. nisi *χώρα Θεσσαλίας* pertinet ad *Λώτιον*, ascribendum videri possit *χώρα θαλασσία*. Apud Philostratum Vit. Sophist. II. 27. p. 618. supra allat. II. 1. p. 87. et Hesych. II. p. 369. *Κυθῆρα νῆος Κρήτης καὶ πόλις Θεσσαλίας* nescio an legi praestet *ἐν θαλάττῃ* et *πόλις θαλασσία*. Dein locus Etymol. M. p. 136, 8. *Ἄργος σημαίνει δ'· ἐπὶ μὲν τῆς Πελοποννήσου — ἐπὶ δὲ τῆς πόλεως τῆς ἐν Πελοποννήσῳ — ἐπὶ δὲ τῆς θαλάσσης Νῦν αὐτοὺς ὄσσει τὸ Πελασγικὸν Ἄργος ἔναιον* non latet quo sit modo corrigendus. Nam Stephan. Byz. p. 73, 33. *τρίτη Θεσσαλίας* (vid. Eckhel. Doctr. Numm. II. p. 140. 149.). *Ἄργος Θετταλικὸν ἢ νῦν Λάρισα* Anecd. Boissonad. I. p. 427. Pherecyd. fr. II. p. 73.; frustra enim est afferre Aristid. Aegypt. p. 351, 17. *τὸ γὰρ περὶ Λάρισσαν πεδίων θάλατταν εἶναι τὸ παλαιὸν πολλὰ τεκμηριοῦ*. Sed finem facio; alia exposuit Boissonadius ad Planud. Metam. p. 477. sq. Itaque ad Euphorionis mentem satis accommodata narrata est a Carrione ad Valer. Flacc. II. 193. „Erat Phlegyas, Martis filius, Ixionis pater, a quo et Phlegyae populi insulani Thessaliae cognominati sunt; qui cum sacrilegi deos et homines spernerent immisso a Neptuno diluvio submersi fuerant”. Sed ecce mora fit et retractandi facultas an necessitas per Nonnum XVIII. 36. p. 488, 24. *Καὶ Φλεγύας ὅτε πάντας ἀνθρώπους* (scrib. ἀπερρόδοιθσε, ἀνερρόιζησε) *θαλάσῃ Νῆσον ὄλην τριόδον τε διαρρήξας Ἐνόςχθων, Ἀμφοτέρους ἐγύλαξε καὶ οὐ πρήνιξε τριάντη*.

COROLLARIUM II.

[I. 3. p. 32.] Compellavi Armenidas rerum Thebanarum scriptorem; neque enim ullo modo dubium potest esse, quin vocabulum *Ἀντιμενίδας* Scholiis Apollonii proditum, quod in suspicionem neque Oleario in Philostrate. p. 778. not. 4. venit nec Valckenario in Schol. Eurip. Phoen. p. 622. neque Iacobsio in Anthol. Graec. II. 2. p. 337. et Philostrate. p. 263., in *Ἀρμενίδας* transformandum esse recte consenserint Fiorillo in secund. inscript. Herod. Attic. p. 117. et Meinekus Euphor. p. 116. Idem restituendum nomen est Eudociae verbis Scholiastae Apollonii in suam rem abusae Viol. p. 280. *Ἀντιμενίδας δὲ φησι δοθῆναι τὴν λύραν Ἀμφιῶνι ὑπὸ Μουσῶν· Διοσκορίδης δὲ ὑπὸ Ἀπόλλωνος καὶ Φερεκύδης ἐν τῇ δεκάτῃ ἱστοριῶν ὑπὸ Μουσῶν.* Nec vitio carent, quae eodem loco verba posita sunt haec: *λύρα κατεσκευάσθη δὲ τὸ μὲν πρῶτον ἀπὸ Ἑρμοῦ ἐκ τῆς χελώνης — μετέβαλε δὲ αὐτὴν Ἀπόλλων καὶ — Ὀρφεὺς δέδωκεν,* sic, ut patet, scribenda: *μετέλαβε δὲ αὐτὴν Ἀπόλλων;* hoc vitio enim nihil frequentius fatentur se reperisse cum alii tum Schraderus in Mus. v. 228. p. 76. et Walz in Arsen. Viol. p. 263. et Aphthon. Progyrn. p. 71. Sed dupliciter errarunt librarii in Eratosth. Catast. 24. p. 19., unde illa Eudocia transtulit *κατέβαλε* (Heyn. *κατέλαβε*) δὲ αὐτὴν Ἀπόλλων, ubi *μετέλαβε* substituenti mihi adsunt Schaeferus in Schol. Apollon. Rhod. p. 665. et Melett. Crit. p. 134. sq. Iacobsius in Achill. Tat. p. 440. sq. Hasius in Leon. Diacon. p. 506. Walz in Epist. Crit. p. 70. conf. Dindorf. in Diodor. Addend. ad Exc. Vatic. p. X. Armenidas igitur Musarum eam lyram fuisse narrat. Nam Valckenario l. d. indiligentiam orationis adeo gravato, eam ut sic perpoliendam existimaret *τὴν λύραν δοθῆναι Ἀμφιῶνι ὑφ' Ἑρμοῦ*, auctoritas refragatur et Eudociae et libri Parisini p. 56., in quo haec extant scripta: *ὁ δ' αὐτὸς (Ἀρμενίδας) καὶ Φερεκύδης τὴν λύραν τῷ Ἀμφιῶνι ὑπὸ Μουσῶν φασὶ δοθῆναι.* De quo loco exemi particulam *καὶ*, quam liber tenet mediam inter vocabula *Φερεκύδης* et *τὴν*. Nimirum *καὶ* (utor autem verbis Iacobsii ad Achill. Tat. p. 607. not.) natum ex *ς*, quod pro sigla *ς̄* (*καὶ*) acceptum". Quo nihil frequentius usu venit. Velut in Applani Punic. c. 79. istud *καὶ* male subnatum adhaesit voci *κρήσεως* vid. Schweighaeus. p. 446. et voci *ἐμνημονεύσας* in plerisque libris Philostrati Epist. XLII. p. 932. *εἰ Λάκαινα ἦσθα, τῆς Ἑλένης ἂν ἐμνημονεύσας καὶ τῆς Νεώ.* Contra eiusdem litterae *ς* similitudine factum est, ut Aelianus Hist. Anim. XIV. 28. p. 329, 30. *ἐπεὶ δὲ ἀφίκετο χρόνος εἰμαρμένους ἔδει τοῖς Ὀλυμπίοις ἐγγραφῆναι καὶ τήνδε τὴν δαίμονα* et Philostratus vit. Apollon. Tyan. V. 7. p. 192. *μεταμφιένυσθαι*

νῦν τὴν Ἀμοιβέως Τερπροῦ particulae καὶ facturam facerent nunc quidem a Gessnero atque Oleario rite compensatam. Conf. Aelian. Var. Hist. VI. 1. p. 340. Εὐβοεῖς (καὶ de coni. Periz.) οἱ ἐν τῇ ἄκτῃ. Stephan. Byz. p. 286, 23. Μάρεια πόλις καὶ (om. Rehd.) λίμνη τῇ Ἀλεξανδρείᾳ παρακειμένη. p. 325, 8. Οἰχαλιέως καὶ (om. Rehd. et Perus.) ὡς. Ioann. Siceliot. in Hermog. p. 77, 15. μεταφορικῶς καὶ (om. Paris.) ἰδίαν ὠνόμασεν. Schol. Vol. VII. Rhet. Gr. p. 146, 13. Ἰάσονος καὶ (om. Paris.) Μηδείας. Theodor. Metoch. 58. p. 346. ὑβρεως πραγμάτων (Aug. καὶ πρ.) et 352. ξυντυχίας καὶ ἧς (Aug. et Mon. καὶ om.) et 67. p. 419. λογισμοὺς καὶ μετὰ τὰς νίκας (Aug. et Mon. om.). Nonn. XI. 14. p. 296, 1. νικήσας ἐν ὕδασι καὶ μετὰ νίκην (Falk. καὶ ἐν ὕδ.) Tzetz. supra posit. I. 4. p. 72. Sed quia accurate esse hoc genus definitum videtur pleneque descriptum a Schaefero in Schol. Apollon. Rhod. p. 307. et 664. et Boissonadio in Planud. Metam. p. 86. et Georg. Lapith. carm. 1344. p. 64. T. XII. Notit. et Electt. Mss. Reg., ipse, ut semel hoc legentibus deverticulum quaesivi, malo periclitari, si possim aliquot scriptoribus, hanc ipsam, ut puto, librariorum incuriam expertis, operam praebere utilem. Eunapii igitur verba vit. Aedes. p. 39. Καὶ ὁ μὲν ταῦτα ἀκούσας ἐξήκει μεγαλαυχότερος γεγονῶς καὶ τῆς κατὰ τὴν γυναῖκα θειότητος δὲ ἀσφαλῶς πεπειραμένος, arti convenientius arbitror sic corrigi: ἐξήκει μεγαλαυχότερος γεγονῶς, τῆς κατὰ τὴν γυναῖκα θειότητος δὲ ἀσφαλῶς πεπειραμένος, quam factum est a Wyttenbachio, qui „levi mutatione, inquit, corrigendum videtur μ. γεγονῶς, ὡς καὶ τῆς κ. τ. γ. θειότητος ἀσφαλῶς π.” In his autem neminem credo dubitaturum esse, quin sit apto loco posita δὲ particula, cuius collocatio quibus circumscripta sit finibus diligenter quaesivit Seyffertus de Iphig. Aulid. p. 29. sqq. Conf. Hermann. de dictione Orphei p. 820. v. 562. Welcker. in Theogn. p. XCVIII. Iacobs. in Anthol. Pal. p. 127. D’Orvill. in Charit. p. 604. Abresch. Lectt. Aristaen. p. 252. Diodor. XX. p. 466, 17. πρὸς τὰς θέσεις τῶν ὀργάνων δὲ ὁ Δημήτριος ἄφρονον ἔχων ἀπάντων χορηγίαν. Deinde neque apud Libanum διηγ. Vol. IV. p. 1100, 8. Πολυνεῖκει (scribendum patet esse Πολυνείκης) δὲ συγκατενεχθεὶς τῷ ἀδελφῷ ταφῆς καὶ ἀπεστέρητο μὲν παρὰ τοῦ Κρέοντος, ἐτύγχανε δὲ παρὰ τῆς ἀδελφῆς debet isti voculae amplius locus concedi et apud Aelianum Hist. Anim. XV. 19. p. 346, 19. ἐόκασιν δὲ τῇ πότῃ καλλωπίζεσθαι καὶ τινὰς καὶ ἀποδρῆτους παλιώρας faciendum est cum iis libris, qui alterum καὶ omitunt. Sed in invenienda pristina vocabuli παλιώρας forma tantum profeci, quantum Iacobsius p. 523. „Vocabulum παλιώρας, inquit, restituere nequeo; videtur tamen in hoc vocabulo notio illecebrarum abscondita latere —. Pro καὶ τινὰς legendum videtur κατὰ τινὰς, tum fortasse ἀποδρῆτους παλιντροπίας arcana quadam rerum et animi conversione”. Sed tamen quid vetat proferre, quae meum animum tetigerit suspicio? Scilicet conieci ut in loco complorato scribendi hoc genus ἀποδρῆτους πολυωρίας, tum σιναιμωρίας v. Pau-

san. II. 32, 3. p. 348. Alteriusmodi adiciam emendationem versus Orphici fragm. VIII. 28. p. 468. ὡς ἐνόησ' αὐτοὺς ἀμειλίχον ἦτορ ἔχοντας Καὶ φύσιν ἐκνομίην, quem Lobeckius Aglaoph. p. 506. reconcinnavit hac facta accessione: ὡς ἐνόησ' αὐτοὺς παναμειλίχον ἦτορ ἔχοντας. Equidem maiore veritatis specie praestare videtur haec coniectura: ὡς ἐνόησ' αὐτοὺς καὶ ἀμειλίχον ἦτορ ἔχοντας Καὶ φύσιν ἐκνομίην. Plutarchique verba vit. Pericl. VII. Vol. I. p. 388. ὃ δὲ οἶον ἐκ διαλειμμαίων ἐπλησίαζεν — ἑαυτὸν πρὸς τὰς μεγάλας χρείας ἐπιδιδούς, τᾶλλα δὲ φίλους καὶ ῥήτορας ἐταίρους καθιὲς ἔπραττεν in idoneam quandam sententiam nego aut esse a quoquam explicata aut posse omnino explicari καὶ particula non injecta tamquam vinculo in hunc modum: τᾶλλα φίλους καὶ ῥήτορας καὶ ἐταίρους καθιὲς ἔπραττεν. Quali in hunc locum hominum generi et quo iure patefecerim aditum, perspicuum facit ipse Plutarchus c. XVI. p. 402. (τοὺς περὶ αὐτὸν ἐταίρους) et XIII. p. 399. οἱ κωμικοὶ πολλὴν ἀσέλγειαν αὐτοῦ κατεσχέδασαν εἰς τε τὴν Μενέππου γυναικᾶ διαβάλλοντες, ἀνδρὸς φίλου καὶ ὑποστρατηγοῦντος· εἰς τε τὰς Πυριλάμπους ὀρνιθοτροφίας, ὅς ἐταῖρος ὦν Περικλέους αἰτίαν εἶχε ταῶνας ὑφίεναι ταῖς γυναιξίν, αἷς ὁ Περικλῆς ἐπλησίαζε. Licet enim hoc exemplo defungi et brevitate uti ea, ut cuius intersit de huius vocabuli usu amplius doceri, ei delegemus Wytenbachium in Eunap. vit. Aedes. p. 87. sq. conf. in Eclog. Histt. p. 404. et Boissonadium in Eunap. p. 219. et a quibus isti sodales in parasitorum societate convicti sunt, Hemsterhusium in Lucian. Tim. 12. Vol. I. p. 362. et Lobeckium Aglaoph. p. 1024. sq. Iam apud Diodorum XIV. p. 667, 20. Θρασύβουλος ὁ Στειριεύς ὀνομαζόμενος ὦν Ἀθηναῖος, ὑπὸ δὲ τῶν τριάκοντα περὶ γαδευόμενος — κατελάβετο χωρίον τῆς Ἀττικῆς ὀνομαζόμενον Φυλὴν nescio an recte instauraverim loquendi genus, quod Boissonadius edisseruit ad Eunap. p. 549. et Anecd. Vol. I. p. 319. hocce: ὀνομαζόμενος καὶ ὦν Ἀθηναῖος, quae commodum est interpretari sic: „egregium fuit facinus Thrasybuli, qui Atheniensem se duceret ac non imbellem hominem et tamquam servitio natum”. Atheniensium constantiam autem, si hoc addere opus est, ac fortitudinem praedicat Euphorio fragm. XCIV. p. 155. ap. Lobeck. Paralip. p. 235. καὶ ἀτρέα δῆμον Ἀθηναίων usumque armorum ii, quos nominat Wernsdorfius in Himer. Orat. II. 7. p. 379. Sed apud Ducam Hist. Byz. XII. p. 45, 12. ὡς ὁ Ζεὺς τὸν πατέρα καὶ Κρόνον καὶ τοὺς ἀδελφούς Πλούτωνα καὶ Ποσειδῶνα ἔνδον κατεῖχε καὶ αὐτὸς τῆς βασιλείας ἀντιποιεῖτο, καὶ loco suo ea, qua praedixi, ratione electum ubi restitutum est, locum occupavit non suum. Rescribendum vero omnino est: ὁ Ζεὺς καὶ τὸν πατέρα Κρόνον καὶ τοὺς ἀδελφούς — ἔνδον κατεῖχε. Nec magis dubito Strabonis locum XIV. p. 633. T. V. p. 501. τοῦ δὲ Νηλέως ἐπὶ τῷ Ποσειδίῳ βωμὸς ἱδρυμα δέκνυται sic reficere: βωμὸς καὶ ἱδρυμα δέκνυται. conf. Stephan. Byz. p. 301, 21. Ἀρτεμὶς Μονογισσηνὴ ἱδρυμα Λαυδάλλον. Sed finis non esset, si exspatiari in hac parte et indulgere

voluptati vellem. Ceterum huius excursus taedium ea, quam ex perlegendo capient, utilitate, ut spero, compensabunt, si qui hoc tempore librariorum more parum cognito tamen in critica arte factitanda prompti sunt paratique.

COROLLARIUM III.

[I. 3. p. 52.] In eo loco Sylburgio aptius videbatur esse singularare τὴν οἰκοδομίαν. Quippe iste belle intellexit eum locum de aedificatione murorum turriumque esse, uti allos de urbis ac moenium structura. Res est ab opinionis arbitrio seiuncta. Schol. Aristid. II. ὑπὲρ τῶν τεττ. p. 270, 16. p. 707, 35. αὐτὸν εἰσάγει τὸν Ἀμφίωνα Πλάτων πρὸς τὸν ἀδελφὸν Ζῆθον λέγοντα ὅτι Οὐ συμφωνεῖς σαυτῷ περὶ τὰς οἰκοδομὰς (ap. Dindorf. οἰκοδομίας. conf. Loebck. in Phrynich. p. 490. Schneider. in Theophrast. T. V. p. 458. Popp. in Thucyd. Vol. I. p. 243.). Quae in marg. Schell. cod. addita sunt in exemplari Frommelii p. 274. a Dindorfio praetermissa Τοῦτον Πλάτων εἰσάγει πρὸς τὸν ἀδελφὸν Ζῆθον λέγοντα ὅτι Οὐ συμφωνεῖς σαυτῷ ὥς ἐκείνον εὐαρμοστός τε ἐνεργοῦντα τῇ λύρᾳ τὰς Θήβας τειχίζοντα, certe unius vocabuli renovatione sic velim reconcinnentur: ὥς ἐκείνον εὐαρμοστός τε ἐνεργοῦντα vid. D'Orvill. in Charit. VI. 8. p. 551. Poenitenda vero sunt Frommelio, quae de Amphionis dicto scripsit: „Euripidis haec duxi esse, cum in Platone ipsis his verbis non occurrant. Sed ne Porsono poenas violatarum metri legum darem, erat cum malletm οὐ συμφωνεῖς σαυτῷ (inserendum δέ vel γε vel id genus aliquid) οἰκοδομὰς περὶ. Ed. et Schell. σαυτῷ”. Dein conferri potest S. Caesarius Dial. I. Resp. XCII. p. 49. E. οὐ πάντως κύβος τὰ νῶτα ὑπάρχει, ἀλλ' ἴσος καὶ ὁμαλὸς καθὼς ὁ τῶν λουτρῶν ὄροφος καὶ τῶν ὑπ' ἀντῶν οἰκοδομαὶ παιδεύουσι τῇ μὲν κάτωθεν κυβηρᾷ (Hesych. p. 366. Κύβηνα· σκήνωμα) ἱστοροῦμενα, τῇ δὲ ἄνωθεν ἐπιφανείᾳ πρᾶνῃ τε καὶ ἰσόπεδα καὶ ἐποικουμένα, ubi scribendum existimo τῶν ὑπ' ἀντῶν. Vid. Iacobs. in Philostrat. Imag. I. 6. p. 246. Neque omnino abhorret Scholiasta Parls. Apollon. Rhod. I. 764. p. 61., quem dicat aliquis non ad Thebas, sed ad Eutresin etiam spectare: τὰ δὲ περὶ Ἀμφίωνα καὶ Ζῆθον οἰκοδομὰς καὶ οἰκίσσεις (in libro est οἰκῆσεις) πόλεων δηλοῖ. Schol. H. Stephan. p. 396. μεθ' ὃ πόλεις κτιζόμενας διὰ τῆς τοῦ Ἀμφίονος λύρας ἱστορεῖ· ἔπειτα τὰ ἐν πόλεσι πάντα γενόμενα, ἔρωτάς τε καὶ πολέμους. Postremo intendendum est Schol. Lycophr. in

Bachm. Anecd. II. p. 234, 17. *ἐπειδὴ ὁ Ζῆθος καὶ Ἀμφίων τὰς Θήβας τὰς Ἀλγυπίας ἐτελίσσαν.* Verum non possum, quin loci Pausaniae opportunitate sic abutar, ut diluam illam maculam, quae penitus iam insedit atque inveteravit in Lampridii loco hoc (vit. Alexandr. Sever. 29. p. 931.): „primum ut, si facultas esset, id est, si non cum uxore cubuisset, matutinis horis in lorario suo, in quo et divos principes sed optimos electos et animas sanctiores, in quibus et Apollonium et, quantum scriptor suorum temporum dicit, Christum, Abraham et Orpheum et huiusmodi ceteros habebat ac maiorum effigies, rem divinam faciebat”. In promptu est enim videre non positas fuisse in lorario nisi eorum imagines, quos insigni magicarum artium peritia factorumque admirabilitate conspicuos divino censuisset Alexander afficiendos honore esse. Quorum virorum ad numerum quoniam Abrahamus adscribi omnino nequit, eequidem persuasum habeo id nomen, quod nec Gibbono neque Havercampo in Tertullian. Apologet. c. XLV. p. 379. a. neque Heynio Opusc. Acad. Vol. VI. p. 172. 176. suspectum fuit, convertendum esse in Abarim. Abarim autem quis neget aptissime commemorari? qui et Palladium Troianis fecisse et vero telo trans maria montesque invectus Athenas adventasse pestilentiae avertendae causa crederetur. Quorum illud quidem scriptorum testimonio confirmavit Scaliger in Euseb. Chronic. p. 92. a., hoc Wesselingius et Valckenarius in Herodot. IV. 36. p. 198. Valesius in Harpocrat. p. 205. sq. Wernsdorfius in Himer. Eclog. XIX. 2. p. 264. Creuzerus ad Nonni Narrat. VII. p. 76. not. 38. Lobeckius Aglaoph. p. 314. Bergkii Commentt. de Reliqq. Com. Attic. Antiq. lib. I. p. 42. sq. omisso Gregorio Nazianz. Epist. VI. p. 770. B. *ὑπόπτερε σὺ καὶ μεϊάροσε καὶ τῷ Ἀβάριδος διστῇ συμπεσρόμενε* et Carm. Iamb. XVIII. 50. p. 205. B. *Κἄν πτηνὸν αἰσῇ Πήγασος ἢ τοῦ Σκύθου Ἀβάριδος διστὸς ὅστις ἦν, οἱ μυθικοὶ* et Libanio Epist. CXLIII. p. 73., in cuius Epist. Lat. I. 28. p. 741. perperam scriptum deprehendo „Arsacidis sagittam”. Alexander Severus igitur nihil maiore miraculo spectare solitus est, quam Christum summum mare planta libantem, Orpheum Amphionemque arbores illum, hunc saxa cantu trahentem, Abarim in telo per aërem inequantem. Christum enim eiusque sectatores ab impiis magos fuisse habitos res est nota testante Hieronymo Bosscha in Appulei. Apol. p. 581. a. Etiam adiciam Plutarchi locum, qui in libro de aud. poet. c. 1. p. 56. Vol. VII. est, hunc: *οὐ γὰρ μόνον τὰ Αἰσώπεια μυθάρια καὶ τὰ ποιητικὰς ὑποθέσεις καὶ τὸν Ἀβάριν τὸν Ἡρακλείδου καὶ τὸν Λύκωνα τὸν Ἀρτέμιον διερχόμενοι, ἀλλὰ καὶ τὰ περὶ τῶν ψυχῶν δόγματα μεμιγμένα μυθολογία μεθ' ἡδονῆς ἐνθουσιῶσι.* Ubi quod inter libros hoc discrepat: *καὶ τὸν Ἀβάριν — ἀλλὰ καὶ τὰ περὶ* et *ἀλλὰ καὶ τὸν Ἀβάριν — καὶ τὰ περὶ*, signum videtur esse neutrum ei voculae locum debere rescribendumque sic esse: *καὶ τὸν Ἀβάριν — καὶ τὰ περὶ.* Etenim non necesse fuisse illud addi *ἀλλὰ* (quod idem pravissimo conatu

Aldus in Aesch. Prom. v. 218. intulit) facile patitur Hemsterhusius nott. ad Xenoph. Ephes. in Misc. Obs. Vol. X. T. III. p. 353., cuius immemor fuit Schaeferus in Bosii Ellips. p. 752. sq.

COROLLARIUM IV.

[I. 3. p. 59.] Verborum id genus, quod Eustathius allegat, pervulgatum est et multifariam ab doctis hominibus tactum ant tractatum veluti a Maittairio Dialect. p. 107. D. sq. D'Orvillio in Charit. p. 567. 651. Coraio in Heliodor. p. 34. Rittershusio in Oppian. Hal. I. 265, p. 189. sq. 466. p. 201. et IV. 316. p. 299. Iacobsio in Achill. Tat. III. 17. p. 661. et imprimis a Schaefero iis locis, quos indicat ipse ad Schol. Apoll. Rhod. III. 1390. p. 269. Quale est *ώραλα*, de quo Phrynichus σοφιστ. προπαρασχ. p. 73, 31. *Ώραλαν· τήν ὥραν· ἣ δὲ τοιαύτη τροπή Λαττικοῖς ἰδίᾳ· Ἀθηνᾶ, Ἀθηνᾶλα, ἰση, ἰσαλα, οὕτω καὶ ὥρα ὥραλα* et hoc Musaei v. 135. *Κύπρι φέλλ μετὰ Κύπριν, Ἀθηνᾶν μετ' Ἀθήνην. Ἀθήνην Ἀθηνᾶλα, ὥς δέκῃ δικάλα* Etymol. Magn. p. 24, 48. et Cram. Anecd. I. p. 18, 19, γίνεται παραγωγή διὰ τῆς αἰ διφθόγγου, γὰρ, ὥσπερ σεληνᾶλα, Ἀθηνᾶλα Etym. Magn. p. 222, 55., quamquam Theognost. Canon. p. 103, 14, τὰ διὰ τοῦ αἰα παρώνυμα διὰ τῆς αἰ διφθόγγου γράφονται· σεληνᾶλα, ἁμαξαῖα, θυραῖα —, εὐναῖα, γαληναῖα, σφενδοναῖα, δραχμαῖα, ὀπαῖα. Add. σεληνᾶλα, ἁμαξαῖα (de quo Herodian. ap. Stephan. Byz. p. 134, 30. v. Γενήτης), ἀρχαῖα Arcad. p. 194, 21. et Anecd. Cram. I. p. 104, 14. εὐναῖα, γυραῖα, ἀναγκαῖα, ἁμαξαῖα, κεραῖα Stephan. Byz. p. 352, 17. v. Ἰνυξ (κεραῖα Nonn. XIX. 287, p. 526, 19. XX. 329. p. 550, 9. IX. 25. p. 654, 26. al.), προνομᾶλα, ἀκταῖα Benth. Callimach. fr. CCCLVIII. p. 417. δρφονᾶλα Schaefer. ad Bos. Ellips. ind. v. ἀναγκαῖη p. 849. τραγαῖα, de quo Salmasius Plin. Exercitt. p. 930. a. F. „Recentiores Graeci τραγαλαν pro τράγη, ut ἀκταλαν, quae veteribus ἀκτιή et alia infinita ad hunc modum”. Quae nescio an recte revocem ad similitudinem adiectivorum fungentium vice substantivorum παρθεναῖα Apollon. Rhod. III. 5. Nonn. Dionys. XV. 77. p. 416, 21. Maxim. v. 125. Mus. de Her. et Leandr. 54. 127. Seidler. in Eurip. Electr. 174. μετασχηματισμός· παρθένος, παρθενική Gramm. in Boiss. Anecd. III. p. 322. sive Ioseph. Rhacend. συνορη. ζήτησις. p. 569, 16. Leisner, et Schaefer, in Bos. Ellips. p. 230. sq., ἰχθυόεις Maneth. IV. 242., si fides D'Orvillio est, hamanus, herilis Rittershus. in Oppian. Hal. II. 43. p. 227. Gronov. in Liv. VIII. 9. Conf. Perizon. in Sanctii Minerv. I. 1. p. 2. not. 1,

Sed urbium insularumque potius nominibus intendamus. Thebis igitur contrarie res cecidit ac Plataeis, quae quum a Plate Onchesti filia nomen reperisse putarentur Schol. Hom. Iliad. II. 504. p. 81, 22. appellari solita est *Πλάταια* sive *Πλαταιαί*. De qua re ita Eustathius in Iliad. II. 502. p. 267, 44. et IV. 103. p. 449. extr. *Πλάταια πόλις παρὰ τὴν πλάτην, ὃ δὲ γλῶσσι τὴν κόπην· ὡς γὰρ φῶκη Φώκεια, Νίκη Νίκαια, οὕτω πλάτη Πλάταια*, verum idem posuit in Dionys. Perieg. 437. p. 182, 25. haec: *Φωκαεῖς μέντοι τρισυλλάβως οἱ τῆς Φώκης Ἰωνικῆς πόλεως, ἥτις καὶ Φώκαια λέγεται ὡς Νίκη Νίκαια* probata et spectata Casaubono in Animadv. ad Athen. (nam commemorari) et Gavello in Misc. Obs. Nov. T. V. p. 463., non item Bernhardy p. 908. „*Φώκης*, inquit, cuius sit fidei latet nec dubium, quin e falsa lectione sit collectum: cf. var. lect. Herod. I. 80.” Certe Thraciae oppidum et *Νίκην* dici et *Νίκαιαν* auctores sunt Cangius in Annae Comnen. Alex. VII. p. 328. et Froehlichius ap. Eckhel. Doctr. Numm. II, p. 36. Theodoret. Eccles. Hist. II. 16 p. 879. *Νίκη τῆς Θράκης*. Ne rem denuo evolvam bene alias explicatam, transcribam Gavelli verba ex Misc. Obs. Nov. T. IV. p. 246. „*Stephan. v. Ἀμυρος· καὶ τὴν πόλιν Ἀμυρικὴν καλεῖ*, non quod urbs primarie, ut ita dicam, *Ἀμυρικὴ* appellata fuerit, sed *πόλις Ἀμυρικὴ* idem esse videtur quod *Ἀμυρος* eo nempe schemate, quo *τὸ παράγωγον* ponitur ἀντὶ τοῦ πρωτοτύπου. Sic *Κερνεῖτις νῆσος* pro *Κέρνη* Lycophro 1084. (add. *νῆσος Φλανωνία* vel *Φλάνων* Boissonad. in Basil. Schol. T. XI. Electt. Mss. Reg. p. 75. not. 2.), *Ταρήσσιον* ἔστιν Steph. v. *Τάρησσα*, *Ψύρα νῆσος* v. *Ψύρα*, *Ἰκαρία νῆσος* in exc. Ptolem. Heph. p. 323., Cretensis insula pro Creta Hygin. 139. et quae plura observare licet. Nonnumquam ἐλλειπτικῶς sola adiectivi forma ponitur ut *Ἰκαρία* pro *Ἰκαρος* apud Strabonem et alios, *Λεσβία* apud Stephanum in v. *Χρύση*, *Ναρβονησία* v. *Νάρβων*. Ne dicam id fere perpetuo fieri in nominibus urbium, regionum et insularum, ut suppleri debeat *πόλις*, *χώμα*, *γῆ* (v. Stephan. v. *Διμονία*) vel *νῆσος*”. Idem leviter tetigerunt Schwebelius et Schaeferus ad Bos. Ellips. p. 81. Hinc natum est, quod apud Euphorionem legitur *Δυμαία* fr. LXVIII. p. 137. (*Δυμαῖαι* Etym. M. p. 291, 15.), *Ἐγυραία* Wichers. Theopomp. fr. 340. p. 279., *Κρηναία*, de quo Iacobsius in Anthol. Palat. p. 231., *Ἀχταία* et *Πυρρῆα* confirmatum illud ab Heerenio ad Menandr. *περὶ ἐπιδεικτ.* p. 184., hoc ab Schneidero in Theophrast. Hist. Plant. IX. 18, 10. p. 826. sq., *Αἰγαία* allatum ab Is. Vossio in Pompon. Mel. II. 3, 2. p. 140. et (*Πυλαία*) in Scylac. Peripl. p. 93., quod restituendum arbitror esse Scylaci Peripl. p. 35.; quemadmodum *Κυμαία* pro *Κύμα* καὶ ἡ πόλις, quod enotatum habeo ex lexic, schedogr. v. 339. Boisson. Anecd. IV. p. 383. et commemoravit Salmasius Plin. Exercitt. p. 443. a. F. Neque alia ratio est nominis *Ἰστροία*, de quo Nic. Heinsius in Ovid. Epist. ex Pont. I. 2, 89. et Wesselingius in Hierocl. Synecd. p. 637. atque *Λαυλεία* sive *Λαυλία* (ut *Βούλις* et *Βούλεια* Siebelis. ad Pau-

san. X. 37, 2. p. 316. Vol. IV.) cum ab Holstenio in Stephan. p. 93. et Burmanno in Ovid. Met. V. 276., tum ab Tzschuckio in Strabon. IX. p. 423. T. III. p. 527. contestati, ut in expedito sit pristinum scribendi genus integrare et in Catalogo Episcoporum ap. Bandur. Antiqq. Cpolit. VIII. p. 239. F. ὁ Διὰυλείας, ὁ Κορωνέας et in loco Ioannis Siceliotae p. 231, 15. ἦσαν δὲ οὗτοι (Φωκεῖς) μετὰ τὴν Βοιωτίαν τὸν Παρνασσὸν οἰκοῦντες καὶ τοὺς περὶ τὴν διαύλειαν τόπους. Conf. Stephan. Byz. p. 147, 33. οἱ δ' ὕστερον Δαυλείαν φασι. Etymol. Magn. p. 250, 7. ἡ πόλις δὲ νῦν Δαυλία καλεῖται, quod nomen restituendum inde est p. 111, 23. sive Anecd. Cram. I. p. 83, 13. ἐν δ' Αὐλίδι τῆς Φωκίδος τὰ περὶ Τηρεῶς λεγόμενα μυθολογεῖται. Idem vitium obrepserat Statio Theb. VII. 344. et Tzetzae in Hesiod. Opp. 566. p. 335, 1. ὁ Τηρεὺς — ἐν Αὐλίδι τῆς Βοιωτίας ἀποπαρθενεῖται ταύτην· conf. Plutarch. de Ser. Num. Vind. c. XII. Harlei. lib. Αὐλίαν ap. Wytttenbach. p. 64. et Abresch. Animadvv. in Aeschyl. Choeph. 674. T. I. p. 455. Et iam succurrunt Βάρκη, Βαρκαία Stephan. Byz. p. 104, 30., Ἐπίδανρος — λέγεται καὶ Ἐπίδανρις καὶ Ἐπίδανρία Etym. Magn. p. 358, 35., Δαρδανία Muncker. in Hygin. fab. CCLXXV. p. 332., Ὀπουντία Syncell. p. 655, 17., a quibus quid differant Οἰάνθεια Sturz. Hellenic. fr. CXV. p. 148. Δέρβη· — λέγεται δ' ἴσως καὶ Δέρβεια Steph. Byz. p. 150, 29., Εὐρώπεια, alia, alias fortasse dicam. Ceterum quorum nominum similem rationem declaravi supra II. 3. p. 123., iis hic addam Ὀμφαλίη Schrader. Emendd. p. 152. (Ὀμφαλὶς Hellenic. ap. Steph. Byz. p. 37, 25. fr. CXI. p. 147. a multis prave sollicitatum), Aeglaea Appulei. de Orthogr. 58. p. 12. Adonius Runkel. Cratin. p. 91. Oudendorp. in Appulei. Met. II. p. 155., quod reddendum est Plutarcho Amator. XIII. p. 23. Vol. XII. ὥσπερ Ἄτται τινὲς καὶ Ἀδωνάττοι. At nomen Πυθίαν, quod tenet Romanus codex in Himerii Orat. XIV. 15. p. 636. ἐν Πυθίᾳ τὸ ἀνάθημα φαίνεσθαι, Wernsdorfius eiecit haud cunctanter? Quid ita? quia neque morem ille Graecorum scriptorum perspexerat nec circumspexerat exempla. Cognitionem tamen eius formae ceperat Scaliger in Euseb. Chron. A. DCCXXXV. p. 44. b. ex Ptolemaeo ac nescio unde Olearius in Philostrat. Vit. Apollon. VI. 11. p. 247. not. 71. Et sunt aliquot loci, unde id excitetur vocabulum, velut Nicephori in Synes. p. 399. C. ἐν Πυθίᾳ propter verbi insolentiam a Lobeckio Aglaoph. p. 618. notati, Schol. Eurip. Phoen. 222. p. 66. Κασσιάλια ἐστὶ πηγὴ ἐν Πυθίᾳ et 232. p. 69. λέγεται δὲ τὴν Πυθίαν οὕτω παρωνομασθαι ἀπὸ τοῦ ἐκεῖ κατασαπέντος δράκοντος, gloss. Pindar. Olymp. VII. 31. p. 185. ἦτοι ἐν Πυθίᾳ· ἐνιαῦθα γὰρ ἡ Κασσιάλια πηγὴ· τῇ ἐν Πυθίᾳ. Anecd. Cram. IV. p. 320, 4. ἐν Πυθίᾳ. Schol. Aristid. Panath. p. 331, 26., qui locus anceps haberi potest, ἦλθεν ἐς Πυθίαν μαθεῖν βουλόμενος. argum. Aesch. Sept. p. XI. Weig. ἀπῆλθεν ἐρωτήσων εἰς τὴν Πυθίαν ἥγουν εἰς τὸ τοῦ Ἀπόλλωνος μαντεῖον. Suid. v. Πυθεῖον· τὸ μαντεῖον. Πύθια δὲ τόπος καὶ ἑορτὴ T. III. p. 236.

Phavorin. v. *Πυθία*. Apostol. XVI. 97. λέγονται οἱ Δεῖλοι καὶ Πυθώ· πύθω γὰρ τὸ σήπω· Πυθὼ οὐκ καὶ Πούθια („Putium, pythium Apollinem” gloss. Placid. p. 492.) καὶ Πυθία. gloss. in Plaut. Met. p. 25. Πύθων, ἀφ’ οὗ καὶ Πυθία τὸ τοῦ Ἀπόλλωνος μαντεῖον. Quam porro Latini scriptores aetate posteriores nominum, qualia sunt Babylonica, Lacedaemonia, Sidonia usurpatione non dicam se non abstinnerunt, sed delectati sunt? Testes sunt eius rei Salmasius Exercitt. Plin. p. 865. F. et Dederichus in Dict. Cretens. I. 5. p. 16. conf. Dempster. in Coripp. de laud. Iustin. III. 279. p. 432.; in Diodoro tamen *Βαβυλωνίαν* extare et Hemsterhusius noluit ad Lucian. Nocyom. IX. p. 345. Vol. III. et Wesselingius in libr. II. p. 125, 5. Neque Horatii elegantiam ab hoc genere plane abhorruisse signo est in vulgus notum illud „Daunias” Carm. I. 22, 14. (*Δαυνίς* Arcad. p. 32, 16. τῆς Δαυντίδος χώρας Scylac. Peripl. p. 11. Gron.), cui non tam illa aliquo modo congruentia videntur esse „in Privernati, in Antiati” (quae tuta praestant Perizonius Animadv. Hist. c. VIII. p. 334., Gronovius in Liv. XXII. 1. Oudendorpius in Iul. Obseq. c. XCVIII. p. 122. exempl. Kapp. conf. Salmas. et Casaub. in Vopisc. Prob. 23. p. 689.), quam *Θεσπιός* in Epigr. Gr., Parthenopis ap. Solin., Achaëis ap. Ovid. (*Ἀχαΐς* Nonn. XXV. 269. p. 656, 17.) consignata a Salmasio, cuius doctrinam fere solent fastidiose negligere, Plin. Exercitt. p. 45. b. D. et in Capitolin. vit. Gord. tert. 32. p. 129. et in Trebell. Pollion. vit. Trig. Tyr. 18. p. 302. „Daphnidem). Amarunt hunc typum in plerisque urbium et locorum nominibus enuntiandis veteres, sed et magis provinciarum. Nam Attidem pro Attica dixere, Persidem, Arcadem pro Arcadia, Numadem pro Numidia, Permessidem Martialis pro Permessio „Quid tibi cum Cyrrha, quid cum Permessidos unda?”, sic Pimpleidem pro Pimplea idem. Synnas quoque urbs apud eundem, quae τὰ Σύνναδα Graecis”. Quamquam nonnullis videbitur illud (neque id plane fugit Peerlkampium) rem facere incertiore, quod integrum est hac verba intelligere ratione: nec Daunias tellus alit nec Iubae (tellus) generat tale portentum. Similiter Ovid. Heroid. Epist. XVII. 133. „Prima mea est — voluptas Nec te Palladios nec te Iunonis honores Auditis Helenae praeposuisse bonis”. Ceterum in latino vocabulo non absurdam scriptoribus visam fuisse formam graecam probavit Nic. Heinsius in Ovid. Heroid. Epist. XV. 164. IX. 73. Ad haec *Κνιδίαν*, de quo ambigebat Wesselingius in Diodor. V. p. 379, 14., de ipsa Cnido apud Callimachum esse, similitudine nominum *Κῶα*, Melia evicit Salmasius ad Inscr. Herod. Attic. p. 41.; Ehosiam probavit Gronovius Diatr. c. XIV. p. 137. et Salmasius Plin. Exercitt. p. 658. D. b., Ceam Verheykii in Antonin. Liberal. I. p. 10. sq. et Bosscha in Appulei. Apol. p. 399. b., Cimoliam Oudendorpius in Iul. Obseq. C. p. 124. *Ἀλγινάτη* Wesselingius in Herod. V. 86. p. 91. *Καλυμνία* Steph. Byz. p. 232, 12. *Ποδία* id. cod. Behd. v. *Δαίδαλα* p. 144, 7. „Chrysea insula” Recognit. S. Clement.

IX. 24. p. 309. B. Sed ne longius prolabar, cetera de hoc genere alio loco pertractabuntur. — Haec pridem sic perscripta et elaborata, vulgata Lobeckii dissertatione de substantivorum primae declinationis paragoge ionica (Paralip. p. 297. sq. conf. V. p. 360. sq.) tamen omnino indigna duxi, quae aut mutando corrumperem aut absconderem et suppresserem.

COROLLARIUM V.

[I. 4. p. 62. p. 69.] Ad Thebaldem chelyn primum me revocem non Pindari illam quidem (ἡ Θηβαῖς κινύρα δὲ — τὸν Πίνδαρον σοι λέγω — Tzetz. Chil. VII. 19.), verum Amphionis, quam dicit Statius Silv. II. 2, 60. „iam Methymnaei vatis manus et chelys una Thebais”. Apud Ovidium Met. VI. 163. „omnes Thebaides iussis sua tempora frondibus ornant”. Conf. Lobeck. in Phrynich. p. 41. Sed apud Senecam Agam. 315. „tu quoque nostros Thebais hospes comitare choros Quaeque Erasini gelidos fontes Quaeque Eurotam quaeque virenti Tacitum ripa bibis Ismenon”, in quibus disceptandis Gronovius levem admisit errorem, Bothius autem id sibi sumpsit, ut omnia perverteret audacissime, auctor sum ut amotis Thebis sufficiatur Thera sive There (Callimach. h. in Apoll. 73. Epigr. XXVII. fragm. CXIII. p. 363. Gronov. in Senec. Nat. Quaestt. VI. 21, p. 334. exempl. Elzev.), quam contentionis aliquid habere cum Thebis docet tum locus Syncelli p. 400, 16. sive Eusebii Chron. p. 320. a Scaligero et Hephaestionis VIII. p. 49. ab Meinekio in Euphor. p. 10. correctus, tum Suidae v. αὐτόχθονες p. 882, 8. αὐτόχθονες δὲ — Θηβαῖοι καλοῦνται, Bruxell. θηραῖοι. Adde quod controversiam vocum θηροφόροι et θηβοφόροι in Paralip. 151, 3. Anthol. Graec. Vol. III. P. III. p. 710. Iacobsius diremit et in Nonni Dionysiacy XII. 236. p. 364, 25. καὶ ἐδέσθλια Θήβης Cunaeus reposuit Τάρβη vel potius Τάρβα Meurs. Cret. I. 15. p. 60. Quamquam ego auctor suasorque sum rescribendū nominis Βήνης, de quo dixit idem Meursius I. 7. p. 22. sq. — Ad cuius vitii originem comparare commodum est cum quod apud Achill. Tat. IV. 11. p. 92, 1. in coll. Hamb. pro Θηβῶν βηθῶν et βήβη pro Θήβη in Etymol. M. (vid. I. 4. p. 59.) et Θήβαζε pro Βήσαζε extat apud Isaacum περὶ τοῦ Πινδάρου. κληρ. p. 32, 22., tum quod crebro a librariis cum Θῆβαι commutatum est Θῆναι, de quo infra dicetur enucleatius. Etiam Hesychium afferam Βήνος· κιβωτός p. 723. Θήβα· κιβώτιον p. 1709.

Sed de Thebe aliqua supplenda sunt. Alteram Theben igitur commemorat Porphyrius ap. Schol. Hom. II. IX. 383. p. 258, 9. Θῆβαι (Αἰγύπτια) ὀνομάζονται ὑπὸ Ἑλλήνων ἀπὸ Θήβης Νείλου θυγατρὸς, ubi haud satis deliberata et concocta apposuerunt duo Scholiastae ἡ Ἀσωποῦ. conf. I. 4. p. 71. 65. De Thebe Iovis filia au nutrice dicit Munckerus in Hygin. fab. CCLXXV. p. 331. conf. Cuper. Obs. IV. 7. p. 414. Tertia est ea, ex qua Thebae Hypoplaeiae nomen habuerunt, de qua Schol. Hom. II. I. 366. p. 31, 29. et VI. 396. p. 195, 4. et Eustathius p. 649, 45. Θήβη θυγάτηρ γέγονεν Ἀδραμύστιος ἀνδρὸς Πελασγοῦ τοῦ τὴν Ἀδραμυστίαν ὁμώνυμον ἑαυτῷ κτίσαντος, ἣν οἱ ὕστερον Ἀδραμύτιον μετεκάλεισαν εὐφρονότερον, a quo leviter dissidet Tzetzta in Hesiod. Opp. 161. p. 139, 21. et Laurentius Lydus de mens. IV. 18. p. 168. τὸ Ἀδραμύτιον — ἀπὸ Ἀδραμύτιου τοῦ ἀδελφοῦ Κροίσου. Add. Staver. Addend. in Hygin. fab. CCLXXV. p. 959. Haec autem tractanti mihi cum alii tum Hagenius auctor scriptionis, quae est de Asopi liberis, sane aureolae defuit insigniter. Ideoque quo simul partem a ceteris relictam expleam et inceptam disputationem, si modo possum, consummem, expromam aliqua de stirpe Asopi fluviorumque connubiis. Asopus igitur duodecim filias habuit Diodoro teste IV, p. 316, 36. aut, si Apollodoro III. 12, 6. p. 252. fides habetur, viginti, quas indiligentius recensuit Natalis Comes VIII. 16. p. 895. De quibus ego annuero has (conf. I. 4. p. 68.): Thespiam Pausan. IX. 26, 4. p. 93. Diodor. I. d. Schol. Arat. Phaen. 223. p. 58., Ismenen Apollod. II. 1, 3. p. 78. 79., Pronoën Schol. II. II. 517. p. 82. a. 39. Oeroën Wesseling. in Herod. IX. 51, 10. p. 266., Euboeam Eustath. in Iliad. II. 536. p. 278, 30. Spanhem. in Callimach. h. in Del. 78. p. 376. conf. III. 1. p. 260., Plataeam Pausan. IX. 1, 2. p. 3, 4. 2, 5. p. 10. 3, 1. p. 11., quam Onchesto patre natam vult Scholiasta II. II. 504. p. 81, 23. Neque hoc loco non tempestivum est praeverti ad memoriam primum Strabonis IX. p. 412. T. III. p. 462. et Eustath. in II. p. 269, 17. ἔστι δὲ καὶ Σικυνῶνιος δῆμος Πλαταιαί, deinde Scholiastae Pindar. Olymp. XIII. 148. ἡ Σικυνών, ἐνθα ἤγειτο τὰ Πύθια. τῆς Βοιωτίας δὲ ἦν αὕτη πόλις et 155. ἡ δὲ Σικυνών Βοιωτίας, quae tamquam „nimis imperita et solo recentiore Scholiasta digna” Boeckhius secus atque Meursins Graec. Fer. p. 753. F. delevit p. 288. et praeft. ad Schol. p. XXV. Quem quidem consilio praecipitem ac devium coarguo Polemonis testimonio ap. Schol. Clement. Alexandr. p. 108. χοιροφύλης Διόνυσος ἐν Σικυνῶνι τιμᾶται τῆς Βοιωτίας, ὡς Πολέμων ἐν τῇ πρὸς Ἀττάλον ἐπιστολῇ. Itaque videtur inter Boeotios homines et Peloponnesios (conf. I. 4. p. 68.) haec quoque intercessisse non solum aemulatio, sed etiam obtrectatio, quod Sicyonii Plataeam suam esse confirmarent, Plataenses suum vindicare oppidum Sicyonem campumque Sicyonium illum illustri laude celebratum. Gregor. Nyss. Epist. II. ad Adelphium Scholast. p. 628. Α. οὐδὲν ἔχεινος ὁ Ἑλικῶν, μῦθος τῶν μακάρων αἱ νῆσοι, μικρόν τι

χρῆμα τὸ πέδον τὸ Σικυώνιον, κόμπος τις ἄλλος (scrib. ἄλλως vid. Jacobs. in Achill. Tat. p. 408. Boissonad. in Basil. Schol. in Elect. Mss. Reg. T. XI. p. 78. sq.) ποιητικός τὰ κατὰ τὸν Πηνειὸν διηγήματα. Suid. T. III. p. 313. Σικυώνιος καὶ Σικυώνιον πέδον οὕτω καλοῦσι. De Sicyone hoc praeteriens addam, apud Theodorum Metochitam 93. p. 592. ὅσα συμβεβήκει Σεριφίοις κοινῇ τε καὶ ἰδίᾳ τισὶν Ἰσως ἢ Μηλίοις ἢ Συρνίοις ἢ Σικυωνίοις ἢ ἄλλοις οἰστισιοῦν πολιχνίοις ἐν Πελοποννήσῳ ἢ κατὰ τὴν ἄλλην ἐλληνικὴν ἡπειρον ἢ νησιδίοις κατὰ τὸν Αἰγαῖον. Καὶ μακαρίσαι τις ἂν ἴσως ὥς ἔτυχεν ἐκείνα τιμῆς ἀμέλει ταύτης τῇ μνήμῃ διὰ τῆς ἐπαινετῆς γλώττης καὶ περισπουδῆστου τοῖς ἔλλογμοις Ἡροδότου καὶ Θουκυδίδου καὶ Ξενοφῶντος καὶ ὅσοι λοιπὸν τοῖς περὶ λόγους ἔχουσι φροντίδος ἀξιούμενοι, in hoc igitur loco, in quo requiri videatur non illustris aliqua civitas, quales memorat idem Theodorus 112. p. 754. ποῦ νῦν Μυκῆναι; ποῦ Μεγάλη πόλις; ποῦ Σικυών; ποῦ — Σπάρτη; sed minor civitas, quae quasi quadam in obscuritate atque umbra lateret, repouendum censeo esse Scironaeorum nomen, de quorum excidio vid. Davis. in Maxim. Tyr. XII. 5. p. 224. et XVIII. 7. p. 350. Popp. in Thucyd. Vol. II. p. 374. sq. Schol. Aristid. p. 92., quod nomen multifariam aemulum adversumque fuit Sicyoniis veluti apud Procopium Paneg. Anastas. p. 501, 8. et Maximum Tyrium XII. l. d. eosque, quos commemorat Wesselingius in Diodor. XII. p. 528, 13. — Post has, quas Asopi filias dixi, afferre me haud poenitet Asopidem Diodor. p. 316, 39., Hagenio p. 91. multarum opinionum causam, quod ego nomen non nihil pertinere arbitror ad Asopum, Laconiae urbem, de qua egerunt Meursius Misc. Lacon. IV. 4. p. 259. sq. Spanhemius in Callimach. l. d. Wesselingius in Hierocl. Synecd. p. 647. Clintonus Fast. Hellen. p. 401. not. g. Tum affero Orniam Diodor. p. 316, 39.; huius enim nominis vulgandi trium librorum fidens auctoritate suasor fio, quum ceteri aut Οἰνόην amplectantur aut in suspectando se contineant a vocis corruptae correctione ut Hagenius p. 34. Eustath. in Il. II. 571. p. 291, 7. Ὅρναια δὲ ἢ δῖα τοῦ τ' Ὅρναι — ἐστὶ κώμη μεταξὺ Κορίνθου καὶ Σικυῶνος· ταύτην δὲ ὁ τὰ ἑθνικὰ γράψας πόλιν λέγει, οὐ κώμην· πληθυντικῶς δὲ καὶ αὗται λέγονται ὡς καὶ αἱ Κλεωναί· καλεῖται δὲ οὕτως ἢ ἀπὸ Ὅρνέως υἱοῦ Ἐρεχθέως ἢ ἀπὸ Ὅρνέας νύμφης ἢ ὅτι ἐφ' ὕψους κεῖνται ἢ ὁμωνύμως Ὅρναι τῷ ποταμῷ. conf. Pausan. II. 25, 5. p. 313. Strab. VIII. p. 382. T. III. p. 282. sq. Orniae subiungo Rhoden, cuius memoriam instaurarunt Munckerus in Hygin. fab. CLVI. p. 227. et Boeckhius Explic. Pindar. Olymp. VII. 13. p. 169. et Sturzius Helianic. fr. CXV. b. p. 148. sq., fide Scholiastae Hom. Od. XVII. 208. Ἥλιος Ῥόδῃ μιγείς τῇ Ἀσωποῦ παιδᾶς ἴσχει Φαέθοντα καὶ Λαμπετήντα καὶ Φαέθουσαν. Eius nuptias, ut mea coniectura fert, extiterunt qui ab Iove redemptas aureo imbre affirmarent, quo meritam mercedem maxima pars hominum interpretaretur Rhodis solutam, quod Minervae primi sacra instituissent. Philostrate. Imagg. II. 28.

p. 853. 'Ροδίοις δὲ λέγεται χρυσὸς ἐξ οὐρανοῦ ρεῦσαι καὶ διαπλῆσαι σφῶν τὰς οἰκίας καὶ τοὺς στενωπούς, νεφέλην εἰς αὐτοὺς ῥήξαντος τοῦ Διός, οὗ καὶ κεῖνοι τῆς Ἀθηνᾶς ξυνῆκαν. Schol. Hom. II. II. 670. p. 88, 36. χρυσὸν ἐβρεξεν ὁ Ζεὺς, ἐπεὶ πρῶτοι γενομένη τῇ Ἀθηνᾷ ἔθυσαν. Quam pietatis gratiam multi, ut Gregorius Nazianzenus carm. CLXXIX. p. 399. B. Gall. omissus Meursio Rhod. I. 17. p. 52. et Boeckhio Explic. Pindar. Olymp. VII. 32. p. 171. et Claudianus Sec. Cons. Stilich. 226. et Nicephorus Basil. Progymn. VII. 5. p. 476, 16. οὐκ Ἀθηνᾶς ταῦτα γοναὶ καὶ βωμὸς ἄπυρος καὶ 'Ρόδος ὅλη πόλις ἐπ' Ἀθηνᾷ χαίροντες, ornarunt, partim sub exemplo Pindari, quem sequi se haud obscure fatetur Iulianus fragm. Orat. p. 290. B. τί γὰρ ἀπαιτοῦμεν, ἵνα χρυσὸν ὥσπερ τοῖς 'Ροδίοις ὁ θεὸς ὕσῃ τοῖς πένησιν; et Theodorus Hyrtac. Epist. LXXIII. p. 26. T. VI. Notit. et Electt. Mss. Reg. μιμήσεται μὲν βασιλεὺς τὸν θεόν, σὺ δὲ τὴν νεφέλην, ἀφ' ἧς χρυσὸν 'Ροδίοις ὕσεν ὁ Ζεὺς. Add. Anonym. Epist. IX. p. 172, 2. Anecd. Cram. τοῖς μὲν οὖν 'Ροδίοις ὁ Ζεὺς, ὥς φησι Πίνδαρος, ξανθὴν ἀγαγὼν νεφέλαν πολὺν ὕσε χρυσόν. Ab Iove igitur illas defluxisse divitias plerique memorant, a quibus dissidet poeta nescio quis ap. Natal. Comit. V. 17. p. 541. Κύπριδος 'Ηλίου τε 'Ρόδος θῆκ' οὐνομα (Boeckh. Explic. Pind. p. 169. θῆ τοῦνομα) νήσῳ. Τρεῖς τοῦτων παῖδες πόλεσι τρισίν. Ἡνῖα κοίτην Εἰσανάβησε θεῶς, σταγόναι θεὸς ὕσατο χρυσοῦ· Ἰλιῖστα ῥόδ' ἤνθησαν φοινίκια καὶ κρίνα λευκά. Ducor autem in hac re his, quae leguntur in Clement. Homil. V. 13. p. 672. B. Εἴμα τῇ γηγενεῖ ἐν 'Ρόδῳ διὰ ὄμβρου συνῆλθεν, ἐξ ἧς Παργαῖος, Κρόνιος, Κῦτος sic expressa in Recognitt. X. 22. p. 318. A. „Imandram Geneani apud Rhodum (stuprat) mutatus in imbrem". Quod vocabulum quale sit acute pervidit Cotelerius: „Codd. Sorb. et Th. Mandam Gegeneam. Reg. et Pet. Imandam Geneam. Candel. Immandam Gegeneam. Ex quibus suspicor Rufinum audientem a lectore suo Εἴμαν τὴν γηγενέα vertisse Imandam Gegeneam, cum debuisset Imam terrigenam". At haec Imma scire desidero quae fuerit. Neque enim cadit in hunc locum Ima Syriae urbs, de qua Salmasius ad Vopisc. Aurelian. 28. p. 482. et in Exercitt. Plin. p. 445. a. A. aut satis commendabile videtur esse nomen Inessa, proditum a Vibio Seq. p. 22. „Inessa (scribi opto Ignessa conf. Albertius in Hesych. Vol. II. p. 16. not. 14.) Rhodi, a quo (fonte) Siciliae civitas Inessa". Videlicet homo esse officium suum putavit aliqua consociatione cum Rhodia nymphea eam illigare civitatem, quam acceperat esse in Sicilia ex Strabone VI. p. 268. T. II. p. 259. Oberlin. p. 231. Steph. Byz. 35, 27. Αἶτη — ἐκαλεῖτο δὲ πρὶν Ἰνῆσσαν. Sed quid verum dissimulo? Certus enim sum qui substitutam Ἰμαλίᾳ τῇ γηγενεῖ —, ἐξ ἧς Σπαρταῖος. Hoc me monuit Diodorus V. p. 374, 15. γενέσθαι δὲ — ἐν τοῖς πρὸς ἔω μέρεσι τῆς νήσου τοὺς κληθέντας γίγαντας· ὅτε δὴ καὶ Ζεὺς λέγεται καταπεπολεμηκῶς Τιτᾶνας ἐρασθῆναι μῖδς τῶν νυμφῶν Ἰμαλίας ὀνομαζομένης καὶ τρεῖς ἐξ αὐτῆς τεκνῶσαι παῖδας Σπαρ-

ταῖον (alii Παρταῖον), Κρόνιον, Κύτον. Ad Pirenen veniam (Diodor. IV. p. 316, 37.), de qua dictum est II. 6. p. 186. Quo fonte nonnulli voluerunt Asopum Sisyphi operam remuneratum esse Schol. Eurip. Med. 69. p. 344. sq. Pausan. II. 5, 1. p. 223. Τὴν δὲ πηγὴν, ἣ ἔστιν ὀπισθεν τοῦ ναοῦ (Ἀφροδίτης), δῶρον μὲν Ἀσωποῦ λέγουσιν εἶναι, δοθῆναι δὲ Σισύρῳ· τοῦτον γὰρ εἰδὸτα ὡς εἴη Ζεὺς ἡρπακῶς Αἰγιναν θυγατέρα Ἀσωποῦ, μὴ πρότερον φάναι ζητοῦντι μνηστεῖν, πρὶν ἢ οἱ καὶ ἐν Ἀκροκορίνῳ γένοιτο ὕδωρ· δόντος δὲ Ἀσωποῦ μνηστεῖ οὗτος — ἤκουσα δὲ ἤδη τὴν Πειρήνην φεμένην εἶναι ταύτην καὶ τὸ ὕδωρ αὐτόθεν ὑπορρεῖν τὸ ἐν τῇ πύλει. Quos autem significarit Themistius Orat. XI. p. 180, 9. supra posit. l. 4. p. 66. amores, eruere licuit ex iis, quae de Corinthi nuptiis fluxit Himerius Eclog. XIII. 22. p. 222. ἣ δὲ ἀντιρᾷ τοῦ νυμφίου καὶ δώρῳ (al. δώρων) πιστοῦται τὸν γάμον· ἀναδίδωσι γὰρ ἐκ μέσης θαλάττης πηγὴν· ἣ δὲ ὥσπερ ἐπισταμένη τοῦ χάριν ὑπὸ τῆς νύμφης ἐγένετο, κλέπτει μὲν τοῖς ἄλλοις πλωτῆρσι τὰ νύματα, μόνοις δὲ τηρεῖ τοῖς ἐκ τῆς νύμφης τὴν πότιμον φιλοτησίαν ἀρύσασθαι. Quod munus omnino differt ab eo genere, quod ab Alpheo in Siciliam devehī solitum ostendunt Boschius in Anthol. Gr. Vol. IV. p. 363. et 160. et Iacobsius in Achill. Tat. p. 484. At vero Himerii interpretem haud levis pravitas de recta via deflexit talia opinatum: „loquitur Sophista de terra Corinthiaca, quae νύμφη est, et Asopo fluvio eius marito et mutui amoris pignore Pirene fonte”. De Asopo quidem ex insperato et repente marito Corinthi facto frontem remittam; verum gravissime de illo opinor, quod a sponsa fontem elicited sumpsit potuitque proponere Graeca in latinum sermonem conversa hoc modo: „ipsa redamat sponsum et dono obsignat nuptias: edit enim fontem ex ipso pelago, qui quasi intelligeret, cuius gratia a sponsa procreatus sit, subducit navigiis ceteris suas undas”. Quid? de sponso nuptialis muneris auctore cogitatum non erat? Itane tandem? Quaerenti iam et illud probabile elucet, a Neptuno Corinthi amatore ex mari in amicae sinum emissam esse fontanam nympnam, quam ille conciliatricem amorum et quasi lenam haberet donando blandam et efficacem, nec dubium est, quin pristino tempore ad id antiquitus verba congruerint sic scripta: ἣ δὲ ἀντιρᾷ τοῦ νυμφίου, ὃ δὲ δῶρον πιστοῦται τὸν γάμον. Sic enim eam rem narrare hoc loco Himerium decebat quam maxime; reliqui, id quod non multum discrepat, ipsius Pirenes amoris Neptunum vacavisse auctores sunt. Pausan. II. 2, 3. p. 210. Κορινθίοις δὲ τοῖς ἐπινείοις τὰ δνόματα Ἀέχης καὶ Κεγχρίας ἔδωσαν Ποσειδῶνος εἶναι καὶ Πειρήνης λεγόμενοι et 3, 3. p. 213. Extremus mihi labor erit de Evadue Asopide, de qua commemorat Ovidius Amor. III. 6, 39.

Ille fluens dives septena per ostia Nilus,

Qui patriam tantae tam bene celat aquae,

Fertur in Enadne collectam Asopide flammam

Vincere gurgitibus non potuisse suis.

Male vero narrat Ovidius; constat enim Aegyptum fuisse apud Nilum in caritate et amore. Himer. Or. XIV. 8. p. 618. ὁ δὲ ποθεῖ μὲν καὶ ταῖς ἄλλαις ὥραις τοῦ ἔτους τὴν Αἴγυπτον. Nonn. VI. 346. p. 198, 6. ὁ μὲν εὐκάρποια δι' αὐλακος ἤθειλεν ἔρπειν Τέρπων ἱκμαλέοισι φιλήμασι διψάδα νόμφην et III. 271. p. 100, 21. Νεῖλον ἐρημίζαντο φερώνυμον, οὐνεκα γὰρ Εἰς ἔτος ἐξ ἔτους πεφορυσμένος ὕγρὸς ἀκοίτης Χεῦματι πηλώνει νέην περιβάλλεται εἰλύν. Wernsdorf. in Himer. VIII. 5. p. 548. Valckenar. Diatr. in Eurip. VI. p. 53. Himer. Or. XVI. 2. p. 684. σὸς ξραστὴς οὐ ποταμός τις ἀλλόφυλος ὅποια περὶ τινὰς πόλεις ποιητῶν φῆμαι κομπάζουσιν. Nicephor. Ethop. VII. 12. p. 497, 30. ἵνα πολυδιψῶ πόλει πηγὴ τις ἀναροισθῇ· σὺ πολυχρουνὸς καὶ διεϊδὴς γλυκεὸς ἔρωτος ξύμβολον. Nonn. XXVI. 231. p. 690, 7. Paterer tamen non moleste eum aut Prosopitidi (in quam rem conferatur Hesych. p. 1055. προσωπίτις· νῆσος ἐν Αἰγύπτῳ — ratam enim facio Meinekii Quaest. Scen. III. p. 34. not. coniecturam per Bastium Ep. Crit. Append. p. 22. — et Lobeck. Paralip. Diss. I. p. 51., atque, qui πρὸς ὦπα et ἄσῶπα nonnumquam confusa esse docuit, Iacobsius in Philostr. p. 593.) aut Asiaticae alicui nymphae matrimonio obstringi, quandoquidem ut Sicyonii confirmarunt Aso-pum ex Phrygia occulto meatu in Peloponnesum pervadere Pausan. II. 5, 2. p. 223. Ibyc. ap. Strab. VI. p. 271. T. II. p. 267., ita alii vulgarunt Euphratem fluvium cum Nilo confundi uī Philostratus vit. Apollon. I. 20. p. 25. φάσκοντες αὐτὸν (Εὐφράτην) ὑπὸ τῇ γῇ ῥέοντα εἰς Αἴγυπτον τε ἀναφαίνεσθαι καὶ Νεῖλῳ συγκεράννεσθαι. Philostorgius Hist. Eccl. III. 10. p. 482. B. exempl. Mogunt. Caesarius Dial. III. Resp. CXLV. p. 110. C. Is. Voss. in Mel. I. 8. p. 43. Henr. Voss. Ep. Mythol. II. p. 163. Quae fabula orta videtur Oleario in Philostr. l. d. not. 12. ex eo, quod in paludes distrabi et in terra emori Euphratem crederent plerique praetereaue ut Nilum incrementa capere animadverterent eundem". Sed quo nobis dissonum Euphratis nomen? Aperiam, ex qua parte res diluceat. Teste Plinio Nat. Hist. II. 106. p. 461. „in Delo insula Inopus fons eodem quo Nilus modo ac pariter cum eo decrescit augeturque". Inde fama manavit Nili aquis subter mare advectis Inopum expleri. Vid. Spauhem. in Callim. h. in Dian. 171. p. 247. et Del. 205. p. 449., qui quo tempore Nilum in Aegypto, eodem Mygdonium fluvium circa Nesibin intumescere male sibi suasit ad Iulian. Or. I. 27. B. Obs. p. 191., Casaubon. in Strabon. VI. p. 271. Bachmann. in Lycophr. 576. p. 135. conf. Burmann. in Valer. Flacc. V. 105. Pausan. II. 5, 2. p. 224. οἶδα δὲ καὶ Δηλίων τοιοῦτο ἀκούσας ἔτερον, ὕδωρ, ὃ καλοῦσιν Ἰνωπόν, εἶναι σφιν ἐκ τοῦ Νεῖλου, cui subiungo verba Scholiastae Aristoph. Av. 1700. p. 507. reliquis praeterita: Κλειψύδρα κρήνη ἐν ἀκροπόλει, ἧς Ἰστρος ἐν τῇ β' (fragm. p. 63.) μέμνηται τὰ παρὰ τοῖς συγγραφεῦσιν ἀναλεγόμενος· οὕτως δὲ ὠνόμασται, ἐπειδὴ ἀρχομένων τῶν ἐτησίων πληροῦται· πανομένων δὲ λήγει, ὁμοίως τῷ Νεῖλῳ, ὥσπερ καὶ τὴν ἐν Δήλῳ κρήνην, Inopum enim ab aliis fontem,

ab aliis fluvium habitum esse supra diximus II. 1. p. 99. add. Etymol. M. p. 471, 35. et Choerobosc. Orthogr. p. 222, 4. et Theognost. Canon. p. 69, 19. *Ἰνωπὸς ὄνομα ποταμοῦ*. Intelligisne, quid vitii Ovidio obvenerit? Fac scriptum olim fuisse Inopide — hoc enim scribendi genus alteri Oenopus praeoptant Tschuckius in Strab. T. IV. p. 311. et Bachmannus in Lycophr. 575. p. 134., ut apud Arcadium p. 67, 17. *οἰνωπὸς, ἀσωπὸς* scribendum sit *Ἰνωπὸς* — Inopide, inquam, fac scriptum fuisse, tenes omnia; si minus, equidem nolo pro hac caussa disertus esse et de vitii origine et progressu plura persequi habeoque rem prope molestae diligentiae narrare, in qua disserenda re non mediocrem operam curamque posuerit Drakenborchius ad Liv. X. 13, 3. p. 93. conf. Ruhnken. in Vellei. II. 25. p. 152. Heins. in Ovid. Her. Epist. X. 137., aut talia afferre, quale est illud in Paris. et Moscov. libris repertum apud Strabonem IX. p. 408. T. III. p. 439. *ἡ χώρα σωπία*. conf. II. 3. p. 128. Adde quod Asopus nomen scriptum *Ἀσωπος* uti apud Theognost. Canon. p. 69, 19. et Jacobs. in Philostr. p. 593. aut *Ἀσιηπος* ap. Burmann. in Propert. p. 641. vel ipsum ad Inopi accedit similitudinem. Quibus, quoniam sic occasio tulit, subiciam id, quod docuit Havercampus in Tertullian. Apol. XXIII. p. 228. b.: „pro Aesculapius in Ms. Fuld. est Aescopius et sic apud Isidorum aliosque in Mss. semper inveniri testatur Schoppius”, ex quo perspicitur, unde exorta sit scripturae pravitas in Clem. Homil. V. 13. p. 672. A. *Ἀλγίῃ τῇ Ἀσκληπιοῦ* („forte *Ἀσωποῦ*” Cotel.) *πλησιάζει γενόμενος αἰετός, ἐξ ἧς Ἀλακὸς τίχεται*. Itaque ut hoc mittam, unius syllabae iacturam versus fecerat, quem reconcinnavit aliquis importato Asopi in vulgus noti nomine, magis ille legum metricarum peritior, quam historiae fabularis. Sed Euadnen nemo unus contestatus est praeterquam Ovidius. „Euadnae, Wesselingius ait in Diodor. IV. p. 296, 10., celebres olim fuere duae, altera Iami mater, Capanei uxor altera, memoratae a Schol. Pindari Olymp. VI. 46.” (p. 136.) add. Hygin. fab. CLVII. p. 228. Ad quas accedit Euadne, Strymonis et Neaerae filia Apollodor. II. 1, 2. p. 77. Hygin. fab. CXLV. p. 213. Vid. Ilgen. in hymn. in Apoll. Pyth. 31. p. 263. Nihil tamen est, quod id nomen sede sua moliare, Euanthae, cuius forte in mentem venit, haudquaquam posthabendum. Habes ergo fabulam, qua Nilus celebratus fuerit, talem, qualem de Alpheo et Arethusa atque Pyramo Thisbeque (Serv. in Virg. Aen. III. 694. p. 243. „Pisa —, in qua est fons ingens, qui ex se duos alveos creat Alpheum et Arethusam, unde fit, ut fingantur coniungi in exitu”. Vid. I. 4. p. 66. sqq.), de Inacho et Melia (II. 7. p. 236. sq.) ac Cephiso Castaliaque vulgatam reperimus Pausan. X. 8, 5. p. 199. sq. *τὸ ὕδωρ τῇ Κασταλλῇ ποταμοῦ δῶρον εἶναι τοῦ Κηφισοῦ· τοῦτο ἐποίησε καὶ Ἀλκαῖος ἐν προοίμιῳ τῷ ἐς Ἀπόλλωνα· βεβαιοῦνται δὲ οὐχ ἥκιστα οἱ Αἰλαεῖς, οἱ ἐς τοῦ Κηφισοῦ τὴν πηγὴν πέμματα ἐπιχώρια καὶ ἄλλα, ὅποσα νομίζουσιν, ἀμφαῖσιν ἐν τισιν εἰρημέναις ἡμέραις καὶ αὐθαῖς ἐν τῇ*

Κασσιάλῃ φασιν αὐτὰ ἀναφαίνεσθαι. Postremo ne quid praetermissum putes, Callirrhoen ab Nilo amatam prodidit Servius in Virg. Aen. IV. 250. p. 274. „Nilus Calliroen Oceani filiam amabat. ex his nata puella nomine Chione”. Ceterum eadem necessitudine inter se continentur Inopus et Euadne, quae Ismenus et Crocale Ovid. Met. III. 169., ut mittam de aliis. Finem disquirendi facerem, nisi id mihi negotii superesse sentirem, ut lucem affundam Ovidii loco, qui in eodem carmine legitur in hanc sententiam v. 43. „Siccus ut amplecti Salmonida posset Enipeus, Cedere iussit aquam: iussa recessit aqua”. Quid enim? ecqui convenit alio loco Enipeum fingere rebus veneris impigre operantem, alio uxoria officia aversantem omnimodo? Pleni omnes libri, plenae scriptorum voces Enipei duritiem lentitudinemque culpantium narrantiumque Neptuni Enipeo simulati libidinem. Strab. VIII. p. 356. T. III. p. 142. ἡ δὲ Σαλμώνη πλησίον ἔστι τῆς ὁμωνόμου κρήνης, ἐξ ἧς ῥεῖ ὁ Ἐνipeύς — τοῦτου ἐρασθῆναι τὴν Τυρώ φασιν. Ovid. Met. VI. 116. „tu visus Enipeus Gignis Aloidas” et Heroid. Ep. XIX. 132. Nonn. I. 123. p. 16, 1. ὑδατοῖς παρκαλοῖτης Χεῦμασι μμηλοῖσι νόθος κελίρουζεν Ἐνipeύς. VIII. 245 p. 238, 12. XLII. 120. p. 1084, 23. Liban. Vol. IV. p. 1111. add. Burmann. in Ovid. Met. I. d. et Burmann. alter in Propert. p. 135. Wernsdorf. in Himer. p. 343. Ergo eximiam Heinsius laudem meritus est pristinum scribendi genus coniectura assequutus hocce: Fictus ut amplecti Salmonida posset Enipeus”. Praeclare hoc (non diffiteor) ad fabulae fidem excogitatum, sed tam alienum hoc loco est quam quod maxime. Dicit Ovidius ipsa flumina sensisse, quid amor esset; efficit quod proposuit exemplorum prolatione memoriamque usurpat deinceps Inachi, Xanthi, Alphei, Penei, Asopi, Acheloi, Nili, quid tum? Neptuni adiungit fraudem et fallaciam. Quo quid absurdius dici aut existimari potest? Fallor ego aut hoc Ovidius sibi voluit. Ipse Enipeus diutius acerrimus amorum contemptor, quum ad extremum mitiores sibi induisset mores etiam amplexu quodam suo virginem fovit. Sed amplexus illam est siccus, neque ullo voluptatis sensu resolutus; quippe qui nisi fluctibus in thalami speciem incurvatis Neptuno Tyroque operam non commodarit. Lucet sententia mea Himerii verbis iis, quae leguntur in Orat. I. 11. p. 342. Ἐνipeά δὲ τὸν ποταμὸν παιδικῶν μὲν ὑπερόπτην οἶδεν ὁ λόγος· ἵνα δὲ τίνα δῶ καὶ τοῦτῃ μῦθον ἐρωτικόν, γάμος ἐπ’ αὐτῷ τοῦ Ποσειδῶνος σοφίζεται. Ὁ δὲ κυμαίνει καὶ τέρεται πορφύρεον τε καὶ εἰς παστιάδα κυρτούμενος· ὥσπερ οἶμαι φρονῶν κατὰ ποταμῶν τῶν ἄλλων, διὲ δὴ μόνος τοὺς Ποσειδῶνος πόθους πεπίστευται· ἀλλὰ τί μοι μύθων τῶν ἐξωθεν; Ἐκμαίνει κατὰ τῆς Ἀττίδος πηγῆς (Callirrhoes) τὸν ποταμὸν Ἰλισσὸν ὁ γάμος. Quorum exemplum ab Homero Himerius non magis sumpsit, quam Phistostratus, Wernsdorfio p. 343. omisus, Epistol. LVIII. p. 942. οὕτω καὶ Ποσειδῶν ἐπῆλθε πορφυρῷ κύματι: „purpureo flumine” (Barth. in Claudian. Pros. I. 254. p. 898. Drakenborch. in Sil. Ital. XVII. 258.)

id est splendida placidaque aqua. vid. Wernsdorf. in Eclog. X. 18. p. 193. Add. Epist. XL. p. 931. οἶαι καὶ αἱ πρότεραι ἦσαν, ὧν χρεσός ἦρα καὶ βοῦς καὶ ὕδωρ καὶ ὄρνιθες καὶ δράκοντες, ubi Olearius „fluviorum passim describuntur amores“, equidem potius Iovem Himalliamque dici intelligo: iam de vocabuli sicci vi et potestate dicturo mihi ultro occurrit Horatii illud: „siccis oculis monstra nantia vidit“ Carm. I. 3, 18., quod plerique ignorant dudum ab Augusto Matthiae illustratum esse comparatione Euripidii versus Orest. 379. T. VI. p. 174., quem cum Aeschyleo versu Sept. c. Theb. 702. contenderat Lennepius in Phalar. Epist. XIII. p. 71. b. et Iacobsius Anthol. Gr. II. 3. p. 381. et III. 1. p. 63. Peerlkampius autem poterat adiungere Senec. Herc. Oet. 1266. „Invictus olim vultus et nunquam malis Lacrimas suis praebere consuetus, (pudet) iam flere didicit. Quis dies actum Herculis, Quae terra vidit? Siccus aerumnas tuli“ et Lucian. Anachars. 33. Vol. VII. p. 194. ἦν σπασάμενος τὸ μικρὸν τοῦτο ξηρίδιον τὸ παρὰ τὴν ζωὴν μόνος ἐπεσπῆσω — γέλωτα ἂν μοι παρ᾽ ἄσχοιεν δακρύοντες οἱ πολλοὶ καὶ τρέμοντες. Dempster. in Coripp. Laud. Iustin. I. 49. p. 320. et Horat. II. 14, 6. „illacrimabilem Plutona“, quem „lacrimis flecti nescium“ esse prave sibi quasit Boschius Anthol. Gr. T. V. p. 60. et cum aliis Peerlkampius. Nihil loquor de Uptono in Arrhian. Diss. Epict. III. 26. p. 226. „Male Bentl. rectis. Nam quamquam forsitan in subita consternatione lacrimae non oboriuntur oculis, nec mora tamen oboriuntur ob praesentis periculi recordationem“. Atque oculi quidem siccati usque in ariditatem neque ullius affectus indices dicuntur stare Rhoer. in Porphy. de Abstin. p. 311., at mobiles sunt natantes et quadam voluptate suffusi tum amantium tum ebriorum Buhnken. in Rutil. Lup. p. 101. sq. Weber. in Iuven. Sat. X. 178. p. 324., qui versus nescio an ab Iuvenale cum testificatione Platonici de animae alis dicti (Wytttenbach. in Plutarch. de Ser. Num. Vind. p. 117.) scriptus sit; aliter sentit eius Scholiasta et Ebertus Diss. Sic. T. I. p. 150. Recordor dein (strictim enim attingo totum hoc genus) de Macedonii versu XII. 3. τὸν Ἄρηα καὶ ἑζαλέον περ ἔοντα Δελῶ ἐξ μαλακῇ Κυπρίδι πειθόμενον Anthol. Gr. IV. p. 84. Quo loco Martem vides siccitate induratum, ut ait Lennepius Anth. Gr. V. p. 248. (de quo uberius disseruerunt Gronovius et Handius Diatr. in Stat. XXV. p. 259. sq. Lobeck. in Soph. Al. 648. p. 317. Salmas. in Lamprid. Alex. Sev. 59. p. 1026. sq.), nec membrorum mollitia et laxitate dissolutum opponi Veneri tenerae et paene liquore diffuenti. In contrariam partem ξηρόν dixit Theocritus XXIV. 60. cum, cuius „exussit siccitas sanguine venas terror“ Sil. II. 464. Ergo non quasi ὄργαις ἀγκάλαις, ut Euripidis verbis utar (fr. inc. I. p. 362.), quae praeter alios transcripserunt auctor vit. Arat. p. 437. et Tzetza Exeg. in Iliad. p. 53, 2., Tyro Enipeus complexus est, sed dum complectitur „succo caruit ut petra pumex“ (Priap. Carm. XXXII. 7.) nec quidquam libidinis sensu resolutus est talisque vir fuit, qualem

puellam odio habet Ovidius feminei liquoris amantissimus Art. Am. II. 685. „Odi quae praebet, quia sit praebere necesse, Siccaque de lana cogitat ipsa sua”, de quo loco enucleatissime disputavit Burmannus in Heroid. Epist. XV. 134. conf. Scalig. in Varr. de Ling. Lat. VI. p. 219. sq.

COROLLARIUM VI.

[I. 4. p. 69. II. 5. p. 157.] Antiopae Iovem obrepsisse constat imagine Satyri celatum, id est, si interpretari velis cum Malala II. p. 49, 16. et Cedreno p. 25. A., specie villi nec satis decora: ὁ Ζεὺς μεταβληθεὶς εἰς Σάτυρον, ὃ ἐστὶ κατὰ τὴν Βοιωτῶν γλῶσσαν εἰς ἄλλο σῶμα εὐτελέστερον. ἐφθαιρε τὴν Ἀντιόπην, quibus similia sunt verba Euripidis Antiop. fr. VI. p. 67. οὐδὲ γὰρ λάθρα δοκῶ Φωτὸς κακούργου σχήματ' ἐκμιμούμενον Σοὶ Ζῆν' ἐς εὐνήν ὥσπερ ἄνθρωπον μολεῖν. Noun. XXXV. 56. p. 868, 5. Σατύρων δύσμορφον ὄλον γένος. XL. 134. p. 1026, 2. Σατύρου κερόαντος, quem locum praetermisi II. 5. p. 157. Conf. Casaubon. de Sat. Poes. I. 2. p. 39. Cren. Herder. Script. ad bon. litt. et-artt. pertin. T. XV. p. 190. sq. Recenseam, qui de ea fraude meminerunt, scriptores nec omnes omnino, sed fere ipsos eos, de quibus scribere fugit Valckenarium Diatr. VII. p. 63. C. et Burmannum in Ovid. Met. VI. 110. et Walzium in Arsen. Viol. p. 260. sq. et Severi Ethop. VIII. p. 547. Velut Nonnum Dionys. XXXI. 216. p. 796, 16. Ἀντιόπη Νυκτὶς ἀναινομένου γενετῆρος Ψευδαλέου Σατύρου λαστή νυμφεύεται ἐθνῇ et XVI. 247. p. 452, 16. et VII. 123. p. 208, 14. et XXXIII. 286. p. 836, 27. cod. bibl. Matrit. LXXXIII. p. 305. col. 1. Ζεὺς εἰς πολλὰ μεταμορφωθείς ἐμοίχευσε πολλὰς ταῦρος γενόμενος πρὸς Εὐρώπην· χρυσὸς πρὸς Λαγάνην· — Σάτυρος πρὸς Ἀντιόπην. Ioann. vit. Baarlam. p. 245. παρεισάγουσι γὰρ τοῦτον μεταμορφούμενον εἰς ταῦρον πρὸς Εὐρώπην — καὶ εἰς Σάτυρον πρὸς Ἀντιόπην. Iustin. Martyr. pro Christ. Apol. I. p. 38. D. ὁ μὲν Ζεὺς — ἐπ' Ἀντιόπην μὲν ὡς σάτυρος καὶ Λαγάνην χρυσὸς καὶ ἐπ' Εὐρώπην ταῦρος ἦν. Firmic. de error. prof. relig. p. 427. „Iupiter in tauro rapit, ludit in Satyro”. Recogn. Clement. X. 22. p. 318. C. „Antiope Nyctei versus in Satyrum corrumpit”. Philostrat. Epist. XX. p. 921. ἡ Λαγάνη χρυσὸν ἐλάμβανεν, ἡ Λήδα ὄρνιθα, ἡ Εὐρώπη τὰ ἐξ ἀγελῆς, ἡ Ἀντιόπη ὅσα ὄρεα. Nec latet amplius, quid vitii susceperit Nicephorus Progygn. VII. 5. p. 477, 10. ὃ Ζεὺ πάλαι σε ὡς ὄρνιν ἔρωσ ἐπτέρωσε καὶ ὡς κύκνον ἔδειν ἐπεισε, πάλαι ὡς βούν ὀπλαῖς τοὺς πόδας ὥπλισε καὶ ὡς ταῦρον μυκᾶσθαι

παρεβιάσατο καὶ νῦν ὡς χρυσὸν ἐπέχρωσε. Verum equidem est vocem ex Plutarchi vit. Sull. XXVII. p. 221. Vol. III. ἐνταῦθα φασὶ κοιμώμενον ἀλῶναι σάτυρον· — φθεγξαμένου δὲ μόλις οὐδὲν συνετῶς ἀλλὰ τραχεῖαν καὶ μάλιστα μειγμένην ἵππου τε χρεμετισμῷ καὶ τράγου μηκασμῷ φωνὴν ἀφέντος ἐκπλαγέντα τὸν Σύλλαν ἀποδιοπομπήσασθαι huc transferri ad hunc modum: καὶ ὡς σάτυρον μηκᾶσθαι. conf. II. 3. p. 128. Quod idem perscriptum ab Achille Tatío est in hanc sententiam II. 37. p. 55, 2. διὰ γυναικά ποτε Ζεὺς ἐμυκήσατο· διὰ γυναικά ποτε Σάτυρος ὠρχήσατο (vid. Salmas. in Vopisc. Carin. 19. p. 843.) καὶ χρυσὸν πεποίηκεν ἑαυτὸν ἄλλῃ γυναικί. Nec patior Lactantium parum sibi constare, a quo quae apposita sunt ad Stat. Theb. VII. 189. p. 319. B. „ardor Antiopae filiae Nyctei, quae a Lyco expulsa per Dircen a Iove in taurum verso corrupta est” ego, nihil moratus Mythographum II. fab. 74. p. 99, 39. „quam Iupiter in Satyrum vel, ut alii dicant, in taurum versus compressit”, sic reconcinno: „a Iove in Satyrum verso”. Idem Lactantius in libr. IX. 423. p. 410. A. „Antiopam — stupravit Iupiter in Satyrum versus”, sed fallitur ad Achill. II. 66. p. 595. C., ubi „Iovem in Dianam conversum Antiopen stuprasse narrat confundens fabulam Callistus”. Uti enim licuit Burmanni verbis ad Ovid. I. d. Namque Scholiasta Callimach. h. in Iov. 41. τῆς Καλλιστοῦς — ἔξ ἧς καὶ Διὸς μεταβληθέντος εἰς Ἀρτεμιν γεννᾷται ὁ Ἀρκάς et Ovidius Met. II. 425. „Protinus induitur faciem cultumque Dianae” et Lactantius Narr. Fab. II. 5. p. 199. „in Dianae namque sexum se relicere ac fatigatae ornatus pharetra sagittisque velut Diana occurrit”. Add. Amphis ap. Hygin. Poet. Astron. II. 1. p. 356. „Iupiter simulatus effigiem Dianae quum virginem venantem ut adiutans persequeretur, amotam a conspectu aliarum compressit”. Schol. Germanic. 24. p. 39. Prob. in Virg. Georg. I. 138. p. 491. et Serv. Guelph. p. 193. et in Aen. I. 744. p. 112. Noun. II. 123. p. 48, 9. XXXIII. 276. p. 836, 17. XXXVI. 66. p. 892, 18. A quibus haud leviter disorepat auctor Clement. Homil. V. 13. p. 672. A. Καλλιστοῦ τῇ Λυκάονος ἡγρωθῆ λῶν καὶ ἄλλον τίττει Ἀρκάδα conf. 17. p. 673. B. Alterum dicit Arcadem, quod „Themisto Inachi, ex qua nascitur Arcas” vitlavit idem Iupiter, quod testatum esse ab scriptore Recogn. S. Clement. X. 21. p. 317. D. (conf. p. 316. A. „Callisto Lycaonis, ex qua nascitur Arcas”) Heynius nott. ad Apollodor. p. 667. atque si ignorant, qui eandem Callisto et Themisto (vid. Ister ap. Steph. Byz. v. Ἀρκαδία sive Eustath. in Dionys. Perieg. 414. p. 174, 16. Ariaethus ap. Hygin. I. d. p. 358. „Megisto”) appellari mirati sunt. Rursus ab hac narratione totus divergens est Apollodorus III. 8, 2. p. 224. Ζεὺς δὲ — ἀκούσῃ συνεινάζεται εἰκασθεὶς ὡς μὲν ἔνιοι λέγουσιν Ἀριτέμιδι, ὡς δὲ ἔνιοι Ἀπόλλωνι et Tzetza in Lycophr. 480. Postremo adiciam haud sane per vulgatam rem. Reperi enim apud Nonnum, Iovem se bovem Io praebuisse: μὴ δαμάλης ἐπὶ λέκτρον ἑυκράτοιο χορεύει Μυκηθμόν

ροχέων φιλοτιμίσιον XXXI. 223. p. 796, 23. Cui neminem credo
leo concessurum esse, ut scripturam libris Basilacae Nicepho-
proditam arbitretur praesidio quodam satis valido sustenta-
m esse.

COROLLARIUM VII.

[II. 1. p. 87.] Eam in partem spectat Euripides Antiop. fr.
XXVIII. p. 80. Τρεῖς εἰσιν ἀρεταί, τὰς ἐχρῆν σ' ἀσπεῖν, τέκνον,
εὐς τε τιμᾶν τοῦς τε φίλσαντας γονεῖς Νόμους τε κοινοῦς Ἑλλά-
δος, καὶ ταῦτα θρῶν Κίλλιστον ἔξεις σιέφανον εὐκλείας ἀεί et
XXIX. p. 81. Πολλοὶ δὲ θνητῶν τοῦτο πάσχουσιν κακόν· Γνώμη
ρονοῦντες οὐ θέλουσ' ἐπηρεῖν Ψυχῇ τὰ πολλὰ πρὸς φίλων νε-
ύμενοι, qui locus, si quid ego video, poscit sic recti: ῥώμῃ
ρονοῦντες οὐ θέλουσ' ἐπηρεῖν Ψυχῇ id est: robore valentissimi
isque nolunt obsequi animo quippe nulli rei nisi quae collibuerit
et, ut Bothius ait ad Soph. Ai. 328. ap. Lobeck. p. 275. sq., cupi-
tatibus suis fere parentes. Ac primum commutationem vocis ῥώμῃ
haeferas Epimetr. I. ad Aristoph. Plut. p. XXIX. et Kiddius ad
awes, Miscell. Crit. p. 538., dein verbi φρονεῖν usum tuentur Hi-
erius Orat. VI. 2. p. 500. ἡ πόλις διὰ μὲν Ἀθηναίων σοφίαν λα-
νοῦσα, σπῆντρον δὲ καὶ τέχνη διὰ Φιλίππου φρονήσασα et Pansanias
I. 1, 2. p. 140. Vol. II. φρονοῦσα δὲ ἡ Μεσσηνία διὰ τὸν πατέρα
ῥώμῃ καὶ δυνάμει τῶν τότε προέχοντα Ἑλλήνων. conf. Himer.
cl. XXXVI. 10. p. 312. Καρχηδῶν — δι' ἀρετὴν ποτε κατὰ Ῥώμης
ρονήσασα et Orat. I. 11. p. 342. et XIII. 15. p. 634. πῶς οὐκ
εἰκότως μέγα κατὰ τῶν ἄλλων δημιουργῶν ἐφρόνησεν. Plutarch.
I. Schaefer. in Demosth. Vol. I. p. 744. εἰ τις ἐπὶ τῇ τοῦ σώματος
ῥμῃ φρονεῖ. Eurip. Suppl. 444. Ἀνὴρ δὲ βασιλεὺς ἐχθρὸν ἡγεῖται
δε Καὶ τοὺς ἀρεστοὺς, οὓς ἂν ἡγήται φρονεῖν Κτείνει δειδοικῶς
ἰς τυραννίδος πέρι. Πῶς οὖν ἔτ' ἂν γένοιτ' ἂν ἰσχυρὰ πόλις Ὅταν
εὐς ὡς λειμῶνος ἥρινον στάχυν Τόλμας ἀφαιρῇ κάπολαυτίζῃ νέους;
me obversata fuisse puto animo Theophylacti Instit. Reg. II. 8.
204. A. haec scribentis: ἀεὶ τοίνυν κόπτει τῶν ἀσιαχέων τοὺς
ρούχοντας καὶ πάντας ἀπεργάζεται πένητας καὶ πάντας ἀναγκάζει
πθεῖν καὶ κόπτεσθαι, ἵνα μὴ τρωφῶν τίς ᾗσι σχολάζῃ καὶ σχο-
λῶν περιεργάζεται καὶ περιεργαζόμενος φρονοῖ νεώτερον. At vero
Dindorfio in Xenoph. Exped. VI. 3. p. 274. sqq. studium meum
obteor correctione hae: ῥώμῃν — nam hanc vocem pugnacissime
fendo — φοροῦντες speciosa practeoxens nomina Bredowii Epist.

λησμένην, al. πεπαιυμένην, id est interprete Peerlkampio in Horat. p. 230. „functum laboribus”) Χαίροντας, εὐφημοῦντας εκπέμπειν δόμων. Neque aliter loquutus est Libanius Epist. MCCCXCVIII. p. 642. τοῦτο δέ ἐστι δοκοῦντος φιλεῖν, οὐ φιλοῦντος καὶ κατὰ τὴν τραγῳδίαν ὄνομα ἐν τέρπου παρεχομένου, ubi Wolfius haec: „post vocem τέρπου in codice spatium vacuum, quod unam vocem capere possit. Crediderim legendum τέρπον τινά. Locum tragici, quem indicat, frustra quaesivi. Similis tamen illi est Eurip. Or. 454. ὄνομα γὰρ ἔργον δ' οὐκ ἔχουσιν οἱ φθλοί”. Quod vanum equidem consilium est, si quidem Euripidis auctoritate Iphig. Aul. 128. ὄνομ', οὐκ ἔργον παρέχων Ἀχιλεὺς οὐκ οἶδε γάμους Libanii verba sic concinnanda explendaque esse obtineo: τοῦτο δέ ἐστι — κατὰ τὴν τραγῳδίαν ὄνομα ἀντὶ ἔργου παρεχομένου. Aliud ex alio mihi occurrit, velut, quod de Nisaeis equis scriptum ab Hesychio est ad hunc modum p. 679. Νησαῖας ἵππους· μεταξὺ τῆς Σουσιανῆς καὶ τῆς Βακτριανῆς τόπος ἐστὶ κατὰ στηγῶνα ὅπερ Ἑλλάδι γλώσση, Νῆσος· ἐνταῦθα ἵπποι διάφοροι γίνονται et a Suida verbis plane conspirantibus v. ἵππος Νισαῖος p. 147. μεταξὺ — ἐστὶ Καταστιγίονα — γλώσση Νῆσος καλεῖται — γίνονται· οἱ δὲ ἀπὸ Ἑρυθρᾶς θαλάσσης· εἶναι δὲ ξανθὰς πάσας — ἐν δὲ Ἀκτιῦ Ὀρφεὺς λέγει· ἡ Νῆσα τόπος ἐστὶν ἐν Ἑρυθρῇ καίμενος. Inde Orphei ferunt esse (fragm. LIV. p. 502.) ea, quae ex Dictye Euripidis fabula repetita esse pro certo affirmare habeo audeoque. Reminiscor enim haec ad Phleg. Trall. de Mirabb. III. p. 50. a Xylandro vulgata: μεταξὺ Σουσιανῆς καὶ Βακτριανῆς τόπος ἐστὶ Καταστίγωνα, ὅπερ Ἑλληνιστὶ νῆσον δηλοῖ· ἐνταῦθα ἵπποι διάφοροι γίνονται, εἰσὶ δὲ πᾶσαι ξανθαί. Ὁ δὲ Εὐριπίδης πρὸς τὴν Ἑρυθρὰν θαλάσσην τὴν Νησαῖαν (Bachm. Anecd. II. p. 335, 25. Theophyl. Instit. Reg. II. 19. p. 210. A. Morell. in Dion. Chrysost. p. 564. D'Orvill. in Charit. p. 530. al.) φησιν εἶναι. Hic quod descripsi vocabulum Καταστίγωνα memoriam mihi attulit nominis Στεφῶν, quod restitui Plutarcho Quaest. Gr. XXXVII. Vol. VIII. p. 397. ἐν δὲ Ταναγραικῆς κατὰ κόμας οἰκουμένης ἐν τῷ καλουμένῳ Στέγοντι (vel Στέφοντι) πολιορκούμενος iusserat Valerius ad Hesych. II. p. 1266. not. 28. Στέφρα· στεφῶνες· ἐν Ὀποδῶντι τόπος Στεφάνων καλεῖται. Ibid. p. 1267. στεφῶν· ὑψηλός, ἀπόκρημνος. Porro quam vocem a Pindaro profectam esse dicit Gregorius Nysseus Epist. XI. p. 614. C. T. VI. Gall. ἀλλ' ὃ παντὸς πλοῦτου τοῖς γενοῦν ἔχουσιν ὑψηλότερόν ἐστι, τὸ κάλλιστον ὄντως δεξιῶμα κατὰ Πίνδαρον, τὰ σά γημι γράμματα καὶ ὁ πολὺς ἐν ἐκείνοις πλοῦτος, eam Euripidi deberi docet Danaes fragm. XIII. p. 151. ὦ χρυσέ, δεξιῶμα κάλλιστον βροτοῖς. Sed quod de Hesychio supra memini, addere hoc iuvat, glossam λελώφηκεν· ἐπέσχηκεν p. 449. me referre Philoctetae fragmento III. p. 288. καίτοι λελώφηκε τῷ χρόνῳ τὸ πολὺ τῆς νόσου, ut fallantur D'Orvillius ac Valckenarius Diatr. XI. p. 126. b. Ex qua fabula assumpta quaedam esse ab Himerio suspirator Or. XIV. 1. p. 608. ὁ δὲ λωγήσαντος αὐτῷ τοῦ πάθους λαβὼν

εις χειρας ιδ τόξα ἐζητεί μαθεῖν, εἰ πέμποι πάλιν βέλη εὐσκοπα. Sic enim reformare visum est depravatum istud φιλόσκοπος conf. intpp. Gregor. Cor. p. 413. Sed ad Gregorium Nazianz. reveniam, qui ad Belleroph. fr. XIII. p. 100. ὁ γὰρ χρόνος διδᾶγμα ποικιλωτάτον vel Peleum (fr. V. p. 252.) videatur his Or. XV. p. 226. A. respicere: ταύτης δὲ βῆσανος ἀκριβεστάτη τῆς σοφίας χρόνος καὶ στέφανος ὄντως γῆρας καυχῆσεως (καὶ καυχῆσεως στέφανος τῆς ὑποδεξαμένης μεγαλοπρέπειας dixit Constantinus Porphyrog. Or. de Transl. Reliqq. D. Io. Chrys. ap. Allat. in Acropolit. p. 5, 13. annot. p. 205.) conf. Dreesem. in Ioseph. Iscan. I. 19. p. 4. et Rittershus. in Oppian. Hal. I. 683. p. 210.; at Theophylactus Instit. Reg. II. 23. p. 211. D. ἡ πόλις γὰρ ἔχει τι λῆξαι τῶν νέων σοφώτερον sumpsit sua ex Phoen. 530. Verum haec hactenus. Scilicet paucula gratificabamur his, qui per varia scriptorum genera euntes vel currentes eo tendunt, id agunt, ut poetarum reliquias legant, componant, nonnumquam collectis frui nesciunt.

COROLLARIUM VIII.

[II. 1. p. 95.] Quo et rem perstringam adhuc praetermissam et locum corruptum restituam integritati: Amphionium aiunt dici, quidquid Thebanum est. Estque perspicuum eius rei testimonium Claudiani de IV. Cons. Honor. 352. hoc: „Amphioniae pulcher sudore palaestrae Alcides” et Statii Theb. XI. 649. „Res Amphionias alio sceptrumque maligna Transtulerat Fortuna manu Cadmique tenebat Iura Creon”. Itaque qui Thebanorum canum ululatum a fortuitis vel naturalibus caussis in prodigium verterunt, iidem, credo, intremuisse intellexerunt Thebanum aliquod nemus, nec vero id, quod Cadmi proprie vocaretur. Atqui fieri nullo pacto potest, ut Amphionium vocabulum ab Amphionis proprietate ad omnium Thebanorum communitatem traducatur eo loco, quo commonstratur evolviturque, quidquid fere in Cithaerone monte abominandorum scelus ab singulis perpetratum exhaustumque fuerat. An quisquis illa legis: „Vaga per lucos simulacra virum Maiora viris; his Cadmeum Nive discussa tremuisse nemus; Bis turbatam sanguine Dircen: Nocte silenti Amphionios ululasse canes”, non quasi praesentia animo conueris facinora vulgatissima cogitationumque calore incitatus cernis Cadmi nemus serpente notum (Senec. Phoen. 125.) fontemque funesta tae squalidum? Quamobrem quia Amphion neque impie audax umquam fuit, et venatum canumque curam cum omnium tum eorum, quos Ordionf alebat, aversatus est ut si quis maxime, locum eius

occupari volo ab Actaeone, quo nemo vehementius venationi deditus fuisse reperitur (Aesch. Τοξοι. 225. p. 18. οὐπω τις Ἀκτεών' ἄθροος ἡμέρα Κενὸν πόνου πλουτοῦντι' ἐπεμψεν ἐς δόμους), qui „peragrato celer Per saxa monte iacuit — suis Nova praeda canibus” Senec. Phoen. 13. Democharid. Epigr. I. Anth. Gr. T. IV. p. 39. τῶν Ἀχταίωνιδων σκυλάκων, quarum praestantissima (κύων θηρευτική Pausan. X. 30, 3. p. 305.) fuit Ἀλκαίνα Schol. II. XXI. 29. p. 588. a. 5. Ὁρσρος Γηρυόνου, Ἀλκαίνα Ἀχταίωνος, quae Alce videtur dicta esse ab Ovidio Met. III. 217. et ab Hygino fab. CLXXXI. p. 253. loco vitii cumulatissimo: „canum nomina — Hylactor, Alce, Harpalus —, Leucon. Item tres qui eum Gnosius consumpserunt foeminae, Melanchaetes, Agre, Theridamas, Oresitrophos”, quae sic correxerunt Barthius et Munckerus „qui eum cum ossibus consumpserunt”. At ego non cum ossibus Actaeonem, sed eum morsibus consumptum credo. Ne vero quis eius femina lacerata putet: illud „feminae” librariorum arbitrio socordiaeque assigno perinde atque nomen Agre iis interpositum vocabulis, quae habet Ovidius v. 231. „Prima Melanchaetes in tergo vulnera fecit: Proxima Theridamas: Oresitrophos haesit in armis”. Sin Ovidio negas tantopere tribui posse, videtur hoc reliquum esse, ut Gnosiorum vel Cretensium mentionem, quatenus „Cretas canes” Lucan. IV. 441. maximo semper in honore fuisse constat (Ovid. l. d. 223. vid. Schol. Aristid. p. 18. ἑλέφαντας ἢ Ἰνδικὴ ἔχει, κύνας ἢ Κρήτη. Varius ap. Macrob. Sat. VI. 2. p. 167. Meurs. Cret. II. 7. p. 95. sq.), suscipias sic scribendo „item Cretes”. Cervo dilacerato autem illae canes cum magno ululatu dominum quoque versus vestigarunt teste Apollodoro III. 4, 4. p. 189. ἀπολομένον δὲ Ἀχταίωνος οἱ κύνες ἐπιζητοῦντες τὸν δεσπότην καταρῶντο καὶ ζήτησιν ποιοῦμενοι παρεγένοντο ἐπὶ τὸ τοῦ Χείρωνος ἄντρον· ὃς εἰδὼλον κατεσκεύασεν Ἀχταίωνος, ὃ καὶ τὴν λέπην αὐτῶν ἐπαυσεν atque Νόητος, qui eas vel ad fletus et querulos clamores ex furore versas fingit V. 453. p. 166, 27. Καὶ κινυροῖς στομάτισσιν ἑμὴν ἐρέεινον ἐρέλην· Σήμερον Ἀχταίωνα τίς ἤρασεν; et 382. p. 162, 17. ἦϊθεον γὰρ δάκρυσι σιγαλέοισιν ἑμαντεύοντο τελευτήν. In qua re ab Apollodoro dissidet Nicander fr. XVIII. p. 284. ap. Polluc. V. 38. p. 495. ex Graecia eas ad Indos excessisse confirmans Νικάνδρος. — τοὺς μὲν Ἰνδοὺς κύνας (de quibus vid. Bittershus. in Oppian. Cyn. I. 367. p. 38. Jacobs. in Philostr. p. 381.) ἀπογόνους τρωῶν εἶναι τῶν Ἀχταίωνος κυνῶν, αἱ μετὰ τὴν λύτταν σκωρονήσασαι διαβάσαι τὸν Εὐφράτην ἐπλανήθησαν εἰς Ἰνδοὺς. Quid, quod alii conversas canes prodiderunt in humanam speciem? Euseb. in II. IX. 525. p. 721, 59. οἱ δὲ ἐκ τῶν τοῦ Ἀχταίωνος κυνῶν μεταμορφώθησαν εἰς ἀνθρώπους (Τελχίνας). Actaeon autem cur ille supplicio affectus fuerit, inter sanctiores discrepat v. Spanhem. in Callim. 4. in Pallad. 113. p. 317. Namque Stesichorus ap. Pausan. IX. 2, 3. p. 8. ἔγραψεν ἐλάφου περιβαλεῖν δόρυ Ἀχταίωνα τὴν θεὸν παραγκυλίσαντα αἰ. καὶ ἐκ τῶν κυνῶν θάνατον, ἵνα δὲ μὴ γυναικα

Σεμέλην λάβοι et Acusilans ap. Apollod. p. 198. fr. XXIII. p. 220. μηνίσαντος τοῦ Διὸς οὐ ἐμνησιεύσατο Σεμέλην, verum Euripides Bacch. 320. "Ὁν ὠμόσιτοι σκύλακες ἄς ἐθρέψατο Διέσπασαν, τὸν κρέσσον' ἐν κυναγίαις Ἀρτέμιδος εἶναι κομπάσαντ', ἐν ὀργάσιν et Diodorus IV. p. 324, 7. τὴν δ' αἰτίαν ἀποδιδόασιν τῆς ἀτυχίας οἱ μὲν οὐ κατὰ τὸ τῆς Ἀρτέμιδος ἱερὸν διὰ τῶν ἀνατιθεμένων ἀπρωτηρίων ἐκ τῶν κυνηγεσιῶν προηρείτο τὸν γύμον κατεργάσασθαι τῆς Ἀρτέμιδος, οἱ δ' οὐ τῆς Ἀρτέμιδος αὐτὸν πρωτεύειν ταῖς κυνηγεσίαις ἀπεφώνηατο, reliqui, velut Nicetas in Greg. Naz. Or. XX. p. 781. B. has consentiunt poenas fuisse protervitatis atque impudicitiae, quae „loturam Dianam curioso obtutu speculatus" fuisset (atque adeo „violare voluisset" Hygin. fab. CLXXX. p. 252. et Diodor. l. d.). Verbis usus sum Appuleii Metamorph. II. 95. „Inter medias frondes lapideus Actaeon simulacrum curioso obtutu in Dianam versum proiectus, iam in cervum ferinus, et in saxo simul et in fonte, loturam deam opperiens, visitur". In hunc enim modum describendus emendandusque ille locus est, quem sic affectum manuscripti libri habent „Inde iam („in dām" Flor.) proiectus" hoc est: in dianam, quo nomine nonnulli volunt ab initio Dianam nominatam fuisse. At Appuleius quidem, si cum Nonno comparatur V. 303. p. 158, 4. τανυπρέμναιο καθήμενος ὑψόθι φηγοῦ λουομένης ἐνόησεν ὅλον δέμας ἰοχέλους et 471. p. 168, 12. Πρέμνον ἐς ἀγκυκλέυθον ἀνέδραμον ἄγνόν ἐλατῆς Ἀρτέμιδος χροῶα γυμνὸν ἀθηήτοιο δοκεύων, in eo laudabilis est, quod veteri rerum famae assentiens Actaeonem scripsit de ea rupe Dianam prospectasse, unde ex diutino labore et lassitudine requiescere consuevisset. Quam famam prodidit Pausanias IX. 2, 3. p. 8. τοῖς δὲ ἐκ Μεγάρων ἰοῦσι (in Cithaerone apud Plataeas) πηγὴ τέ ἐστιν ἐν δεξιᾷ καὶ προελθοῦσιν ὀλίγον πέτρα· καλοῦσι δὲ τὴν μὲν Ἀχταίωνα καὶ ἐπὶ ταύτῃ καθιέδειν φασὶ τῇ πέτρᾳ τὸν Ἀχταίωνα, ὁπότε κύμοι θηροῦν ἐς δὲ τὴν πηγὴν ἐνιδεῖν λέγουσιν αὐτὸν, λουομένης Ἀρτέμιδος ἐν τῇ πηγῇ. Fontis, cui ea rupes imminabat, nomen fuit Gargaphie vid. Bochart. Chan. I. 16. p. 465. B. Messel. nott. p. 230. in Vib. Sequestr. p. 21. „Gargaphia Euboeae (vid. III. 3. p. 304.), ubi Actaeon laceratus est a canibus". Lactant. in Stat. Theb. VII. 274. p. 325. B. „Gargaphie fons Dianae ab Hecate consecratus", ubi Messelius ad Vib. l. d. atque alij rescripserunt „αὐτὴ Hecatae", Scheffliariensis liber exhibet „Dianae Hecatae" (conf. Etym. M. p. 319, 41.), in quo libro reperi haec in versum 282. adscripta: „Permessē fluvius propter Gallum et alios poetas". Cum quibus non ita multum discrepat, qui Ovidium sequutus est, Hyginus fab. CLXXXI. p. 252. „Diana cum in valle opacissima, cui nomen est Gargaphia — se ad fontem, cui nomen est Parthenius (conf. II. 6. p. 188.), perlueret" et Lactantius Narr. Fab. III. 2. p. 206. sive Mythogr. II. fab. 81. p. 103, 13. „cum in valle Gargaphiae — se ad fontem perlueret". Quem fontem Persarum tempore obstructum a barbaro equitatu Plataeenses renoverunt

ubi primum licuit (Herod. IX. 49. οἱ ἐκπύονται — τὴν κρήνην τὴν Γαργαφίην, ἀπ' ἧς ὕδρευέτο πᾶν τὸ στράτευμα τὸ Ἑλληνικόν, συνειράσαν καὶ συνέχωσαν. Pausan. IX. 4, 2. p. 15. sq. τὴν δὲ κρήνην τὴν Γαργαφίαν Μαρδόνιος καὶ ἡ ἵππος συνέχεον ἡ Περσῶν — ὕστερον μέντοι τὸ ὕδωρ ἀνενώσαντο οἱ Πλαταιεῖς), ut hodieque maneat teste Walpollo Turk. p. 338. ap. Siebelis. in Pausan. Vol. IV. adnot. p. 14. „on the left of the road leading from the Three Heads to Plataea is a copious fountain, now called Vergentiani, and was perhaps the Gargaphia". Sed reddam, quod paene praeterii, a Parthenio et Alciphron eum Argaphien nominatum esse, id quod ante Meinekium in Euphor. fr. LXVI. p. 136. obtinuerat Schraderus in Mus. Add. p. 372. Quamquam in Alciphron Epist. III. 1. p. 4, 14. ἐνορχεῖσθαι ταῖς παρειαῖς εἵποις ἂν τὰς Χάριτας τὸν Ὀρχομενὸν ἀπολιπούσας καὶ τῆς Ἀργαφίας κρήνης ἀπονηταμένηας credo a nobis monitos multos hoc esse offensuros, quod non Acidallam sive Cidalliam attulerit. Ἀκιδάλλη ὄνομα κρήνης Etymol. M. p. 48, 22. et Suid. p. 163, 5. Mythogr. II. fab. 36. p. 86, 21. „lavantur autem (Gratiae) in fonte Acidallio, qui est in Orchomeno, Boeotiae civitate". Boeckh. in Pindar. fr. 33. p. 634. Mueller. Orchom. p. 178. Gail. Philol. P. V. p. 307. Ceterum ab Actaeonis memoria clara fuit altera rupes apud Orchomenum sita, de qua haec prodidit Pausanias IX. 38, 4. p. 141. sq. περὶ δὲ Ἀκταίωνος λεγόμενα ἦν Ὀρχομενίους λυμαινέσθαι τὴν γῆν πέτραις ἔχον εἰδῶλον· ὥς δὲ ἐχρῶντο ἐν Δελφοῖς, κελεύει σφίσις ὁ θεὸς, ἀνευρόντας εἰ τι ἦν Ἀκταίωνος λοιπὸν, κρῦψαι τῇ γῇ (in Cithaerone, quo perierat Eurip. Bacch. 1244. Senec. Oedip. 485. supra II. 6. p. 220. emendat., a matre Actaeonem sepultum scribit Nonnus V. 517. sq. p. 170, 25. 544. p. 172, 19.)· κελεύει δὲ καὶ τοῦ εἰδῶλου χαλκῇν ποιησαμένους εἰκόνα πρὸς τῇ πέτρᾳ σιδήρεῳ δῆσαι τοῦτο· καὶ αὐτὸς δεδόμενον τὸ ἄγαλμα εἶδον· καὶ τῷ Ἀκταίωνι ἐναγλῶσαι ἀνὰ πᾶν ἔτος, quod illustre est ac vetus eius moris exemplum, „quo non solum ad hominum impetum coercendum et reprimendum, sed etiam adversus bestiarum et morborum ingruentium incursum statuarum, quae dicebantur τετελεσμένοι (Talisman), consecrationes adhibebant" Salmas. in Vopisc. Aurelian. 18. p. 456. sqq. Neque solum Orchomenii Actaeonem in herois loco habuerunt, verum etiam Plataeenses. Testis est Plutarchus vit. Aristid. XI. p. 356. Vol. II. θύοντας ἤρωσιν Ἀνδροκράτει, Λεύκωνι, Πεισάνδρῳ, Λαμοκράτει, Ὑψίωνι, Ἀκταίωνι, Πολυίδῳ, ex quo loco, id quod facere fugit Wassium in Thucyd. III. 24. Vol. II. p. 528., id nomen transfero in Clem. Alexandr. Admon. p. 26. A. ἡ Πυθία συνέταξε θεῖαν Πλαταιεῶσιν Ἀνδροκράτει καὶ Δημοκράτει καὶ Κυκλάτῳ καὶ Λεύκωνι τῶν Μηδικῶν ἀκμαϊδόντων ἀγώνων nimirum fortiter prohibente eis Schollasta p. 110. ὀνόματα τῶν ὑπὲρ Πλαταιῶν ἀνααιρεθέντων, οἵτε ἔφεξης αὐτοῖς ἐπεστράτευσεν. Etiam foedus id vocabulum corruptum legitur apud Ioannem Sicellotam p. 284, 32. καὶ σὺ μοι λέγε τὰς ἐλαγῆβόλους σου καὶ τοὺς ὠρῶνας καὶ τὰ κνύλαι. Sunt enim haec verba

Gregorii Nazianz. Or. XX. p. 321. B. λέγει τὰς Ἐλαφρόλους καὶ τοὺς Ὠρίωνας καὶ τοὺς Ἀκταίωνας. Sed de Actaeone fluem faciam hoc addito, illos, de quibus dixi, Senecae versus mihi quidem memorabiles esse propterea, quod, ubi primum eos legi, suspicio mihi incidit, Propertium III. 1, 1. simulacra Philetæ apprecatum esse. Nunc idem a Kaemmerero inventum propositumque in Jahn. Nov. Annal. ann. 1833. T. II. Suppl. Fasc. II. p. 200. sqq. me docuit Ecksteinus meus litteratissimus.

COROLLARIUM IX.

[II. 1. p. 97.] Hic mihi quaestionem video habendam esse de Ovidii loco, qui est in Art. Amat. l. 731.

Palleat omnis amans: hic est color aptus amanti.

Hic decet: hoc vultu non valuisse putent.

Pallidus in Lyrice silvis errabat Orion:

Pallidus in lenta Naide Daphnis erat.

De cuius loci conditione his disceptavit Nic. Heinsius „noti sunt amores Orionis, qui Oenopionis filiam amavit, quam Meropen alii, Parthenius in Eroticis c. XX. Haero appellat. Sed et Side Danae filia ab antiquis commemoratur, quae Orioni nupserit et Sidae civitati Boeotiae nomen dederit. De Lyrice nihil legisse me memini. Nec constant sibi veteres membranæ. Iureti codex in Licea, in linceus unus ex meis, ut et Regius, nisi quod a manu secunda Linnea, quomodo in multis aliis. Arundelianus in silvis Lincea vel Liceae vel Linceis. Ceteri Lincam, Lincem, Licie, Litie, Lincie, Licita, in Linceis, illincis et similia. Nam codex Oxoniensis hunc versum non habebat. Lego in Dirces silvis. Nam Orion Thebanus hinc Boeotus saepe poetis dicitur. — Regius etiam Arion pro Orion” (ut Orion pro Arion lib. Flor. in Appul. Flor. III. 17. p. 81.). Huic ita occurrisse inveni Iac. Gronovium in Stephan. Byzant. v. Ζαΐ p. 543. exempl. Lips. „Mss. innuunt impositam sibi esse geminationem praepositionis in et corrigi debere „Pallidus in Zaeae silvis”. Heinsius substituit „in Dirces silvis”, in quo est ingratus litterarum concursus et insueta indignaque Ovidii lepore ἀμβλύτης”. Ex cuius commentū commemoratione ut faciamus aliquid commodi quantulumcunque videbitur esse, afferam eius oppidi nomen praeter Stephanum Ζαΐ πόλις Βοιωτίας ἀρχαιοτάτη Ἡρωδιανός consignasse Theognostum Canon. p. 102, 19.

Zaïa ἡ πόλις. Heinsii quoque ego conditionem nihil moror. Consensaneum enim in omnes partes erat ad similitudinem alterius versum „Pallidus in lenta Naide Daphnis erat” et Amor. III. 6, 25. „Inachus in Melie Lyrceide pallidus isse Dicitur” sententiae id exquiri supplementum, quo intelligeretur, cuius Orionem amor confecerit. Quo vero Siden istam aut Meropen consideranti pristinae librorum scripturae vestigia, quae, si fontem fluviumve quaeris, Lyrceum potius quam Dircaeum referant? Conf. II. 7. p. 240. Quanto plura, quod haud incerto auctore propono, Pliadum nomen puncta feret, cuius formam non minus quam modulos (vid. Stat. Silv. I. 3, 95.) librarii dumtaxat sic admirati sunt, ut inauspicato multiplices fetus ederent? Id nec dubium est et si quid habet quaestionis, hoc tamen ipsum ad id, quod propositum est, non est ita necessarium. Hoc igitur conieci totum distichon antiquitus fuisse:

Pallidus in Pliasin silvis errabat Orion,

Pallidus in lenta Naide Daphnis erat.

Namque Pleiadum, quum per Boeotiam iter cum Pleione matre facerent, amore maximo incensum fuisse Orionem, ut cane suo errorum socio ac comite eas sectaretur per quinquennium, auctor Pindarus est ap. Etymol. M. p. 675, 33. fragm. 53. p. 584. et Schol. Nem. II. 16. p. 437. (ὁ Ὠρίων ἐπιὼν ταῖς Πλειάδαι) et Nem. I. d. ἐστὶ δ' εὐνοχὸς Ὀρείαν γε Πλειιάδων Μη' τηλόθεν Ὠρίωνα νεισθαι εἰς Theo in Arat. Phaen. 255. p. 66. γεννηθεῖσαι δὲ οὕτως ἀπὸ τοῦ Ἀτλαντος καὶ τῆς Πλειόνης ἐδιώκοντο πέντε ὅλους ἐνιαυτοὺς κατὰ Βοιωτίαν ὑπὸ τοῦ Ὠρίωνος μετὰ καὶ τῆς μητρὸς αὐτῶν συγγενέσθαι ζητούντος αἰτῆς· καὶ τοῖς θεοῖς εὐξάμεναι πρὸς πελειάδας ἡμεῖς φθισαν et Scholiasta Hom. Iliad. XVIII. 486. p. 506. b. 14. αἱ τὴν παρθενίαν ἀγαπήσασαι συνεκνήγησεν τῇ Ἀρτέμιδι· θεασάμενος δὲ Ὠρίων ἠρώσθη καὶ ἐδίωκεν αὐτὰς μιγῆναι βουλόμενος· αἱ δὲ περικατάληπτοι γενομέναι θεοῖς ᾗξαντο μεταβαλεῖν τὴν φύσιν et Eustath. p. 1155, 54. οἱ δὲ παρθένους εἶναι φασὶ τὰς ἑπτὰ καὶ συγκνηγετεῖν τῇ Ἀρτέμιδι· Ὠρίωνος δὲ διώκοντος καὶ ἔρωτα περικαταλήπτους γενομένης μεταβαλεῖν δι' εὐχῆς εἰς πελειάδας. Quint. Smyrn. V. 367. Πληῖας εὐτ' ἀκάμαντος ἐς ὠκεανοῖο βέεθρα λυέθ', ὑποπτώσσοῦσα περικλυτὸν Ὠρίωνα. Delr. in Senec. Herc. Fur. 12. A quibus leviter Scholiasta Germanici Arat. Phaenom. 255. p. 65. dissidet et alii ap. Muncker. in Hygin. Poet. Astron. I. 21. p. 376. et Dissen. Explic. Pind. Nem. II. p. 362. sq. Ab Ovidio progredior ad Arcadium de Accent. p. 120, 22. ἥραιον τὸ τέμενος, ἔλαιον, δίκαιον, κίρκαιον, τρώπαιον. Quippe videli manifestum est illud δίκαιον. Quod una adiecta litterula sic perpothec δίρκαιον, usus in eam rem scripturae discrepantia, qua inter se Planud. Metam. p. 137. libri manuscripti distinentur, quorum alter Δίρκη tenet, Δίκη alter. Et firmat egregie hanc coniecturam Theognostus Canon. p. 127, 8. τὰ διὰ τοῦ αἰον οὐδέτερα μονογενῆ προπαροξύτονα διὰ τῆς αἰ διφθόγγου γράφονται· ὁ γὰρ κανὼν περὶ τρισυλλάβων γίνεται οἷον Καίπαιον, Ἡραῖον τὸ τέμενος, νόμαιον, —

ἔλαιον, οὖραιον, σκύλλαιον, πρέμναιον, Κίρκαιον τὸ ὄρος, Δίρ-
 καιον· Οἶναιον· Κότταιον τὸ ὄρος· Ἑρμαιοῦ, Φοίβαιον· Κύταιον
 ἢ πόλις· γύναιον· Λύκαιον τὸ ὄρος· δέριαιον. Suffeci enim, ne quid
 in operto egisse videar, in locum vocis εὐναιον, quae post Δίρ-
 καιον erat, nomen Οἶναιον, de qua Paphlagoniae urbe Panaretus
 Chronic. Trapezunt. 10. p. 364, 22. et 49. p. 369, 47. ed. Tafel. et
 Bandinius Bibl. Laurent. T. I. p. 442. b. not. meminerunt, et id licuit
 sufficere per auctorem libelli περὶ ποσότητος p. 309, 30. νόμαιοι,
 οὖραιον, σκύλλαιον, εὐναιον, φύβαιοι (id est, ut opinor, Φοί-
 βαιοι), Λύκαιον, Νύμφαιοι, τρόπαιοι. Δίρκαιον autem non sane
 est, qui Statio dicitur Dircaeus mons, sed herba daucum, de quo
 Boissonadius exposuit ad Hierophil. περὶ τροφ. πυκλ. p. 202. sq.
 not. 19. Notit. et Electt. Mss. Bibl. Reg. T. XI., quod a nonnullis
 Dircaicum appellatum fuisse fidem facit Dioscorides III. 83. ap. Meurs.
 Cret. II. 11. p. 114. Δαῦκος, οἱ δὲ Δίρκαιον καλοῦσιν.

COROLLARIUM X.

[II. 2. p. 103.] Etym. Gud. p. 593, 27. Καδμεῖα νίκη· πα-
 ροίμια — τίθεται καὶ ἐπὶ τῶν ἀλυσσιτελῶν· ὡς δὲ αὐτὸς ὁ τὰ περὶ
 Θηβῶν συντάξας ὅτι Κάδμος ἀνελὼν τὸν τὴν Ἀρείαν κρήνην τηροῦν-
 τα δράκοντα θητεύσας Ἄρει ἦσθη, quae in hanc sententiam: ἐθήτευ-
 σεν Ἄρει ἢ ἔτη redintegrandae sunt arbitris, qui iisdem ea verbis pro-
 diderunt, Suida p. 8, 7. Photio p. 120, 18. Phavorino atque Eustathio
 in Iliad. IV. 407. p. 490, 8. Κάδμου, ὃς ἀνελὼν φασὶ τὸν τὴν
 Ἀρείαν κρήνην τηροῦντα δράκοντα ἐθήτευσεν Ἄρει ὁκτωρ ἔτη. Sed quo
 auctore haec afferantur magna videtur quaestio esse, quem Lysi-
 machum esse Kuesterus ad Suid., Armenidam Bernhardyns sibi
 suasit. Aliter de eo loco apud me est, quem simul legi abiecta
 omni cunctatione Lyco ascripsi. Notum est enim graece intelligen-
 tibus, ut ait Salmasius Plin. Exerc. p. 178. b. B. *Λ* et *Λ* saepe invi-
 cem mutari, quarum litterarum „in antiquae graecae linguae scriptu-
 ra ea fuit similitudo, quae etiam diligentiores scribas interdum fal-
 leret” Ilgen. in h. in Apoll. p. 283., velint apud Apollodorum II. 6, 3.
 p. 146. ἐν Αὐλίδι prave exaratum esse pro ἐν Αὐδίᾳ praeter alios
 Matthiaeus Eurip. fragm. Syl. p. 334. obtinuit, apud Philostratum
 vit. Apollon. IV. 27. p. 166. αὐτῶν pro Αὐδῶν Valckenarius in Cal-
 limach. Eleg. fr. p. 233, cui subscripsit Iacobsius in Athen. p. 109.,
 denique αὐτός et λυδῶν pro Αὐδός et αὐλῶν apud Herodotum et

Aelianum Wesselingius in Herod. I. 80, 24. p. 93. In Anecd. Cram. II. p. 327, 20. pro *εἰλήπους* scribendum est *Οἰδίπους* et apud Nonnum II. 701. p. 82, 22. *Ἀστερίων Λικταῖος ἑναξ Κοριβανίδος Ἰδης* pro *Ἰλῆς*. Adde, quod extat Epist. XX. p. 187, 30. Cram. *Ἀπολλωνίῳ τῷ Τυδνεῖ*, allaque multa ap. Fiorill. in Herod. Attic. p. 52. sq. Neque alterius litterulae conversionem a nobis factam opus est operose illustrare; satis est adnotasse controversias vocum *ἄσχος* et *αὐτός* Walz. in Arsen. p. 79. atque *κατά* et *κακὰ* D'Orvill. in Chariton. p. 316. et Has. in Leon. Diacon. X. 10. p. 505. add. Fuss. Epistol. ad Has. de Lyd. p. 16. Proverbium autem, quod Lycus edisserit, *κράτος Καδμείον* Meleag. Epigr. LII. 7. Anth. Gr. I. p. 17. contritum vestustate est et ab doctis hominibus haud perinde explanatum, quam collectis scriptorum locis confirmatum, ut a Schotto in Zenob. IV. 45. p. 84. Barthio ad Zachariam Scholasticum p. 252. Wesselingio in Diodor. XI. p. 412, 54. et Exc. libr. XXII. p. 495, 6. et p. 547. Vol. V. exempl. Lips. intpp. Suid. p. 8. Astio in Plat. Legg. I. 11. p. 65. Iacobsio in Anthol. Gr. I. 1. p. 69. Boissonadio in Aristaen. II. 6. p. 664. et in Theodul. p. 253. sq. Anecd. Vol. II. Walzio in Arsen. p. 315. sq. Quamquam cumulate munus, quod ea turba suscepit, ut fere sit, non effecerunt. Ipse nisi quae me forte fugiunt, haec in supplementum legi: Diodor. XIII. p. 620, 5. *ἔδοξεν Ἀθήνησι τοῦ Θεάτρου πλήθοντος αὐτός τε καὶ τῶν ἄλλων στρατηγῶν ἐξ ὑποκρίνεσθαι τραγῳδίας Εὐριπίδου Φοινίσσας· τῶν δ' ἀντιπάλῳ ὑποκρινομένων τὰς ἱκέτιδας δόξαι τὴν Καδμείαν νίκην αὐτοῖς προσγε- νέσθαι καὶ πάντας ἀποθανεῖν μιμουμένους τὰ πράγματα τῶν ἐπὶ τὰς Θήβας στρατευσάντων· ἀκούσας δ' ὁ μάντις ταῦτα διεσάφει τοὺς ἐπὶ τῶν στρατηγῶν ἀναιρεθήσεσθαι.* Strab. III. p. 150. Vol. I. p. 400. *ἄλλα μυρία ἔχνη τῆς ἐκείνου (Ὀδυσσεως) πλάνης καὶ ἄλλων τῶν ἐκ τοῦ Τρωϊκοῦ πολέμου γενομένων καὶ ἐπίσης κακωσάντων τοὺς τε πο- λεμηθέντας καὶ τοὺς ἐλόντας τὴν Τροίαν· καὶ γὰρ οὗτοι Καδμείαν νίκην ἐτύγχανον ἡμένοι.* Aelian. Nat. Hist. V. 11. p. 104, 2. *ὅστις δὲ τούτων ἐκράτησε Καδμείαν ὥς γε εἰπεῖν τὴν νίκην ἐνίκησε· παιδο- μανοὶ γὰρ καὶ κεντούμενοι κακῶς ἀπαλλάττουσιν.* Galen., de quo me- minit Tiraquellus in Alex. ab Alex. Gen. Dier. Vol. II. p. 160., *περὶ κρισ. ἡμερ. I. 6. p. 799. Vol. IX. εἰ δὲ τις ἑαυτὸν ἐξαίρει τῆς προσ- ηγορίας τῆςδε καὶ μήπω πείθεται καὶ ληρεῖν οὐ μόνον ἡμᾶς, ἀλλὰ καὶ Ἱπποκράτην καὶ Διοκλέα καὶ τοὺς ἄλλους — νομίζει, νικᾶτω νίκην οὗτος Καδμείαν et περὶ αἵρεσ. τοῖς εἰσαγομ. VIII. Vol. I. p. 87. εἰ μὴν δὴ ἀτιμάζοις τὸ φαινόμενον, ὥσπερ τινὸς ἔμπροσθεν ἀκούσαι μοι δοκῶ σοφιστοῦ καὶ ἡμῖν ὥρα πρὸς τοὺς τιμῶντας αὐτὸ τὸ φαινόμε- νον ἀπαλλάττεσθαι, οὐδ' ἂν ἤδη νικῶνς νίκην Καδμείαν.* Liban. Epistol. DCXLIII. p. 306. *πρόσαγε δὴ πᾶσαν μὲν πείραν, πάσας δὲ (τε Wolf.) δεήσεις τῷ πατρὶ καὶ μὴ Καδμείαν νίκην νικᾶν ἐκείνῳ.* Aristid. Minerv. p. 16, 12. *τὴν ἀληθῆ καὶ κυρίαν νίκην ἐκάστῳ δι- δοῦσα πολὺ τῆς Καδμείας κεχωρισμένην καὶ τῷ ὄντι Ὀλυμπι- κήν.* Malch. Exc. Hist. p. 266, 2. *τὴν τοῦ λόγου Καδμείαν ἀποφύ-*

ροντας νίκην. Procop. de bell. Gotth. I. 7. p. 33, 16. τῆς τε μάχης καριτερᾶς γεγενημένης τὴν Καδμείαν νίκην Ῥωμαίοις νικήσαι ξυνέπεσε. Ann. Comm. Alex. XIV. p. 455. B. ὅπως νικήσειαν λεγομένην Καδμείαν διαφιλονεικούντων, ubi vox νίκην eadem abolevit ratione, qua apud Libanum Vol. I. p. 416, 11. τελεσθῆναι (νίκην) τοῖς νικῶσι λυπηράν. conf. Schaefer. in Bos. Ellips. p. 321. Nicet. Choniat. de Man. Comm. II. p. 99, 10. μὴ τὴν Ἀδράστειαν εὐλαβούμενος αὐτοῦ που λαβοῦσαν πύχην ἢ τὴν Καδμείαν λεγομένην νίκην ὑποβλεπόμενος. Iustin. Mart. Epist. ad Zen. et Seren. p. 509. B. φιλόνηκος γὰρ ἀνὴρ διπλασιάζει τὸ ἄδίκημα καὶ δέον μετασθέναι νικᾶν, ὡς φησιν ὁ μῦθος, τὴν Καδμείαν νίκην ἐσπούδακεν. Clem. Alexandr. Strom. p. 293. C. Apostol. VII. 72. p. 87. Hoc igitur proverbium Lycus inde factum affirmat, quod quum Cadmo serpentis devicti praemio fuisset sedes stabilis opulentissimumque ac celebre regnum (Heraclit. de Incred. 19. p. 75. Κάδμος τὸ θηρίον ἀνελών, δι' ὃ συνέβαιεν ἔρημον εἶναι τὸν τόπον), idem et in servitute octo annorum assertus et gravissimos deinceps rerum suarum casus odiumque Martis perpessus est illud implacabile, dum apud exteros ipse cum Harmonia in serpentes converterentur. Hygin. fab. VI. p. 22. sq. „Cadmus — ira Martis, quod draconem fontis Castalii custodem occiderat, suorum prole interempta cum Harmonia — in Illyriae regionibus in dracones sunt conversi”. Lactant. Narr. Fab. IV. 16. p. 217. sive Mythogr. I. fab. 150. p. 48, 18. „Cadmus postquam inspectator suarum calamitatum fuerat in exitu nepotum, perosus Thebarum sedes cum Harmonia — in Illyricos sinus profugit. Ibi a diis petita venia, ut in draconis speciem converteretur, qui initio mali causa fuit, vota sunt impleta et in serpentes ambo versi sunt”. Acr. in Horat. Epist. ad Pison. 187. „dicuntur autem in angues conversi propter occisum draconem, qui erat Marti consecratus”. Nonn. IV. 417. p. 136, 15. Eustath. in Dionys. Perieg. 391. p. 169, 11. Θήρηθεν ἐκεῖ ἐλθόντες εἰς ἔφρων σχολιὸν γένος ἡλλάξαντο, ἐπεὶ καὶ Κάδμος τὸν Ἄρεος ἀνελὲ ποτε ἐν Θήβαις δράκοντα (τοῦ Ἄρεος ὄφιν Schol. p. 349, 12.). Immo per eius posteros quoque grassata irritati Martis vis et iracundia (Κάδμου παλαιῶν Ἄρεος ἐκ μηνιμῶν, “ὅς γηγενεὶ δράκοντι τιμωρεῖ φόνον Eurip. Phoen. 934. Lobeck. Aglaoph. p. 637.) scelusque, quod parum olim abfuerat quin capite Cadmus lueret (Hellenic. fr. XXVI. p. 69.), atrocissime vindicatum esse dicitur cum aliis poësis, tum Sphingis immissione Schol. Phoen. 1065. p. 226. et 1066. p. 227. 223. λέγει δὲ τὴν Σφίγγα ἣν ὁ Ἄρης ἐπεμψεν. Quamquam de Sphinge Lycus dissentit; nam Pisandrum apud Schol. Phoen. 1760. p. 337. et Dionem Chrysostomum Orat. XI. p. 309., qui ab Iunone illud monstrum Thebanis obiectum fuisse prodiderunt, hic omitam; Lycus autem Bacchi iram in hanc poenam erupisse scribit ap. Schol. Hesiod. Theog. 326. p. 504, 12. Λύκος δὲ ἐν τῇ περὶ Θεβῶν (leg. Θεβῶν vid. III. 1. p. 255.) αὐτὴν ὑπὸ Διονύσου πεμφθῆναι φησὶ. conf. Schol. Lycophr. 206. Neque Euripidem poenituit eius opinionis esse teste Schol.

Phoen. 934. p. 203. ἀλλαχοῦ δὲ φησι ταῦτα ὑπὸ Διονύσου πεπορθέ-
 ναι τὴν πόλιν et 1031. p. 222. ὁ ἐκ θεῶν ταῦτα πράξας οὗτος φό-
 νιος ἦν· παρόσον τὴν Σφίγγα ὁ Διόνυσος ἐπεμψε τοῖς Θηβαίοις ὡς
 ἐναντοῖα λέγειν. conf. Corinn. in Corollar. XIV. In quam partem
 quod dictum esset ab Euripide quum nihil succurreret, simul et
 species ista ἐναντοῖα deliberationem haberet reminiscererque mu-
 tabilitatem vocum λέγειν et λέγει monstratam a Schwebelio in Ono-
 sandr. X. p. 56., e re videbatur hoc scribendi genus ὡς ἐν Ἀντι-
 γόνῃ λέγει praecipere fero ea confectum arte incertum an dexteri-
 tate, qua eiusdem vocabuli integumentis evolutum nomen Antiope
 Valckenarius Diatr. p. 60. a. protulit ex Ammonio v. χύειν p. 86.
 Quo concessio exploratum habeo, quo valeat Bacchi mentio Antig. fr.
 XVIII. p. 64. facta: ὦ παῖ Διώνης, ὡς ἔρως μέγας θεός, Διόνυσε.
 conf. Valcken. in Phoen. p. 792. Hand ignarus aliarum opinionum,
 quibus proverbium a Cadmi aut stirpe aut gente natum traditur,
 quum Lyco hoc dedi, cui auctoritatem aliquam haberi par erat, tum
 ipsum Cadmeae victoriae vocabulum similis vero facit, Cadmi po-
 tissimum mala fuisse tritissima voce celebrata. Quid vero de iis di-
 cam, qui litterarum usum inter Graecos a Cadmo cum damno suo
 vulgatum memorant? Zenob. IV. 45. p. 94. ὅτι τὰ ἐκ Φοινίκης γράμ-
 ματα βουλόμενος διαδοθῆναι τοῖς Ἕλλησι Κάδμος ἀνέειλε Δίονα καὶ
 αὐτὸν ἴδια γράμματα ἐπιδεικνύμενον, ὃν ἀπεδίωξαν οἱ πολῖται.
 Discrepens reliquorum sermo est. Ex quibus partim proverbii origi-
 nem ab Oedipo repetunt, qui idem Sphingis intersector et matris
 coniux fuit ὅτι τὸ Σφιγγὸς αἰνίγμα συνεῖς Οἰδίπους καὶ νικήσας αὐ-
 τὴν ἀγνοῶν ἔφημε τὴν ἑαυτοῦ μητέρα· εἰτα ἐξετύφλωσεν ἑαυτὸν Ze-
 nob. I. d. ὅτι Οἰδίπους τὸ αἰνίγμα λύσας ἐπαθλον τὴν μητέρα ἔφημε
 Etym. Gud. I. d. et quos cum eo concinere supra diximus et Eustath.
 II. p. 490, 8., atque Schol. Aristid. p. 497, 22. ἐπειδὴ περ Οἰδίπους
 τὴν Σφίγγα ἐνίκησεν· εἰ μὴ γὰρ ἐκείνην ἐνίκησεν, οὐκ ἂν οὐδὲ τῇ
 ἑαυτοῦ μητρὶ συνεγένετο οὐδὲ τὰ λοιπὰ πάντα ὑφίστατο, partim ab
 Eteocle et Polynice victoriae immortalis ἐπεὶ Ἑτεοκλῆς καὶ Πολυνεῖκης
 μονομαχήσαντες περὶ τῆς νίκης ἀμφοτέροις ἀπαύλωντο. Hesych. v.
 Κάδμιοι p. 99. Zenob. Suid. Prov. Vatic. p. 95. Plutarch. de frat.
 amor. XVII. p. 59. Vol. X. οὐ γὰρ ἑτέρων οἱ παλαιὰ Καδμείαν νί-
 κην, ἀλλὰ τὴν περὶ Θήβας τῶν ἀδελφῶν ὡς αἰσχίστην καὶ κακίστην
 προσηγόρευσαν. Aristid. Rom. Laud. p. 209, 15. ἀλλὰ τοῦτο δὴ τὸ
 λεγόμενον τὴν Καδμείαν νίκην ἐνίκων ἑλλήλους περὶ τῆς ἡγεμονίας.
 Unde Salmasius Plin. Exerc. p. 217. E. „Respexit Plinius ad prover-
 bium πῶποτε νικηθεὶς καὶ ὁ νικῆσας ἀπόλωλε. Sic de basilisco infra
 et mustela „mecant illae simul odore moriunturque et naturae pugna
 conficitur”. Haec est dimicatio συναποδυνησκότων, quam Καδμείαν
 νίκην Graeci vocant”. Plerisque septem illorum ducum bellum pro-
 verbio visum, est locum fecisse, quando effrenatam in devictos Argivos
 Thebanorum licentiam Theseus perdomuit Schol. Aristid. p. 497, 17.
 Θηβαῖοι νικήσαντες τοὺς Ἀργεῖους Πολυνεῖκους στρατεύσαντος κατὰ τοῦ

ἀδελφοῦ Ἑτεοκλέους, εἶασαν ἅταφα τὰ σώματα τῶν ἐν πολέμῳ πε-
 σόντων καὶ παρῳξύναν καθ' ἑαυτῶν τοὺς Ἀθηναίους, οἱ ἐξελεθόντες
 ἐνίκησαν Θηβαίους καὶ οὐ παρέδωκαν εἰς ταφήν τὰ σώματα αὐτῶν.
 Themist. Orat. VII. p. 105, 27. τί ποτέ ἐστιν ἕτερον ἢ Καδμεία νίκη,
 ἣ ὅταν τινὲς ὑπὸ τῆς νίκης ὥσπερ μέθης κατακλυσθέντες ἀγνοήσωσι
 τὸ μέτρον τῆς τοῦ κρατεῖν ἀπολαύσεως καὶ τελευτήσῃ τὸ κέρδος αὐτοῖς
 εἰς ζῆμیان χαλεπωτέραν; οὕτω γὰρ αὐτοὶ τε ἐπραξαν οἱ τότε Καδμεῖοι
 καὶ ὁ μετὰ ταῦτα χρόνος ἐνεπλήσθη τοῦ παραδείγματος. Plat. de legg.
 I. 11. p. 31. πολλοὶ ὕβριστότεροι διὰ πολέμων νίκας γενόμενοι μυριάων
 ἄλλων κακῶν δι' ὕβριν ἐνεπλήσθησαν· καὶ παιδεία μὲν οὐδὲ πώποτε
 γέγονε Καδμεία, νίκαι δὲ ἀνθρώποις πολλὰ δὴ τοιαῦται γεγόνασι τε
 καὶ ἴσονται. Manil. III. 15. „Non annosa canam Messanae bella
 nocentis Septenosque duces ereptaque fulmine flammis Moenia The-
 barum et victam, quae vicerat, urbem”. Contra praeclaram quan-
 dam victoriam ita licet Cadmeam appellare, si de Argivis ingenti
 caede prostratis cogitatur nec de Thebanis cum contemptu religionis
 etiam adversus mortuos grassatis haud impune; certe hoc licuit Ar-
 rhiauo, de quo Eustathius testis est in Hom. II. II. 851. p. 361, 2.
 Καὶ γοῦν Καδμείαν νίκην οἱ μὲν ἄλλοι οὐκ ἐπαινοῦντες φασί· τὴν
 ἀκέρωτον γὰρ καὶ ἀκερδῇ τὰ τε ἄλλα καὶ διὰ τὸ μηδὲν ἀπὸνῶσθαι
 τὸν Ἑτεοκλῆν τῆς τῶν Καδμείων κατὰ τῶν Ἀργείων νίκης, μηδὲ τοὺς
 ἄμφ' αὐτόν· Ἀθήναιος δὲ τὴν μεγάλην καὶ ὅ φασι κατ' ἄκρας νοεῖ
 διὰ τὸ ἄκρας ἡττηθῆναι τοὺς περὶ τὸν Πολυνείκην ὑπὸ τῶν Καδμείων
 ὡς μόνον περισωθῆναι τὸν Ἀδράστον et IV. 407. p. 490, 3. et in
 Odyss. XXII. 285. p. 1927, 13. τὸ νίκη Καδμεία οἱ μὲν ἐπὶ τῆς
 ἀκερδοῦς καὶ ἀνωφελοῦς ἐξελάβοντο ψογερώς, οἱ δὲ ἐπὶ τῆς ἄκρας
 καὶ καθ' ὑπερβολήν. Quod autem eius vim verbi Eustathius dedinit
 notione inutilitatis, ab aliis grammaticis distincte subtiliterque ad-
 notatum est, Cadmeam victoriam appellari tum eam, quae in magnas
 vincientium evasura est calamitates (ἢ ἐπὶ κακῶ τῶν νενικηκότων
 Gregor. Cypr. p. 278. παροιμία εἰώθει λέγεσθαι ἐπὶ τῶν ἐπὶ βλάβῃ
 τῇ ἑαυτῶν νικησάντων Schol. Aristid. v. 16.), tum eam, unde com-
 paratur nihil commodi (Etym. Gud. I. d. λέγεται ἐπὶ τῶν ἐπὶ κακῶ νι-
 κώντων — τίθεται καὶ ἐπὶ τῶν ἀλυσσιτελῶν). Atque hanc, quam poste-
 riore posui loco, notionem maxime subiecerunt illi, qui Argivorum mor-
 tis iniuriarumque ultores Epigonos potius, quam Athenienses fuisse
 duxerunt velut Hesychius I. d. ὅτι τῶν ἐπὶ ἐπὶ Θήβας στρατευσαμέ-
 νων πάντων ἀπολομένων οἱ υἱοὶ πάντων ἐπιστρατεύσαντες εἶλον τὰς
 Θήβας ὡς ἔχεν αὐτοῖς ἀλυσσιτελή. Zenob. I. d. ὅτι Καδμεῖοι νικήσαν-
 τες τοὺς Ἀργείους τοὺς μετὰ Ἀδράστου στρατεύσαντας δίκην ἔδωκαν
 ἱκανὴν τοῖς ἀπογόνους αὐτῶν. Eustath. II, p. 490, 2. ἐκ τῶν Θηβαί-
 κων πολέμων παροιμία ἐξέπεσεν ἐπὶ τῶν ἀλυσσιτελῶν τὸ Καδμεία νίκη,
 ἐπειδὴ, φασί, Θηβαῖοι τὰ πρῶτα νικῆσαντες ὕστερον ὑπὸ τῶν ἐπι-
 γόνων ἡττήθησαν. Schol. Aristid. v. 26. Pars denique quod multo-
 rum sanguine et vulneribus ea Thebanis victoria steterat, Cadmeam
 victoriam dici volunt, quum plus incommodi accepit victor, quam

Intulit, ut ait Valckenarius in Herod. I. 166, 9. p. 166. Pausan. IX. 9, 1. p. 33. sq. οἱ Θηβαῖοι κρατοῦσι — ὡς τὸ σύμπαν στρατεύμα πλὴν Ἀδράστου φθαρήναι· ἐγένετο δὲ καὶ αὐτοῖς τὸ ἔργον ὁδὴ ἄνευ κακῶν μεγάλων· καὶ ἀπ' ἐκεῖνου τὸ σὺν ὁλέθρῳ τῶν κρατησάντων Καδμείαν ὀνομάζουσι νίκην. Diodor. Excerpt. Vatic. p. 51, 7. et Boesch. p. 495, 8. τὸ τοὺς νικήσαντας συμφορὰν ἔχειν, τοὺς δὲ ἡττημένους μηδὲν κινδυνεύειν διὰ τὸ μέγεθος τῆς ἡγemonίας. Suid. p. 8, 11. εἰρεὶ δὲ φασιν αὐτὴν λέγεσθαι ἐπὶ τῶν νικῶντων μὲν τοὺς πολεμίους, πλειονας δὲ τῶν οἰκείων ἀποβαλλόντων. Atque haec quidem sic dicta sunt acervatim. Quibus attinet hoc adicere, Diogeniano iudice par hic proverbio esse et idem valens illud, quod ab Adrastī fortuna ductum est Ἀδράστεια Νέμεσις, de quo haec scripta I. 54. p. 182. leguntur: Ἀδράστεια Νέμεσις· ἐπὶ τῶν πρότερον εὐδοκ(ιμ)ησάντων· ἀπὸ Ἀδράστου τοῦ Θήβαις (ἐπι)στρατεύσαντος καὶ μεγάλως σφαλέντος· τὸ αὐτὸ καὶ Καδμεία νίκη. Verboſius id enarrat Zenobius I. 30. p. 9., cuius locum explicare et excutere animus est eo etiam, quod in alia quaestione is nobis neni futurus est. Ἀδράστεια Νέμεσις· ἀπὸ τῶν πρότερον τάττεται δὲ ἐπὶ τῶν πρότερον μὲν εὐδαιμονησάντων, ὕστερον δὲ δυστυχησάντων. Ἐπεικλῆς γὰρ καὶ Πολυνείκης μετὰ τὴν ἀπώλειαν τοῦ ἰδίου πατρὸς Οἰδίποδος τὴν βασιλείαν Θηβῶν παραλαβόντες περὶ ταύτης συντιθέναι πρὸς ἀλλήλους κ. τ. λ. — ἠπείχετο οὖν (Ἀδράστος) καὶ ἀμφοτέρους εἰς τὰς ἰδίαις ἀποκαταστήσαι πατρίδας καὶ πρῶτον ἐπὶ Θήβας στρατεύει, ἔνθα τῶν ἀρίστων Ἀργείων πεσόντων μόνος διέφυγεν Ἀδράστος· τοὺς δὲ νεκροὺς αὐτῶν ἀτάφοις τῶν Θηβαίων ῥιπνάντων καὶ μὴ διδόντων ταφῇ οἱ τῶν ἀποθανόντων παῖδες πρὸς τὸν τοῦ Ἑλέου καταφυγόντες βωμὸν τοὺς νεκροὺς ἐξήτουν. Ἀθηναίων δὲ στρατευσάντων οἱ νεκροὶ δίδονται· ὅτε καὶ Εὐδάμνη ἢ τοῦ Καπαρέως γυνὴ ἐκνήνη τῇ περὶ βαλεῦσα (quod loquendi genus probavit Lobeckius Aglaoph. p. 632. sq.) τῇ τοῦ ἀνδρὸς συγκατακαίθη νεκρῷ· μετὰ δὲ χρόνους οἱ τῶν ἀπολωμένων Ἀργείων παῖδες ἐπὶ Θήβας μὴν νίκην ἰδὲν ἔσχον, ἀλλ' ἐπὶ μισθῷ ὑπὲρ ἀλλοτρῶν ἐμάχοντο. Ut incipiam ab re leviori, snasore Apollodoro III. 7, 2 p. 214. et Scaligero in Euseb. DCCCXXII. p. 52. a. dabit unus quilibet orationem recte reconcinnari a me hoc modo: μετὰ δὲ ἰ' χρόνους. Verum omnia hic confuse dispersa sunt implicataeque et perturbatae narrationes, quibus proverbium apparuerat usurpari quum de iis, qui ex secundissimis rebus alteram fortunam experirentur, tum si quis peccatorum persolveret poenas inevitabiles; id quod duobus confirmatum erat exemplis, altero Thebanorum, qui violati mortuorum iuris meritam postremo ab Epigonis poenam habuerunt, Adrastī altero, cuius fuga nece compensata est filii Aegialei. Indictum eius rei patefacit Suidas utcumque descriptione sua committutus p. 109, 15. Ἀδράστεια — Νέμεσις· ἀπὸ Ἀδράστου· ἐπὶ τῶν πρότερον μὲν εὐδαιμονησάντων, ὕστερον δὲ δυστυχησάντων· τῶν γὰρ ἀπογόνων Θηβαίοις ἐπιστρατεύσαντων μόνος Αἰγιάλεὺς ἀπώλετο Ἀδράστου παῖς. Qui quid hīc voluerit sibi, dicat Libanius διηγ. περὶ

Ἀδραστ. Vol. IV. p. 1100, 8. ἡγείται δὲ ὁ παῖς Ἀδράστου καὶ δναιρεῖται μόνος· τοῦ δὲ ἄρα ὁ πατὴρ μόνος τῶν ἐπὶ λοχαγῶν ἀπεσώθη· ἰδοῦς δὲ τοῦ δαιμονίου νεμεσήσαντος τοῦτο τῇδε γενέσθαι. Καὶ αὐτίκα οἱ Ἕλληνες ἐερῶ τιμῶσι τὴν Νέμεσιν προσεπρόντες Ἀδραστείαν τὴν θεόν. Quibus ex rebus breviter disputatis facile intelligitur, quod vim eius verbi usumque illustraturo frequentanda fuerat Thebanorum bellorum memoria, inde factum esse, ut interrupto rerum tenore librarins in alienum locum assiluerit partesque argumenti diversitate inter se disiunctissimas coniunxerit continuaritque scribendo. Veniam ad id, quo intendi. Quid Erasmmus Adag. II. 6. p. 365. et Schottum, quos non obturbarunt ista οἱ τῶν ἀπολομένων Ἀργείων παῖδες ἐπὶ Θήβας μέγαν νίκην ἰδίαν ἔσχον, ἀλλ' ἐπὶ μισθῷ ὑπὲρ ἄλλοτριῶν ἐμάχοντο, quanta arbitraris languisse socordia? Quis enim locus est, qui iniuriæ a librariis sibi illatæ nos tantopere admoneat? admoneat autem? o inertiam significationis ignavae! quis inquam locus est, qui sua se sede revulsus in alienissimam extrusum partem ita aperto ac palam increpet, clamitet? Detegam igitur insigne librorum flagitium in Zenobio commissum nec detegam solum, sed resarciam, quantum fieri potest. Est locus in libro II. 59. p. 42. huiusmodi: Ἀρχίδα μινυόμενος· παροιμία ἐπὶ τῶν ἄλλως πορνούων καὶ μοχθούων· οἱ γὰρ Ἀρχίδες πολλὰ πολεμήσαντες οὐδ' ὅσον οἱ Λακεδαιμόνιοι τοὺς καταφεύγοντας εἰς Ταίναρον τῶν Εἰλώτων ἀπαγαγόντες ἀπέκτειναν. Sentisne quid moliar? Deinde hinc ista ὅσον οἱ Λακεδαιμόνιοι τοὺς καταφεύγοντας — ἀπέκτειναν, repono illinc arcessita οὐδ' ἑμίαν νίκην ἰδίαν ἔσχον, ἀλλ' ἐπὶ μισθῷ ὑπὲρ ἄλλοτριῶν ἐμάχοντο, constabit sensus. Idque iudicium ratum facit consensus Hesychii p. 537. παροιμία ἐπὶ τῶν ἄλλως πορνούων καὶ μοχθούων· οἱ γὰρ Ἀρχίδες πολλὰ πολεμήσαντες οὐδεμίαν νίκην ἰδίαν ἔσχον et Diogeniani I. 29. p. 179. ἐπὶ τῶν ἄλλως πορνούων· πολλὰ γὰρ οἱ Ἀρχίδες πολεμήσαντες οὐδεμίαν νίκην ἰδίαν πώποτε ἔσχον. Reliquias autem in pristinum habitum sic reformo: Ταῖνάριον κακόν· τὸ μέγα καὶ παρνομούμενον εἰς οἰκίας· παρ' ὅσον οἱ Λακεδαιμόνιοι τοὺς καταφεύγοντας εἰς Ταίναρον τῶν Εἰλώτων ἀπαγαγόντες ἀπέκτειναν. Nam eodem exemplo extant apud Suidam T. III. p. 439. (add. Apostol. XVII. 92. sive Arsen. p. 441.) et in Vatic. Append. IV. 12. p. 317. sq. hæc: Ταῖνάριον κακόν· τὸ μέγα καὶ παρνομόνιον εἰς οἰκίας· Λακεδαιμόνιοι γὰρ τοὺς εἰς Ταίναρον καταφεύγοντας τῶν Εἰλώτων ἀπέκτειναν et apud Plutarchum Prov. Alex. p. 593. sq. τὸ μέγα καὶ παρνομούμενον εἰς οἰκίας· οἱ γὰρ Ἀ. τ. κ. εἰς Τ. τῶν Εἰλ. ἀπαγαγόντες ἀπέκτειναν. Quaeris nunc, unde ei loco, qui de Adrastea Nemese est, accessio, qua opus est, afferri cum possit cum vero debeat. Quam sine recusatione ac sine ulla mora accipies ex libro VI. 15. p. 156. sq. Ταῦτά σοι καὶ Ἡρόδια καὶ Ἀήλια· ἡ παροιμία εἴρηται ἐπὶ τῶν ἥσιστα καὶ τελευταία ποιούντων· μέμνηται δὲ αὐτῆς Μέγανδρος· φασὶ δὲ ὅτι Πολυκράτης ὁ Σαμῶν) ἐστρατεύσαντος τῶν τῶν πατέρων θάνατον βουλόμενοι τιμωρήσασθαι. Τίρεσται δὲ τοῦ

μάντιως θεσπίσαντος Θηβαίους τὴν νίκην ἐπ' Ἀργείοις κείσθαι δοκασὺν ἐπενόησαν καὶ στέλλουσι μὲν πρέσβεις πρὸς Ἀργείους· αὐτοὶ δὲ νυκτὸς τὴν πόλιν καταλιπόντες φρυγάδες ἔρχοντο· εἰσέλαισι οὖν εἰς τὴν πόλιν Ἀργεῖοι καὶ τὰ ταύτης τέλχη καθελόντες τὴν λείαν συνήθροισαν· ὅθεν ἡ παροιμία προήχθη λέγεσθαι ἐπὶ τῶν ἄδικα διαπραττομένων καὶ τὴν δίκην μὴ ἐκφυγόντων. Denique ne quid huius proverbii enarrationi desit ad integritatem suam, commode quae perierunt explet Suidas T. III. p. 436. ταῦτά σοι καὶ Πύθια καὶ Ἀήλια· ἐπὶ τῶν τὰ τελευταῖα πονούντων. Πολυκράτης γὰρ ὁ Σάμου τύραννος Ῥήνειαν ἐλὼν καὶ ἀναθεὶς τῷ Ἀπόλλωνι αἰτήν καὶ ἐν Ἀήλῳ θεὸς ἀγῶνα κάλλιστον ἡρώτα πέμψας εἰς Δελφοὺς πῶς δεῖ καλεῖν τὸν ἀγῶνα, Ἀήλια ἢ Πύθια· ὁ δὲ χρησμὸς ἔφη· Ταῦτά σοι καὶ Ἀήλια καὶ Πύθια. σημαίνων ὅτι εὐθὺς ἀποθανεῖται et id. v. Πύθια καὶ Ἀήλια p. 236. Phot. p. 473, 1. Πύθια καὶ Ἀήλια· φασὶ Πολυκράτην τὸν Σάμου τύραννον Πύθια καὶ Ἀήλια ποιήσαντα ἅμα ἐν Ἀήλῳ πέμψαι εἰς θεοῦ χορησόμενον, εἰ τὰ τῆς θυσίας ἄγει κατὰ τὸν ὠρισμένον χρόνον· τὴν δὲ Πυθίαν ἀνελεῖν, ταῦτά σοι Πύθια καὶ Ἀήλια βουλομένην δηλοῦν ὅτι ἐσχατὰ· μετ' ὀλίγον γὰρ χρόνον αὐτὸν ἀπολεσθαι συνέβη. [Sero reminiscor, quod nuper cognoveram, Zenobii verba — omnino an magnam partem non memini — iam in pristinum ordinem redacta esse a Gaisfordio.],

COROLLARIUM XI.

[II. 3. p. 129.] Repetendam hic mihi duco esse loci longe depravatissimi recordationem. Locus is Theophrasti est, qui apud Apollonium Dyscolum Hist. mirab. XLIX. p. 99. sq. vel in auctario fragm. Theophr. T. V. p. 292. extat in hunc modum: Ἰάται γὰρ φησιν (Theophrastos ἐν τῷ περὶ ἐνθουσιασμοῦ) ἡ καταύλησις καὶ ἰσχυιάδα καὶ ἐπιληρίαν καθάπερ πρὸς Ἀριστόξενον τὸν μουσικὸν ἐλθόντα χρήσασθαι αὐτὸν τοῦ μαντείου τοῦ τῆς Πασιφίλης δάμω τι ἀδελφεῆς λέγεται τὸν μουσικὸν καταστῆσαι τὸν ἐξιστάμενον ἐν Θήβαις ὑπὸ τὴν τῆς σάλπιγγος φωνήν· ἐπὶ τοσοῦτον γὰρ ἐβόησεν ἀκούων, ὥστε ἀσχημονεῖν· εἰ δέ ποτε καὶ πολεμικὸν σάλπιξις τις, πολλὴ χεῖρον πάσχειν μαχόμενον· τοῦτον οὖν κατὰ μικρὸν τῷ αὐτῷ προσάγειν· καὶ ὥς ἂν τις ἐποιέῃ ἐκ προσωγωγῆς ἐποίησεν καὶ τὴν τῆς σάλπιγγος φωνὴν ὑπομένειν· θεραπείη δὲ ἡ καταύλησις καὶ ἐάν τι μέρος τοῦ σώματος ἐν ἀλγῆματι ὑπάρχῃ καὶ καταυλούμενου τοῦ σώματος καταύλησις γιγνέσθω ἡμέρας ἕως ἐλάχιστα καὶ εὐθὺς τῇ πρώτῃ ἡμέρᾳ ἐλάττων ὁ πόνος γενήσεται καὶ τῇ δευτέρᾳ· τὸ δὲ γιγνόμενον διὰ τῆς καταύλησεως ἐπιχωριάζεται καὶ ἀλλαχῇ, μάλιστα δὲ ἐν Θήβαις μέχρι τῶν νῦν χρόνων. Quae qui

meliora facere primus aggressus est sic scribendo: *Πασιφάης Διή-
του ἀδελφῆς*, Meursius exordium emendandi dedit haud auspicatum,
quod alienissimum est hoc commemorari loco Pasiphaeae, Iovis filiae,
templum Thalamis Laconiae urbe dedicatum. Ceterum et Meursii
commentum satis scilo comprobatum esse Osanno in Appulei. de Or-
thogr. p. 80. sq. et inter Pasiphaen et Pamphilen a doctis hominibus
disceptari apud Appulei. Metam. X. p. 714. Neque Teucheri, hominis
in arte critica rudis, opinatio *χρησασθαι αὐτὸν τῷ μαντεῖοι τῆς Πα-
σιφάης ἅμα τῷ ἐν Δελφοῖς* quidquam habet ponderis. Porro
autem mihi deerant, a quibus in rebus dubiis adiuvari volebam,
Bastius et Schneiderus, nisi quod ab illo in Epist. Crit. p. 79. sq.
codicis auctoritate confirmatam inveni scripturam a Meursio con-
iectatam *ἡμέρας ἰ ξω; ἐλάχιστα*, ab hoc commendatas fere has mu-
tationes *τὸν ἐλθόντα χρησασθαι — πᾶσιν ἢ μαχόμενον — τῷ ἀλλῷ
προσῆγγε — καταύλησις δὲ γινέσθω*. Eo maior me cepit tenuit-
que expectatio, quid deliberatione provisum esset a Mahnio. Quod
multo aliter evenit; posuit enim interpretationis, praeter quam is
nihil suppeditat praesidii, factae in Diatr. de Aristox. p. 217. in hanc
sententiam: „Quemadmodum is, qui ad Aristoxenum musicum venit,
oraculo iussus Pasiphilae Damoti sororis. Fertur enim etiam musi-
cus Thebis, qui mente exciderat, voce tubae audita ad se rediisse:
audiens enim in tantum exclamavit, ut turpiter se daret: quod sic-
ubi quis classicum tuba cecinisset, multo eum deterius pugnare”.
Itaque dubitanti mihi quid faciendum esset, verba *Ἀριστόξενον τὸν
μουσικόν — λέγεται τὸν μουσικόν* grave quoddam pondus attulerunt,
quo expenso voculam *αὐτὸν* intellexi eo vitio contaminatam, quo nul-
lum est frequentius. Quod quale sit ostendit apud Diodor. IV. p.
259, 98. *ἐπὶ τὴν ἀδελφὴν* liber Claromontanus *αὐτὴν* exhibens et Pol-
luois libri IV. 80. p. 394. not. 41. (*αὐτὸν* et *αὐλῶν*) et Aristidis in
Neptun. I. p. 23, 3. et Rom. Laud. p. 205, 20. (*αὐτὴ* et *αὐλή*) et Ni-
cephori Basilacae, de quo supra I. 3. p. 55. dixi, atque alii plurimi
diligenter excussi ab Iacobsio in Achill. Tat. VIII. 6. p. 943. et Aelian.
Hist. Anim. XII. 46. p. 438. et XV. 1. p. 503. Persuasique mihi
desperato loco praesentem hanc adhiberi medicinam: *καθάπερ πρὸς
Ἀριστόξενον τὸν μουσικὸν ἐλθόντα (χρησασθαι ἀλλῷ τοῦ Ἰσμενίου
τοῦ τῆς Πασιφίλης τῆς Δαμοιτοῦδα ἀδελφῆς λέγεται τὸν μουσι-
κόν) καταστῆναι τὸν ἐξιστάμενον ἐν Θήβαις ὑπὸ τὴν τῆς σάλπιγγος
φωνήν*. De Ismenia Thebano (Nicephor. Ethop. VII. 11. p. 491, 19.
492, 1. 494, 5. supra posit. II. 5. p. 227. Himer. Or. V. 4. p. 478.)
an Thisbaeo (Gutberleth. Opusc. ad Monum. Heriae Thisbes p. 166.
Bosch. Anthol. IV. p. 356. Burmann. ad Vales. Emendd. p. 74. et
Addend. p. 225. vid. I. 3. p. 55. 4. p. 60.) nunc nolo longius esse,
quem constat thibicinium omnium usum celeberrimum fuisse (*τὸν ἄρι-
στον ἀδελτὴν* Plutarch. Reg. Apophth. p. 88. Vol. VIII. ἡ Ἰσμενίου τέχνη
Maxim. Tyr. Diss. XV. 1. p. 270. conf. Dio Chrys. Or. XXXII.
p. 683. Anonym. de Gramm. in Anecd. Boiss. II. p. 363. v. 433.),

ut tibiae, quibus ille proprio quodam suo more (οὕτως, αὐλεῖν δὲ Dioxopat. Homil. in Aphthon. p. 468, 24. sive Schol. Aphthon. p. 633, 17. Eunap. Exc. Hist. p. 58, 8.) sibi et Musia cantasse ferebatur (Iulian. Misop. p. 338. A. Elmenhorst. in Appuk de Deo Socr. p. 169. conf. Gataker. in Antonin. VII. 58. p. 283, 19. Wyttenbach. in Plutarch. Apophteg. p. 1113.), essent pretio maximo Lucian. adv. Indoct. 5. p. 6. Vol. VIII. εἰ τις αὐλεῖν μὴ ἐπιστάμενος κηρύσσει τοὺς Τιμοθέου αὐλοῦς ἢ τοὺς Ἰσμηνίου, οὓς ἐπὶ τὰ ταλάντων ὁ Ἰσμηνίας ἐν Κορίνθῳ ἐπράται, ἄρα διὰ τοῦτο καὶ αὐλεῖν δύναται; et Schol. Ἰσμηνίας οὕτω καλοῦμενος καὶ αὐτὸς Κορίνθιος· καὶ αὐτὸς ἐλάσας ἐκ τῆς ὁμωνυμίας, εἰ καὶ τοὺς αὐλοῦς κηρύσσειτο Ἰσμηνίου, ἐκδὺς αὐτοπρόσωπος ἔσισθαι Ἰσμηνίας. Conf. Plin. Nat. Hist. XXXVII. 3. p. 5. 4. p. 6. Vol. X. „nec delude alia, quae tradatur, magnopere gemmarum claritas extat apud auctores, praeterquam Ismeniam choraulen multis fulgentibusque uti solitum, comitante fabula vanitatem eius, indicato”. Ad hoc coniecturae nostrae firmamentum haud ex omni parte leve licet assumere locum Alexandri ab Alexandro Genial. Dior. lib. II. 17. T. I. p. 398. hunc: „Fertur quoque Ismenias Thebanus plures Boeotiorum ischiadicis et coxendicum dolore laborantes in centione tibiae bonae valetudini restituisse”. Intellectum est autem ischiadici hominis menti non ab ipso Ismenia, sed tibiae opo, qua Ismenias usus erat, subventum fuisse ab Aristoxeno πρὸς Ἀριστόξενον — καταστῆναι τὸν ἐπιστάμενον ἐν Θήβαις. Sic enim pro καταστῆσαι exiguo conamine rescripsi, quod illae formae saepe solitae sunt inter se permutari veluti apud Apsin. τεχν. ὅγρ. c. 5. p. 495, 22. παραστῆναι et παραστῆσαι et Menandr. περὶ ἐπιδεικτ. c. XVII. p. 323, 6. ἐγκαταστήσαι et ἐγκαταστήναι. Denique Δημοδοῦδας ἄρχων commemoratur in Inscript. 1568. v. 1. p. 739. (Δημοδοῦδας Pausan. IV. 24, 1. p. 245. Vol. II.) conf. Boeckh. P. V. 1, 11. p. 724.

COROLLARIUM XII.

[II. 3. p. 136.] Quid vetat in celebranda Ismeni memoria ita versari, ut nomen Ladonis Thebarum atque Arcadiae fluviis quasi proprium nec cum ullo alius terrae amne commune fuisse evincamus? Varronis in Hecatombe locus est ap. Nonium v. later p. 131. Merc. (fragm. p. 282. Bip.) „Ladon fluens sub Sardibus fumen talit Aurum, later quod conquadrauit regius”, ubi habes tertium aliquem Ladonem. Quis fuerit ille interpretatur Bochartus Phal. II. 12. p. 99. C. suggerens Pactolum. Cui si quis occurrat fluvii, qui Hero-

doto teste V. 101. mediam urbem interfluat, mentionem dicitans a Varronis loco abhorrere cum maxime, is reminiscatur, id quod probe exploratum supra II. 4. p. 146. expedivi, nihil hoc quidem argumento quidquam profici. Enimvero quum Ladonis nomen ut fluvii Sardibus proximi usurpatum videam veterum scriptorum nemini, quamquam haec nulla fuit offensio aut Bocharto aut Salmasio nott. ad Dosiad. Aram prim. p. 197., temeritatis nego posse iure aliquo argui eos, qui in vitio verum esse statuerint. Iam vero cui se admodum probaverit illud „luto fluens”, quod in editione Dordracena est? Quantumvis licet crepes lutum limumve Pactoli amniumque auro feracium („auratum limum Hermi” Stat. Silv. III. 3, 62. *Πακτώλιον ἰλὺν* Nonn. XIII. 472. p. 378, 30. *Πακτώλῳ* — *χρυσανγεί πηλῷ* XLIII. 441. p. 1136, 31.), Varronem hoc aspersum pigmento fluere ipsum lutulentum facile animum advertis et monenti concedis, quandoquidem perspicacitate nihil cedis librariis, qui spreto limo omnium fluviorum communi religiose perseverarunt ignoti alicuius tituli honorem asservare. Idem miror, quid causae fuerit, qua re formas protritas apertasque „Lydo fluens” aut „Lydum fluens”, quarum illam Popma p. 351. exempl. Bip., hanc Mercerus in Nou. p. 682. putat antiquitus hic scriptam fuisse, librarii ignorantiae simulatione texerint atque absconderint. Proferam igitur fluvii nomen — hoc unum enim requiri videtur —, quod diu latuit prima sui parte truncatum „Celadon fluens sub Sardibus”. Quod enim supra II. 3. p. 128. dixi eo vitio, quo vocabulorum apices carpuntur, nihil esse vulgatius, percense iam singulas deinceps Nonii paginas; fides undecunque sequetur dictum meum. Celadonti autem idem, quod Anauro Thessaliae fluvio, accidisse arguere videtur Scholiasta Hom. II. VII. 133. p. 206, 5. *Κελάδων ποταμὸς Ἀρχαΐδας· σημαίνει δὲ ἡ λέξις καὶ τὸν μετὰ ἤχου ῥέοντα*. Et Anauros quidem, qui maxime insignis esset aquarum rapiditate, appellari solebat quicumque amnis erat paullo violentior et torrens, id quod docuerunt Turnebus Advers. III. 2. Schneiderus in Nicandr. Alex. 235. p. 148. sq. Staveren. in Hygin. Poet. Astron. II. 4. p. 429. Sturzius Pherec. p. 168., unde factum est, ut et plures Anauros dinumeraret Palmerius Exercitt. p. 815. et ab uno scriptore idem fluvius bina ferret vocabula, veluti apud Coluthum Xanthus v. 69. Anauri nomen mutat versu 102. Itaque qua porro ratione Araxes (Bernhardy. in Dionys. Perieg. 739. p. 728.) et Chrysorrhoas atque Achelous (II. 6. p. 184. sq.) commune plurium fluviorum factum est cognomentum, eadem existimo Celadontem dici coeptum esse, si quis cum maiore aquarum strepitu fluvius decurreret. Vera me loqui praeclare convincere videtur Homeri testimonium, apud quem Iliad. VII. 133. haec leguntur: *Ἠβήμ’, ὥς ὄτ’ ἔπ’ ὠκυρόῳ Κελάδοντι μάχοντο Ἀγρόμενοι Πύλοι τε καὶ Ἀρχαΐδες ἐγχεσίμοροι Φειᾶς παρ’ ἰείχεσιν Ἰαυδάων ἄμφ’ ῥέεθρα*. Quo loco duplex unius fluvii poeta nomen posuit alterum appellativum, proprium alterum (Schol. p. 206, 51. *ινὲς δὲ ἄμφω ἐπὶ θεία τοῦ Ἰαυδά-*

νου. — διὰ τὸν ἥχον τοῦ ῥεύματος οὕτως εἶπε τὸν Ἰάρδανον, ὅς ἐστι ποταμὸς Ἀρκαδίας. conf. Panyas. ap. Steph. Byz. p. 422, 1. Σίβρῳ ἐπ' ἀργυρέῳ ποταμῷ παρὰ δινήεντι), cum unum sufferit Pausaniae similiter narranti V. 18, 2. Vol. II. p. 390. οἱ δὲ συνίεναι φασὶν ἐς ἀγῶνα τὰ στρατιωτικὰ, Πολλοὺς δὲ εἶναι καὶ Ἀρχάδας παρὰ τε Φιγάλειαν πόλιν καὶ ποταμὸν μαχομένους Ἰάρδανον et Aristidi περὶ τοῦ παραιθ. Vol. II. p. 373, 7. ἐνταῦθα δὲ καὶ ὡς κατὰ χεῖρα κράτιστος γεγονώς διαλέγεται· ἀρξάμενος ἀπὸ τοῦ Εἰθ' ὡς ἡβώοιμι ὡς ὅτ' ἐπ' ὠκυρόῃ Κελάδοντι μάχοντο. At enim Celadontem eundem esse atque Iardanum olim vidit Palmerius Exercitt. p. 305. Verum hoc adeo nihil profuit, ut Lennepius Animadvv. ad Coluth. I. 5. p. 24. sq. substitui optaret Ladonem, cuius significatione positum esse vult Celadontem Hagenius de Asopi lib. p. 6. sq. Lennepius enim ille veteres quosdam criticos fuisse, qui in Celadontis locum Acidontem sufficiens esse obtinerent, quum didicisset ex Strab. VIII. p. 348. T. III. p. 98., parum reputavit, fuisse etiam Ephesium hominem, multum, puto, in Homeri carminibus versatum, qui Acidontem affirmaret antiquitus nominatum Iardanum. Auctor est Pausanias V. 5, 5. p. 328. οἱ δὲ τῇ Ἀκιδαντι (perperam scriptum apud Theognost. Canon. p. 32, 31. Ἀκιδῶν Ἀκιδόντος ὄνομα ποταμοῦ. p. 33, 2. Κελαδῶνος) ὄνομα Ἰάρδανος ἦν τὸ ἀρχαῖον, αὐτὸς μὲν οὐδ' αὐμὸθεν συνεβαλόμεν, ἀκούσας δὲ ἀνδρὸς Ἑρσέλιου λέγω τὸν λόγον, ubi Schubartus „legendum potius censemus ἀνδρὸς ἐπιχωρίου”, cui non succurreret, puto, Ἑρσέλιου. Conf. Ilgen. in hymn. in Apoll. 244. p. 332. Qua ductus ratione et ab Strabone, perpetuo Homeri nectatore, arbitror VIII. p. 343. p. 68. Vol. III. Celadontis nomine Iardanum significari ὃ δ' Ἀλφειὸς παραλαβὼν τὸν τε Κελάδοντα καὶ τὸν Ἑρύμανθον καὶ ἄλλους ἀσημοτέρους et a Callimacho hymn. in Dian. 101. 107. αἱ μὲν ἐπ' ὄχθης Ἀλὲν ἐβουκολέοντο μελαμνηγίδος Ἀναύρου· Τὴν δὲ μίαν Κελάδοντος ὑπὲρ ποταμοῦ φρυγοῦσαν — παλγος Κερύνειος ἔδεκτο. Idem Celadum Arcadiae fluvium, de quo Pausanias meminit VIII. 38, 7. Vol. III. p. 420., aut ab Celadonte distinctui tamquam plane diversum, ad quam sententiam propensi sunt Palmerius l. c. et Siebelisius in Pausan. p. 322., aut secundum Spanhemium in Callimach. p. 209. mutari in Celadontem propter memoriam Pomponii Melae III. 1. p. 48, 49. veto hanc: „totam Celtici colunt — fluuntque per eos Avo, Celadus, Nebis, Minius”; nam formam Celadum infra monstrabo iure aemulam haberi alteri Celadonti. Denique huic pertinet, quod est apud Plinium Nat. Hist. IV. 22. Vol. II. p. 137. sq. „Proxima ei (Delo) Rhene, quam Anticlides Celadussam (scrib. Celadusam conf. Bernhardt, in Dionys. Perieg. 456. p. 641.) vocat” „nempe a strepitu undarum” ait Bochartus Chan. I. 14. p. 442. sq. conf. Is. Voss. Obs. ad Mel. II. 7. p. 216. Zosim. V. 27, 1. p. 579. ἐν τῇ Ῥαβέννῃ — αὕτη — Ῥήνῃ κληθεῖσα διὰ τὸ πανταχόθεν ὑδασι περιρρέσθαι. Ad Pactoli naturam autem nihil melius valere murmuris commemoratione prodit Dionysius Perieg. v. 831. Τμάλῳ ὑπ' ἡνε-

μόντι· τόθεν Πακτωλὸς ὀδεύων Χρυσὸν ὁμοῦ δίνῃσιν ἐξηλεκόμενος
 κελάρυζει et Nonnus X. 145. p. 276, 29. Πακτωλὸς κελάρυζε χέον χρυ-
 σοσπύρον ὕδωρ Πορφυρέαις ψαμάδοις et XII. 185. p. 336, 16. *Et πο-
 ταμοῦ κελάδοντος ἀγάλλεται ἀμφὶ θεῶν*. Φέρτερον Εὐρώτιον πέλει
 Πακτώλιον ὕδωρ et Paulus Silentarius Descr. Soph. 1012. p. 47.
 Ἀυδὸν ἐριγύρσοιο παρέδραμες ὄλβον ἀναύρου. Ceterum Bocharto
 Varronis versum sic scribenti Phal. p. 99. C. „fluens sub Sardibus flu-
 men tulit Aureum later”, refragatur et vulgaris quaedam exi-
 litas orationis et verborum intelligentia, quae illis subiecta sunt
 „later quod conquadravit regius”, quae Nonius v. Lateres p. 520.
 repetiit „lateres — sunt autem generis masculini — later quod cou-
 quadravit regius”. Et regis quidem sive Croesi lateres perpetua
 deinceps laude celebrati sunt velut ab iis, quos attulit Hemsterhu-
 sius in Lucian. Contempl. 12. Vol. III. p. 390. et ab Gregorio Nyss.
 de iis, qui praemature abrip. p. 315. A. πρὸ τῶν πολυτάλάντων τοῦ
 Κροίσου πλίνθους ἢ σὴ πλινθότης μακαρισθήσεται et a Tzetzā Chi-
 nad. VII. 221. p. 247. *χιλίας πλίνθους εἰς Δελφοῦς τῶν ὀλοχρύσων*
Κροίσος Ἔστειλε et Bianore Epigr. XII, 3. Anth. Gr. II. p. 144.
Σάρδιες, — Δι χρυσῷ τὸ παλαιὸν ἐπλινθώσασθε μέλαθρον Ὀλβον
Πακτωλὸς ῥέυματι δεικνύμεναι. Theodor. Prodr. Epist. T. VI. Notit.
 et Electt. Mss. Reg. p. 546. οὐδ’ ἂν μοι πλίνθους ὄλας χρυσοῦ κο-
 μιῇ καθὰ τῷ Πυθίῳ τὸν Κροίσον φασί et T. VIII. p. 83. χρυσοῦ
 πλίνθους ὄλας et p. 147. Auson. Lud. Sept. Sap. 104. „Lateribus
 aureis templa qui divis dabat”. conf. Vitruv. II. 3, 3. p. 41. „sunt
 autem laterum genera tria; unum quod graeco Lydium appellatur,
 id est quo nostri utuntur, longum sesquipede, latum pede”. Cuius
 opulentiae ipsa vestigia posteriore aetate abolevisse contestantur
 Strabo ap. Bernhardy. in Dionys. 832. p. 753. Philostratus vit.
 Apollon. Tyan. VI. 35. p. 274. *χρυσία γὰρ εἶναι ποτε τῇ Τρωάδι ψαμ-
 μῶδι καὶ τοὺς ὀμβροὺς αὐτὰ φέρειν εἰς τὸν Πακτωλὸν κατασύραντας*.
χρόνον δὲ ὅπερ φιλεῖ τὰ τοιαῦτα, αὐτὰ ἀπολιπεῖν ἀποκλυσθέντα. Dion
 Chrysost. Orat. XXXIII. p. 11. ὁ Πακτωλὸς — μὴ κατὰ ψῆγμα τὸ
 χρυσίον ὑμῖν φέρῃ, καθάπερ φασὶ Ἀυδοῖς πρότερον, ἀλλ’ ἄθροον
 ὥσπερ ἰλύν. Tzetzā in Lycophr. 272. ὁ γὰρ Πακτωλὸς πρὶν εἶχε
 ψάμμον — καὶ ψήγματα καὶ μέταλλα ἐξ ὧν τὸν χρυσὸν ποιοῦσι, τὰ
 γὰρ δὲ ὕδρον κατὰγει. Schol. in Hermog. p. 55, 13. in Anecd.
 Gram. Vol. IV. τοῦ Πακτωλοῦ δὲ ῥέοντος ἐκίεσε πρὶν χρυσὸν Ὀμβροὺς
 ἐκ Τρωάδου ὄρεος τὸ ψῆγμα κεκτημένου. Eustathius II. II. 865. p.
 866, 22. καταφέρων τὸ παλαιὸν ψῆγμα χρυσοῦ πολὺ. Laurentius
 Lydus de Magistr. III. 64. p. 268. *Σπουδὴ γέγονε τοῖς πολυχρύσοις τὸ*
πάλαι Ἀυδοῖς εὐπορίᾳ χρυσοῦ, ὅσον αὐτοῖς ὁ Πακτωλὸς μετὰ τὸν
Ἔρμον ἐχορήγει — χρυσοστήμονας διαργάζεσθαι χιτῶνας. Liban.
 Antioch. I. p. 361. sq. τοσοῦτω χρυσῷ — ὅσον οὐδὲ Κροίσῳ Πακτω-
 λὸς ἐδησάμενος. Themist. Orat. XXVII. p. 404, 10. *κὰν ἐκ τοῦ Πακτω-
 λοῦ διδῶς αὐτῷ καὶ τοῦ ψήγματος, ὃ ῥέῃσιν τὸν Πακτωλὸν ἐπὶ*
Κροίσου φασί. Nec contra haec quidquam valet Ducas Hist. Byz.

p. 72, 17. καὶ συνανθροίσας πάντα τὰ τῆς Λυδίας χρυσέα τε καὶ ἀργυρὰ χειμήλια καὶ πάντα τὸν ἐν ταῖς Σάρδεϊς — σωρεύσας πλοῦτον conf. Syues. Epist. CXXVII. p. 262. B. aut qui Lydorum aurum pre-verbii loco dixerunt, ut Iulianus Epist. XL. p. 419. D. καὶ δεξιμήν ἂν ἔγωγε Ἰαμβλίχου μᾶλλον ἐπιστολὴν μίαν ἢ τὸν ἐκ Λυδίας χρυσὸν πετιῆσθαι. Libanius Vol. I. p. 692, 1. ἔδει μὲν οὖν ὄρος τε ὕμιν. εἶναι καὶ ποταμὸν χρυσίον ὥσπερ Λυδοῖς φέροντα, quem fluvium non aurum sed electrum vehere dicit Scholiasta Greg. Naz. p. 56. Gaisf. (παράδοτος ἀδελφαί) διακρίνιν ἡλεκτρον λέγονται ἐν τῇ Παισι-λῇ ποταμῷ, ubi Pactoli nomen mutari vetat Sophocles Antig. 1049, de quo D'Orvillius in Charit. p. 632, add. Salmas. Plin. Exercitt. p. 540. b. C. 761. a. E. 929. a. F. In eam igitur partem Varro spectavit haec loquutus: „Celadon fluens sub Sardibus flumen tulit Aureum”, quibuscum commodum est comparare versum Senecae Oedip. 468. „Divito Pactolus vexit te Lydius unda Aurea torrenti deducens flumina ripa” et Varr. fragm. p. 264. „Pactolus aureas undas agens”. Ceterum haec omnibus probatum iri quum neque spem nec optem lubentissime tamen in medio proposui, quod hand omnino ea improbata scirem Krahuero meo mox eruditis de Varrois commentariis spectando, qui per omnia amabilis coniunctissimusque mecum cum studiorum sapientissima disciplina in hac urbe tractatorum societate tum summa consuetudine fidaeque familiaritate, postquam hinc in alienam sedem ablit ingens suae mihi caritatis et doctrinae atque auctoritatis desiderium reliquit. Sed invententur, qui illud „aureum”, quas litteras saepenumero non veris syllabis enunciarī multorum exemplis constat ut Ausonii Ephem. p. 43, 19., aliorum ap. Nic. Heins. in Ovid. Met. VII. 150. 223. et XV. 624. et Gronov. in Senec. Thyest. 233. et Dresew. in Ioseph. Iscan. VI. 384., posthabebant voci „aurum”, quod cum de Hesselio in Vib. Sequestr. p. 109. suspicor tum de Salmasia. Hic enim magna cum animadversione et diligentia eorum copiam adiectivorum ob oculos posuit, quae extenuata deprehendisset unius vocalis detractio, uti colossus, electrus, aurus, lucinus, marmorus, nardus, rosus in Spartian. Ael. Ver. VII. p. 241. sq. et Lamprid. Heliog. XXXII. p. 872. Alex. Sever. XXV. p. 922. et Vopisc. Aurelian. XLIX. p. 585. sq., quibus adstruere licet aprinae, russus (Palat. lib. Vopisc. Aurelian. L. p. 589.), coccinus ap. Muncker. in Hygin. fab. LXIX. p. 119. et Heins. in Petron. XXVII. p. 94., ferruginus ap. Lucret. IV. 74., caeruleus ap. Oudendorp. in Appul. Met. II. p. 109. a., Oceano (id est Oceaneo) fluctu, littore, quod multorum dubitatione labefactatum nemodum ausus est huiusmodi exemplorum similitudine fulcire, apud Iuvenalem XI. 94. et 113., Oceanas aquas ap. Venant. et Avion. (ap. Nic. Heins. in Claudian. de Nupt. Honor. et Mar. 88. et Barth. Advers. XIX. 13. p. 988.) et auctorem carminis de Pascha 4. ex. Buenem. p. 1515. conf. „aequoris Oceani” Coripp. Ioann. V. 121. Nec sunt genere disparia „Iupiter Olympus” Munck. in Hygin. fab. CCXXV.

p. 293. sq., apud Appuleium de Orthogr. 15. p. 7. ab Osanno parum intellectum (vid. Ptolem. Hephaest. II. p. 311.), Tullus sanguis, Lavinus Scalig. in Euseb. Chron. MDCCCXI. p. 149. a., aut Cocytus aqua, Ceraunum saxum, Partha tellus Richard. in Petron. 120. p. 566., Eleusinus Oudendorp. in Sueton. Claud. 25. et Appulei. Met. X. p. 754. Kopp. in Marcian. Capell. II. 170. p. 225. Lobeck. Aglaoph. p. 208., Dardanus Oudendorp. in Appul. de Deo Socr. p. 177. a. Balaë aquae Burmann. in Propert. I. 11, 29. p. 123., bellum Gallum, (hunc enim ordinem ducas: Gallicus, Gallius, Gallus), Myrum, Thracum (Nic. Heins. Ovid. Met. VI. 455.) ap. Salmas. in Spartian. Hadrian. III. p. 24. conf. ad 12. p. 118. et 21. p. 197. sq. et in Lamprid. Alex. Sev. 18. p. 907. et Commod. 10. p. 501. et (Germanum bellum) Capitol. Clod. Albin. 1. p. 683. et Spartian. Carac. 5. p. 714. conf. in Treb. Poll. Div. Claud. 5. p. 362. et 14. p. 391., quae arctissimo contingunt gradu haec: Galliae mulieres, Parthia tigris, Italia ora ap. Nic. Heins. in Claudian. in Eutrop. I. 342. et Rapt. Pros. I. 17. et Prudent. c. Symmach. I. 89. Barth. I. d. Cort. in Lucan. I. 106. et Sallust. fragm. hist. IV. p. 990. Meurs. in Lycophr. p. 223. sq. conf. Gronov. in Senec. Herc. Fur. 229. Oudendorp. in Appulei. Met. I. p. 24. a. Arntzen. in Pacat. Paneg. Theodos. 39, 4. p. 389. laeg. Satis sit vero locum, qui latissime pateat, strictim attigisse; revertor ad Ladonem, ne illud praeteream: apud Strabonem XVII. p. 836. T. VI. p. 690. cum vulgatum esset *ἔστι δὲ καὶ λιμὴν Ἑσπερίδων καὶ ποταμὸς ἐμβάλλει Αἰδῶν*, a Cassaubono et Tzschuckio confisis auctoritate librorum aliquot Strabonis et Athenaeo II. p. 71. B. rescriptum esse *Αἰδῶν*. Attamen scripturae *Αἰδῶν*, quandoquidem de Hesperidibus sermo est, nescio an gratiae favorisque aliquid conciliare videri queat Scholiasta Apollonii Rhodii, qui malorum custodem fuisse Ladonem praedidit ad libr. IV. 1396. p. 622.

COROLLARIUM XIII.

[II. 4. p. 152.] Si cui minus notum hoc est, nonnumquam vocabulorum *πόλις* et *πόλις* vices mutari, ei, per quos certior fiat, delegare libet Hasium comm. de Ioanne Lydo p. LIX. conf. in Leon. Diacon. V. 4. p. 450. sive Roetherum in libr. de mens. IV. 68. p. 288. Schneiderum in Xenoph. Hist. Gr. IV. 4, 9. p. 253. Bachmannum in Lycophr. 1022. p. 215. Schwobellum in Onosandr. 42. p. 119. Apud Scholiastam Eurip. Phoen. 1706. p. 330: reperitur τε-

Gryll. IV. Vol. XIII. p. 214.) nec versutius (Macar. ap. Walz. Arsen. p. 445. not. 12. *Τευμησσία ἀλώπηξ· ἐπὶ τῶν πολλῇ παρουσίᾳ χρωμένων*, quae omiserunt Etymologus M. p. 755, 53. et Stephanus Byz. p. 413, 4.) fuit quidquam, in lapides conversos esse. Culus vel memoriam cyclicos poetas sequuti frequentarunt Thebanorum rerum scriptores, inter quos Aristodemus ap. Phot. p. 582, 20. et quos Leutschius Theb. Cycl. Rollq. p. 69. neglexit, Suidam T. III. p. 455. sq. et Apostolium 18, 42. p. 228. *Τευμησσία ἀλώπηξ καὶ κύων*). Περὶ τῆς *Τευμησσίας ἀλώπεκος* οἱ τὰ Θηβαϊκὰ γεγραφότες *ἱκανὰ εἰρήκασιν* (eadem Hesychius p. 1376. habet, *ἱκανῶς ἱστορήκασιν* Suid.) καθ' ἑνὲς Ἀριστοδήμου (*Χρησιόδημος* Apost. non correctum ab Heinsie in Ovid. Met. VII. 762) ἐπιπεμθῆναι μὲν γὰρ ὑπὸ θεῶν τὸ θηρίον τοῦτο τοῖς Καδμείοις· διότι τῆς βασιλείας ἐξέκλειον τοὺς ἀπὸ Κάδμου γεγονότας. Κέφαλον δὲ φασὶ τὸν Ληϊόνος Ἀθηναῖον ὄντα καὶ κύνα πεκτημένον, ὃν οὐδὲν διέφευγεν τῶν θηρίων, ὡς ἀπέκτεινεν ἄκων τὴν ἑαυτοῦ γυναῖκα Ἠρόκριν, καθ' ἡρόντων αὐτὸν τῶν Καδμείων δώσειν τὴν ἀλώπεκα μετὰ τοῦ κυνός· καταλαμβάνομένους δὲ περὶ τὸν Τευμησσὸν λίθους γενέσθαι τὸν τε κύνα καὶ τὴν ἀλώπεκα· εἰλήφασιν δὲ οὗτοι τὸν μῦθον ἐκ τοῦ ἐπισκοῦ κύκλου. Cum quo consentiunt, qui paullo accuratius id prodiderunt Pollux l. c. φύσιν δ' εἶχεν ἄφυκτος εἶναι ὥσπερ ἡ Τευμησσία ἀλώπηξ ἄληπτος, καὶ διὰ τοῦτο ἀπελιθώθησαν ἅμφω ὁ μὲν ἵνα μὴ λάβῃ τὸν ἄληπτον ἀλώπεκα, ἡ δὲ ἵνα μὴ φύγῃ τὸν ἄφυκτον, κύνα et Heraclitus de Incredib. 30. p. 79. τῷ μὲν κυνὶ τοῦ Κεφαλοῦ δεδομένον εἶναι φασὶν γέρας, ὃ ἂν ἰδῇ θηρίον καταλαμβάνειν· τῇ δὲ ἀλώπεκι ὑπὸ μηδένος καταλαμβάνεσθαι· δεικνύοντος οὖν τοῦ κυνός τὴν ἀλώπεκα, ἵνα μὴ λυθῇ τὸ πεπρωμένον, τοὺς δύο λίθους ὁ Ζεὺς ἐποίησεν atque Apollodorus II. 4, 6. p. 107. Ister ap. Hygin. l. d. p. 410. et Mythogr. I. fab. 233. p. 72, 36. Add. Tzetz. Chil. I. 20. 552. sq. p. 24. Pausan. IX. 19, 1. p. 66. Ovid. Met. VII. 790. Antonin. Liberal. 41. p. 187. ἐπεὶ δὲ ἐγένοντο ἐν τῇ πεδίῳ τῶν Θηβαίων Ζεὺς ἰδὼν ἐποίησεν ἀμφοτέρους λίθους. Reliqui solam vulpem factam volunt esse lapidem (quemadmodum λύκος ἐπὶ τῶν τοῖς τοῦ Πηλέως βουσίῳ ἀπελιθώθη Etym. M. p. 571, 34. sive Choe-roboresc. Orthogr. p. 237, 24. et, si hoc addere licet, draco Aulidensis Hom. II. II. 319. Ptolem. Hephaest. II. p. 310.), canem vero astris illatum Eratosth. Catast. 33. p. 27. ὁ Ζεὺς τὴν μὲν ἀπελιθώσῃ, τὸν δὲ εἰς τὰ ἀστρα ἀνήγαγεν ἄξιον χρίσας et Schol. Germanic. l. c. Deinde quum fere omnium, quos attuli, constet testimonio Cephalo canem concessum fuisse dono Procridis, cui a matre Europa acceptum dederat Minos „ob medicinae causam” ut ait Schol. Germanic. p. 78. (Nicand. l. d. ἔδωκε Ζεὺς — Ἐδρώπη, αὐτῇ δὲ Μίνω καὶ Μίνως Προκρίδι καὶ Προκρίδι Κεφάλῳ. Mythogr. I. fab. 233. p. 72, 30.), fuerunt tamen et qui Cephalo ab Aurora (Serv. in Virg. Aen. VI. 445. p. 382. Mythogr. II. fab. 216. p. 147, 15.) et qui Procridi a Diana illud munus allatum dicerent, ut Pausanias l. d. τοῦ κυνός, ὃν Προκρίδι τῇ Ἐρεχθίδος ἔδωκεν Ἀρτεμις. Hyginus fab. CLXXXIX. p. 265.

pars denique, ni fallor, cum ab Europa Cadmo donatum memoravit Palaeph. VII. 6. p. 50. et Eudoc. p. 312. τὸν ποδώκην κύνα ὃν ἤκε Κάδμος ἄγων. Sed plurimum in hac re dissidet a ceteris Corinna, quae sublatæ vulpis laude non Cephalum, verum Oedipum impertivit Schol. Eurip. Phoen. 26. p. 11. ἀνέλκιν δὲ αὐτὸν (Οἰδίποδα) οὐ μόνον τὴν Σφίγγα ἀλλὰ καὶ τὴν Τευμησίαν ἀλώπεκα ὡς Κόριννα. Fuerat enim, ut opinor, vulpem non agrorum solum vastatione, sed civium multorum caede funestam eo etiam proclivius in Sphingis evahere comparisonem, quod etiam ipsa credebatur immissa esse a Baccho (neque a Themide, ut vult Ovidius Met. VII. 762.) Pausan. I. d. ἐς ἀλώπεκα ἐπιζήτησιν Τευμησίαν λόγος ἔστιν ὡς ἐκ μνημείας Διονύσου τὸ θηρὸν ἐπ' ὀλέθρῳ τραπείῃ Θηβαίων. conf. Corollar. X. p. 385. sq. Apollodor. II. 4, 7. p. 106. ἀδικουμένης δὲ τῆς χώρας ἕνα τῶν ἀσπίων παῖδα οἱ Θηβαῖοι κατὰ μῆνα προετίθεσαν αὐτῇ πολλοὺς ἀρπαξούσῃ, τοῦτο εἰ μὴ γένοιτο. Anton. Liberal. 41. p. 185. αὕτη συνέχως ἐκ τοῦ Τευμησοῦ κατιούσα πολλὰς τοὺς Καδμείους ἡρπάξτε καὶ αὐτῇ προετίθεσαν παιδίον διὰ τριακοστῆς ἡμέρας· ἡ δὲ κατήσθια λαμβάνουσα. Palaeph. VIII. 1. p. 53. φασὶ περὶ τῆς Τευμησίας ἀλώπεκος ὡς ἀρπάζουσα τοὺς Καδμείους κατήσθιν. — Etiam leonis Teumesii mentionem faciam, „quem per Teumesia Tempe Amphitryonides fractum iuvenilibus armis Ante Cleonaei vestitur proelia monstri” Stat. Theb. I. 485., ubi Lactantius, cum quo fere conspirant verba Mythographi II. fab. 160. p. 180, 6., ita „leonis, quem in Theumesia Hercules occidit. Nam idem duos superasse dicitur; primum Theumesium, secundum Cleonaeum. Theumesus mons Boeotiae est, Nemeus mons Arcadiae, qui etiam Cleonaeus”. conf. Natal. Com. VII. 1. p. 681. Unde Polynices, „cuius Teumesius implet Terga leo” Stat. IV. 85. Adrasto „indicat se a Thebis venisse et idcirco se pellem leoninam operuisse, quod Hercules a Thebis genus duceret et insignia gentis suae secum portare” ap. Hygin. fab. LXIX. p. 120. Quem quidem leonem Cithaeronium, id quod Tzschuckius animadvertit ad Pompon. Mel. II. 3. Vol. III. P. II. p. 219. sq., appellavit Apollodorus II. 4, 9. p. 111. (cum quo in eo discrepat Pausanias I. 41, 4. 5. p. 179. sq., quod ab Alcathoo feram confectam narrat add. Tzet. Chil. II. 217. sq.), Thespiacum praeter Zenobium VI. 39. p. 165. Χαράδραϊος λέων — τὸν Θεσπιακὸν λέγει, ὃν πρῶτον ἀνέλεν Ἡρακλῆς ἐν Θεσπιάς (leg. Θεσπιακῆς) Χαράδραις, ut mea fert opinatio, Scholiasta Theocriti XIII. 6. p. 950. neque a Plehnio in Lesbiacorum libro memoratus, nec a Roulesio in Ptolem. Hephaest. p. 69. attactus: ἱστορεῖται γὰρ λέωντας (scrib. γ' λέοντας) ὑφ' Ἡρακλείδους διαφθαρεῖναι, τὸν Ἐλικῶνιον, τὸν Λέσβιον, τὸν Νημειῶν. Nemeaeum ab aliis constat dictum esse Cleonaeum (Barth. in Marcellian. Capell. I. 84. p. 124 Burmann. in Valer. Flacc. I. 34.), quo cum Cithaeronio confuso Servius in Virg. Aen. VIII. 295. p. 469. haec scripsisse: „Nemea est silva vicina Thebis” coniectura assequi debebat Oberlinus in Vib. Seq. p. 344 De Heliconio autem leone

commemoravit Ptolemaeus Hephaest. II. p. 309. Νίρεὺς ὁ Συμαῖος Ἑρακλέους ἦν ἐρώμενος καὶ συγκατειργάσατο τὸν Ἑλικώνιον λέοντα conf. Schol. Hom. II. II. 507. p. 81. b. 50. ἡ Λεοντιάδην, ἡ ὑπὸ τὸν Ἑλικῶνα, ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ λέοντος. Roules. l. d. p. 68. Quod reliquum est, collem Teumesum dixit Antimachus (Strab. p. 409. sive p. 440. ἔστι τις ἡνεμόεις ὀλίγος λόφος et quem cum eo composuit Valckenarius in Phoen. 1107. p. 388. sq., Palaephatus VIII. (4. p. 54.) τὸν καλούμενον λόφον Τευμήσιον, quibus accedit Ovidius Met. VII. 779. „Collis apex medii subiectis imminet arvis” (conf. Theognost. Canon. p. 13, 20. Ὀθρὺς λόφος), montem ceteri ut Stephanus Byzantius p. 413, 2. et Hesychius p. 1376. Τευμησσὸς ὄρος Βοιωτίας et, ut ego arbitror, Plinius Nat. Hist. IV. 12. p. 56. „Montes (in Boeotia) extra praedictos Teumessos (in libris est Mycalessus, verum teste Eustathio in II. II. 498. p. 266, 32. ὄρος δὲ Μυκαλησσὸς ἐναντίον Σάμων), Hadyllus, Acontius”, cuius montis materiam laudaverunt Statius XII. 52. „Montibus orbatis lucorum gloria, magnae Teumesi venere trabes” et Nonnus V. 60. p. 142, 25. ἐποίησεν ἄλλος ἐπ’ ἄλλῳ Γειοτόμῳ γλωχίνι ταμὼν ἐτερόχρῳα πέτρην Ἐργαίλης Βοιωτὸν ὑπὸ κλέτας, ἦν παρὰ λόχμῃ Τευμησοῦ θρυόεντος ἐμαϊώσαντο κολῶναι. Vicum Teumesum memorat Pausanias l. d. (qualis vicus fuit Tmolus Scalig. in Euseb. p. 183. b.), urbem (ἄστυ) Demosthenes in Bithyniacorum libro tertio ap. Steph. Byz. p. 413, 2. et Theognostus, quem subinde afferam, (οἱ κατοικοῦντες Τευμήσιοι Steph.); fluvium Hesychius p. 1376. Τεῦμης ποταμὸς Θηβῶν. Quae verba vitii manifesto comperta habeo. Neque de ea decedo sententia, si quis Hesychium recordeatione Homericum versus II. IV. 383. Ἀσωπὸν δ’ ἔχοντο βροθύσχοινον, λεχεποίην in eam obtinere velit fraudem inductum esse, ut de fluvio dicta acciperet illa in hymn. in Apoll. posita v. 224. Τευμησσὸν λεχεποίην. Restituendum autem censeo id, quod in Schol. Eurip. Phoen. 1100. Aug. p. 231. not. 6. extat Τεῦμησσὸς ὄνομα· τόπος Βοιωτίας et Τ. τόπος θρεϊνός (conf. Theognost. p. 137, 32. Φέκειον, ὄνομα τόπου). Neque enim quidquam ista vocabulorum permutatione accidit frequentius, velut apud Diodor. II. p. 151, 93. pro τοὺς τόπους καθύγρους tres libri exhibent ποταμούς, IV. p. 316, 43. Σινώπη — ἀπηνέχθη πρὸς τοῦτον τὸν τόπον, οὗ γὰρ ἔστιν — πόλις Σινώπη tres ποταμόν, et apud Stephan. Byz. p. 423, 25. Τρίνησσα τόπος Φρυγίας Rehd. ποταμός et 27. Τρίτοδος τόπος Rehd. ποταμός, et apud Suidam v. Πλαταμῶν, ὄνομα ποταμοῦ Kusteri liber τόπου p. 123. conf. Holsten. in Steph. Byz. p. 285. b. ad p. 371, 20. Schaefer. in Schol. Apoll. Rhod. I. 1165. p. 431. Boissonad. in Eunap. p. 271. sq. Wichers. in Theopomp. p. 208. Ποταμός, Bastius inquit ap. Boisson. l. d. p. 583., s’écrit πο^τ [πό Rehd. Steph. Byz. v. Ἄβαι. π^π ποτ. id p. 310, 26. conf. p. 305, 22. 455, 4.]; τόπος s’écrit το. Il est donc bien facile de faire une transposition et de confondre ces

deux mots". Itaque confusa multifariam animadvertere licet τόπος et πότος Wesseling. in Diodor. II. p. 154, 31. Iacobs. in Achill. Tat. p. 820., πότος et ποταμός Olear. ad Euseb. in Hierocl. 19. p. 445. Iacobs. in Philostr. Iun. 11. p. 649., πόντος et ποταμός Doxopat. in Aphthon. p. 517, 16. Iacobs. in Anth. Pal. p. 908. sq. τόπος et πόντος Id. in Aelian. Hist. Anim. p. 641. Nec plus apud me, quam Hesychius, valet Theognostus Canon. p. 72, 32. Μυκαλησσός, Τευμησσός, Ταρτησσός ὀνόματα ποταμῶν. Λυονησσός ὄνομα ποταμοῦ (scrib. τόπου), Ἐλβησσός ὄνομα ποταμοῦ (conf. II. 3. p. 129.), ubi rectissime Cramerus: „leg. πόλεων". „Nata haec scriptura, ut Schaeferi verbis utar ad Schol. Apoll. Rhod. IV. 1311. p. 323. posit, e compendio perperam expleto —. Πόλις et ποταμός confusa etiam in Stephano Byz. v. Λιζηρός". add. Meinek. in Euphor. fr. 119. p. 166. Rutgers. ap. Staver. in Hygin. 1. p. 16. Stephan. Byz. p. 57, 27. Ἀμφ' Ἀξιὸν δύο μέρη λόγου ποταμός. Voss. πόλις. Schol. Lycophr. 1146. cod. Barber. ap. Bachmann. praef. p. XLII. not. Βοάγγριος πόλις pro ποταμός. Unde factum est, ut in Appian. Mithrid. c. 75. ad Ῥύνδαχον ποταμόν ad oram cod. Aug. notatum sit Ῥύνδαχος πόλις, de quo expedire nequivit Schweighaeuserus p. 635. Sed commodum iam operam meam auctori Etymol. M. p. 342, 47. Ἐνιπεύς· ὄνομα ποταμοῦ· ἀπὸ τοῦ ἐνιπῆ ἢ ἀπειλή· καὶ γὰρ οὗτος ὁ τόπος ἄγγριός ἐστι καὶ ἀπειλοῦντι ἔοικεν, scribendum enim ποταμός, quod habet Choeroboscus de Orthogr. p. 199, 25. ad verbum consentiens, et Athenaeo II. p. 42. Α. αἰτιον δὲ τὸ πολλοὺς κεραυνοὺς πίπτειν περὶ τὸν τόπον, ubi legendum videtur ποταμόν, et Pausaniae IX. 1, 2. p. 3., quem locum dudum mihi certum est deliberatumque supplemento ex Schol. Hom. II. II. 505. p. 81, 30. Θῆβαι ἀπὸ Θήβης τῆς Ἀσωποῦ τοῦ ἐντοπίου ποταμοῦ et Eustath. p. 269, 44. repetito sarcire in hunc modum: οἱ δὲ Πλαταιεῖς τοῖς ἀρχαῖς εἶον αὐτόχθονες· ὄνομα δὲ σφισιν ἀπὸ Πλαταίας, ἣν θυγατέρα εἶναι τοῦ ἐντοπίου ποταμοῦ νομίζουσιν. Et accessionem quidem, quam voci τόπος adiunxi, excuso commemoratione L. Dindorfii in Diodor. XIX. p. 341, 72. Siebellii Pausan. Vol. V. p. 220., Aristidis ὑπὲρ τῶν τετιαρ. p. 246, 3. ubi unus liber ἀλλ' ἐνέκειντο, reliqui praebent ἔκειντο, Artemidori Reiff. p. 316. ἐμπλέεσθαι et πλέεσθαι, Himerii Orat. XXV. 4. p. 816. ἦκεν Ἀβάρης Ἀθήνας τόξα ἔχων, φαρέτραν ἡμμέ-νος, cui induxi in animum reddere, quod legitur apud Plutarchum (vit. Artaxerx. p. 1024. A. τὴν δὲ φαρέτραν ἐνημμένος) et alios ap. Wytttenbach. in Eunap. Aedes. p. 103. sq. et Wesseling. in Diodor. I. p. 15, 34. At de Plutarch. Caton. Min. IX. p. 53. Vol. V. εὐνοίαν ἐργασάμενος τοῖς ἀνδράσιν Sintenisium ad vit. Pericl. 6. p. 83. iudicio minus circumspetto pronunciasse arguit, quo non alter melior Plutarchae orationis iudex, Wytttenbachius in Eunap. Proaeres. p. 297. Quem librum quoniam non attigit Sintenisius, addere licet Platonis illud, ad quod spectat Plutarchus cap. 8. τὸ ὑψηλόγον καὶ πάντη τελεσιουργόν, uberrime explanatum ab Wytttenbachio p. 313. sq.

quamque in eodem capite Plutarchus de Archidamo iniecit mentionem, cum ab Eunapio vit. Magn. p. 103. his habitam esse: ὥς περ οὖν οἱ παλαιοὶ φασὶν Ἀρχίδαμον εἰ Περικλέους εἶη δυνατώτερος ἐρωτώμενον, ἀλλὰ καὶν καταβάλλω Περικλέα, φάναι, λέγων ἐκείνος ὅτι μὴ καταβέβληται, νενίκηκεν. Sed tempus est, ut ad Teumesum revertar, quo me purgem de eius scriptura nominis de qua Theognostus, a quo totum id genus, quod deinceps tractabimus, plenius descriptum est p. 72. — 74., haec Canon. p. 72, 32. Τὰ διὰ τοῦ ἡσσοῦ δέξονται ὑπὲρ δύο συλλαβὰς διὰ τοῦ η καὶ δύο σσ γράφεται οἷον Μυκαλησσός· Τευμησσός· Ταρτησσός ὀνόματα πόλεων· Αὐρηνησσός ὄνομα τόπου, Ἐλβησσός ὄνομα ποταμοῦ· Ὀρδησσός, Μοδησσός, Σαλμυδησσός, τὸ Κέησσος, Βολλήσσος δὲ ἐνδὲς σ γραφόμενα βαρύνονται· τὸ Μαρηνησσός παρῶνυμον ἀπὸ τοῦ Μαρηήσσας, ὡς καὶ ἀπὸ τοῦ μέλισσα Μελισσός. Formae tamen Τευμησσός contra alteram Τευμησός in omnibus locis favi unico (Tzschuck. in Strab. IX. p. 463. T. III.) „quod multo promiores librariorum inveneris ad geminandas tales litteras, quam ad tollendam alteram ex geminandis. Quo fit, ut ubi codices talem scripturae differentiam praebent, simplicior forma (quam Valckenarius ad Eurip. Phoen. p. 338 antiquiorem iudicavit), nisi aliae rationes dissuadeant, altera videatur longe esse probabilior”. Verba haec sunt Bachmanni in Lycophr. 1286. p. 261. et 901. p. 205. conf. in v. 854. p. 185. eandem sequuti sententiam, quam tenent, ut ad auctoritatem Valckenarii Hemsterhusiique in Lucian. Contempl. 10. Vol. III. p. 387. et Heynii in Iliad. II. 522. p. 306. aliquos aggregem, de Σαλμυδησσός et Τάυμασσός Blomfieldus in Aesch. Prom. 751. p. 51. (et 505. p. 38.) et Wesselingius in Hierocl. Synecd. p. 706., de Ἀλικαρνησσός Schaeferus Melett. Crit. p. 1., de Κνωσσός (Oudendorp. in Hor. I. 15. p. 80. Lobeck. Al. 698. p. 325.) et Μισσην (τῆς Σικελικῆς Μισσηνῆς Niceph. Greg. XVII. 6. p. 860, 22. Greg. Cor. in Hermog. p. 1252, 31. Io. Siceliot. lib. Paris. teste Walzio p. 372. conf. Wals. Arsen. p. 64. D'Orvill. Charit. p. 254. Bosch. Anth. Gr. IV. p. 177. sq. et 480. al.) Astius in Plat. Legg. I. 1. p. 10. sq., de Ἰασός Naek. Choeril. p. 42. Ἐρεσσός Ebert. Diss. Sicul. T. I. p. 71. Plehn. Lesbiac. p. 20. not. 73. de Κασάνδρα (Maia. V. p. 133, 4. sed p. 106, 14. et 122, 5. Κασάνδρα uti ap. Appulei. de Orthogr. 13. p. 6. Sylburg. praef. ad Pausan. p. 921. Mai. et Reitz. Lucian. Vol. VIII. p. 479.) Boissonadius in Planud. Metam. p. 210. 465 et de Νάρκισσος et Παρνασσός (Broukh. Propert. II. 23, 13. Heins. Ov. Met. I. 468. Cort. Lucan. V. 72. et III. 173. Eustath. Od. XIX. 466. p. 1872, 52. Heyn. in Apollod. I. 7, 9. p. 110. Bernhardt. in Dionys. Perieg. 439. p. 635. Καρνασσός Choerobosc. Orthogr. p. 219, 34.) idem Boissonadius in Nicet. p. 214. et Planud. Metam. p. 80., atque Blomfieldus in Aesch. Prom. 505. p. 38., quamquam apud Arcadium est p. 76, 24. τὸ Παρνασσός δύο σσ ἔχον δέχεται conf. id. p. 77, 3. Ταρτησσός (Tzschuck. Mel. Vol. II. P. II. p. 453.), Αὐρηνησσός (Αύρηνησσός Albert. Hesych. p. 511. not. 18.), Λυκαβησσός et apud Sche-

Naastam Hom. II. XII 20. p. 335, 15. sive *Eustathium* p. 830, 5. τὸ *Ἀλικαρνησσός* διὰσόν *ἔχει* τὸ *σ* *Λυκαρνησσός*, *Ταριτησσός*, τὸ *μέντοι* *Καρησσός* *ἐν* *ἔχει* τὸ *σ*, unde emendandus est Theognost. p. 73, 2. *Κέρησος* (*Κερησσός* Paus. IX. 14. 1. p. 51. *Κορησσός* Tzschuck. Strab. X. p. 486. T. IV. p. 325. et XIV. p. 634. T. V. p. 505. *Coreusus* Prob. in Virg. Georg. I. 14. p. 357.). Quibus accedit *Ἰλισός* apud Bernhardy in Dionys. 424. p. 631. et Boissonadium in Cratet. Epist. I. p. 224. et Arcadium p. 77, 16. *Κηφισός* (de quo vid. Schaefer. in Bos. Ellips. p. 467. Iacobe. Philostrat. p. 448. et Anth. Pal. p. 830. Heins. et Burmann. Ov. Met. III. 343. Cort. Lucan. III. 175.), *Ἰλισός*, *Κερδισός* et Choeroboscum Orthogr. p. 220, 26. *Ἰλισός*, *Λιμισός* (*Λυμιμισός* Meurs. Cret. I. 6. p. 17. sq. *Λυμινησσός* Nonn. VIII. 115. p. 230, 14. Eustath. Od. XIX. 188. p. 1861, 37. *Λυμιμισός* Nonn. XIII. 251. p. 366, 7.), p. 228, 27. *Ἐλισός*, *Κηφισός* (*Ἰλισός* etiam p. 172, 14., sed p. 247, 22. *Ἰλισσός*) ut fallatur Buttmannus ap. Heindorf. in Fronton. Epist. I. 8, 21. p. 40. (*Ἐλισσός*, *Ἰερισσός* ap. Leon. Allat. in Georg. Acrop. p. 21. B. p. 250. ex. Bonn. et Boissonad. Anecd. I. p. 427. cod. Bandurii ad Constant. Porphyrr. Them. p. 10. 11.), dein *Ναῖσος* Labb. ad Olympiod. Exc. p. 576. et Cang. in Chron. Pasch. p. 878.; deinde *Βοιλησσός* Strab. IX. p. 399. T. III. p. 381. lib. Paris. Mosc., Sext. Empiric. adv. Gramm. I. 257. p. 270. Alciphr. Epist. III. 23. p. 80. Theognost. p. 73, 2. *Κερησσός*, *Βοιλησσός* δι' *ἐνδὸς* *σ* *γραφόμενα*, *Καβησσός* Etym. M. p. 482, 25. *Τυμνησσός*, *Ἀγορησσός* Steph. Byz. 14, 24. *Τυλησσός* Bachmann. Lycophr. 993. p. 210. Boeckh. Corp. Inscr. Vol. II. P. I. p. 17. nr. 1840. (*Τυλησσόν* Eustath. II. II. 185. p. 295. extr.), *Diobesos*, *Carbilesos* Plin. IV. 18. p. 87., *Περμησσός* Orph. Arg. 124. lib. Vind. et Aug. alt., Nicand. Theriac. 12. Crates in Boeotiacis ap. Schol. Hesiod. Theog. 3. p. 462, 18. *Περμησσός*, *ὃν* *καλοῦσιν* *οἱ* *ἐγχώριοι* *διὰ* *τὸ* *πρῶτον* *φανῆναι* *Πάρμησον* (Parmissus Marcian. Capell. teste Oberlino ad Vib. Seq. p. 162.) conf. Muetzell. de Hesiod. I. 3. p. 33. sq., *Ἀρηησσός* Applan. B. Civ. IV. p. 1039. *Ἀρπασος* Etym. p. 147, 56. Herbesus Bochart. Chan. I. 27. p. 564. C. Oberlin. Vib. Seq. p. 127. sq., *Titaresus* id. p. 208. sq. *Marpesus* id. p. 236. sq. Broukhus. Tibull. II. 5, 67. p. 265. et Huschk. p. 381., *Ἀσσησσός* Theopomp. fr. 166. p. 94. *Ἀγγησσός* id. 245. p. 111. *Ἀμφερυσός* Tzschuck. Strab. T. III. p. 597. et Siebells. Paus. X. 36, 1. p. 309. *Βῆσα* Eustath. Od. XIX. 435. p. 1871, 56. *Ἰννησα* Oberlin. Vib. p. 231. *Τρίνησσα* Theopomp. fr. 14. p. 59. *Verum* *Ὀδησσός* Wesseling. Anton. Itin. p. 228. *Θυεσσός* Gronov. Thes. Vol. I. tab. T. *Διρφωσσός* Tzetz. et Schol. Vind. Lycophr. 374. p. 91.); postremo, ne in infinitum abeam, *Τερμησσός*, *Τέλυμησσός*, *Τευμησσός*, quae disceptationem cognitionemque habuerant Bernhardy ad Dionys. Perieg. 859. p. 762. et 337. p. 604. At vero ea nomina, in quibus tulerat dialectorum diversitas ut subiceretur duplex *τ*, exitum habere in *σσος* obtinuit Muellerus Orchom. p. 480. Strabonis auctoritate interposita IX. p. 404. sive p. 405. (Eustath. II. II. 400.

p. 266, 35.) ὁ Μυκαλησός δὲ κώμη τῆς Ταναγραϊκῆς. — καλοῦσι δὲ Βοιωτικῶς Μυκαλητιόν (Μυκαλησός Etym. M. p. 594, 2. Stat. Theb. IX. 281. VII. 272. cod. Scheftlar. Siebelis. in Pausan. IX. 19, 4. adnot. p. 62.), de qua Boeotorum pronuntiatione exposuerunt Hemsterhusius in Lucian. Iudic. Voc. 8. Vol. I. p. 312. 310. et Boeckhii Corp. Inscr. P. V. 1, 12. p. 724. Addo Ὑμητιός κώμη Βοιωτίας Steph. Byz. p. 431, 4. Ὑμητιος Pausan. IX. 24, 3. p. 84. Ἀρδητιός Bachmann. Anecd. I. p. 142, 12. Bernhardy. in Suid. p. 700. b. 7. Quo igitur valent aut quem praebent usum ista, quae multifariam in veterum scriptorum exemplaribus reperiuntur, *Παρηησός*, *Ἀλικάρησός*? Namque *Ἀνκαβητιός*, *Ὑμητιός*, ut Hemsterhusii abutar verbis p. 313., constantissimus usus sanxit et ad ipsos Latinos transmisit: contra cedo mihi vel unum, qui scripserit *Ἀλικαρνατιόν* aut *Ἀλικαρνητιόν*, *Παρηνατιόν* aut *Παρηνητιόν*, quamquam hic in Phocide, ubi Dorice loquebantur, erat situs". Ex quo intelligitur in maximo errore versari Dobream ad Aristoph. Ran. v. 1243., cui „omnia ista locorum nomina in ησός Ionice, ητιός Attice, ασός Dorice et Aeolice exvisse videntur". Quae restant de Teumeso nomine dicenda (videtur enim caussae et officio nostro satisfactum esse) commodum est ab Valckenario carptim assumere. „*Τελμησόν* hoc in loco, ait in Phoen. 1107. p. 388. sq., vulgarant Aldus et Hervagius, deinceps quam in Scholiis invenerant lectionem *Τευμησόν*, in contextum intulerunt —. Non in Euripidae dumtaxat sed et in aliis codicibus eadem est in hoc nomine scriptionis inconstantia —. Statius in Thebaide sibi constat in genuina scriptione Teumesus; plernmque tamen in editionibus Statii legitur perperam cum adspiratione Theumesus et Theumesius [add. „Themensia Tempe, Themensio monte" ap. Weber. praefat. ad Schol. Lucan. p. LXXVII.] —. Illud vix in animum induco, ut in alteram scripturam *Τελμησόν*, quam passim damnant viri docti, librariorum quasi de compacto credam conspicias; mihi potius diversa nominis pronuntiatio videtur auctoribus ipsis imputanda: montem scilicet Boeotiae genuino nomine dictum puto *Τευμησόν* et *Τευμησόν*, deinceps autem aliam etiam invaluisse nominis istius pronuntiationem *Τελμησόν* et *Τελμησός*. Ut in nominibus hominum propriis, sic in eiusdem loci diversis adpellationibus multa pendent a dialectorum diversitate, litteras autem hoc in nomine commutatas υ et λ eandem saepius mutationem in aliis subiisse Hesychium tractantibus exploratissimum est. Nostro finitimum urbis Pisidiae [quam cum Teumeso miro errore confudit Welckerus de Cret. Col. p. 47.] nomen verum fuit *Τερμησός*". Cuius sententiae modestiam Gesnerus in Orph. Argon. 121. p. 34. collaudavit, probabilitatem cum aliis agnovit Bernhardyus in Dionys. Perieg. p. 762. Etiam adiicio, a Scholiasta Hesiod. Theogon. 5. p. 463, 4. Teumesum vocari Termesum: *Περμησοῖο*. — ἐν δὲ τοῖς Ζηνοδοτείοις γράφεται *Τερμησοῖο* — κακῶς. ὁ γὰρ *Τερμησός* ὄρος ἐστὶ καὶ οὐ ποταμός. „Saepe enim, Perizonius inquit ad Aelian. Var. Hist. II. 33. p. 115.,

litterae λ et ρ inter se permutantur. Sic apud Stephanum *Τέλμερα* et *Τέρμερα*; sic clibanus a *κρίβανος*: *φραγέλλιον* ex latino flagellum". Conf. Schweighaeus. Emendd. in Suid. p. 28. Boissonad. in Planud. Metam. p. 95. 395. 512. Herbesos et Helbesus Oberl. Vib. Seq. p. 127. sq. et Theognost. supra dict. p. 403.

COROLLARIUM XV.

[II. 5. p. 159. p. 160.] De Valerii Flacci versu I. 364. „Qui tenet undisonam Psamathem semperque patentem Taenaron Euphemus" Harlesium Thebanam Psamathem hic dici opinatum turpiter errasse argumento est Pausanias III. 25, 4. p. 129. Vol. II. *Τευθρώνης δὲ ἀπέχει πεντήκοντα καὶ ἑκατὸν σταδίους* — ἄκρα *Ταίναρον*, καὶ λιμένες ὃ τε Ἀγίλλειός ἐστι καὶ Ψαμαθοῦς. Strab. VIII. p. 363. μετὰ δὲ *Ταίναρον* πλεοντι ἐπὶ τὴν Ὀνον γνάθον καὶ Μαλεῆς Ἀμαθοῦς ἐστι πόλις conf. Tzschuck. (T. III. p. 182.). Meurs. Misc. Lacon. IV. 1. p. 249. sq. Ceterum idem nomen fuit Argivo fonti, cuius mentionem fecit Plinius Nat. Hist. IV. 9. p. 35. „Fontes — Amymone, Psamathe", et Nicomediae suburbio ἐν Ψαμαθίᾳ· *προάστειον δὲ τοῦτο τῆς Νικομηδείας ἐστὶ* Socrat. Hist. Eccles. I. 27. p. 53. B. atque Africae insulae Scylac. Peripl. p. 119. *Ψαμαθὸς νῆσος, πόλις καὶ λιμὴν καὶ κόλπος*.

Iam reddam, quod supra p. 160. in hunc locum reieci. *Χώραν* enim cum ab aliis tum maxime a scriptoribus posterioris aetatis pro πόλις, quo cum vocabulo multis locis reperitur coniunctum, ut apud Nicephor. Gregor. XVI. 3. p. 810, 17. et alios ap. Boissonad. Anecd. I. p. 256. et IV. p. 297., usurpatum commonstravit Boissonadius in Herodian. p. 124. et Anecd. IV. p. 402. *Ἐν Ἀδλίδι χώρα οὕτω λεγόμενη* Malal. V. p. 98, 6. *Ἀωδώνη χώρα* lex. Boiss. IV. p. 372. *χώρας τις Ἀιραμύτιον πεκλημένος* Niceph. Greg. VI. 1. p. 162, 20. Idem declarat et frequentius *χωρίον*, de quo exposuit Cangius in Chronic. Pasch. p. 441. Strab. X. p. 451. Vol. IV. p. 58. *Ἀκαρνάνων χωρίον Ἀκτιον*. Pausan. I. supra allat. *Τευμησὸς χωρίον*. Procop. de bell. Gotth. IV. 22. p. 577, 4. *Ἀγγισὸς χωρίον*. Laurent. Lyd. de magistr. III. 28. p. 198. *Δάραν τὴν πόλιν*. Procop. de aedific. II. p. 29. B. *κώμην Δάρας ὄνομα*. Etymol. M. p. 248, 20. *χωρίον*. „Est enim *χωρίον* apud Graecos medii aevi recentesque vicus, pagus" Has. in Nicephor. Phoc. de velit. bell. p. 514.

COROLLARIUM XVI.

[II. 5. p. 166.] Cum Amphiarus raperetur, coeli tempestatem ingruisse cum magno fragore tonitribusque Pindarus (Schol. p. 132. κεραυνώδεις Ἀμφιάρεος κατέδυ) et Apollodorus III. 6, 8. p. 213. Ζεὺς κεραυνὸν βαλὼν τὴν γῆν διέσκησεν, terram horribili motu conquassatam Statius scribit Theb. VII. 794. 816. „Iamque recessuræ paulatim horrescere terræ Summaque terga quati —; inferno mugit iam murmure campus —, iam frondea nutant Culmina, iam muri riplisque Ismenos apertis Effugit, — ecce alto præceps humus ore profundo Dissilit inque vicem timuerunt sidera et umbræ. Illum ingens haurit specus et transire parautes Mergit equos, non arma manu, non frena remisit: Sicut erat, rectos defert in Tartara currus”, positis tamen lauris „quas Erebo deferre nefas” v. 784., quamquam aliter de ea re est apud Philostrat. Imagg. I. 27. p. 802. τὸν Ἀμφιάρεον φεύγοντα κατὰ τῆς γῆς αὐτοῖς στέμμασι καὶ αὐτῷ δάφνῃ. De illo specu quæ declamatorio genere persequuntur est Nicephorus Basilica Ethop. VII. 12. p. 497, 28. afferam vitium, quod inest, detracturus: γῇ δὲ τὸ στόμα περιβόθρευε καὶ πλατὺν ὑπέχαινε γάρυγγα, οὐχ ἵνα πολυδιψέῃ (scrib. πολυδιψέῃ) πόλει πηγὴ τις ἀναρῶοιβδήσει (leg. ἀναρῶοιβδήσει) — ἀλλ’ ἵνα στρατιώτης αὐτοῖς ὅπλοις καταποθήσεται —. ὃ πονηρὰς ταύτης αὐλακος, ἦν οὐ γηπύρος ἐπήσκησεν, οὐκ ἐπόλεψε (scrib. ἐπόλεψε conf. Iacobs. in Anthol. Pal. p. 624. et Achill. Tat. p. 447. 543. 620. atque Walz. in Sever. Ethop. p. 546.) βούς, οὐ περιχυλάκισιν ἄροισιν. Voci enim, quam Walzias conlectavit περιελάκισεν, plurimum præstare credo eam, quam in lexicis adscribi volo repetitam ex Manass. Chrono. 4034. p. 173. καὶ ταῖς βοῦσι πολεύσῃσι πάσας τὰς λεωφόρους καὶ περιχυλάκισιν αὐτῶν τὰς πεδιάδας. Ceterum Statium haud poenituit eorum sententiae esse, qui aurigam Amphiarai Batonem illius periculi expertem fuisse prodiderunt, ut Polybius fragm. T. V. p. 61. ap. Stephan Byz. p. 81, 6. Ἀρπυια πόλις ἐν Ἰλλυρίᾳ παρ’ Ἑγγελαῖς· εἰς ἣν Βάτων ὁ Ἀμφιαρέου ἡνίοχος μετὰ τὸν ἀφαιρισμὸν αὐτοῦ ἀπώκησε. Id plerique contra putarunt, uti Pausanias (nam perperam existimavit Ebertus Diss. Sic. T. I. p. 93. Batonis nomen ab uno Stephano consignatum) II. 23, 2. p. 302. ἦν δὲ ὁ Βάτων γένους Ἀμφιαρέου τοῦ αὐτοῦ τῶν Μελαμποδιδῶν καὶ ἐς μάχην ἐξιώντι ἡνίοχει τοὺς ἵππους· γενομένης δὲ τῆς τροπῆς ἀπὸ τοῦ Θερβαίου τεύχους χάσμα γῆς Ἀμφιάρεον καὶ τὸ ἄρμα ὑποδύμενον ἡφάνισεν ὁμοῦ καὶ τοῦτον τὸν Βάτωνα et X. 11, 2. p. 207. et V. 17, 4. p. 385. Vol. II. et Apollodorus III. 6, 8. p. 213. ὁ δὲ σὺν τῷ ἄρματι καὶ τῷ ἡνίοχῳ Βάτωνι, ὡς δὲ ἐνιοὶ Ἑλλαιωνῶ (ἐλλάτιω,

ἐλατιόνων) ἐκρύφθη et Scholiasta Vrat. Pind. Olymp. VI. 21. p. 132. ὁ δὲ ἡνίοχος αὐτοῦ Βάτων ἐκάλειτο ἢ Σχολίνικος συγκριταποθεὶς αὐτῷ. Nomen Schoenicus contestatum est ab Hesychio p. 1332. Σχολίνικός· ὁ Ἀμφιαράου ἡνίοχος; de tertio vero quo iudicandi copiam faciam, dicam quid varient Pausaniae libri in libr. X. 9, 3. p. 202. Ἐλατος al. teste Siebelisio Vol. V. p. 219. Ἐλατιος et X. 26, 1. p. 287. Ἐλασσος Mosq. Ἐλάσσονος. Sed praeterquam quod Strabo auctor est IX. p. 404. sive p. 407. ἐκπεσόντος ἐκ τοῦ ἄρματος ἐν τῇ μάχῃ τοῦ Ἀμφιαράου κατὰ τὸν τόπον, οὗ νῦν ἔστι τὸ ἱερὸν αὐτοῦ, τὸ ἄρμα ἔρημον ἐνεχθῆναι περὶ τὸν ὁμώνυμον τόπον, de quo infra expediam quid sentiam, fama est de curru una absumpto, ex quo locus in templi formam redactus (Valer. Maxim. VIII. 15. ext. 3. p. 313. Cicer. de Divin. I. 40. Aristid. Rhodioc. p. 555, 3. Ἀμφιάρκος δὺς κατὰ τῆς γῆς ὁμοῦ τῷ ἄρματι σεμνὸς ἥρωος ἄδεται καὶ ὁ δεξιόμενος τόπος τέμενος εἶναι δύναται τὸ λοιπὸν αὐτῷ. Philostr. Her. II. 8. p. 680. Ἀμφιάρκων λέγεται ἡ γῆ ἐν σοφῷ ἀδύτῳ ἔχειν) nomen cepit, quemadmodum apud Syros vocabatur Harma Γυγάντων Burmann. de Iov. Fulgur. XI. p. 307. et apud Boeotos Πῶλοι Πυρατῆμου Plutarch. Parallel. VII. p. 416. Vol. VIII. ὄν (Πυρατῆμην) Ἡρακλῆς — πῶλοις προσδήσας καὶ εἰς δύο μέρη διελὼν τὸν Πυρατῆμην ἄταρον ἐξέψυν· ὁ δὲ τόπος προσαγορεύεται Πῶλοι Πυρατῆμου. Quem locum Lactantius, ut praedixi p. 164., Ampharma appellat p. 364. C. „Civitas enim in illo loco post est condita, in quo hiatus terrae Amphiarum recepit, quae Amphiarum vocatur, ut Homerus ait, quod illic currus, quem Graeci ἄρμα vocant, deciderit; in qua etiam oraculum est, quod Amphiarum vocatur” („Ampharma vocatur, qua etiam oraculum est” cod. Scheftl.). Quod vocabulum ambigas utrum ad similitudinem revoces nomen Ἀμφ· Ἀεὶδὼν δύο μέρη λόγου πόλις Stephan. Byz. p. 57, 27. conf. I. 2. p. 15. et Lobeck. Paralip. Diss. V. 12. p. 383. et Ἐμπύδιον Cang. in Nicephor. Greg. XIV. 5. p. 708, 11. nott. p. 1274. et Inarime Giarean. in Liv. VIII. 22, 6. Salmas. Exerc. Plin. p. 68. b. A. Bochart. Chan. I. 33. p. 655. B. an conflatum dicas ex Ἀμφιαράου ἄρμα, quod extat apud Scholiastam Aristid. Panath. p. 188, 32. πέμψας εἰς τὸ Ἀμφιαράου ἄρμα vel ex Ἀμφιος ἄρμα, siquidem nonnulli posuerant pro integro nomine deminutum, ut Aeschylus ap. Herodian. περὶ παθῶν in Etymol. M. p. 93, 50. Ἀμφις) τοῦτο οὐ συγκοπή, ἀλλὰ μετασχηματισμός. ἀπὸ γὰρ τοῦ Ἀμφιάρκος Ἀμφις ὡς παρὰ Δισχύλῳ (fragm. 350.) ὥπτερ ἀστράγαλος, ἄστρις· καὶ Ἰφιάνασσα, Ἴφρις· καὶ Θρασύκλῆς, Θρασύλλος et p. 159, 31. ἄστρις· — ὡς γὰρ ὁ παρθένιος πάρις καὶ ὁ Χαλδαῖος Χάλδης καὶ ὁ λάστειρος λάστρις καὶ Ἀμφιάρκος Ἀμφρις, οὕτω καὶ ὁ ἀστράγαλος ἄστρις. Atque illam quidem sententiam ut sequar animus ita inclinat, ut tamen non confidenter obsistam, si quis sub Munckeri in Hygin. fab. LXXIII. p. 125. exemplo subesse pronunciet in hoc errorem eius generis, de quo esse credam „Epicolono” illud non suspectum Davisio in Cic. de Nat. Deor. III. 18.

apud eundem Lactantium p. 529. A. in Theb. XII. 510. „Oedipus expulsus Creontis imperio confugit Epicolono, in quo lucus erat Furilis consecratus”. Namque dixerat Homerus οἱ τ' ἄμφ' Ἄρμα ἐνέμοντο καὶ Εἰλέσιον καὶ Ἐρύθρας. Sunt vero, qui ab Adrastī curru ibi diffracto nomen oppido factum perhibeant testante Strabone p. 407. Τζ. περὶ δὲ τοῦ Ἄρματος — τοῦ Ἀδράστου συντριβῆναι τὸ ἄρμα γέγοντός φασιν ἐνταῦθα, τὸν δὲ διὰ τοῦ Ἀρεῖονος σωθῆναι. Schol. Hom. Iliad. II. 499. p. 81. a. 40. Ἄρμα — ὅτι ἐκεῖ κατεάγη τὸ ἄρμα τοῦ Ἀδράστου, οἱ δὲ τὸ Ἀμφιαράου; conditionem enim κατεπόδη pro κατεπάγη, quod libris proditum est, rescribendi male propositam ab Meinekio in Euphor. p. 139. esse docet Eustathius p. 266, 37. ἐκλήθη δὲ φασιν οὕτως ἢ διότι ἐκεῖ κατεάγη τὸ τοῦ Ἀδράστου ἄρμα ἢ ἀπὸ τοῦ ἄρματος Ἀμφιαράου καταφυγόντος ἐκεῖ καὶ μὴ ἐκδοθέντος τοῖς διώκουσιν, quae repetita sunt ex auctoritate Stephani Byzantii p. 79, 10. ἐκλήθη ἀπὸ Ἀμφιαράου τοῦ ἄρματος· ἐνταῦθα γὰρ καταφυγεῖν φασὶ μετὰ τοῦ ἄρματος καὶ οὐκ ἐκδοθῆναι τοῖς διώκουσιν ὑπὸ τῶν κατοικούντων, vel si altius rem inspicis, a Philochoro ap. Strab. I. d. fr. p. 34. οἱ δὲ — (Ἀδράστον) διὰ τοῦ Ἀρεῖονος σωθῆναι, Φιλόχορος δ' ὑπὸ τῶν κωμητῶν σωθῆναι φησιν αὐτόν. De Libanii loco, quem cum Scholiasta Homeri Iacobsius in Philostr. p. 368. composuit, διηγῆται. περὶ Καναν. Vol. IV. p. 1100, 2. τὸν δὲ Ἀδράστον Ἰπποῖς αὐτοῖς διαστῆσα ἢ γῇ δέχεται, aperte definiteque iudicare non permitto mihi propterea, quod exemplam eius libri nunc non in manibus est, sed tamen ex eo, quod ex eiusdem Libanii narratione de Adrastea p. 1100, 10. mihi exscripta erant haec: Ἀδράστος — μόνος τῶν ἐπὶ λοχαγῶν ἀπεσώθη, scrupulus mihi injectus est et quaedam dubitatio, an nominis Adrasti vici recte queat substitui vox ἄδραστον (τὸν δὲ ἄδραστον vel τὸν δὲ Ἀμφιαράον ἄδραστον), quae quid sit Pindarus declarat Nem. IX. 61. Ζεὺς — κρύψειν δ' αἶμ' Ἰπποῖς Δουρὶ Περικλυμένον πρὶν νῶτα τυπέντα μαχαίαν Θυμὸν αἰσχυνθῆμεν vel Apollodorus III. 6, 8. p. 213. πρὶν ὑπὸ Περικλυμένου τὰ νῶτα τραθῆ. Itaque hoc videtur satis manifestum esse et quod differt Amphiarai inter et Adrasti sortem neglectum esse a Scholiasta Homeri et si quis praeter eum Adrastum terrae hiatus perisse narravit, et famam quandam de Adrasti curru exisse, quem omnium unum ex Thebano agro reverti in fatis fuerat Schol. Aeschyl. Sept. c. Theb. 50. p. 143. ὁ Ἀμφιαράος προεῖπεν αὐτόν μόνον τὸν Ἀδράστον καὶ τὸ αὐτοῦ ἄρμα ὑποστρέφειν ἐκ Θηβῶν. Praedicatione autem Adrasti curru excussi et ab Harmatensibus servati ego arbītror (nec vereor, ne coniectura aberrem) famam vico montem Parnethem sito quaesitum fuisse ab Atticis potissimum hominibus, apud quos et equos Adrastus crederetur de fuga sustinuisse Anecd. Bekk. p. 206, 3. sive Etym. M. p. 474, 33. Anecd. Bachmann. I. p. 38, 13. Pausan. I. 30, 4. p. 137. et solatium magnum quoddam rerum adversarum habuisse, de quo vid. Isocrat. Panathen. p. 236, 35. Nicéphor. Ethop. VII. 12. p. 499, 1. alii ap. Urlichs. in Achaei fragm.

p. 10. Mentionem eius vici fecerunt Stephanus Byzantius p. 79, 14. ἔστι καὶ τῆς Ἀττικῆς Ἄρμα περὶ τὴν Φυλὴν καλουμένην. Glossar. bibl. Barocc. ap. Gronov. in Steph. Byz. p. 516. ex. Lips. Ἄρμα· δύο τὸ ὄχημα δηλαδὴ καὶ τοὺς ἵππους καὶ πόλιν Βοιωτίας, καὶ ἴσως ἐν Ἀθήναις et qui proverbium de iis, quae sero fiunt, dici solitum δι' Ἄρματος ἀστράπτει aut enarrarunt ut Strabo, cui contra Eustathium in II. p. 266, 40. τὸ δὲ παροιμιώδες τὸ ὅποι' ἂν ἀστράψῃ δι' Ἄρματος, ἦγουν ὀψέ ποτε καὶ διὰ χρόνου ἀδήλου, τοῦ Ἀττικοῦ Ἄρματος μένεται ἢ μᾶλλον τοῦ Βοιωτικοῦ omnino favendum est, IX. p. 404. p. 405. Tz. τοῦ Ἄρματος τοῦ κατὰ τὴν Ἀττικὴν ὃ ἔστι περὶ Φυλὴν ὅμιον τῆς Ἀττικῆς ὁμορον τῇ Τανάργῃ. Ἐνταῦθα δὲ ἡ παροιμία τὴν ἀρχὴν ἔσχεν ἢ λέγουσα· ὅποτε δι' Ἄρματος ἀστράψῃ· ἀστραπὴν τινα σημειουμένων κατὰ χρῆσιν τῶν λεγομένων Πυθαϊσίων βλέπόντων ὡς ἐπὶ τὸ Ἄρμα καὶ τότε πεμπόντων τὴν θυσιάν εἰς Δελφούς· ὅταν ἀστράψαντα ἴδωσιν· εἰήρουν δ' ἐπὶ τρεῖς μῆνας· καὶ ἕκαστον μῆνα ἐπὶ τρεῖς ἡμέρας καὶ νύκτας ἀπὸ τῆς ἐσχάτης τοῦ Ἀστραπαίου Διός· ἔστι δ' αὕτη ἐν τῷ τεύχει μετὰ τοῦ Πυθίου καὶ τοῦ Ὀλυμπίου aut breviter perstrinxerunt ut Lex. Rhet. Ms. ap. Ruhnck. Auctar. Emendd. ad Hesych. T. I. p. 586. Ἀστραπὴ δι' Ἄρματος· τόπος Ἀθήνησιν ἐν τῇ Πάρνηθι, ὅπου Διὸς ἀστραπαίου ἔστι βωμός, de quo conf. Pausan. I. 32, 2. p. 142. et Suidas v. Ἄρμα p. 742. b. 13. Ἄρμα τόπος τῆς Ἀττικῆς. Καὶ παροιμία· Ὅταν δι' Ἄρματος ἀστράψῃ· ἐπὶ τῶν χρονίως γινομένων et Hesychius p. 964. Δι' Ἄρματος· τόπος ἐν Πάρνηθι τῆς Ἀττικῆς et p. 586. ἀστραπὴ δι' Ἄρματος· Ἀθηναῖοι et ibidem ἀστράπτει δι' Ἄρματος· Ἀθηναῖοι, ὅποτε δι' Ἄρματος αὐτοῖς ἀστράψειν ἐπεμπον εἰς Δελφούς θεωροῦς τοὺς λεγομένους Πυθιαστάς et ibid. ἀστράψῃ διὰ πυκρός· ἀντὶ τοῦ δι' Ἄρματος. Quod proverbium nondum omnibus item cognitum, ut Abreschio Misc. Obs. Vol. V. T. III. p. 89., illustrem exemplis Libanii Epist. MCCLXX. p. 597. σοὶ τὴν δι' Ἄρματος γράφω et DXXII. p. 257. ἡμεῖς δὲ σοι νῦν τὴν δι' Ἄρματος ἐπιστέλλομεν et Aristidis περὶ τοῦ παραφθ. Vol. II. p. 391, 17. λέγω γὰρ οὖν ὡς ἐπειδὴν περιέλθῃ τὸ τοῦ θεοῦ φῶς καὶ τὸ λεγόμενον δὴ τοῦτο ἀστράψῃ δι' Ἄρματος, quae bellissime Reiskius sic convertit „refulgeat per currum” vel „a curru”. In quod proverbium non dubium est quin respiciat Nonni oratio XIII. 69. p. 354, 23. πέδον Ἄρματος ὀμβιγόνω φερώμενον Ἀμφιαράου. Sed ne ipse ad id, quod propositum est, post Harmatensem ignem revertar, Harmatis Boeotici fama obscurari coepta est, ex quo Oropum Amphiarai oraculum translatum fuit Strab. p. 404. Tz. ἐκ Κνωπίας δὲ τῆς Θηβαϊκῆς μεθιδρυμένον δεῖρο τὸ Ἀμφιαράειον. Quae quidem templi translatio quum res sit non dico novi inauditique sed rari exempli, reminisci attinet id, quod memoriae prodidit Stephanus Byzantius p. 164, 8. Λωδώνη· Κινέας δὲ φησι πόλιν ἐν Θεσσαλίᾳ εἶναι καὶ Φηγόν καὶ τὸ τοῦ Διὸς μαντεῖον εἰς Ἥπειρον μετενεχθῆναι et quod Spartianus scripsit vit. Hadrian. XIX. p. 181. „fecit et sui nominis pontem et sepulcrum iuxta Tiberim et aedem

Bonae Deae transtulit", ubi Casaubonus haec: „hio per aedis translationem intelligimus antiqui Bonae Deae simulacri in alium locum translationem et dedicationem cum aedis novae extructione". At subinde ut collocatum apud Oropiorum urbem oraculum erat, rumerem extitisse, quo apud Oropum terrae hiata raptus Amphiarus evanuisse ferretur, testificor Sophoclem (Amphiar. fr. IV.), ni Strabo fallit, IX. p. 399. T. III. p. 379. εἶτα Ψωφίς ἡ τῶν Ὠρωπίων· ἐνταῦθα δὲ που καὶ τὸ Ἀμφιαράειον ἐστὶ τετιμημένον ποτὲ μαντεῖον, δπου φυγόντα τὸν Ἀμφιάρεων, ὥς φησι Σοφοκλῆς, Ἐδέξατο βαγεῖσα Θηβαία κόνης Ἀδύτοισιν ὅλοις καὶ τετραῶρισφ δίκρῳ. Ὠρωπὸς δ' ἐν ἀμφισβητησίμῳ γεγένηται πολλάκις· ἴδρται γὰρ ἐν μεθορίῳ τῆς τε Ἀττικῆς καὶ τῆς Βοιωτίας, Scholiastam Pindar. Olymp. VI. 18. p. 132. ὃν διαστᾶσα ἡ γῆ ἐδέξατο ἅμα τῷ ἄρματι ἐν Ὠρωπῷ τῆς Βοιωτίας et 22. σχισθεῖσα (γῆ) ἐν τῷ Ὠρωπῷ τῆς Βοιωτίας, ἐνθα καὶ μαντεῖον αὐτοῦ ἐστιν et 23. p. 133. κατεπόθη σὺν ταῖς Ἰπποῖς ἐν Ὠρωπῷ, Philostratum vit. Apoll. II. 37. p. 89. sq. τὸν τοῦ Οἰκλέους — ἐπεσπάσατο ἡ γῆ ζῶντα· οὗτος μαντευόμενος ἐν τῇ Ἀττικῇ νῦν ἐνείρατα ἐπάγει τοῖς χωμένοις et Imagg. I. 27. p. 802. ἡ γῆ λέγεται αὐτῷ διασχῆν, ὥς μαντεύοιτο ἐν τῇ Ἀττικῇ — γράφει δὲ καὶ τὸν Ὠρωπὸν νεανίαν, Euphorionem fragm. LXIX. p. 138. Ὠρωπὸς τε καὶ Ἀμφιαρέα λειτρά, ad quae spectat Stephanus Byz. v. Ἄρμα et Meinekio neglectus Eustathius in II. p. 266, 39. ἐκαλεῖτο δὲ ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ καὶ λουτρά Ἀμφιαράου. Quod lavacrum fontem fatidicum esse cum, qui Oropio delubro suberat (ἐστὶ δὲ Ὠρωπίοις πηγὴ πλησίον τοῦ ναοῦ, ἣν Ἀμφιαράου καλοῦσιν Pausan. I. 84, 3. p. 152.) Iacobsius ostendit ad Arat. Epigr. I. Vol. I. P. II. Anth. Gr. p. 169. sq. et Meinekios p. 138. „Ceterum fontem, ad quem in Euphor. fragm. 19. veloces equi Amphiarum ferunt, hunc ipsum Oropium esse et Φυγάδειαν ab illius fuga cognominari nullus dubite". Licuit enim verbis Welckeri in Philostr. p. 367. uti, in cuius sententiam discessionem facere nihil ambigo, quamvis futuros esse haud ignorem, qui apud Euphorionem fr. XIX. p. 71. τὸν μὲν ἄρ' ἐκ φλοίσβου Ἀσβώτιοι ὅκα φέροντες Ὑστάτιον ῥώσαντο κοινισαλέησιν ἐδείραις Ἰπποὶ καλὰ νάουσιν ἐπορνύμενοι Φυγάδειαν sufficiendum contendant esse Φυσάδειαν cum recordatione Callimachi adducti h. in lavacr. Pallad. 47. σάμερον αἱ δῶλαι τὰς κάλπιδας ἢ 'ς Φυσάδειαν Ἥ ἐς Ἀμυμώνην οἴσετε τὰν Λαναῶ, tum auctoritate permoti Scholiastae Pindar. Vrat. Olymp. VI. 21. p. 132. κατεπόθη δὲ Ἀμφιάρεος οἱ μὲν περὶ Ὠρωπὸν, οἱ δὲ περὶ Κλεωνάς. Atque hunc quidem eo magis miror praeteritum esse a Meinekio, quod is Φυγάδειαν repudiare se confessus est his p. 73. „Rejicendum igitur [non rescribendum cum Buhnkenio Φυγάειαν] in Callimachi loco Φυσάδεια idemque Euphorioni restituendum. Quaeritur autem, ex quo proelio poeta Amphiarum fuga servari faciat; sin ex Thebano, luculento locus est documento, quantum Euphorio in fabulis pro arbitrio vel fingendis vel mutandis licere sibi putaverit". Nec ego quidem non exploratum

habeo in reliquis ingenii virtutibus Euphorionem novarum rerum fuisse peculiariter studiosum, sed ut suis finibus terminisque latioribus sane ne contineret. Veluti plerisque omnibus permirum illud accidit, quod Athenis convenisse Graecis de excindenda Troia conspiratos auctores sunt Dares Phrygius XV. p. 159, 8. et 23. XVIII. p. 161, 19. XIV. p. 158, 15. et Iosephus Iscanus IV. 208. conf. Dreesem. in libr. III. 422. Quod equidem arbitror exortum esse ab Euphorione, qui Iphigeniam in Atticae vico Braurone mactatam ab Agamemnone vulgaverat, profectus tamen, ut Meinekio exquisivit fragm. LXXXI. p. 147., ab obscurioris cuiusdam famae vestigiis. Hoc igitur est quod tolerabiliter feramus; verum omnes licet latebras suspicionum peragres, ecqua datur excusatione illam temeritatem tegere, qua in Argivis terrae discessionem factam idem ille nunciat, qui et oraculum Amphiarai fontibus amoenum Oropi fuisse cum ceteris consentit fragm. LXIX. et raptum etiam vatem apud Oropum prodidit? Etenim vestigium aliquod, quo hoc significetur, inesse arbitror in Scholiastae Pindar. p. 132. verbis his: *κατεπόθη δὲ Ἀμφιάρως οἱ μὲν περὶ Ὀρωπὸν, οἱ δὲ περὶ Κλεωνάς· τοὺς δὲ Ἑλλους αὐτοῦ φησὶν Ἀντίμαχος εἶναι ἀσυστάτους* (quod a Meinekio in Euphor. p. 72. in vitii suspicionem adductum magna me consilii etiamnum affectum tenet inopia, ut quamvis multa saepe opinato mihi satis sit utcumque afferre primum Statii hos versus: „rapidum Danaëus augur Ascheton increpitans meritumque vocabula Cygnum” VI. 463. et „Ascheton increpitansque levem Cygnumque nivalem” 524. ubi conf. Gronov., deinde Mythographum II. fab. 119. p. 115, 22. „equum autem, a Neptuno progenitum, alii Scitium (al. Scithium, Scinthium, Sitium, Syrenem), alii Chironem (al. schironem, sironem, senonem), alii Arionem, quem Adrastus in Thebano proelio habuit, dicunt fuisse nominatum” et Lactant. in Stat. Theb. IV. 42. p. 164. B. „in Thessalia terram tridente percussit subitoque — solo prosilierunt duo equi, Scyphos et Arion” conf. Anecd. Gram. IV. p. 257, 9. *Κενταύριοι τινες καλοῦνται ἐν Θερταλίᾳ, ὧν ἡ ῥάχῃς μετρίως κεκολληται εἰς ἀσφαλὴ καθέδραν τοῦ Ἑπνέως*) sed Scholiasta Pindari *κατεπόθη — οἱ μὲν περὶ Ὀρωπὸν, οἱ δὲ περὶ Κλεωνάς· τοὺς δὲ Ἑλλους αὐτοῦ φησὶν Ἀντίμαχος εἶναι ἀσυστάτους, οἱ δὲ Θεσσαλοὺς, ὀνόματα δὲ αὐτῶν Θόας καὶ Ἀλας* videtur Amphiarum indicare apud Oropios absumptum, quoniam mentio de equis ex Thessalia oriundis illata vix dubium est quin pertineat ad Euphorionis fragm. XIX. *Ἀσβώτιοι ὥκα γέροντες Ἑπποί.* Quod si iudicamur argumentati esse probabiliter, illud habemus consuetarium, antiquitus in eo loco scriptum fuisse non Cleonas, verum Cnopiam, nomen ad litterarum ductus haud multum absimile (vid. II. 5. p. 161.). Qui enim id egit et laboravit, ut discrepantes de Amphiarai interitu scriptorum complecteretur proponeretque narrationes, qui fieri potuit, ut eam silentio praetermitteret famam, qua non altera illustrior fuit et pervagatio? Euphorionem igitur haud poenituit

eorum opinionis esse, qui apud Oropum Amphiarum dicerent in altissimum terrae hiatus descendisse, quos cum alterius sententiae auctoribus reconcillasse et composuisse il videntur scriptores, ad quos Strabo se applicavit IX. p. 404. p. 407. Tz. *περὶ δὲ τοῦ Ἀρμα-τος τοῦ Βοιωτικοῦ οἱ μὲν φασιν ἐκπεσόντιος ἐκ τοῦ ἄρματος (ἐν τῇ μάχῃ) τοῦ Ἀμφιαράου κατὰ τὸν τόπον, οἱ νῦν ἔστι τὸ ἱερὸν αὐτοῦ, τὸ ἵμα ξημον ἐνεχθῆναι περὶ τὸν ὁμώνυμον τόπον.* Coeptus est autem, ut dixi, Amphiarus Oropi occidisse narrari, ex quo Cnopum sive Harma, (ut alia aetate Hyriam Strab. p. 410. Tz. *Ἰριὰ δὲ τῆς Ταναγραίας νῦν ἔστι, πρότερον δὲ τῆς Θηβαΐδος*) Tanagraei in possessione habuerunt. Atqui longe aliud quiddam reperio cogitatione informatum a Dissenio. Is enim „Ad Thebas, inquit comm. in Pind. Pyth. VIII. 39. p. 288., antiquissimum fuit Amphiaralum, Oropium vero serius conditum; quod si scriptores fere solum memorant, ut ait Meinek. ad Euphor. p. 139., non mirandam est, quum diu florere pergeret Thebauo cessante, eaque caussa videtur narrationis Thebanum oraculum Oropum translatum ferentis”. Cuius opinationis vanitatem manifestam facere licet eo, quod si Cuopi oraculum per omne tempus permansisset integrum atque stabile, Cuopi non Thebis oportuit repositas esse Croesi opes, de quibus iam propeaest ut verba faciamus. Quare expediam, quid sentiam ipse. Suasi autem mihimet ego aliquanto ante Persarum tempora a Tanagraeis Cnopiam bello occupatam sacraque Amphiarai Oropum translata esse; certe antiquiore hoc accidisse aetate et ex eo emergit, quod Oropii primi Amphiarum deum habuisse dicuntur (θεὸν δὲ Ἀμφιαράον πρῶτοις Ὠρωπίοις κατέστη νομίζειν· ὕστερον δὲ καὶ οἱ πάντες Ἕλληνες ὀφθαλμῶν Pausan. I. 34, 2. p. 151.) vana praedicatione, ut palam est, et quod inter Tanagrica oppida fere numeratum est Harma. Pausan. IX. 19, 5. p. 69. sq. *νόμονται δὲ Ταναγραῖοι ταύτην τε χώραν καὶ ὄση περὶ Μυκαλησσὸν ἔστι καὶ Ἀρμα.* Steph. Byz. p. 79, 10. *Ἀρμα πόλις Βοιωτίας* (conf. Etym. M. p. 145, 5. *ὄνομα πόλεως ἐν Βοιωτίᾳ.* Steph. p. 363, 1. *Ῥήγμα πόλις ὡς Ἀρμα*) *τῆς Ταναγραϊκῆς.* Quam amissionem Thebani ita videntur solati esse; ut quem circa Ismeni os apud Harma obisse ex vero affirmarent Tanagraei, Amphiarum Thebani comminiscerentur circa Ismeni caput apud Potnias intercidisse. Atque ea opinor de caussa lege sancitum fuisse, ne in Amphiarai templo Thebanis hominibus excubare umquam liceret. Quamquam Herodotus eius rei, aliam affert rationem VIII. 134. *Θηβαίων δὲ οὐδενὶ ἔξεστι μαντεύεσθαι αὐτόθι διὰ τὸδε· ἐκέλευσε σφεας ὁ Ἀμφιαρέως διὰ χορηγηρίων μαντευόμενος ὁκότερα βούλονται ἐλέσθαι τουτέων, ἐωυτῷ ἢ ἅτε μάντι χρῆεσθαι ἢ ἅτε συμμάχῳ, τοῦ ἐτέρου ἀπεχομένους· οἱ δὲ συμμαχόν μιν εἰλοντο εἶναι· διὰ τοῦτο μὲν οὐκ ἔξεστι Θηβαίων οὐδενὶ αὐτόθι ἐγκατακοιμηθῆναι, quem locum non praeteriit Lobeckius Aglaoph. p. 272. Quae quum ita habeant, explore videor iudicare Varronem aut errorem commisisse aut certe minus considerate loquentum esse apud Serv. in Aen. VIII. 275. p. 467.*

„Vairo dicit deos alios esse, qui ab initio certi et sempiterni sunt, alios, qui immortales ex hominibus facti sunt et de his ipsis alios esse privatos, alios communes; privatos, quos una quaeque gens colit, ut nos Faunum, Thebani Amphiaräum, Lacedaemonii Tyndareum; communes, quas universi, ut Castorem, Pollucem, Herculem”. Porro autem perspicuum ad intelligendum indidem fit illud, quod dona Amphiarao dedicata a Croeso, a quo Oropi consultum oraculum prave autumat Welckerus in Philostrat. p. 366., Herodotus scribit se vidisse in Ismenii Apollinis templo deposita et asservata I. 52. τῷ δὲ Ἀμφιάρῳ πυθόμενος αὐτοῦ τὴν τε ἀρετὴν καὶ τὴν πάσῃν ἀνέ-
θηκε σάκος τε χρύσειον πᾶν, ὁμοίως καὶ αἰχμὴν στερεὴν πᾶσαν χρυ-
σέην, τὸ ξυστὸν τῇσι λόγχῃσι ἐὼν ὁμοίως χρύσειον· τὰ ἔτι καὶ ἀμ-
φότερα ἐς ἐμὲ ἦν κείμενα ἐν Θήβῃσι καὶ Θηβαίων ἐν τῷ νηῷ τοῦ
Ἰσμενίου Ἀπόλλωνος. Nimirum domesticum aliquid quam hostium templum maluerant Thebani illis divitiis decorum esse atque opulen-
tum easque quum tristem haberent belli exitum occupaverant trans-
ferre Thebas. Nam quid Barthium commemorem, qui Ismenii Apol-
linis et Amphiarai unum et idem faunum fuisse coniectura perspexit
Animadvv. ad Stat. Theb. I. 399. T. II. p. 137.? quem satis redar-
guit et refellit vel Baylius Dict. Hist. et Crit. T. I. p. 195. E. Deni-
que, ne quid praetermisisse videamur, Thebis Amphiarai delubrum
extitisse Muellerus et qui cum eo conspirarunt Boeckhius Explic.
Pindar. Pyth. VIII. p. 314. et Corp. Inscr. nr. 1570. p. 751. et Disse-
nius comm. in Pindar. p. 288. graviter defendunt, Herodoti praesidio
freti et iunxi. Invadendum est igitur in eius causae arcem positam
in libr. VIII. 134. καὶ δὴ καὶ ἐς Θήβας πρῶτα ὡς ἀπίκετο τοῦτο μὲν
τῷ Ἰσμενίῳ Ἀπόλλωνι ἐχρήσατο — τοῦτο δὲ ξεινόν τινα καὶ οὐ Θη-
βαίων χρήμασι πείσας κατεκόμισε ἐς Ἀμφιάρεω. Quae invalidissima
est ut nulla unquam. Quid enim? nonne hic quodque subest hominum
doctorum intelligentiae ignoratus ille loquendi usus, quem nunc qui-
dem mihi abunde est commonstrare luculentissimo uno Xenophontis
exemplo Hist. Graec. V. 2, 25. ὁ δὲ Φοιβίδας ἐλεῖ ἡθροισθησαν αὐτῷ
οἱ ὑπολειφθέντες τοῦ Εὐδαμίδου λαβῶν αὐτοὺς ἐπορεύετο. Ὡς δ’
ἐγένοντο ἐν ταῖς Θήβαις ἐστρατοπεδεύσαντο μὲν ἕξω τῆς πόλεως περὶ
τὸ γυμνάσιον? Conf. Malal. II. p. 49, 9. λοιπὸν ἐκλήθη ἡ αὐτὴ
χώρα Θῆβαι. Wytttenbach. in Eunap. Aedes. p. 147. sqq. et quae
supra dicta sunt II. 1. p. 102. 5. p. 168. Namque per hercle rem
mirandam, quid dico miram? immo prorsus incredibilem narrat, si quis
in urbe extitisse narrat oraculum, quo cives adire publica constitu-
tione vetiti essent. Quare si quid omnipo, hoc certe iudicio facio,
quod egregie laudo Alexandrum ab Alexandro, qui Herodoti narra-
tionem ad Oropum pertinere censuit Gen. Dier. libr. VI. 2. T. II.
p. 409. Nec Plutarchus non dicit Oropium oraculum vit. Aristid.
c. XIX. Vol. II. p. 369. ὥσπερ αὐτῷ (Μαρδονίῳ) προσήμανε τὸ ἐν
Ἀμφιάρῳ μαντεῖον· ἐπεμψε γὰρ ἄνδρα Λυδὸν ἐνταῦθα, Κᾶ κ δὲ
ἕτερον εἰς Τροφωνίου ὁ Μαρδόνιος· — ὁ δὲ Λυδὸς ἐν τῷ σηκῷ τοῦ

Ἀμφιδροῶ κατευνασθεὶς ἔδοξεν ὑπηρέτην τινὰ τοῦ θεοῦ παραστήναι.
 et de defect. oracul. V. p. 306. Vol. IX. ὁ δὲ πεμψθεὶς εἰς Ἀμφιδροῶν
 ἄνδρος ἔδοξε κατὰ τοὺς ὑπνοὺς ὑπηρέτην τοῦ θεοῦ φανέντα πρῶτον
 μὲν ἀπὸ φωνῆς ἐκβάλλειν αὐτόν, siquidem quicumque sacrum
 aliquod simpliciter commemorat non appposito signo quopiam, cum
 haud dubio argumento sumunt cum omnes tum Boeckhius Corp.
 Inscr. nr. 1515. p. 703. b. 704. b. loqui de eo, quod constet fuisse
 celeberrimum. Sed ut nulla relinquatur dubitatio quid in hac re
 verum sincerumque sit, in lucem proferam Scholiastae Aristid. Panath.
 p. 188, 32. locum: Μαρδόνιος πέμψας εἰς πολλὰ μαντεῖα καὶ
 εἰς τὸ Ἀμφιαράου Ἄρμα καὶ εἰς τὴν Λεβάδαιαν πόλιν τῆς Βοιωτίας,
 ἔνθα ἦν τὸ ἱερὸν Τροφωνίου βουλούμενος μαθεῖν πῶς ἂν προλάβοι
 τὴν Ἑλλάδα. Postremo quam Thebani dissipaverant famam sequutus
 videtur esse Statius Theb. VI. 382. „Iam Thebae iuxta et tenebrosa
 vorago” et XII. 42. „Aut deserta vagi Danaum tentoria lustrant —
 aut (quae post bella voluptas) Quaerunt dispersi, iaceat quo pul-
 vere Tydeus, An rapti pateat specus auguris” et, nisi me ratio
 fallit, Seneca Phoeniss. 70. „Hic alta rupes arduo, surgit iugo
 Spectatque longe spatia subiecti maris —, Hic scissa tellus faucibus
 ruptis hiat”.

COROLLARIUM XVII.

[II. 5. p. 167.] Utcunque Strabonis locus IX. p. 412. T. III.
 p. 462. sq. mutilatus videbitur, sat perspicuo tamen documento eorum
 est, quae de situ Aonii campi proposui. Locus autem sic legitur:
 Γλισσαντα δὲ λέγει κατοικίαν ἐν τῷ Ἰπιάτῳ ὄρει, ὃ ἐστὶν ἐν τῇ Θηβαϊκῇ
 πλησίον Τευμησοῦ καὶ τῆς Καδμείας· γεώλοφα καλεῖται ὄρει.....
 πίνπει (πτεῖ libri Vatic. Paris. Mosc.) τὸ Ἀόνιον καλούμενον πεδῖον,
 ὃ διατείνεται ἀπὸ τοῦ Ἰπιάτου ὄρους. De restituenda voce Ἀόνιον
 enim Theillio valde assentior cum Muellero Orchom. p. 131. not. 2.
 Krsusioque Hellad. p. 443. not. 249., et hoc amplius censeo (in re
 ancipiti ac prope desperata quid ego ni incipiam aliquid audacius?)
 laceras partes sic resarciendas haud incommode: πλησίον Τευμησοῦ
 καὶ τῆς Καδμείας γεώλοφα Ὀφείως καλεῖται δειρὴ ἐνταῦθα,
 ἣ συνάπτει (quod quidem cum συμπέπειν confusum memini apud
 Artemidorum II. 41. p. 245.) τὸ Ἀόνιον καλούμενον πεδῖον. Quorum
 longum est exponere rationes, quas e Pausaniae libro IX. 19, 2.
 p. 67. assequetur, qui cum horum, quae superaverunt, inconcinnitatem,
 tum satis perpenderit eius opinionis perversitatem, qua qui-

dam arbitrati sunt (II. 5. p. 155. conf. I. 1. p. 17.) Cadmeam hic Thebarum arcem a Strabone dici, nimirum illam ab Hypato paullo propiorem quam Messapius mons fuit Mueller. Orchom. p. 24. not. 2. Blomfield. Aesch. Agam. 284. p. 32. Sed Pausaniae aequius est verba transcribere: κατὰ δὲ τὴν ἐς Γλίσσαντα εὐθείαν ἐκ Θηβῶν λίθοις χωρίον περιεχόμενον λογάσιν Ὅφρως καλοῦσιν οἱ Θηβαῖοι κεφαλὴν, τὸν ὄφιν τοῦτον, ὅστις δὴ ἦν, ἀνασχεῖν ἐνταῦθα ἐκ τοῦ φωλεοῦ λέγοντες τὴν κεφαλὴν, Τειρεσίαν δὲ ἐπιτυχόντα ἀποκόψαι μαχαίρᾳ· τὸ μὲν δὴ χωρίον τοῦτο ἐπὶ λόγῳ καλεῖται τοιῷδε. Ille vero serpens, quantum animi mei coniectura colligere possum, fuit is, quo percusso Tiresias pristinam naturam recepit, in muliebrem figuram habitumque postquam transformatus fuerat ob serpentium veneres in Cithaerone disturbatas v. Roëtes. in Ptolem. Hephaest. Nov. Hist. I. p. 55. Itaque Thebanorum fama ita variavit, ut et in uno eodemque loco, sive is Cyllenius mons fuit (Mythogr. II. fab. 84. p. 104, 2.) seu Cithaeron (Eustath. in Od. X. 492. p. 1665, 43.) vid. Spanhem. in Callimach. h. in Pall. 82. p. 605. Muncker. in Hygin. fab. LXXV. p. 126., bis serpentes a Tiresia offensos negarent, id quod Hyginus confirmat l. d. p. 127. et Lactantius in Stat. Theb. II. 95. p. 71. A. et Mythographus l. d., et percussos an interfectos (Muncker. l. d. p. 127.) dicerent non baculo, quo usum Ovidius et Hyginus ap. Verheyk. in Anton. Liber. XVII. p. 81. et Fulgentius II. 8. p. 77. Tiresiam scribunt (conf. Barth. in Stat. Theb. IV. 582. et Spanhem. l. d. 127. p. 639.), sed necespita id est cultro, quem haruspicum Apollini deditum gerere dicunt, qualis fuit Delphicus culter commemoratus a poeta nescio quo apud Aeneam Sophistam Epist. ad Dionys., p. 426. Ἀπόλλων — ταύτης ἐρεῖ μᾶλλον ἢ τοῦ Παργασσοῦ· οὐ γὰρ παραπλήσιον αὐτῷ· δοκεῖ μάχαιρα Δελφῶν καὶ τὸ κάλλος παιδικῶν οὐδὲ πέτρα Δελφῶν καὶ τῆς δάφνης τὸ ἄλσος et ab Hesychio I. p. 912. Δελφικὴ μάχαιρα et Alexandro ab Alexandr. Gen. Dier. IV. 17. T. I. p. 1107. Nisi potius his intendendum putas Eustathii verbis l. d. p. 1665, 60. μεταβαλεῖν αὐτὸν εἰς γυναῖκα χερνήτιν γραῖαν. Ceterum, id quod plurimum discrepat cum Ovidio Met. III. 326. „Deque viro factus (mirabile) femina, septem Egerat auctumnos; octavo rursus eosdem (angues) vidit”, septies mutatum Tiresiam narrat Ptolemaeus Heph. I. p. 306. Τειρεσίας ἐπτάκις μετεμορφώθη atque deinceps adeo apud inferos punitum Epiphanius Ancor. 86. p. 90. C. ἀλλὰ καὶ Σίσυφον καὶ τὸν Τάνταλον καὶ Τειρεσίαν ἅμα τοῦτοι καταιεταρταρῶσθαι καὶ δοῦναι δίκην. ἐξεῖσε τὸν μὲν διὰ πέτρας, τὸν δὲ ὑπὸ τροχόν καὶ ἄλλους ἄλλως τετιμωρῆσθαι καὶ ἐτι ὑπάρχειν ἐν τιμωρίᾳ. Hic etiam profiteor, quoniam sic occasio tulit, Antonini Liberalis XVII. p. 81. verba ex δὲ γυναῖκος αὐτῆς ἀνῆρ ἐγένετο διὰ τὸ δράκοντα πολλαῖς me sic redintegrasse: διὰ τὸ τοῦ (vid. Iacobs. in Achill. Tat. p. 398; et quos laudat Walz in Arsen. p. 155. sq. et Rhét. Gr. Vol. VIII. p. 88.) δράκοντας πάλιν αἰχλίσαι idque fecisse videri criticae arti longe convenientius, quam Munckerum huius scripturae auctorem Theban. Paradox.

διὰ τὸ τοὺς αὐτοὺς δράκοντας πάλιν πατάξαι. Haec autem de Tiresia, ut opinionibus et monumentis litterarum variant, proponenda erant, quo hoc persuaderem nomen *Ὀφείως Κεφαλὴ* sive *Δειρή* (nam parum refert, utrum malis conf. Apoll. Rhod. IV. 127. *περιμήκεια τείναιο δειρήν* — ὄφεις) explanatum esse ab Callimacho eo versu, quem libro ms. Orionis Thebani sic proditum οἱ δ' ὥστ' ἐξ ὀφείης σοφίσαι ὅλως αὐχέν' ἀναυχήν in hanc reformavit speciem Ruhnkentius: ὅς (quod de loco controversiam cum οἱ cum alibi tum habet in Orph. Argonaut. 1029.) δ' ὥς ἐξ ὀφείης ὄφεις αἰόλος αὐχέν' ἀνασχών auctar. fragm. CCCXXVIII. p. 574. „In quibus ultimum, quod Valckenario quidem in Theocrit. Adoniaz. p. 255. A. ad comparationem paene necessarium videbatur”, non amplius dubium est quin recte in ἀνέσχειν mutatum sit ab Toupio Emendd. in Suid. P. III. p. 481. falso tamen in eo, quod „sermonem esse existimavit de Hercule et Iolao circa Hydram occupatis”. Nec minus spero iudicium valere meum, quo illum versum sumptum statuo ex Originibus et ex eo loco, ad quem spectat Phlegon de Mirabb. IV. fragm. CCCXXV. p. 566. *ιστορεῖ δὲ Ἡρόδοτος καὶ Δικαίταρχος καὶ Κλείταρχος καὶ Καλλίμαχος καὶ ἄλλοι τινὲς περὶ Τειρεσίου τάδε*. Quibus per vocis ὀχὴ sive χεῖα opportunitatem subiliciam Cocondrii verba περὶ τροπῶν p. 301. Anecd. Boiss. III. *παράβολή ἐστι πράγματος πρὸς τὸ πρᾶγμα παρὰθεσις κατὰ τινὰς ἀναλόγους ὁμοιότητας οἷον ὥς ἐδρακὸν ἐπεί χερεῖς ὁ ἄνδρα μένης*, quae intacta reliquerunt Boissonadius et Walz. Rhet. Gr. Vol. VIII. p. 793. sq. sic reconcilianda: *ὥστε δράκων ἐπὶ χεῖρ ὁ ἄνδρα μένησιν*. Est enim is Homeri versus Il. XXII. 93., de quo a Valckenario quaesitum est in Adoniaz. Theocr. p. 253. B. sq. Ceterum ne velut serpentis sinuosis flexibus oratio longius a Strabone dilabatur, emendandi viam aliis probare cupio restitutamque sententiam, singula verba minime, praeter *Ἄονιον*, cui *Ἰόνιον* vel *Ὀνιον* (Mosc.) ita supposuerunt librarii, quemadmodum „Aonlis oris” ap. Ovid. Metam. XIII. 682. fragm. Boxh. „Onlis”, complures „Ionlis” atque „Aonlis Thebis”, „Ionias” Tiraqueillus ad Alexandr. ab Alexandr. Gen. Dier. VI. 2. p. 412. Vol. II. not. 6. conf. Delr. ad Senec. Herc. Fur. 1161., denique *Ἴνιος* ap. Phavorin. v. *Ῥοιώ* positum est pro *Ἄνιος* ap. Sturz. Pherecyd. fr. LXXIV. p. 259. At de Callimachi versu *ἀροῖας κύματος Ἄονιον* („Aonlis undis” Ovid. Met. XII. 24.) fragm. CCCXXVI. p. 573., qui videri queat vicariam illam vocem recipere velle, moneo, ne quid agatur a quopiam calidius, Aonii foetus (v. Jacobs. Anthol. Gr. Vol. I. P. II. p. 60. et 407. Schaefer. in Gregor. Corinth. p. 677.) parentem (Eurip. Troad. 135. *τὸν πενήχοντ' ἀροῖῃρα τέκνων Πριάμον* et Epigr. ἀδελφ. DCCXXXVIII. Anth. Gr. T. IV. p. 280. *ἐδρεχνύης ἀροῖῃρα* conf. Valcken. in Phoen. 18. p. 10. et Schol. Pindar. Olymp. II. 65. p. 69. Valckenarii tempore nondum vulgatum: *μη σπείρετε παίδων ἄλοχα δαιμόνων βλα*) dici Laium. Et de Laio quidem mentionem Callimachus intulerat, ut patet, in *Ibid.* Nonnum

etiam commemorem libr. II. 679. p. 80, 33. *Οὐρανίοιο δράκοντος ἐναντίον ὄμμα τιήνας*. „Corrigendum, Valckenarius inquit ad Phoen. Eurip. 645. p. 247., *Λονίοιο δράκοντος*. Scriptum fuerat *ονίοιο*. librarius legit *Οὐνίοιο*. hoc erat vocis *Οὐρανίοιο* compendium, unde facillima transformatione serpens Aonius (Apollon. Rhod. III. 1177.) in coelestem transit”. Quod quum animo meo perpendissem, suspicio me aliquando (I. 2. p. 20.) tetigerat ab Stephano Byzantio p. 232, 3. Calydnium non Coeli, sed Aonis filium scriptum fuisse; quid, quod etiam de Eurip. Phoen. 1728. *ὅδ' εἰμι μοῦσαν δς ἐπὶ καλ — λίνικον οὐράνιον* *ἔβαν Παρθένου κόρας Αἰγυμ' ἀσύνειτον εὐρών* ausus eram similia opinari? Omnino autem dici vix potest (licet enim hic adducere et pertractare aliquot locos corruptos inter paucos mirabilis genere) dici igitur nequit, quot, quanta, quam incredibilia ex more vocem *οὐράνιος* nota breviori comprehendendi manaverint vitia. Velut factum inde est, ut in locum vocabuli *ώραῖος*, quod fere confusum esse cum *οὐραῖος* animadverterunt Creuzerus fragm. Hist. p. 125. et Iacobsius in Aelian. Hist. Anim. p. 250., succederet *οὐράνιος* apud Strabonem III. p. 147. T. III. p. 393. *ἐν ώραῳ σχήματι εἴρηκε περὶ τούτων* v. Friedemann. p. 625. Sed nihil frequentius usu venit, quam ut *οὐρανός* sic scriptum *οὐνός* (ut in Schol. Vatic. Eurip. Rhes. 346. *οὐνίας* id est Uraniae, et Vatic. Achill. Tat. V. 2. p. 104, 13., cod. Clark. 15. fol. 5. Gaisf. p. 58.) *δυνόν* vicem praestaret vocis *ἀνδρωπος* concipi solitae hoc signo *ἄνος*, quod videre est apud Fischerum Animadvv. in Weller. p. 91. sq. Schaeferum in Aristoph. Plut. p. 593. Gerard. Horreum ap. Wagner. in Alciph. II. 4. p. 338. sq. Albertium in Hesych. Vol. I. p. 812. not. 19. Popmam in Varron. fr. p. 399. Iacobsium in Athen. p. 32. sq. et Achill. Tat. p. 926. et Aelian. Hist. An. p. 552. Testes sunt eius confusionis Worthius in Tatian. LX. p. 131. sq. Valckenarius ad L. Q. N. F. p. 366., Bernardus et Reiskius a Schaefero commemorati ad Dionys. de Comp. Verb. p. 173. Frommelius in Schol. Aristid. p. 163. conf. Cramer. Anecd. I. p. 140, 5. Quae quum ita sint, in Aellani loco Hist. Anim. IV. 34. p. 85, 7. *χύει δὲ ἀνὰ μηνῶν δύο*, cuius difficultas Iacobsio p. 153. has extorsit coniecturas: *χύει δὲ λείαυα* vel *δὲ ἄρα*, equidem haud ambigo istam tamquam litterarum compagem in hunc modum laxare: *χύει δὲ ώραῖα μηνῶν δύο*. Quicum concinit latina eius loci interpretatio: „foetus ei intra duos menses perficitur”. De qua quidem emendatione liberum sit unicuique iudicium; sed firmissimus sum pro veritate eius, quam nunc proferam de eiusdem Aellani loco XII. 34. p. 281, 23., cuius restitutio omissa iam ex omnium cura doctorum hominum videtur. Est autem hic: *Τενέδιοι δὲ τῷ πάλας ἄν ἀρίστην Διονύσῳ ἔτρεπον χύουσιν βοῦν, τεκοῦσαν δὲ ἄρα αὐτῶν οἷα θήπου λεγὼ θραπέυουσι*. Quibus quam Kuhnii adhibuit correctionem: *τὸ παλαιόν*, eam tenere video Ludovicum de Hemmer de Republ. Tenediorum c. VI. p. 104. sq. locum sic interpretatum; „Tenedii olim praestantissimam gravidam vaccam alunt”, sed abnuērunt

Reiskins p. 692. quaedam excidisse ratus et cum Schneidero Iacobsius, cui „videtur latere in syllabis *πάλαι* ἄν cognomen dei aut festi alicuius nomen, quod indagari vix possit nisi fonte, unde narratio fluxit, reperto. Sacrificii rationem attigit Lobeckius in Aglaoph. T. I. p. 676.” Neque Iacobsius loci conditionem non ex veritate aestimavit. Primum enim persaepe excidisse, ut iota, quod adscribendum erat, in *ν* converteretur, ne Boissonadium testificer in Cratet. Epist. V. p. 240. et Marin. vit. Procl. p. 75. et Eunap. p. 527. et Planud. Metam. p. 91. et Anecd. I. p. 392. sq. et IV. p. 428. et Schaeferum Melett. Crit. p. 109., Aeliani liber commonstrat omnium maxime Monacensis, qui hoc in loco pro *τῷ* *πάλαι* tenet *τῶν* *πάλαι* et XV. 9. p. 339, 11. pro *πηδῆ* *πηδῆν* et IX. 39. p. 210, 4. pro *ὀρόβῳ* *ὀρόβων* et in XV. 28. p. 351, 10. cum aliis recte *τὴν* *ιδέα*ν, pro quo in Vaticano est *τῇ* *ιδέα*. Quemadmodum igitur illud *τῶν* in unum Monacensem irrepsit, ita vitium, quo *ἀρίστην* pro *ἀρίστη* exaratum est, ad libros pertinuit omnino omnes. Nam faciam brevi; non confirmo modo, sed etiam persuadeo, pristinum scribendi genus fuisse hocce: *Τενέδιοι δὲ τῷ* *πάλαι* *ἀνθρῶπο* *ὀρθάστη* *Διονύσῳ* *ἐτρεφον* (de quo verbo alio dicam loco) *κύουσιν* *βοῦν*. Quo nomine unam de suis fabulis Strattis inscripsit vid. Meinek. Quaest. Scenic. II. p. 65., cui similia sunt *θυμοραΐστης* Eustath. II. XVIII. 220. p. 1039, 64. *λυκορδαΐστης* Diodor. Zon. Epigr. II. 4, 2. Anth. Gr. II. p. 68. *τεκνοραΐστης* Lycophr. 38. *πολιρδαΐστης* id. 210. *ιλιοραΐστης*, *μητροραΐστης* ap. Valcken. Diatr. in Euripid. fragm. XII. p. 136. *κυνοραΐστης* Lobeck. Paralip. P. II. Diss. VI. p. 448. not. Sed fefellit doctos id nomen condensa, qua dixi, comprehensione sic arctatum, ut apud Philostratum Imagg. II. 34. p. 104, 5. cod. Flor. *ἀναξυμβαλεῖν* (id est *ἀνθρώπῳ*) *συμβαλεῖν* et Aelian. Var. Hist. II. 23. p. 112. *ἀναμόρφους* (*ἀνθρωπομόρφους*). Iam vero intendatur consideratio in ea, quae a Porphyrio narrata sunt de Abstin. II. 55. p. 200. sq. et inde transcripta ab Eusebio Praep. Evang. IV. 16. p. 155. D. et Cyrillo c. Iulian. IV. p. 129. A. *ἔθνον δὲ καὶ ἐν Χίῳ τῷ ὠμαδίῳ Διονύσῳ ἀνθρῶπον διασπῶντες καὶ ἐν Τενέδῳ, ὡς φησιν ὁ Εὐέλπης ὁ Καρύστιος*. Ergo Aelianus hoc memoriae prodidit: Tenedios postquam antiquitus traditum homines immolandi ritum censuerint, abolendum vaccam Baccho alere instituisse, *παρὰ μυστίας τῆς παλαιᾶς ποιουμένους ἀνθρῶποθυσίας* (τῆς *πάλαι* *ἀνθρωποθυσίας* Plutarch. de Def. Orac. XIII. p. 321. Vol. IX.), ut Theodoreti verbis utar Graec. Affect. Cur. X. p. 953. Sed mittam nunc de Aeliano. Longinquae enim memoriae recordatione admoneor de Theocriti versu, quem fere in comploratis habent, hoc (XV. 50.): *οἷα πρὶν ἐξ ἀπάτας κεκροταμένους ἄνδρες ἔπαισδον, ἄλλήλοις ὁμαλοὶ κακὰ παλγνια, πάντες ἐρεῖοι* (*ἐρεῖοι*, *ἐρεῖοι*). Quod vocabulum quum permulti reformare integritatique reddere suae studerint, plerique tamen omnes in hanc partem peccaverunt, quod non diligentiore rimati sunt contemplatione sed quasi praetererentes strictim adspexerunt, quae veteris scripturae extant vesti-

gia in libris Vaticano et Parisino, quorum ille in margine adscriptum interpretationis causa tenet σκοτεινοί, hic μεγαλοπρεπείς, ἐνδοξοί. Neque enim quod vehementer haec inter se repugnant, iccirco putabis alterutrum ad vocem pertinere veritati longe dissimilem, quippe maiore quodam vitio iam tum contaminatae. Quin immo tale quiddam inveniri consentaneum est, quale est ἀχανής a Plersono in Moer. p. 59. aliaque plurima ab Valckenario in Adoniz. p. 213. sqq. explicata. Quod quum haud fallaci iudicio statuisse mihi videar, non dubito equidem tertiam decimam (πάντες ἐριδοί Hermann. Opusc. Vol. V. p. 104., quum a coniectando hic abstinerit Bergkii Comm. de Com. Att. p. 262.), si recte summam feci, coniecturam expromere hanc: κατὰ παίγνια, πάντες ἄωροι (ἄοιροι Hesych. I. p. 418.). Id enim vocabulum ad utramque interpretationem apte convenire testificor primum Suidam I. p. 516, 12. ἄωρος — σημαίνει δὲ καὶ τὴν σκοτίαν et Hesychium p. 669. ἄωρος· σκοτία· μεσονύκτιον· ἀπρακτος ὥρα, ubi conf. Albert. not. 2. et eund. ἄωρον — ἀκαιρον et Etym. Magn. p. 117, 13. τὸν ἄωρον γινόμενον τῆς νυκτός et Συναγ. λεξ. χρῆσ. 476, 11. λέγουσι δὲ ἄωρον τῶν νυκτῶν καὶ ἄωρον νύκτωρ, deinde quo extitisse grammaticos patescat, quibus in ea voce non privativum, quod dicunt, sed intensivum αἰνέσθαι videretur, Eustathium in Odys. XII. 89. p. 1715, 23. ἄωρους — ὧν πολλὴ φροντίς κατ' ἐπίτασιν τοῦ αἰ (Etym. I. d. οὐδεμιᾶς φροντίδος ἄντιοι). Hesych. p. 668. ἄωρεῖν· ὀλιγωρεῖν· ἀπειθεῖν· φυλάσσειν et p. 669. sive Eustath. I. d. 28. ἄωροι — οἱ μὴ δυνάμενοι ὀρούειν (Etym. Magn. I. d. τοὺς ἄγαν ὀρούοντας). Unde plane intelligitur, qui factum sit, ut Hesychius, qui voci ἄωρον p. 669. notionem deformitatis subiecit: ἀπρεπές· ἄχαρι (Συναγ. λεξ. χρῆσ. p. 476, 8. ἀχαρές) — ἄμορφον omnino adversantem experiretur Scholiastam Theoc. cod. Paris. Eustath. I. d. 27. εἰσὶ δὲ οἱ τὸ ἄωροι ταῦτόν εἶπον εἶναι τῷ ἀόρυστοι διὰ μέγεθος, ἦγουν μεγάλοι. Itaque Theocritus hominum ingenuis ad fallendum ac rapiendum paratis quandam similitudinem iudicavit esse cum Scylla, de qua apud Homerum est Od. XII. 89. τῆς ἦτοι πόδες εἰσὶ δυνάδεκα πάντες ἄωροι, de quo commemoravit Casaubonus ad Strab. I. p. 19. Meinekius Phillem. fr. LI. a. p. 415. Sed videor mihi quosdam Aeliani memores audire succlamantes: Quin tu desine parturire adversus locos graviter affectos et subinde abortus facere. Quare rem extra omnem aleam positam adiciam, ad Theocriti locum spectare auctorem περὶ ποσοί. p. 316, 20. αἰγυπιάζειν τὸ πανούργα καὶ ὑπόδρα καὶ δόλια πράττειν· Αἰγυπιογενής· Αἰγυπτιστί. conf. Burmann. in Propert. p. 592. Schol. Aristid. p. 210. From. Arsen. ap. Matth. Eurip. Vol. IV. p. XI. et ad eiusdem idyllii versum 40. Theodorum Hýrtacenum Epist. 28. Notit. et Electt. Mss. Reg. T. V. p. 743. μορμῶ δάκνει· φησὶν ἡ παροιμία. Ἐγὼ δὲ μικρὸν ὑπαλλάξας φάτην ἄν· Ἴππος δάκνει· καὶ τοι βοὶ μὲν φύσας κεραιτίζειν, ἵππῳ δὲ λακτίζειν, ὥσπερ ἄρα μορμοὶ δάκνουν et Scholiastam Aristid. Panath. p. 42, 20. φησὶ δὲ καὶ Θεόκριτος· Μορμῶ

δάχνει et 33. καὶ ὁ Θεόκριτος Μορμὼ δάχνει μὲν conf. Schol. Theocrit. p. 961. ἡ μορμὼ Ἰππος δάχνει. Unde colligi videtur pristinum scribendi genus hoc fuisse: Μορμὼ δάχνει Ἰππος id est Ἰππῳς.

COLLARIUM XVIII.

[II. 5. p. 157.] Adiciam hic supplementum his, quae supra Collar. VI. p. 371. posui de Iove, qui fertur „ut alias caperet, propriam variasse figuram: Nunc serpens, nunc taurus erat, nunc cygnus et arctos”. Sic enim in Antonii carmine adv. gentes 59., quam secundum Muratorium p. 655. C. ex. Galland. „aurum” legere praestat auctore Gregor. Nazianz. LXL. carm. 95. p. 142. B. Ἰδρὲν δὲ πρῶτιστον ὅς' ἐπλετο μαργασύνῃσι Ταῦρος, κύκνος, χρυσός, ὄφις, πόσις, ἄρκτος, ἅπαντα ὅσα μιν ὠκὺς ἄνωγεν Ἐρως, et XVIII. 838. p. 217. C. πῶς πάντα ποιοῦς αἱ γυναῖκες τὸν Δία, Ταῦρόν, κεραυνόν, κύκνον, ἄνδρα, θηρίον, χρυσόν, δράκοντα. In urso autem Iupiter luserat Amaltheam Phoci filiam, si auctoritas habenda est Clement. Homil. V. 13. p. 672. A. Ἀμαλθαῖς (leg. Ἀμαλθεῖα) δὲ τῇ Φώκων ὁμοιωθεὶς ἄρκτω συνενάσσεται et Recognitt. S. Clement. X. 22. p. 318. C. „Mantheam Phoci (stuprat) mutatus in ursum, ex qua nascitur Arctos”. Dicam etiam de Scholiasta in Greg. Naz. p. 35. Galsf., qui quum vituperio dignus videatur et maximae indiligentiae crimine, causam tamen, si corrigatur, dat proferendi quaedam memorabilia. Eius igitur verba ταῦρος δὲ ὁ Ζεὺς διὰ τὴν Εὐρώπην· κύκνος διὰ τὴν Αἴθραν· ἀνὴρ διὰ τὴν Σεμέλην· θηρίον καὶ δράκων διὰ τὴν Ὀλυμπιάδα· χρυσός διὰ τὴν Δανάην· κεραυνός διὰ τὴν Ἥραν· αἰεὶς διὰ τὴν Πασίφην καὶ γανυμήδην pono posse an velle sanari hac arte: κεραυνός διὰ τὴν (Αἰγίαναν· αἰεὶς δὲ διὰ τὴν Ἰμαλίαν· πόρφυρ δὲ διὰ τὴν Ἥραν. Neque enim integritati satisfacere videtur, si quis substituere velit aut Πύρραν (Ἰρά pro Πύρρα scriptum est in Schol. Clement. Alexandr. p. 108. et pro Ἥρα Ἰερά apud Mai. in Iul. Valer. I. 31. p. 40.), de qua Recognitt. Clement. X. 21. p. 318. A. „Pyrrham Erimethel (leg. Epimethei) vitiat Iupiter” aut nomen saepius cum Ἥρα confusum (ut in Tzetz. Chil. ap. Davis. in Cic. Tusc. Disp. I. 47. et in Luciani loco, qui est apud Hemsterh. in Deor. Dial. XIX. 1. Vol. II. p. 299.) Πέαν, quam deam Iovis confugio frui his docet Columella X. 204. „Maximus ipse deus posito iam fulmine fallax Acrisioneos veteres imitatur amores Inque sinus matris violento defluit imbre”. Alii, ut hoc leviter attingam, agricolae nescio cuius amore incensam fuisse eam dicunt, ut Philostratus Epist. 39. p. 930. et Hemsterhusius in Lucian. Vol. II. p. 299.,

de quo amore nescio an Tatianus meminerit his: *δάιδρον ἢ Πεία γίνεσθαι* XVI. p. 39. Add. Tertullian. Apolog. XV. „Cybele pastorem suspirat”, ubi vid. Havercampius p. 149. sq. Ad Iunonem autem cuculi indutum specie Iovem advolasse prodiderunt Pausanias II. 17. 4. p. 274. Aristoteles ap. Schol. Theocrit. XV. 64. p. 962. sq. auctor de fluviis XVIII. 1. et 10. p. 460. 462. conf. Sabin. Epist. III. 41. Rursus si quis Wernsdorffii Epimetr. ad Pervigil. Vener. p. 538. T. III. argumentatione confusus rescribi optet *διὰ τὴν Ἥραν ὑεῖς δς, αἰετὸς δὲ διὰ Πασιφάην*, quod vocabulum cum αἰετὸς confusum memini apud Lydum de Ostent. 69. p. 248. C., is valde vereor ne in nimiam accingatur audaciam. Restat, ut de Aegina caussam dicam, quam non aquilae Iovi (ut Lactantius in Stat. Theb. VII. 424. p. 334. B. Recognitt. S. Clement. X. 22. p. 318. C. et Clem. Homil. V. 13. p. 672. A. *Αἰγίνη τῇ Ἀσωποῦ πλησιάζει γινόμενος αἰετὸς*. Nonnus XXIV. 78. p. 624, 20. *Αἰγίνης χάριν εὐνῆς Αἰετὸς ἠώρητο τὸ δεύτερον ὑψιπειτὴς Ζεὺς* et XXXIX. 168. p. 1002, 3. XXIII. 288. p. 618, 7. *ἄρπαγα νόθον ὄρνιν* VII. 211. p. 214, 4. XIII. 203. p. 362, 23. XVI. 58. p. 440, 31. XXXIII. 282. p. 836, 23. *αἰετὸν Αἰγίνης ταυσόλιπτον εἶδεν ἀκοίτην* et 121. p. 826, 12. *καὶ πάλιν οἰστηθέντα γαμοκλόπον ὄρνιν ἐρώτων Αἰετὸν ἢ τινα ταῦρον ἀλὸς πλωτήρα τελέσσω*), sed igni succubuisse narrat Ovidius vid. Ciofan. in Metam. VII. 616., de quo loco perverse quaedam effutivit Hagenius de Asop. lib. p. 21. Rursus quum periculum esset ne ab Aeginae patre in ipsa deprehenderetur compressione Iovem in lapidem vertisse auctor est Schol. Hom. II. I. 180. p. 18. b. 20. *μέλλων δὲ ὁ Ζεὺς ἐπ' αὐτοφώρῳ καταλαμβάνεσθαι τὴν μὲν Αἰγίναν μετεμόρφωσεν εἰς ὁμώνυμον νῆσον· αὐτὸς δὲ μετεβλήθη εἰς λίθον*, unde interpretetur, si forte quis velit, igneum Iovem esse gemmeum. Reliqui non Aeginam igneum Iovem expertam, sed fulmine ictum perhibent Asopum, uti quos Rittershusius dixit in Oppian. Cyneg. I. 25. p. 6. et Heynius in Apollod. III. 12, 6. p. 769. sq., atque Nonnus XIII. 217. p. 364, 6. XLIV. 16. p. 1138, 16. XLVII. 517. p. 1234, 10. et Statius ap. Wesseling. Probab. XXXI. p. 278. male a Burmanno in Ovid. lb. 329. omissus conf. de Iov. Fulg. XI. p. 308. et Lactantius p. 348. A. „ut infamia eius excepti fulminis in aeternum maneret, dicitur hodieque (ex) illo tempore, quo ictus est, prunis ardentibus fluere”. Porro autem Ledam quoque Iovem igneum expertam reperimus in Clem. Homil. p. 672. B. sive Recognitt. S. Clem. X. 22. p. 318. D. „Ledam Thesi (leg. Thestii) mutatus in cygnum, ex qua nascitur Helena et iterum eandem mutatus in stellam, e qua nascitur Castor et Pollux”. In ea igitur obscuritate quia Semeles mentionem habere neque licet ullo pacto neque est integrum per eiusdem Scholiastae verba haec p. 45. *ἐπιβήτωρ Γανυμήδους Ζεὺς· ὁ αὐτὸς ταῦρος διὰ τὴν Εὐρώπην· κύκνος διὰ Ἀθήαν· χρυσὸς διὰ τὴν Δανάην· ὄφις διὰ τὴν Ὀλυμπίδα· ἀνὴρ διὰ τὴν Σεμέλην*, placet mihi Aeginae nomen interponi. Ad quam auctoritatem testem accommodo Ovidium — namque Appuleius

Metam. VI. p. 424. „famamque meam laeseris in serpentes, in ignes, in feras, in aves — serenos vultus meos sordide reformando” ad Semelen spectat — atque videor rectius ei sententiae inservire, quam olim Dalecampius ad Athen. XIII. p. 566. D., cuius conatum audaciamque compressit Schweighaeuserus Animadv. T. VII. p. 51. Statuerat autem ille in verbis διὰ κάλλος δὲ καὶ ὁ μέγιστος τῶν θεῶν διὰ κεράμων χρυσὸς ἔρχεται, ταῦρος γίνεται, αἰετὸς πτεροῦται πολλάκις ὥσπερ καὶ ἐν Αἰγύπτῳ legendum esse ὡς πῦρ. De hac vero sive importunitate sive falsitate, qua nulla vel Alcmenae ratio habita est (Soph. fr. 708. p. 64. Dind. Isocr. Helen. Encom. p. 190, 15.) vel Cassiopeae (de qua Recogn. S. Clem. X. 22. p. 318. D. „Cassiopeiam mutatus in virum eius Phoenicem” et Clement. Homil. V. 13. p. 672. B. καὶ Ὀσπίαν ἐνύμφευσεν ὁμοιωθεὶς τῷ γήμαντι Φοίνικι) Clemens Alexandrinus ei praeivit Admonit. ad Gent. p. 23. D. νῦν δὲ ἦδη μοι δοκοῦσι καὶ οἱ μῦθοι ὑμῖν γεγηρακέναι· δράκων ὁ Ζεὺς οὐκέτι, οὐ κύκνος ἐστίν, οὐκ αἰετὸς, οὐκ ἄνθρωπος ἑρωτικός· οὐχ ἵππεται θεός, οὐ παιδεραστεῖ, οὐ φιλεῖ, οὐ βιάζεται, καίτοι πολλὰ καὶ καλὰ καὶ ἔτι γυναῖκες καὶ Αἰήδας εὐπρεπέστεραι καὶ Σεμέλης ἀχμαιοτέραι· μειράκια δὲ ὠραιότερα καὶ πολιτικώτερα τοῦ Φρυγίου βουκόλου. Verum hoc in anceps trahi potest. Certe si quid ex solito variat, causam dederunt loci huiusmodi, in quibus non respondent quasi demensa et paria verba verbis nec sunt satis apte convenienterque ad institutum ordinem posita. Qualis hic Luciani est Iov. Tragoed. 2. p. 225. Vol. VI. εἰκὸς γοῦν ἦτοι Λανάνη τινὰ ἢ Σεμέλην ἢ Εὐρώπην αὐθις εὐρόντα σε ἀντιάσθαι ὑπὸ τοῦ ἔρωτος, εἶτα βουλεύεσθαι ταῦρον ἢ σάτυρον ἢ χρυσὸν γενόμενον ζυγναι διὰ τοῦ ὀρόφου εἰς τὸν κόλπον τῆς ἀγαπωμένης et Senecae Octav. 205. „modo pennas sumpsit oloris, Modo Sidonii cornua tauri; Aureus idem fluxit in imbri; fulgent coelo Sidera Ledae; patrio residet Bacchus Olympo; deus Alcides Possidet Heben”. Conf. Klotz. in Tyrtaei Carm. p. 131. sq. Multos circa unam rem ambitus fecerim, si quae de Iovis falso habitu occultati nuptiis variant auctores, omnia exsequi velim. Ut omittam alios, Scholiasta Clem. Alexandr. p. 108. in Proserpinam (Ovid. Met. VI. 114.) aut in Olympiadem negat Iovem serpentem fuisse, sed in Nemesis (ἐν Νέμεσιν δράκων, ἐπὶ Αἰήδαν κύκνος, ἐπὶ Γανυμήδην αἰετὸς, Ἀμφιτρύων ἐν Ἀλκμήνῃ), quam constat sinu fovisse cycnum (Recogn. S. Clem. X. 36. p. 321. D.) sive anserem vid. Ambros. ap. Peerlkamp. in Horat. p. 232. „ubi tunc erat Iupiter? an in ansere loquebatur”? Opp. T. II. p. 834. Recogn. I. d. 22. p. 318. A. et 36. p. 321. E. Clem. Homil. p. 672. B. Νεμῶσι τῇ Θεσίτῳ τῇ καὶ Αἰήδι νομισθείσῃ κύκνος ἢ χῆν γενόμενος Ἑλένην ἑτεκνώσατο; Valckenarii enim consilium et inceptum, quo ὀνομασθείσῃ rescripsit Diatr. in Eurip. VII. p. 63. c. frustra habeo ab memoria cum eiusdem scriptoris loci V. 14. Περσεφόνην αὐτὸς ἐκνυμφεῖν τὴν θυγατέρα αὐτὸς ὁμοιωθεὶς δράκοντι τὴν καὶ γυναῖκα τοῦ ἀδελφοῦ αὐτοῦ Ἠλούτινος εἶναι νομισθεῖσαν (sic enim legendum puto

pro καὶ τῇ γυναικί — νομισθεῖσθαι), tum verbi ἡγεῖσθαι ab Schweighaeusero explanati ad Appian. Hisp. Bell. p. 281. Postremo quod saepius in aquila latuisse Iovem accepimus, illud subnectam Pasiphaen (dum in tuto tamen sit hoc nomen), cui idem, quod Ganymedi, accidisse narrat Scholiasta Gregorii, videri esse Atlantis filiam, de qua Plutarchus vit. Agid. IX. p. 140. Vol. V. Πασιφάας — ἦν τινες μὲν ἰστοροῦσι τῶν Ἀτλαντίδων μίαν οὖσαν ἐκ Διὸς τὸν Ἄμμωνα τεκεῖν conf. Meurs. Misc. Lacon. I. 4. p. 12. sq., nec vero illam Cretensem Schol. Clem. Alexandr. p. 114. ὁ Μινώταυρος θηρὸν τι διφυὲς ἐξ ἀνθρώπου καὶ βοῦς γεγονὸς, ὥς φασι, Πασιφάας καὶ Διὸς. Sed redeo ad illos, qui Iovem taurum loquuntur. Ex quibus Nonnus VII. 118. p. 208, 9. Πρῶτος ἄγει Κρονίωνα βοώπιδος εἰς λέχος Ἰοῦς· Δεύτερος Εὐρώπην μνηστεύεται ἄρπαγι ταύρῳ — Τέταρτος εἰς Δανάην καλεῖ χρίσειον ἀκοίτην — Αἰτὸν Ἀγλήν πρόμον αἰδέρος ἔκτος ὀπάζει — Ὀγδοὺς ἔμφρονα κύκνον ἄγει γυμνόχορῳ Ἀήδῃ. VIII. 291. p. 240, 25. Εὐρώπης κερόεις πόσις. XVI. 51. p. 440, 23. ὄγροπόρος βοῦς — Εὐρώπης ἄτε νυμφίος et 90. p. 442, 29. XXIII. 308. p. 618, 27. et XLI. 239. p. 1066, 10. κερόεσσαν ἐμὴν ταυρώπιδα μορφήν. XXVII. 81. p. 704, 8. Διὸς ταυρώπιδες εὐναί. XXXI. 214. p. 796, 14. ταῦρος ἐν ὕδασι νύκτος ὁδότης. XXXIII. 272. p. 836, 13. Νυμφίον Εὐρώπης ἐπεδέχετο Ταῦρον Ὀλύμπου et XXXVIII. 392. p. 988, 22. Libanius Vol. IV. p. 1097, 22. τὸν Δία βοῦν ἐποιοῦν δι' ἔρωτα καὶ τὴν Εὐρώπην φέρειν ἐπὶ τῶν ὤμων ἠνάγκαζον — κύκνος δὲ ἦν δι' ἑμοῦ. Athenagor. Legat. p. 198. Rech. τί ἡ Εὐρώπη καὶ ὁ ταῦρος καὶ ὁ κύκνος καὶ ἡ Ἀήδα πρὸς γῆν καὶ αἶρα; Cato Dir. 129. „puella — tauro Iove digna vel auro”. Philostratus Epist. XL. p. 931. ἐν ταῖς ἀδόλως καλαῖς (γυναιξίν) οἶαι καὶ αἱ πρότεραι ἦσαν, ὧν χρυσὸς ἦρα καὶ βοῦς καὶ ὕδωρ καὶ ὄρνιθες καὶ δράκοντες et quos afferre longum est. Est enim ita haec fabula ab Hesiodi usque tempore (vid. Schol. Homer. Il. XII. 292. p. 347. b. 43.) decantata, ut nulla umquam. Quid igitur de Porphyrio dicam qui et Pasiphaeo Iovem taurum se iactasse scribit et eius rei quippe perpaucorum, ut modo dicebam, scriptis notae testataeque auctorem nominat Pindarum in libro de Abst. III. 16. p. 251. Πίνδαρος δὲ ἐν Πρὸς οὐδίοις πάντας τοὺς θεοὺς ἐποίησεν ὅποτε ὑπὸ Τυφῶνος ἐδιώκοντο οὐκ ἀνθρώποις ὁμοιωθέντας, ἀλλὰ τοῖς ἄλλοις ζώοις· ἐρασθέντα δὲ Πασιφάας Δία γενέσθαι μὲν ταῦρον, νῦν δὲ αἰτὸν καὶ κύκνον, de quibus en haec commentatur Rhoerius: „Haec e mythographis etiam nemini ignota. Solum excitabo Theodor. in Serm. de Sacrif., quia nostrum saepe exprimit et haec etiam iungit καὶ τὸν μὲν πατέρα τῶν θεῶν αἰετῷ καὶ ταύρῳ καὶ κύκνῳ προσεικασμένον. Legendum autem videatur γενέσθαι νῦν μὲν ut monebat Abrschius”. Mira hercle fides. Ac ne pluribus morer in re confessa, quo suo iure praetermisisse videatur postrema verba Boeckhius fragm. Pindar. 61. p. 589., quem quidem vehementer miror nihil mali de voce ἄλλοις ζώοις suspicatum, quam in ἀλόγοις ζώοις convertendam ego edico suasoribus

mutationis usus et probatoribus Boissonadie et Iacobio, quos laudavi II. 5. p. 157., quo igitur intelligas illa recte excerpi Pindari carminibus, percipe emendationis, qua feminei monstri Pasiphaae deformitatem oculi dispello, perspicuitatem: *ἐρασθέντα δὲ πᾶσι σαφὲς Ἀτα γενέσθαι ταῦρον, νῦν δὲ δεῖον καὶ κύκνον.* In cuius similitudinem apposita sunt exempla Clementis Alexandrini Admonit. ad Gent. p. 30. B. τὸν μὲν οὖν Ὀλυμπιάσι Ἀτα καὶ τὴν Ἀθήνησιν Πολιάδα — κατασκευάσαι Φειδίαν πανί που σαφές et Cyrilli contr. Iulian. II. p. 60. A. ἀρ' οὖν οὐ γέλως, εἰπέ μοι, ταυτὶ καὶ τερθραῖα λοιπὸν ἀποφέρουσα τοῦ εἰκότος καὶ τῶν εἰς ἀλήθειαν ἐννοίων, εἴτα πῶς οὐκ ἂν γένοιτο πανί τῇ σαφές; Quod vero de medio istud μὲν sustuli, id equidem feci recordatione permotus Theophrasti Charact. IX. p. 14. ἐπὶ τὴν ἀλλοτρίαν οἰκίαν ἐλθὼν δαμνέσθαι χρυθᾶς, ποτὶ δὲ ἄχνηρον et Silii l. 242. „armis consulta Senatus Vertere, nunc donis” atque Astii in Plat. Legg. V. 12. p. 267. sq. et Oudendorpii in Appulei. Met. IV. p. 267. Ruhnkenique in Vellei. II. 110. p. 422. Verum in tanta eius emendationis perspicuitate, quippe quam modo iactabam, rem simpliciter dicam et libere nec dissimulem, quod e reconditioribus litteris petitum est, Iovem Pasiphaae amore captum in bove delituisse. Auctorem habeo Epiphanium Ancorat. 107. p. 108. C. καὶ πρὸς Πασιφάην δὲ ταῦρος ἐγένετο ὡσαύτως καὶ πρὸς Εὐρώπην, cuius loci haud ignarus Havercampius in Tertullian. Apolog. XXI. p. 200. a. conf. p. 199. a. „Danaen auro coniungit, plumae Ledam, cornibus Penelopen (Epiphan. l. d. p. 108. B. Πηνελόπην μὲν γὰρ φθείρει, δι' ἣν ἦν τράγος γενόμενος. conf. argum. Pindar. Pyth. p. 297. Ἰανὸς τοῦ Διὸς. conf. II. 3. p. 133.), Pasiphaen aut Europam”. Io quoque Iovem expertam supra docui Nonni testimonio XXXI. 223. p. 796, 23. Μὴ δαμάλης ἐπὶ λέκτρον εὐχραιροιο χορεύει Μυκηθμὸν προχέων φιλοτιήσιον. Denique eiusdem Nonni inspicere sententiam, qui deum Semeles amatorem modo tauri modo serpentis, tum pardii vel leonis aut aquilae speciem sumpsisse commentus est (VIII. 322. p. 242, 23. Σεμέλη δὲ δράκων ἢ ταῦρος ἱκάνεις — Σεμέλη δὲ τύπη σκιοειδὲι μορφῆς Ταύρου ψευδαέλοιο νόθον μυκηθμὸν ἀκούει et 343. p. 244, 11. Οὐπω ἴδον τεὸν εἶδος Ὀλύμπιον· ἀλλὰ δοκεῖω Πάρδαλιν ἥδ' ἑλόντα, θεὸν δ' οὐκ εἶδον ἀκούειν· Ὡς βροτὸν εἰσορώ σε θεὸν μέλλουσα λαχέειν et VII. 210. p. 214, 2. Ζεὺς δὲ πατὴρ δολόεσσαν ἐὴν ἠλλάξετο μορφὴν Καὶ Σεμέλης δι' ἔρωτα προφύριος αἰετὸς ἔπη) per omnes partes proclive foret, etiamsi ipse Nonnus VII. 369. sqq. p. 220, 12. eam non pluribus patefecisset illustrassetque Πῇ μὲν ὑπὲρ λεχέων βοήην μυκώμενος ἤχῳ Ἀνδρομέως μελέεσσιν ἔχων κερδέεσσαν ὄπωπην, Ἴσοφυνὲς μίμημα βοοκραίρου Διονύσου· Πῇ δὲ λεοντείην πυκινότριχα δύσατο μορφῇ· Ἄλλοτε πάρδαλις ἦεν αἰετὸς θρασὺν νῖα φυτεύων Παρδάλειον ἐλατήρα καὶ ἡνιοχὴ λεόντων· Ἄλλοτε μετρωθεῖσαν ὑπὸ σπειρῆσι δράκόντων Νυμφίος ἀμπελόεντι κόμην ἐσφίγγετο δεσμῷ Οἶνοπα δινεύων ἐλικώδεια κισσὸν ἐθελῆς Βάκχου πλεκτὸν ἄγαλμα· δράκων δὲ τις ἀγκύλος ἔρπων Θαρσα-

λέης λιχμῶτο· βοδόχροον αὐχένα νόμφης Χέλεισι μελιχίοισι. Conf. Moser. p. 185. Sed de Europa et simulato tauro videamus iam porro locum Libanii, qui in Vol. IV. p. 959, 27. προγομν. παραδειγμ. (sive Sever. διηγημ. in cod. Matrit. CXV. p. 462. col. I. et ap. Walz. Rhetor. I. p. 337. et Arsen. p. 307.) in bovis laudatione ita legitur: Καὶ τί λέγω Πασιφάνην ἐπειδὴ τὴν Ἰὼ μεταβαλεῖν ἔδει βοῦν αὐτὴν ἐποίησε καὶ οὕτω συνῆν, ὥς οὐ καταβλάψων αὐτῇ τὴν τῆς ὀμίλιας ἡδονὴν ἐν τῷδε τῷ τύπῳ — καὶ αὐτὸν δὲ (p. 960.) ἐπεὶ ἔχρην ἕτερον εἶδος ὑποδόντια θηράσαι τὴν Εὐρώπην εἰς ταῦρον μετέστησε· καὶ εἴλε τὰ παιδικά· θαναμάσασα γὰρ ἡ κόρη τὴν ὄραν προσελθοῦσα ἐφιζάνει καὶ ἤγετο διὰ θαλάττης εἰς Κρήτην. De quo loco ambigi vix potest, utrum Reiskii praevaleat sententia, cui „post ἐποίησε deesse videtur Ζεύς”, an quod ego propono: καὶ τί λέγω Πασιφάνην; ’Επεὶ Δία τὴν Ἰὼ μεταβαλεῖν ἔδει, βοῦν αὐτὴν ἐποίησε. Quippe Iovem enim, quem de sede expellere toties dicit (θεός) non potuerunt teste F. C. Matthiae ad Mirabb. Auscult. CXX. p. 246., facile deiecit voculae δὲ exilitas et hic et apud Diodorum I. p. 27, 81. Σεμέλην — ὑφ’ ὅτου δῆποτε φθαρθεῖσαν (ὑπὸ τοῦ Διὸς ποτε lib. Claromontt. et Euseb.) conf. Henr. Stephan. in p. 33, 5. et apud Aelianum Hist. Anim. XII. 6. p. 267, 12. καὶ Ὀλυμπίῳ Διὶ ubi „editt. ante Gronov. καὶ Ὀλυμπιάς δῆ. corr. Kuehn. in Ind. Var. Hist. v. ταφαί” Iacobus p. 407. sq. testante et apud Hesiodum eo loco, de quo dicit Schraderus Animadvv. ad Musaeum c. XVII. p. 297. conf. Hesych. p. 1378. v. ἐπιπόρρωμα, ubi pro ἐπειδὴ τῆς πόλεως Schoenius de pers. in Eurip. Bacch. hab. scen. IV. p. 43. rescripsit ἐπεὶ διὰ τῆς πόλεως. Deiecit etiam apud Lampridium vit. Heliogab. 7. p. 808. „Lapides, qui divi dicuntur, ex proprio templo Dianae Laodiceae ex adyto suo, in quo id Orestes posuerat, afferre voluit”, ubi haec posuit Salmasius: „haud scio, quinam isti divi lapides, nec enim alibi de iis legi. Turbat porro nescio quid liber Palatinus nec hanc scripturam expressam habet; nam diviti ac viviti videtur prius habuisse. Interpolata enim illo loco vetus lectio. Puto dum nihil aliud succurrit interim scribendum: vivi lapides, βατύλοι”. Succurrerunt vero mihi, ut puto, opportunissime simulacra deorum, quae coelitus demissa putabantur, quae διεῖπεν τῇ dicuntur. Quod non magis dici vitiosum potest, quam ludi Pythia Quintilian. I. 5, 52. Contra qui Iovis nomen in Aelian. Hist. Anim. XVII. 46. omnino reverendum duxit esse Iacobsius, opinionis errore tanto ducitur, quanto haud scio an nemo. Qui locus ex eorum numero est, qui tetricis tenebris et caligine obducti ac paene sepulti, lucem tamen ementiti radiatae stellae facem, si possint certam claritatem nancisci, praetendunt factantque, de quo numero duo locos mihi iam videor de nitidissimo libro excerpisse. Proditus est autem p. 394, 3. in hunc modum: Λέγει δὲ Μινασέας ἐν

π

τῇ Εὐρώπῃ Διὸς ἱερὰ κλέος (ita Med. ἔρω. Monac.) ἱερὸν εἶναι καὶ τῆς τούτου γαμετῆς, ἣν ἔδουσιν οἱ ποιηταὶ τῆς Ἑρας θυγατέρα.

οὐκοῦν ἐν τῷ τοῦ νεῷ περιβόλῳ τιθασσοῦς ὄρνιθας πολλοὺς τρέφεσθαι φησι καὶ τοῦτο δὲ εἶναι ἀλεκτρονόνας τε καὶ ἀλεκτρορίδας τοὺςδε τοὺς ὄρνιθες — αἱ μὲν οὖν ἀλεκτρορίδες ἐν τῷ τῆς Ἥρας νέμονται νεῷ, οἱ δὲ ἐν Ἱερακλέους οἱ τῶνδε γαμέται. Brevi praecidam; nam inter-pretum diversitas morae plurimum, exiguam affert et porro minimam utilitatem. Hoc igitur existimo ab Aeliano perscriptum fuisse: *Λέγει ὁ Μνασάας ἐν τῇ Εὐρώπῃ πεδίον Ἱερακλέους ἱερὸν εἶναι* (vel *Εὐρώπης πεδίον*) καὶ τῆς τοῦτου γαμετῆς. Quod plenissimo comprobo testimonio Hesychii Vol. I. p. 1528. *Εὐρωπία* ἡ Ἥβη. Is enim, quod egregiam nobis praebeuit operam, hoc mercedis ipse tulit, ut pro adulterino ἡ Ἥρα suum reciperet ἡ Ἥβη, ut fallatur Albertius not. 18. „*Εὐρωπία* (Iuno) dici potuit, quia magni oculi olim pulchri habebantur, ut sit *μεγαλόφθαλμος*”. Nimirum Iuno, ut erat usquequaque invidens, αἰτία, cui ipsa apud Nonnum II. 232. p. 54, 14. et, ut arguit Spanhemius in Callimach. h. in Cer. 122. p. 722., apud Hesychium p. 1524. *ἐδρώνασσα* ἡ Ἥβη librariorum iniquitate et iniuria concesserat, nomini famaеque offecit cum in hoc loco tum apertissime apud Aelian. I. d. ἐν τῷ τῆς Ἥρας νεῷ et Achillem Tatium II. 37. p. 55, 3. At de mutatione, qua *πεδίον* protuli, reminiscor exemplum Is. Vossii, cuius coniecturam in Scylac. Peripl. 23. ἐν τῇ Κεστρίῃ (sic enim legendum est) *χωρὰ εἶναι λέγεται δὲ Διὸς ὄνομα ἔρυνετα* (scripsit ille *λέγεται πεδίον*) omnes veritatis numeros continere in allo, si deus dederit, opusculo confirmabo. Porro in Thracibus (a quibus Iunonem etiam cultam fuisse docuit Bernardus ap. Schneider. Cur. post. ad Nicandr. Ther. 50. p. 273.) et in Thracum parte ab Europa, de qua Hegesippus exposuit ap. Schol. Vatic. Rhes. 28. p. 473., nominata quod situm fuit Herculis coniugisque templum, memoriam usurpem — alios enim testificati sunt Salmasius in Vopisc. Aurelian. 17. p. 455. et Wesselingius in Hierocl. Synecd. p. 631. a. et Itin. Hierosol. p. 602. a. — Theodoreti Eccles. Hist. V. 34. p. 1075. *ὁ τῆς Εὐρώπης ἐπισκοπῶν* et Procopli de aedif. IV. 9. p. 87. C. *κατὰ δρυτος Εὐρώπῃ ταῖς κρήναις* (a qua *Εὐρωπία* differre ait Is. Vossius in Pompon. Mel. II. 2. p. 131. conf. tum Scalig. in Euseb. p. 72. a. tum Wesseling. in Hierocl. Synecd. p. 713. b. et p. 638.). Ex quo quidem Hieroclis loco *Ἠέλλη, Εὐρωπα, Δίον* (edit. libr. et Constant. de Them. II. 1. p. 23. A. *Δίος*) *Βερόδοια* aliquis Aeliano hanc scripturam haud dubio argumento coniectet: *ἐν τῆς Εὐρωπίας Δίῳ*, de quo Theophrast. de causs. plant. I. 13, 11. p. 362. *περὶ Δίον τῆς Μακεδονίας*. vid. Wesseling. in Anton. Itin. p. 328. a. et Diodor. XX. p. 486, 6. conf. Meurs. Cret. I. 9. p. 32. atque quos adhibuit Marxius in Ephor. p. 136. Illuc nunc praevertar. Europa provincia „urbibus nitet duabus, Apris et Perintho, quam Heracleam posteritas dixit” auctore Ammiano Marcellino XXVII. 4, 13. Neque Apris ab initio idem nomen constitit; Theodosiopolin enim prius dictam eam docet index urbium ap. Goarum in Codin. p. 405. *Θεοδοσιούπολις νῦν Ἀπρως* παρὰ τοῦ Ἀπρου πενθεροῦ Κάρου κτισθεῖσα (conf. Wesseling. in

Anton. Itin. p. 176. a.), cum quo video plane congruere indicem cod. Baluzian. ap. Bandur. Animadvv. in Constant. de Themat. p. 10. Θεοδοσιούπολις ἢ νῦν Ἀπρως παρὰ τοῦ Ἀπρου πενθεροῦ Κάρου κτισθεῖσα (Ἀπρως ἢ νῦν Θεοδοσιούπολις Bandur. ad Constant. de Them. p. 20. P. Cuius indicis notitiam si habuisset Boissonadius Anecd. I. p. 427. Ὀδυσσοῦπολις ἢ νῦν —, non hercle contempta Wesselingii memoria in Hierocl. p. 636. „Theophanes Ὀδυσσόπολιν appellare consuevit ut p. 137. et Varnam illi vicinam ait p. 298.” suspicatus esset deesse Barnam, sed reponendum rescivisset Θεοδοσιούπολις ἢ νῦν Ἀπρως. Idem quam prave ibidem scripserit „Δάρας τὸ νῦν Ταυρές. Estne Persicum nomen Tauris? Sed urbi Darae nullo modo convenire videtur”, arguit et Baluzianus codex l. d. p. 10. Δάρες τὸ νῦν Ταῦρες alterque index Bandurii p. 11. Δάρας τὸ νῦν Ταυρές conf. Laurent. Lyd. de Magg. III. 47. p. 236. Δάραν αὐτὴν οἱ ἐπιχώριοι, Ἀναστασίου δὲ πόλιν ἐξ αὐτοῦ προσαγορεύουσι καθ’ ἡμᾶς et Cangius in Chronic. Pasch. p. 608, 20. nott. p. 441. „postea a Sarcenis Ταυρές appellatum invenio in cod. reg. MDCCII. [quem usurpatum credo etiam a Casaubono Lamprid. Heliog. 7. p. 809.] fol. 99. v. et in Excerptis Geographicis Vulcanii”. Apros igitur dixit Ammianus et Constantinus de Cerimon. II. 53. p. 459. Α. ἐπαρχίας Εὐρώπης ὁ Ἀπρων (ἐπίσκοπος) et Anton. Itin. p. 332. 333., Aprum alii, ut Theopompus ap. Stephan. p. 69, 20. Gregorius Corinthius (cod. Medic. alter.) in Hermog. p. 1112. not. 13. Παιδέστου καὶ Ἀπρου; denique Ἀπρως est in Exposit. Nov. Andronic. in Antiqq. Cpolit. lib. VIII. p. 232. ἢ Ἀπρως et Constant. de Themat. II. 1. p. 21. E. Conf. Vales. in Ammian. l. d. p. 184. Surit. in Anton. Itin. p. 175. et Wesseling. p. 176. a. Quibus ad emendandum profecimus illud Hesychii p. 1528. Εὐρώπης· ἢ πατρίς, quod Kusterus not. 19. „praecedentibus Εὐρωπὸν· σκοτεινὸν, πλατὺ iungit et legit εὐρωπῆς πέτρας, ut sit exemplum, quo Hesychius probare voluerit Εὐρωπὴ esse idem, quod σκοτεινὴ. Sumptum autem hoc videtur ex loco illo Eurip. Iph. T. 626. χάσμα τ’ εὐρωπὸν πέτρας”. Quin immo sic scribendum est: Εὐρώπης· ἢ Ἀπρος. Nimirum visi sunt libraril sibi hic reperissē notam illam πρ, qua quae comprehendī solita fuerint vocabula, disserram subtiliter in libro quinto, qua de locis aliquot Philostrati, Didymi, Plutarchi, Firmici disceptabo.

(conf. v. 35.) cunas Ventilat ignavum simulati fulminis ignem". Qui „locus totius poematii vexatissimus et qui varie a variis tentatus sit (lacerans Toll., Florid., Wernsd.) quum vix certo sanari et constitui sine librorum auctoritate posse" visus sit Wernsdorffo Excurs. XXII. p. 361., coniectura tamen ego consequutus sum hoc scribendi genus: „ambustas late rapere anxia cunas" conf. Schwarz. in Mamertin. Genethl. Maximian. II. 4. p. 125. Qua coniectura fortasse censebor non magis aberrare, quam qua nuper verba auctoris carm. ad Pison. 44. „Laudibus ipsa tuis resonant fora dura. Piso, nam Iudicis affectum possessaque pectora ducis" in hunc habitum reformavi: „Laudibus ipsa tuis resonant fora. Tu rapis omnem Iudicis affectum possessaque pectora ducis". Conf. Quintil. X. 1, 110. „Ipsa illa, quae extorquet, impetrare eum credas et cum transversum vi sua iudicem ferat, tamen ille non rapi videatur, sed sequi". Sed ad Statium, a quo incepimus, sermonem ut revocem, proferam, quae de codice membranaceo Monac. nr. 46. fol. 28. vers. exscripsi: Pacato taliter orbe in tranquillitate mortuus Vespasianus, de quo ibidem [Suetonii historias dicit] invenitur Laudatum imperium mors lenis Vespasiani. Sic mortuus filiis suis reliquit ibidem quorum alter in Iudaea, alter Romae regnavit. Eo tempore Stacius de Tholosa civitate Burgundiae oriundus (in cod. membranaceo Monac. nr. 312. est „invenitur fuisse Colosensis", in quo libro praeter ea, quae ex veteri codice de vita Statii prodidit Lindembrogius, reperi hoc: „Dictus est autem — Sursulus agnomine quasi sursum canens"), rethor optimus, orator disertus flore eloquentiae totam repleverat Galliam habitusque erat pro magno in Gallia, pro maiori in Italia postquam Alpes transcenderat. Huius fama Domiciani aures attigit rogavitque eum ut sua gesta describeret. Ille autem videns eum nichil dignum relatu fecisse volebat saltem aliquid utilitatis reipublice conferre et hoc potissimum facere potuit, si ipsos r. p. rectores a fraterna discordia revocaret. Suspicio. g. discordiae de his duobus habebatur, quia iuvenes erant et adhuc cerei ideoque flexibiles et quia disparis etiam erant naturae. Alter enim lenis et alter crudelis erat. Titus bonus et lenis fuit, quod ex egregio dicto suo comprobatur. Nam diem quandam dixit se perdidisse, in qua nichil utilitatis alicui contulerat et ex versu Suetonii: At Titus orbis amor rapitur florentibus annis. Idem de Domiciano: Sera gravem perimunt, sed iusta pericula fratrem. Ideoque ex instantia mentis suspicabantur futuros discordes. Non erat autem aptior materia quam Thebana, per quam ostenso periculo fratrum quod consecuti sunt de discordia deterreantur alii".

Eodem, quo de Lactantio memini, loco quod ex cod. Matrit. protuli (p. 173.) nomen Bium vel Boeum, id ambigas utrum in Biantem, cuius Pausanias mentionem facit in Messenicis 34, 2. p. 292. Vol. II. *Βίας ἐκδίδωσιν ἐς θάλασσαν ποταμός* (conf. *Βίας* Procop. de bell. Gotth. IV. 2. p. 464, 8. sq.) transformes an in Biblum Stephano contestatum

p. 111, 6. *Νάξου ποταμὸς Βίβλος*. Quod quidem nomen ut obscurioris famae esse haud abnuo, ita excusare et probare posse videoe primum Stephani Byzantii exemplo p. 251, 9. *Ἀλέξανδρος ὁ Ἀσκληπιάδου* — ὅς περὶ παντοδαπῆς ὕλης τεσσαράκοντα δύο ἔγραψε λόγους, quippe ubi *βίβλους* quam *λόγους* legendum esse percommoda memoria libri Rehd. ὕλης καὶ ἔγραψε βίος luculenter arguit, deinde Scholiastae loco Iliad. IX. 90. p. 244. a, 40. ὅλου βίου ἐδέησε *Λωροθέω* — εἰς ἐξήγησιν τοῦ παρ' *Ὀμήρου κλισίου* a Corallo in Hippocrat. περὶ ἀερ. p. 305. sic emendato: ὅλον βιβλίου, denique Scholiastae Hesiod. Theogon. 126. p. 480, 16. *Ἀριστοφάνης ἐν τῷ βιβλίῳ*. cod. B. τῷ βίῳ. et Plutarchi Pericl. XIII. p. 400. τῶν πράξεων καὶ βίων. lib. Bodl. 3. βιβλίων. Proxime accedit ad horum locorum similitudinem insigne exemplum Apollonii Hist. Mirab. c. XLIII. p. 89. Teuch. παρὰ τὸν ποταμὸν τὸν λεγόμενον *Πίναρον* — αἱ θοαὶ ἀνύρρητοι γίνονται· δι' ὅλου δὲ βίου κόκκοι τὸ οἰνίζον ἔχουσιν, de quo haec Bastius Epist. Crit. p. 78. sq. proficitur: „vox βίου a Xylandro introducta non apta mihi videtur. Meursius articulum adiecit. Codex habet δι' ὅλου δὲ ὕου, quod explicare nescio. Sensus non premitur, si scribimus διόλου δὲ κόκκοι τ. οἱ. ἐχ.” Nec quid esset illud ὕου excussit Schneidegus in Theophrast. T. III. p. 103. et T. V. p. 496. At enim ludus est eius vim notae perdiscere. Nisi forte interioribus quibusdam tinctus litteris censebor, si pronunciationis ambiguitate υ et β narravero saepissime confusa aut formam litterae β talem fuisse, perenni ut discrimine ab υ disiuncta esset. Testes in illud sunt Wernsdorfius in Himer. Eclog. XXXVI. 4. p. 310. Boissonadius in Philostrate, Heroic. p. 481. et Planud. Metam. v. 57. Walzsius Epist. Crit. p. 21. sq., in hoc ipse Bastius Append. Epist. p. 15., a quo

enotatum est ἀκριυῶς ibid. p. 13. et ^ασυμυῖν id est συμβιβασιν p. 21., et Bachmannus in Lycophr. 395. p. 96. Itaque ὕος illud planissime fatetur vocabuli δεύτερος comprehensionem; nam δεύτερος, Gaisfordius inquit ad Schol. Hesiod. p. 481., in Mss. saepenumero tali compendio reperitur delineatum β^{ος}, quod cum voce βίος ab imperitis vel festinantibus librariis aliquando confusum esse nemo harum rerum sciens mirari potest”. Quam vero hoc δευτέρου vel δευτέρου interpreter in partem, patefaciam commemoratione Pollucis VI. 2. segm. 17. ap. Soping. in Hesych. I. p. 922. sq. not. 27. ὁ δὲ φασίλος οἶνος δευτερίας — καὶ Τρυγηγάνιος ἐκαλεῖτο conf. Albert. p. 923. not. 1. et Antiaticist. p. 89, 28. δευτέρου (δευτερίαν Lud. Dindorf. in Stephan. Thes. p. 1021. B.) οἶνον: Νικοφῶν Χειρογράφου. Et verissime me Theophrasti sententiam definire his: „punici mali grana omnino (δι' ὅλου Pausan. III. 17. 6. p. 87. Vol. II. IX. 12, 3. p. 43. Vol. IV.) lorae saporem referunt” firmo Philostrati testimonio Epist. X. p. 918. τὰς ἀπυρήνους ζοὰς Ἐρυθραὶ κηπέουσιν οἰνοχοοῦσας νῆμα πότιμον ὥσπερ τῶν βοτρυῶν οἱ εὖ πράττοντες, quod perspicuum facit Dioscorides V. 13. a Lindano in Hesych. I. d. p. 923. allatus „ὁ δὲ

καλοῦμενος *Λευτερίας*, *ὃν ἔνιοι Πότιμον καλοῦσι*”. Pergo, quoniam inceptum feliciter eventurum esse scio, ad Scholiastam Aristid. ὑπὲρ τῶν τεττ. p. 515, 17. *Κίμων Μιλτιάδου γέγονε παῖς*. — παρὰ τριῖς μὲν ἐψηφίσαντο ψήφους τὸ μὴ θανάτῳ ζημιῶσαι· πεντήκοντα δὲ τάλαντα ἐπράξαντο. *Αἰδύμος δὲ φησιν οὐχ ὅτι ἐλακωνίζεν, ἀλλ’ ὅτι Ἑλπινίκη τῇ ἀδελφῇ συνῆν*. — *Καλλίας δὲ ὁ υἱὸς αὐτοῦ κατέβαλλεν ὑπὲρ αὐτοῦ τὰ πεντήκοντα τάλαντα*. κατέβαλε δὲ ἐπὶ τῇ πρὸς γάμον λαβεῖν τὴν Ἑλπινίην. Quae Sintenisius in Plutarch. Pericl. 24. p. 177. mutanda esse suspiciatur vel in *Καλλίας* δὲ ὁ Ἰππονίκου vel in *Καλλίας* δὲ ὁ πλούσιος. Scilicet hoc nobis mali deest, ut emendata verba suspecitemus, attentemus, corrumpamus. Mihi crede; iste Callias, qui ultro (αὐτὸς κατέβαλλεν; nam „per omnes huius pronominiis formas percurrit confusio nata, opinor, ex scriptione αὐτῇ, unde scribarum licentiae locus datus” Walz. in Theon. Progygmn. 12. p. 250.), sed Callias iste, qui ultro litem Cimonis aestimatam solvit, fuit *Καλλίας ὁ δεύτερος* divitiis circumfluens a patre avoque acceptis, id quod probat Palmerius Exercitt. p. 754. Boeckhius Oecon. Reip. Athen. II. p. 15. Quid, quod eandem scripturae discrepantiam in Libanii Epist. MCXLVII. p. 549. enotata e Mediceo libro a Wolfio est. „Pro *δευτερος*, is inquit, Medic. *υἱός*. Suspicio in codice per compendium scriptum fuisse *βος*, ubi *β* in Mss. affine est τῷ *υ* atque hinc natum est illud *υἱός*, quod aliquoties in apographo Salviniano fieri memini”. Sed quod de Scholiastae Aristidis verbis tum verum pervidi, quum Sintenisii commentarios percurrerem, eorum amplitudini sic inserviam, ut ipse certo pronunciem iudicio de Plutarchi loco, qui nunc ipsum libellum evolventi occurrerat (Sinten. p. 85.), cap. VI. p. 386. *οἱ δὲ τῆς αλτίας τὴν εὐρεσιν ἀναίρεισιν εἶναι λέγοντες τοῦ σημείου οὐκ ἐπινοοῦσιν ἅμα τοῖς θείοις καὶ τὰ τεχνητὰ τῶν συμβόλων ἀθετοῦντες ψόφους τε δίσκων καὶ φῶτα πυρσῶν καὶ γνωμόνων ἀποσκιασμούς*. Qualis enim fuerit ille disci sonitus, interpretes rescivit nemo, planissime docet Plutarcho genere proximus Sextus Empiricus adv. Astrol. 27. p. 342. *νῦντιωρ μὲν γὰρ ὁ Χαλδαῖος ἐφ’ ὑψηλῆς τινὸς ἀκρωρείας ἐκὰθ’ ἔζετο ἀστεροσκοπῶν*. ἕτερος δὲ παρήδρενε τῇ ὠδινούσῃ μέχρις ἀποτέξαιτο· ἀποτεκούσης δὲ εὐθὺς δίσκῳ διεσήμαινε τῷ ἐπὶ τῆς ἀκρωρείας· ὁ δὲ ἀκούσας καὶ αὐτὸς παρεσημειοῦτο τὸ ἀνίσχον ζῶδιον ὡς ὠροσκοποῦν et 68. p. 348. atque 69. p. 349. *τὸν γὰρ τοῦ δίσκου ψόφον ἐν πλείονι χρόνῳ καὶ ἐν συχνῇ πρὸς αἰσθησιν δυνάμενον μερίζεσθαι, κινεῖσθαι συμβέβηκεν ἐπὶ τὴν ἀκρωρείαν* et 70. p. 349. *χρόνος, ἐν ᾧ γίνεται ὁ ἥχος*.

COROLLARIUM XX.

[II. 6. p. 215.] Thebanam vel Boeotiam Iyram Pindarum appellarunt cum alii tum Themistius Or. VII. p. 101, 15. πρέπει γὰρ οἶμαι κατὰ τὴν Θηβαίαν λύραν τοῦ λόγου θέσθαι πρόσωπον τηλαυγές et Agathias Histor. III. p. 52. A. ἔργον πάσης ἀσχολίας ὑπέρτερον, εἴποι ἂν ἡ λύρα ἢ Βοιωτία et Eustathius in Dionys. Perieg. p. 72, 34. οὐκ εἰς τὸ πᾶν ἑρμηνέων χαίτῳ, εἴποι ἂν ἡ Θηβαία λύρα αὐτῶν Tzetza Chil. VII. 19. supra posit. in Corollar. V. p. 362. ἡ Θηβαῖς κινύρα. Conf. Himer. Or. XIII. 7. p. 596. τὸν βακχειώτην, οὕτω γὰρ αὐτὸν ἡ λύρα καλεῖ τὸν Διόνυσον λέγουσα, quod Boeckhiius Pindar. fr. 122. p. 630. minus recte interpretatur „Iyra Sapphonis”. Atque huius, puto, usus recordatione Iacobsius, quum Cassium Dionem historiarum scriptorem ab Theodosio Acroas. III. de Expugn. Cret. 227. p. 294. hac laude praedicatum inveniret: *Δίωνα τὸν τέτιγα, τὴν σοφὴν λύραν, in eam adductus est cogitationem, ut ante istum versum existimaret unum aut alterum excidisse. Quam quidem sententiam arbitror praecipitatum raptim, quoniam proclive cognitum est coeptam esse eo vocabulo designari maiorem quandam dicendi vim et suavitatem. Namque Theodoretus de Provid. Or. III. p. 515. ἡ τέχνη τὴν μίμησιν ἑρανομένη καὶ ἀδελφὴν ἐτεκτὴναι καὶ λύρας καὶ κιθάρας συνέθιξε· ἀντὶ μὲν τῶν ὁδόντων διέτεινε τὰς χορδὰς, ἀντὶ δὲ τῶν χειλέων ἐνέθιξε τὸν χαλκόν· γλῶττι δὲ ταῖς χορδαῖς γίνεται τὸ πληκτρον· ἡ δὲ διὰ τῆς χειρὸς ἐπὶ τὴν ὀξείαν καὶ βαρεῖαν διύβασις μιμεῖται τὸν λόγον ἄνω καὶ κάτω διατρέχειν τὴν γλῶττιαν παρὰ σκευάζοντα.* Itaque os Ioannis Chrysostomi idem his celebrat T. V. p. 99: *ὁ παραρμονίας λύρας, τελευτῇ λελυμένης· ὁ δικαστηρίων τηλικούτων ῥυθμιστὴν ἐξημιωμένων et p. 101. κοῦρον ἡμῖν, ὁ πάτερ, τὴν λύραν τὴν σὴν, τὸ σὸν εἰς τὴν σὴν ἐνφρημίαν δάνεισον πληκτρον. εἰ γὰρ καὶ χεῖρες ἐλύθησαν τῷ νόμῳ τῆς φύσεως, ἀλλ’ ἡ λύρα διὰ πάσης τῆς οἰκουμένης ἡγεῖ τῷ θῷ τῆς χάριτος· ἐκείνης ἡμῖν τῆς ἀθανάτου γλώττις μεταδός et p. 102. ἔτι παρ’ ἡμῖν τὰ σπέρματα τῆς σῆς γλώττις ἀνθεῖ καὶ Ἰωάννην τις ὀνομάσῃ, πολὺς ὁ ὅχος ἐκκρούεται· ἡ γὰρ ἐκκλησιαστικὴ λύρα τὸ ἀρχαῖον πληκτρον ἐπιγινώσκει.* Accedit Himerius Or. XII. 1. p. 580. τὴν ὥραν τῶν λόγων λόγῳ κοσμήσωμεν, ἵνα καθάπερ ὑπὸ τινι λύρᾳ τῶν Μουσῶν μέλῃ τὰς ἑρμοῦ θύρας ἀνοίξωμεν et X. 6. p. 568. πληττωμεν καὶ αὐτοὶ τὴν ἐν τῇ ψυχῇ λύραν, ἵνα μεγάλα κατὰ τοὺς λόγους ἠχῆσαντες τῇ μητροπόλει τὴν ἀποικίαν συνάψωμεν. Wernsdorf. in Or. XXII. 1. p. 752. conf. in Eclog. X. 5. p. 179. XII. 5. p. 199. et Georgius Pisida Bell. Avar. 101. p. 51. Ποίαν δὲ γλώσσης οὐκ ἐκίνησε λύραν Ἐκ τῆς ἑαυτοῦ μουσικῆς ἡρμοσμένη et de Exp. Pers. Acroas. II. 165. p. 20. Ἡθῶν

166. p. 20. διαφορὰς καὶ φρενῶν διαστάσεις Τοῦ σοῦ λόγου κρούον-
τος εὐρύθμῳ τόνῳ, Οὐχ ὥσπερ ἄλλος μυθικός τὰ θηρία ἰσθὺς αἰτὶν
εἶλες, ἀλλὰ πρὸς γνώμην μίαν Γλωσσῶν τοσούτων συγχύσεις με-
θήρμους; denique quod attigit Dresemius in Ioseph. Iscan. IV. 295.
p. 95. „Plutarchus est Eunapiο ἀπάσης φιλοσοφίας ἀφροδίτη καὶ
λύρα. David Chrysostomo λύρα ξυψυχος καὶ λογική”. Quod contra
factum est ab Mythographo III. tract. 8, 20. p. 212, 2., qui non fidi-
cinem, sed oratorem optimum Amphionem scripserit: „Sic Amphion,
Thebarum conditor, et ipse oratoria facultate eximius cantu lapi-
des, ut sponte coeunt murum conficere, fingitur illexis, quod
stupidis antea hominibus et iuris ignavis dispersimque degentibus ut
convenirent, civiliter conviverent et ad publicam tuitionem moenia
construerent, melliflua oratione persuaserit”. Quae memoriam mihi
afferunt Varronis fragm. p. 296.: „iubeas Amphionis partes agere
infantiorem, quam meus est mulio”.

COROLLARIUM XXI.

[II. 6. p. 224.] „Quum millies iota adscriptum in ν abierit,
longe rarior est contrarius error, quo ν in iota nunc subscriptum
transiit” Schaefer. Melett. Crit. p. 109. sq. In eum modum autem
apud Menandrum, ut praeteream locos enotatos a Boissonadio ad
Planud. Met. p. 91., apud Menandrum igitur περὶ ἐπιδεικτ. p. 309, 17.
πρὸς δὲ τοὺς Φαλακας καὶ Ἀλκινόῳ ἡνίκα συνετάττετο φησιν αὐτὸν
εἰρηκέναι ἐν τῇ βαψωδίᾳ ταῦτα redintegrandum censeo ἐν τῇ ν βαψω-
δίᾳ et apud Pausaniam V. 18, 2. p. 390. ἐπαντῶν δὲ σφῶς γένους τε
μνήμην τοῦ ἐξαρχῆς καὶ εὐνοίαν ἐνδεικνυμένους ἐς ἀλλήλους conf.
Wesseling. in Herodot. III. 128. p. 129. et in Diodor. XV. p. 70, 14.
In Clem. Homil. V. 17. p. 673. D. ἐτίμησε — Περσέα διὰ Λανάνην καὶ
Ἀρχα (Ἀρχάδα Cotel.) διὰ Καλλισιώ· παρθένον τῇ καὶ Δίχην („leg.
παρθένον τε” Cotel.) διὰ Θέμιν legendum est Ἀρχάδα διὰ Καλλισιώ·
Παρθένον τῇν καὶ Δίχην διὰ Θέμιν. vid. Muncker. in Hygin. Poet.
Astr. II. 25. p. 401. Alterius vitii, cuius crebritatem ingenti exemplo-
rum copia demonstravit idem Boissonadius in Marin. vit. Procl. p. 75.
et Eunap. p. 527. et Anecd. I. p. 392. sq. et IV. p. 428., correctio-
nem recordabere supra exhibitam a nobis esse in Theophrasti verbis
Corollar. XI. p. 391. Item Nonno XLI. 243. p. 1066, 14. ἀστερόεν δὲ
μέλος ζηλήμονι δαίμων Νυμφίος Εὐρώπης μυχίστατο ταῦρος Ὀλύμ-
που consentaneum est reddi ζηλήμονι λαίμῳ et Prisco p. 153, 9.

ταύτην (τὴν εἰρήνην) διατηρῆσαι ἔφασαν, ἐρ' ὅσον ὁ Μαξιμίνος τὴν
 Θηβαίων ἐγκαταμένοι χώραν eam formam, quam libri tenent p. 184, 15.
 ἐγκαταμεινάντες δὲ ταῖς καλῶσιν αἶμα ἡμέρᾳ ἐς τὴν τῶν σκευῶν
 ἐιράπημεν ἀναζήτησιν. Quid porro non fatear atque etiam profiter
 et prae me feram hoc mihi in votis esse, ut Anthiae et Habro-
 comae bonum et tamquam festum (Claudian. Rapt. Proserp. II.
 praef. 13. Salmas. in Vopisc. Aurel. 1. p. 415.) tempus contingat
 maneatque per totam vitam, quo sui amoris gaudiis perfruantur cu-
 mulatissime? Quo quidem animo Xenophontis Ephesii X. p. 17, 2.
 orationem sic conformo et leviter emendo: ἐφιλονέκουν δὲ δι' ὅλης
 νυκτὸς πρὸς ἀλλήλους φιλοτιμούμενοι τίς φανέται μᾶλλον ἔρῳν.
 Ἐπειδὴ δὲ ἡμέρᾳ γέγνετο ἀνίστατο πολὺ μὲν ἡδόνες, πολὺ δὲ ἐν-
 θυμότεροι ἀπολαύσαντες ἀλλήλων, ὧν ἐπεθύμησαν, χρόνῳ καλῷ
 (ὧν ἐπεθύμησαν χρόνον, καλῶν Hemsterh. p. 160.). Ἐορτὴ δὲ ἦν
 ἅπας ὁ βίος αὐτοῖς καὶ μεστὰ εὐωχίας πάντα. Nisi tamen praestabi-
 llor videbitur haec scribendi ratio esse: ἀπολαύσαντες ἀλλήλων, ὧν
 ἐπεθύμησαν. Χρόνων καλῶν εορτὴ δὲ ἦν ἅπας ὁ βίος. Hoc ipsum
 enim ordine hoc consignatum: ὧν ἐπεθύμησαν χρόνων καλῶν. Ἐορτὴ
 δὲ x. τ. λ. id est, quo emendato opus esse docti homines censue-
 rant. Non difficilis veritatis fuit coniectura de Artemidori loco I. 73.
 p. 102. ἥοι δὲ τραυμάτων εἰσὶ σημαντικὰ διὰ τὸ χρῶμα καὶ βασά-
 νων διὰ τὰς ἀκάνθας καὶ δουλείας καὶ ὑποταγῆς διὰ τὸν ἐν Ἑλευσίνι
 λόγον. — Συκάμινα δὲ τὰ αὐτὰ ταῖς ῥοαῖς σημαίνει: ὁ δὲ κάρπος.
 Ἐπεὶ τὸ δένδρον τὴν γενεὰν τοῦ ἰδόντος σημαίνει. Ὅθεν ἐθθαλὲς μὲν
 ὄν ἀγαθόν τι ἐσόμενον προαγορεύει, προῤῥήζον δὲ ἀνατρεπόμενον τὴν
 γενεὰν τοῦ ἰδόντος διαφθείρει. De quibus Reiffus p. 282. hanc sen-
 tentiam explicavit „Cornarius vertit: de fructu sane loquor. Ex hoc
 Reiskius concludit illum pro ὁ δὲ legisse ὁ γε et in hoc eum laudat.
 Sed particula δὲ bene habet ac significat ut saepe apud Graecos:
 λέγω, inquam. Ergo melius vertendum: fructus, inquam”. Quo
 nihil poterat proferri perversius aut absurdius. Vel quod in locis
 omnibus, qui ubique sunt, συκάμινα fructum significare constat, συ-
 κάμινον arborem. Itaque ego verborum integritati et perspicuitati
 sententiae satisfaciā hac emendatione: συκάμινα δὲ τὰ ἀδιὰ ταῖς
 ῥοαῖς σημαίνει. Ὁ δὲ καρπὸς ἐπὶ τῷ δένδρῳ τὴν γενεὰν τοῦ ἰδόν-
 τος σημαίνει. conf. II. 9. p. 145. ὥσπερ δὲ τῶν δένδρων τέκνα εἰσὶν
 οἱ βλαστοί, οὕτω καὶ τῶν ἀνδρῶν τέκνα εἰσὶν οἱ βλαστοί. In quo
 loco quam feci alteram mutationem, ea excusatissima est multorum
 librorum exemplis et probatissima, veluti eorum, quos tractarunt
 Boissonadius in Plaut. Met. p. 94. 170. 265. et Siebelisius Pausan.
 Vol. V. p. 225. et Libanii Epist. DCXIII. p. 295. (ἐπειτα. Reg. ἐπὶ
 τὰ) et DLXXXV. teste Wolfio Addend. p. 862. et Ioannis Siceliotae
 p. 452, 10. ἐπειτ'. Vindob. ἐπὶ τ'. Quibus exemplis videor, quoniam
 omnium frequentissimam esse confusionem vocularum ἐπὶ et ἐν multi
 confirmarunt (uti D'Orvillius in Charit. p. 457. 629. sq. Elmsleius
 in Eurip. Med. 349. 1081. Iacobsius in Philostr. p. 552. 668. Bois-

sonadius in Anecd. V. p. 437. et Marin. vit. Procl. p. 94. Eldikius Susic. p. 38. Walzsius Epist. Crit. init. Heylerus in Iulian. Epist. X. p. 210. „ante Spanhemium vulgabatur *ἐπεὶ* pro *ἐτι*, quod in *ἐπι* depravatum est in Socrate”) his profecisse videor ad restituendum Eunapii locum vit. Aedes. p. 27. ὁ μὲν θεὸς ἐφίστατο πρὸς τὴν εὐ-
 χὴν καὶ ἔχρησεν ἐν ἑξαμέτρῳ τὸν ποῦ τάδε· ὁ δὲ ἀνακαλύψας *ἐτι* τὰ
 βλέφαρα καὶ περίφοβος ὢν *ἐτι* (similia narrantur Orph. Argon. 785.
 Jacobs. in Achill. Tat. I. 3. p. 415.) τὸν μὲν νοῦν ἐμέμνητο τῶν εἰρη-
 μένων, τὸ δὲ ὑπερφύες καὶ οὐρανόμηκες τῶν ἐπῶν (hoc reddendum
 Nonno est XII. 107. p. 332, 24. pro *ἐτέων* et eidem ibid. v. 88 (5).
ἐπὶ μορφῇ) περιέφενγεν αὐτὸν καὶ διωλίσθηαινε. Quod enim propo-
 suit Wytttenbachius p. 89. „hoc loco prius *ἐτι* aut sic (ut fiat *ἄρτι*)
 mutandum aut adeo omittendum” haud omnino improbatum Boisso-
 nadio p. 222. „*ἄρτι* ingeniosum, sed non valde necessarium. Leon.
 Tar. ep. 41. τὸν ἐκφυγοῦσαν ματρὸς ἐκ κόλπων *ἐτι*, ubi pariter *ἐτι*
 aoristo iungitur”, quum per se diluendum sit, obscuretur aut obrua-
 tur claritate vocis *ἐπειτα*: ὁ δὲ ἀνακαλύψας *ἐπειτα* τὰ βλέφαρα.
 Quae sententia eo confirmatio est, quod *ἐπειτα* multifariam scriptum
 extat *ἐπει*, uti apud Ioannem Siceliotam p. 248, 31. *ἐπειτα* προχω-
 ροῦντα. Paris. *ἐπει* προχ. (conf. Amphiloch. Or. IV. 9. p. 483. D.
εἶτα δὲ ἄνθρωπος θεὸν πωλεῖ. Montf. εἰ δέ) et Pausaniam VIII.
 22, 2. p. 347. γημαμένην δὲ *ἐτι* τῷ Διῖ, quae qui sic refecit: γημα-
 μένην δ' *ἐπειτα* τῷ Διῖ, Coraius debuerat omnium puncta tulisse, et
 apud Antonium Liberalem XI. p. 55. *ἐπεὶ* δὲ λόγον ἀρχαῖον ἀπέδ-
 ῶντα et XXVIII. p. 124. *ἐπεὶ* δὲ Τυφῶνα Ζεὺς βάλλει κεραυνῷ et
 XXXI. p. 133. *ἐπεὶ* δὲ τὸν στρατὸν ἅμα καὶ τὴν γῆν ἐμέρισαν τριχῇ;
 nam repudiata Bastii Epist. Crit. p. 124. sententia „pro *ἐπειτα* su-
 mendum est. Viger. p. 401.” auctoritatem sequor Hermann in Viger.
 p. 784. sq. et Schneidewinii in Eustath. prooem. in Pindar. 21. p. 13.
 καὶ τὸ *ἐπει* δὲ ἀντὶ τοῦ *ἐπειτα*· ἡ ἀποκοπὴ καινὸν παρ' αὐτῷ ποιεῖ,
 qui locus fugit L. Dindorfium in H. Steph. Thes. p. 1455. B. „In iis,
 quae supersunt, frustra quaeras: opinor etiam in iis, quae interci-
 derunt. Quamquam etiam Hesychius v. *ἐπει* inter alias glossas an-
 notavit hanc: ἢ *ἐπελτι*. Scr. *ἐπειτα*” [*ἐπελτε* vel *ἐπελτοι* Albert.].
 Idemque planissime declarat Leunclavius in Xenoph. Cyrop. I. 3, 14.
 ap. Schaefer. Melett. Crit. p. 72. „Non dubium est rectius Philelphum
 pro *ἐπεὶ* τάτε νῦν legisse *ἐπειτα* τάτε νῦν. Nam id vocabulum sae-
 pius ita mutilatum deinceps etiam occurret: Et memini saepe manu
 exaratis in libris tales occurrere mutilationes, ubi praesertim ultima
 praecedentis dictionis syllaba et prima sequentis erant consimiles, ut
 hic vides”. Sed pergam ad corrigendum statum, qualiscunque est,
 loci Charitonis VI. 3. p. 135, 11., quem sic reconcinnavit Iacobus in
 Achill. Tat. p. 499, ἀποσιωπήσαντος δὲ εὐθὺς Ἀργαζάτης ἡπίστα-
 το, πόθεν ἐτιρώθη· οὐδὲ γὰρ προ[τοῦ ἀπρόσεκτο]ς ἦν, ἀλλὰ
 ἡσθάνετο μὲν τυφόμενου τοῦ πυρός. Ἐσίγα μὲν. Οὐδὲ [*πρᾶγμα*]
 ἀμφίβολον ἦν οὐδὲ ἄδηλον ὅτι Καλλιρόης παρούσης οὐκ ἂν ἄλλης

τινὸς ἡρόσθη· προσεποιεῖτο ὁμῶς ἀγνοεῖν. Arbitror enim, quod libro Florent. proditum est πυρὸς εἶτε γε μὴν, id melius fieri hac ratione: ἐπεὶ γε μὴν. conf. Boissonad. in Tiber. p. 575.

COROLLARIUM XXII.

[II. 7. p. 230.] Aliter apud me est de hoc Callimachi loco, quam apud Ernestium. „Multa, inquit p. 161., hic de singulis verbis et rebus universe disputat Spanhemius; non autem docet, quo pertineant hic dicta. Oportet intelligi fabulam de quercu in Helicone excisa eo tempore, quam nondum indagare potui”. Videtur igitur non de nihilo in declaranda Nympharum natura Callimachus commemoratus esse pluribus verbis, verum credo aliquid eum sequutum, notationem Apollonii Rhodii maxime, a quo in Argonauticorum libro II. 479. positum erat hocce: ὁ γὰρ οἶος ἐν οὔρεσι δένδρεα τέμνων *Μὴ ποθ' Ἀμαδρυάδος Νύμφης ἀθροῖζε λιτάων, ἥ μιν ὀδυρομένη ἀδινῶ μείλσσειτο μύθῳ, Μὴ ταμείν πρέμνον δρυὸς ἥλικος, ἣ ἔπι πούλυν Αἰῶνα τριβέσκει διηνεζές· αὐτὰρ ὁ τήγχε Ἀφραδέως ἐτμήξεν ἀγνηορῆ νεότητος. Τῷ δ' ἄρα νηκερδῇ Νύμφη πόρεν οἶτον ὀπίσσω Αὐτῷ καὶ τεκέειν.* Namque evidens est Apollonium spreta eorum opinione, quibus Hamadryades viderentur et vivere cum arboribus pariter et cum illis simul extingui (Schol. Apollon. Rhod. p. 163. sq.) aut inde pro-gigni (Τιθορέας Νύμφης, οἷα τῷ ἀρχαίῳ λόγῳ τῷ ποιητῶν ἐμύοντιο ἀπὸ τε ἄλλων δένδρων καὶ μάλιστα ἀπὸ τῶν δρυῶν Pausan. X. 32, 6. p. 317.), sic existimasse: fuisse arbores e terra submissas quasi quoddam natarum documentum Nympharum. hymn. Hom. in Vener. 265. Τῇσι δ' αἶψ' ἢ ἐλάται ἢ δρυὲς ὑψικάρηνοι Γεινομένησιν ἐφύσαν ἐπὶ χθονὶ βωτιανείῃ. Id ipsum autem, uti mea fert coniectura, tradiderat in priscis litteris inventum Callimachus praeceperatque Apollonio verbis etiam (conf. Salvagn. in Ovid. Ibin Proleg. c. III. p. 10.), quid iudicaret. Quamobrem sibi faciendum hoc loco putavit, ut decus aptissime positae vocis ad se vindicaret atque de ea re sic disputaret quid sentiret, ut Musas, quas suas esse iactat (ἐμαὶ θεαί, εἴλατε, Μοῦσαι), vel carmina sua testificatus exponeret Nymphas seorsum ab aequaevis arboribus fere aetatem egisse quumque non intra eas se tenerent, diligentissime tamen, quae ad illarum pertinerent conditionem, curavisse omnia earumque vicem et laetatas esse et doluisse, prout frondes aut lacte augescerent pluviae fecunditate aut arescerent siccitate tempestatumve iniquitate. Hoc ab Callimacho, quemadmodum consuevit, sumpsit Nonnus XXII. 101. p. 582, 11.

Εἰμὶ δὲ καλλιπότηλος Ἀμαδρυάς· — σοὶ ὁμοφρονέω Διονύσῳ· Σοὶ γὰρ ὀφειλομένην ὀπάσω χάριν, ὅτι ξείθῳ Ὑγροτόκουσ ὠδίνας ξυδρύας αἰὲν ἀΐξει Ὀμβρηοῦ ῥαθάμιγγι πατὴρ μέγας ὕπιος Ζεὺς. id. XIV. 218. p. 398, 13. Συμφυέες Μελίαι δρυὸς ἥλικες. XVI. 250. p. 452, 19. καὶ δρυὸς ἔντιος ἔκτανεν ὁμήλικος, quemadmodum Chiron est ὁμήλικι σύμπλοκος Ἰππῳ XLVIII. 42. p. 1250, 1. et Cydnus flavius II. 642. p. 78, 29. προχέων νάειν ῥόον ἥλικι ταρσῶ, ubi scribendum est Τάρσῳ, XXII. 117. p. 582, 27. Ἀμαδρυάς — ἥλικος αἰσσοῦσα κατὰ δρυμοῦ. XLVIII. 652. p. 1286, 6. ἐδόνησεν Ἀμαδρυάς ἥλικα πεύκην. I. 92. p. 46, 12. et XLIV. 145. p. 1146, 21. ἥλικας Ἀδρυάδας. Ἀδύχθων Μελίη autem est χθονὶ ἥλις sive ἀρχαίη vid. II. 7. p. 229. Quod reliquum est, Heliconis mentionem videtur Callimachus iccirco inieciisse, quod is Cithaeronis frater fuisse diceretur vid. Hermesianax ap. auctor. de fluviis II. 3. p. 435. In memoriam minus notam et vulgarem incurro. Nam quae Ilgenius in hymn. in Vener. 259. p. 496. docuit: „αἱ δ' οὔτε θνητοῖς οὔτ' ἀθανάτοισιν ἔπονται — felicissime reddidit Wolfius θνητῆς h. e. neque mortalibus neque deabus se comites praebent. Est descriptio nympharum silvestrium vel Dryadum et Hamadryadum; hae enim hac etiam re a reliquis nympharum generibus, ab Oreadibus et Naiadibus differunt, quod nulli deae sunt comites”, ea quanto in errore versentur, perspicuum faciunt primum loci, quos collegerunt Wyttenbachius in Plutarch. de Ser. Num. Vind. p. 27. et Boissonadius Anecd. V. p. 143., ex quibus patet illum verum hoc sibi velle: illarum naturam nympharum tantum a diis distare, quantum ab hominibus; deinde Ovidii, qui Hamadryades Dianae comites adscribit, testimonium positum in Fast. II. 155. „Inter Hamadryades iaculatricemque Dianam Callisto sacri pars fuit una chori”. Ergo, ut dixi, non circumscripta arborum suarum terminis vita Nympharum fuit sive Dryades appellas sive Hamadryades seu etiam Adryades. Hoc enim nomen ab ἄδρυα (Boeckh. fragm. Pind. 126. p. 632.) ductum non ab Nonno solum usurpatum est, veluti in libr. XXII. 91. p. 582, 1. 14. p. 576, 23. XXIV. 26. p. 622, 2., verum etiam, id quod ante Struvium ap. Dindorf. Stephan. Thes. p. 709. B. T. I. vidit Leenepius ad Boschii Anthol. Graec. Vol. V. p. 97., a Propertio I. 20, 12. „Non minor Ausoniis est amor Adryasin”. Ut falsus de Phavorino v. Νύμφαι „αἱ Ἀδρυάδες καὶ Ἀμαδρυάδες” fuerit Goensius ad Porphyrr. de Austr. Nymph. c. X. p. 97, commentus hoc scribendi genus: Ἀδρυάδες καὶ Ἀμαδρυάδες. Scribit autem Servius ad Virg. Ecl. X. 62. hoc inter Dryades et Hamadryades differre, quod hae cum arboribus et nascantur et occidant, illae sub arboribus dumtaxat domicilium habeant; recte an secus, nunc nihil ad nos. Certe in Dryadibus (Querquetulanis Scalig. in Varr. de L. L. IV. p. 30.) Callimachus item Melias habuit, quemadmodum in eo numero, ut alios mittam, Nonnus Daphnacas Nymphas duxit XXIV. 99. p. 626, 9. Νύμφας Ἀδρυάδας νάεται ζώγονσαν Ὀλύμπου Ἰάνιες, ὅσοις μεμέληντο φλοιὶ δρυῖς· ἔσοχα δ' ἄλλων

Λαγναίης ἐσάωσε φανείς Λαγναῖος Ἀπόλλων. Id genus igitur alias in arbore se continebat ac si quid externarum rerum curaret et attenderet vellentque in conspectum se dare desuper adaperata arbore extabant (Nonn. XXII. 14. p. 576, 23. Ἀδρυάδες ἐλάλαον· ἐπ' εὐπετάλοιο δὲ νύμφη Ἥμαιανῆς ἦειδεν ὑπερχύψασα κορύμβου. 84. p. 580, 27. ἀλλὰ τις ἡνεμόεντος ὑπερχύψασα κορύμβου Ἐκ λασίου κενεῶνος Ἀμαδρυάς ἄνθορε νύμφη), alias late silvis suis inerrabant (Ovid. Met. VI. 453. „quales audire solemus Naidas et Dryadas mediis incedere silvis”. Nonn. XXII. 115. p. 582, 25. ὡς φαιμένη παλινόροσος Ἀμαδρυάς ἔρχετο νύμφη Ὡς πτερὸν ἢ νόημα· μεταλλάξασα δὲ μορφήν Ἴσορῆς ὄρνιθι διέτρχε φωλιάδος ὕλης Ἥλικος ἀΐσσοῦσα κατὰ δρυμοῦ”) et inde domum, ubi usus erat, repetebant (Nonn. XXXII. 293. p. 818, 14. Ἀλλὰ Ἀμαδρυάδες σκιεροῖς κρύπτοντο κορύμβοις λυσάμεναι δρυόεντας ἀνοικομένους κενεῶνας. Martial. IX. 62, 12. „Saepe sub hac latuit rustica fronde Dryas”), quumque ipsae excisa arbore ad tempus alio transfugerent uti ad Naidas (Nonn. XXXVII. 20. p. 918, 22. Πολλὴ δ' ὑψηπέτηςλος ἐπέκτυπε κοπτομένη δρυς Καὶ πολλὴ τειάνυστο πένυς καὶ ἐκέκλιτο πύκνη Αὐχμηροῖς περὶ ἄλοισι), vicissim Naidas nymphas sua sede extorres recipiebant intra proprios lares (Nonn. XXIV. 25. p. 622, 1. Νηϊάδες φεύγουσιν ξμὸν ῥόον· ἀμφὶ δὲ πηγὰς Ἡ μὲν ναιετάει διερὸν δόμον· ἡ δ' ἐν λόχμαϊς Σύννομος Ἀδρυάδισσι φυτόν μετὰ πόnton ἀμείβει). Sed eadem, id quod gravius arbore, credebantur deorum choros concelebrare. hymn. Hom. in Ven. 262. Ἀηρόν μὲν ζώουσι καὶ ἄμβροτον εἶδαρ ἔδουσιν Καὶ τε μετ' ἀθανάτοισι καλὸν χορὸν ἐξῆψαντο. Callimach. I. d. ἡ δ' ὑποδινηθεῖσα χοροῦ ἀπεπαύσεται νύμφη Αὐτόχθων Μελίη. Propert. I. 20, 46. „Cuius ut accensae Dryades candore puellae Miratae solitos destituere choros”. Atque hic mihi video materiam suppeditare explicandi et disceptandi non inutiliter Horatii carminis I. 12, 7. „gelido — in Haemo, Unde vocalem temere insequuntae Orphea silvae, Arte materna rapidos morantem Fluminum lapsus celeresque ventos Blandum et auritas fidibus canoris Ducere quercus”. His equidem et subtiliter et digne scripsisse Horatius videtur, quid Orpheus canendo potuerit. Verum tamen Peerlkampius dicit secus. „Paullo ante, inquit p. 59., silvae Orphea sequuntae sunt. In his certe fuerunt quercus. Et tamen nunc Orpheus iterum quercus ducit. Sed arbores in Haemo stantes non recte a rupibus separe, quin si rupes veniant, veniant et arbores. Bene autem arbores primum relinquunt rupes, deinde et ipsae rupes accipiunt quasi aures seque ad Orphea conferunt. Maius etiam aliquid, quam quod praecessit, exspectes in illo „blandum et” h. e. tam blandum, ut ipsas quoque duceret quercus. Atqui in verbis: duxit silvas et vero etiam quercus non est gradatio. Nam tanto duriores, quam ceterae arbores, quercus non sunt. Legamus (igitur): Ducere cautes”. Hactenus Peerlkampius, Nostrum est videre, sintne haec iure interrogata. Ac primum quo anquiramus, in quo vertatur silvarum, quas semel supra posita dixerat, mentio

deinde illata deinceps: constat illius fabulae clarum vestigium mansisse apud Zonen quercus ex ordine collocatas. Testes in eam rem dedit Salmasius in Plin. Exercitt. p. 113. a. D. Pomponium Melam (II. 2. 77. p. 30. „Deinde promontorium Serrium et quo canentem Orphea sequuta narrantur nemora Zoue”), Apollonium Rhodium (I. 29. Φηγοὶ δ' ἀγριάδες κείνης ἔτι σήματα μολπῆς Ἀκτῆς Θρηϊκῆς Ζώνης ἐπὶ τηλεθώσσαι Ἐξείης στιχόωσιν ἐπήριμοι, ἃς δ' γ' ἐπιπρὸς θείγμενας φόρμιγγι κατήγαγε Πιερίθεν), Nicandrum Theriac. (462. Ἐβρος ἵνα Ζωναῖά τ' ὄρη χιόνεσαι φάληρα καὶ δρύες Οἰαγρίδας, τόθι Ζηρύνθιον ἀντρον), Is. Vossius Obs. in Mel. p. 131. Scholiastam Nicandr. (I. d. p. 82. οὐ μακρὰν δὲ τοῦ ποταμοῦ (Ἐβρου) ἔστιν ἡ Ζώνη πόλις, μεθ' ἣν αἱ Ὀρφέως δρύες εἰσὶν, πρὸς ἃς πόλις ἔστί. add. Eutecn. paraphr. p. 340. ἔστι δὲ δὴ καὶ Ζωναῖον ὄρος καλούμενον, ἔνθα Ὀρφεὺς ἐκιδάριζεν). Quibus nescio an recte adiungam contentione Solini facta X. p. 20. D. „Ponticum littus Sithonia gens obtinet, quae nato ibi Orpheo vate inter principes iudicatur, quem sive sacrorum sive cantuum secreta in Serrhio promontorio (in Spartio promontorio Marcian. Capell. VI. 656. p. 537.) agitasse tradunt. Deinde stagnum Bistonium” (conf. Voss. in Mel. I. d. 78. p. 132. et Wesseling. in Herod. VII. 109. p. 357.) Iosephum Isocanum IV. 321. „Sic tua silvae, Voce potens Orpheu, modulantia plectra sequutae Bistonios (male Pystonios Dres.) longis clausere amplexibus agros”. Nam Hecataecum ap. Stephan. Byz. p. 160, 18. Ἀρῶς· πόλις Θρηϊκῆς. Suid. p. 630. ad hanc notitiam opinor nihil pertinere, de quo nomine conf. Lobeck. Paralip. p. 316. not. 12. Itaque quum apud Zonen Orpheus caneret, tum tantum abfuit, ut Dryas, ut assolebat, aut „quercum fugiens suam Ad vatem properarit” (Senec. Herc. Oet. 1052.) aut in loco remanserit arborem suam quassans et circumagens ad Orphicae lyrae sonos (dixi autem haec secundum sententiam Nonni XLVIII. 652. p. 1286, 6. πολυσκάρομυ δὲ πορείῃ εἰς χορὸν αὐτοέλιπτον ἀνεσκήρτισε κολώνῃ Ἥμιφανῆς δ' ἐδόνησεν Ἀμαδρυὰς ἥλιχα πύκνην· Μοῖνος δ' ἦν ἀχόρευτος ἐν οὐρέσι παρθένος ἡχώ), ut ipsae arbores radicitus extractae accucurrerint atque facientes item ut Dryades consueverant, choros agerent. Quam rem significatione indicarunt Apollonius Rhodius I. d. φηγοὶ δ' ἀγριάδες — τηλεθώσσαι· Ἐξείης στιχόωσιν ἐπήριμοι et Philostratus Iun. Imagg. VI. p. 870. δένδρα γὰρ ἀνασπάσας τῶν ῥιζῶν ἀκροατὺς ἄγει ταῦτα τῷ Ὀρφει καὶ περιείσισιν αὐτῷ· πύκνη τε οὖν καὶ κυπάριτος καὶ κληῖθος καὶ αἰγιόρος· αὕτη καὶ ὅσα ἄλλα δένδρα ξυμβαλόντα τοὺς πιόφθοους (quae vox videtur obscurata esse et evanuisse apud Achillem Tatium III. 10. p. 68, 9. οὖν δὲ ποίε μὲν φωνῇ δεηθῶμεν; τίνας δὲ ὄρκους προτείνωμεν;) οἶον χείρας περὶ τὸν Ὀρφεὺς ἔστηκε καὶ τὸ θέναιον οὖν αὐτῷ συγκαλείουσιν οὐ δεηθέντα τέχνης, ἔν' οἷ τε ὄρνιθες ἐπ' αὐτῶν καθέζονται καὶ ἐκεῖνος ὑπὸ σκιᾷ μουσουργίῳ, demonstratione declaravit Nicander fragm. XXXVI. p. 288. Καὶ μὲν ὑπὸ Ζωναῖον ὄρος δρύες ἀμφὶ τε φηγοὶ ῥιζόθι δινήθησαν ἀρέστησάν τε χορεῖαν

Οὐκ ἔτε παρθένηκαί. Quin etiam loquuta fama est, quercus Orphei carmine gravius percussas quosdam vehementiores motus edidisse saltantium Baccharum modo. Quod ita pervulgatum fuisse, ut proverbii locum obtineret, auctor mihi est Maximus Tyrinus Diss. XXXVII. 6. Is locus, a scriptura insigniter controversus, sic positus est p. 210. „εἰποντό γε Ὀδρύσαι ἐκόντες ἡγεμόνι Ὀρφεὶ καλῇ κηλούμενοι τῇ ψῆφῃ. Τοῦτο ἄρα δρῦς καὶ μαινὰς ἐγένετο ἄγειν εἰκαζόντων τὸ ἀγεννὲς τοῦ τῶν κηλουμένων τρόπου ἀνύχοις σώμασιν”, quae verba olim a Scallgero attentata hac coniectura: *δρῦς καὶ μελίας ἐγένετο ἄγειν* quum Davisius sic immutanda censuisset: *τοῦτο ἄρα δρῦς καὶ πέτρας ἐλέγετο ἄγειν*, Marklandus dixit contra. Conieceram, inquit, *ἐλέγοντο ἄγειν*. Quid vero sit, quod lateat sub voce *μαινὰς* difficile puto coniectura assequi. Davisius vult *πέτρας* ad sensum sine dubio bene; ipsum vocabulum non credo eum attigisse”. Has sententias nunc enucleare et diiudicare non ita necesse est et eo minus, quod pro certo videor mihi illud affirmare posse, vocem *δρῦς* respicere ad nomen Odrysiarum gentis tam durae, quam quae maxime conf. Etymol. M. p. 346, 40. Anecd. Cram. II. p. 244, 31. Bachmann. in Lycophr. 1150. p. 238. Liebel. in Archiloch. Reliqq. p. 198. Valcken. Diatr. XXV. p. 283. b. Ut male rem et inutiliter administres sive rupes addis sive fraxinos. Ego igitur graviter defendo, veram esse demum hanc verborum conformationem: *Τοῦτο τὸ ἄρα καὶ δρῦς μαινὰς ἐγένετο, ἃρ' ἦν, εἰκαζόντων τὸ ἀγεννὲς τοῦ τῶν κηλουμένων τρόπου ἀνύχοις σώμασιν.* Maximi enim apud me ponderis fuit Apostolii memoria XI. 10. usurpata ab Erasmo Chil. IV. 3, 100. p. 607.: *καὶ δρῦς μαινὰς ἐγένετο*, a qua existimo valde Davisio poenitendum quod discesserit, et ideo inseri par fuit voelulam *τὸ*, „quae plerumque proverbialia praecurrit” ut ait Wagnerus in Alciph. Epist. I. 39. p. 243. a. Cui accessioni probandae satisfacit Stephani Byzantii locus p. 463, 21, *τοῦτο πεδίον.* Rehd. *τοῦτο τὸ πεδίον* et Boissonadius in Philostr. Heroic. p. 379. et Aristae. Epist. I. 12. p. 401. et Walz. in Alexandr. περὶ σχημ. p. 430. Eiusdem Stephani exemplum suppetit ad firmandum illud ἄρα: *ὅθεν ἡ παροιμία ἐπὶ τῶν περιεργαζομένων τὰ ἀπόρρητα. Τοῦδ' ἃρ' ὁ Κωρυκαῖος ἠκροάσατο* p. 266, 17. v. *Κώρυκος.* Denique tralatiticia sunt omnia de hoc loquendi modo ἃρ' ἦν (de qua mutatione conf. Wytttenbach. in Eunap. p. 176. 178.), cuius vim et usum qualis esset explanarunt Wytttenbachius in Julian. Orat. I. p. 172. Schaeferus in Soph. Oed. Col. 1697. et Schol. Apoll. Rhod. p. 162. et 658. et Demosth. T. V. p. 393. Iacobsius in Aelian. Hist. Anim. VII. 4. p. 245. et Praef. p. XXIX. sq. Ipse defungar loco Charitonis VI. 3. p. 136, 14. *ἡράμακον γὰρ ἕτερον Ἑρωῖος οὐδέν ἐστι, πλὴν αὐτὸς ὁ ἐρωμένος.* Τοῦτο δὲ ἄρα καὶ τὸ ἠδόμενον λόγιον ἦν. *Οὐ ὁ τρώσας αὐτὸς ἰάσεται.* Add. Aeschin. de fals. legat. p. 223, 19. Rsk. *τοῦτο δὲ ἄρα ἦν ἀγγόνη καὶ λύπη τοῦτο* (per cuius loci occasionem moneo Libanio *Ἱστορ.* Vol. IV. p. 1040, 17. pro ταῦτα οὐ

ξίφους reddi oportere aut ταῦτα οὐ ξίφος aut ταῦτα οὐκ ἄξια ξίφους, quod legitur p. 1042, 2. conf. Elmsl. in Eurip. Heracl. 247. p. 79. et Bacch. 246. p. 38.). Liban. Κορινθ. λογ. Vol. IV. p. 361, 30. οὐδ' ὁ παρ' ὑμῖν ἐτι βωμός ἐστιν, ὃν Ἐλέου καλεῖτε· τὸ γὰρ ἔργον ἀπόλωλεν ὧν ἄρ' ἦν, ἰδρῦσθε βωμούς ἀπανθρωπίας, ὠμότητος, ἀσβεΐας, τῶν δεινοτάτων ἀπάντων. Hoc enim pro ἄν ἦν adsciscere placuit, quam sequi Reiskium talia commentum: ἀπόλωλεν, ἐν ᾧ τῶν ἐναντίων ἰδρῦσθε βωμούς. Conf. Schaefer. in Dionys. de Comp. Verb. XIX. p. 266. et Melett. Crit. p. 50. Itaque vulgatiores fama fuit, quam ipsam vix ambigi potest quin ad suas rationes accommodarint non sane inficeto instituto Palaephatus c. XXXIV. 3. p. 147. ὁ δὲ συνταξάμενος τῇ Διονύσῳ Ὀργία Ὀρφεὺς κατὰγει αὐτὰς βακχευούσας καθαρίζων. Αἱ δὲ νύμφηκες τότε πρῶτον ἔχουσαι κατέβαινον ἐκ τοῦ ὄρους καὶ κλώνας δένδρων παντοδαπῶν. Τοῖς δὲ ἀνθρώποις θαυμασιὰ τότε θεασαμένοις ἐνεφραίνετο πρῶτον τὰ ξύλα καταγόμενα καὶ ἔφασαν ὅτι Ὀρφεὺς καθαρίζων ἄγει τὴν ὕλην ἐκ τοῦ ὄρους et Eudocia Viol. p. 318. sive Apostolius XVIII. 62. ὥστε ἐπακολουθεῖν τῇ ψῆφῃ αὐτοῦ τὰς δρυς — καὶ τοὺς λίθους καὶ τοὺς ποταμούς· δοκεῖ δὲ ταῦτα Βάκχαι μαγεῖσαι, αἵτινες πρόβατα διέσπασαν ἐν Πιερίᾳ. Hoc, hoc, inquam, sibi vult illud Horatii „unde vocalem temere insequuta e Orphea silvae”, δένδρεα κωμάζοντα ut Nonni usurpem verba XLV. 41. p. 1160, 7. καὶ χοροὶ ἐν σκοπέλοιςιν ἔην πολὺς· — ἦν δὲ νοῆσαι Δένδρεα κωμάζοντα καὶ αὐδήσαντες ἐρίπνην et III. 69. p. 88, 12. καὶ νοεῶν σέοντο τινάγματι θυιάδες ὕλαι. Pergo deinceps ad enarrandum, qualem tandem scripserint veteres cantum Orphei. Quem quidem volunt movisse et detinuisse silvas et rupes (Cass. Parmens. Orph. 12. T. II. p. 311. Wernsd. Olear. in Callistrat. Stat. VII. p. 899. not. 9. Peerlkamp. p. 60. Iacobs. in Anthol. Gr. II. 1. p. 62. λίθους καὶ ξύλα Ann. Comnen. prolog. ad Alexiad. (p. VI. extr.), δένδρεα Euripid. Bacch. 525. et fragm. dub. XXXIV. p. 447. „montes Silvaque Bistoniam saepe sequuta chelyn” Claudian. Rapt. Pros. II. praef. 8. et 21. „Ardus nudato descendit populus Haemo Et comitem quercum pinns amica trahit Cirrhaeasque dei quamvis despexerit artes Orpheis laurus vocibus acta venit”, Senec. Herc. Oet. 1047. sqq. conf. Virg. Ecl. VI. 71. πέτρας Nicet. Chon. p. 391, 4.) et cum quercubus herbas omnes πᾶσαν βλάστην ὥριον Callistrat. Stat. VII. p. 899. atque feras cum ceteras (Welcker. in Philostrat. Iun. Imagg. VI. p. 611. τὰ ἄλογα Eunap. vit. Chrysanth. p. 112. Nicephor. Greg. VIII. 8. p. 334, 1. τὰ θηρία Theodor. Hyrtac. in Boissonad. Anecd. I. p. 263. Pisisd. Bell. Avar. 105. p. 51. bestias Schol. German. Arat. 269. p. 66. τὰ τετραπόδα Palaephatus XXXIV. 1. p. 145. Boettiger. Amalth. I. p. 41. not.) tum aves (Philostrat. I. d. p. 870. Callistrat. I. d. Himer. Or. XIII. 6. p. 595. πέτρας δρυς τε καὶ πέτρας καὶ δρυάς. Orph. Argon. 1008. Gregor. Nazianz. Carm. LI. 213. p. 124. C. Ὀρφεὶ τις ἐν Ὀδρυσίοις σκοπέλοιςιν Αἰῶς ἄγει καὶ θῆρας

ἀπόπροθε καὶ πειτηνά. Heraclit. de Incredib. XXIII. p. 77. Senec. Herc. Fur. 573. Med. 628. Herc. Oet. 1043. „Advexit volucrum nemus Et silva residens venit Aut si quae aëra pervolat Auditis vaga cantibus Ales deficiens cadit”) et pisces (Theodoret. Graec. Affect. Cur. Disp. III. p. 767. καὶ Ἡρακλῆς καὶ πρὸς τοῦτοις Ὀρφεύς — τοῖς κροῦσμασι τοὺς ἰχθύας καταθέλων καὶ ἐπεσθαι τῇ τῆς ἡχῆς ἁρμονίᾳ καταναγκάζων τὸν τῶν Ἀργοναυτῶν ἐπλήρουν κατάλογον. Callistrat. l. d. ὅσον ἐν θαλάττῃς μυχοῖς νέμεται. Lobeck. Aglaoph. p. 322.) pontumque et fluvios (Callistrat. l. d. Orph. Argon. 1006. Eudoc. l. d. Senec. Med. 627. Herc. Fur. 573. et Oet. 1036. „Illius stetit ad modos Torrentis rapidi fragor Oblitusque sequi fugam Amisit liquor impetum”. Sidon. carm. II. 73. Claudian. Rapt. Pros. II. praef. 18. „pigrrior adstrictis torpuit Hebrus aquis”) ac ventos (ζαμενεῖς ἀνέμων πνοιάς Orph. l. d. 1006. Senec. Med. 627. Claudian. l. d. 17. „venti frenantur et undae”. Antipat. Epigr. LXVII. 2. Anth. Gr. II. p. 24. οὐκ ἔτι κοιμάσεις ἀνέμων βρόμον, οὐχὶ χάλαζαν, οὐ νιφετῶν συρμούς, οὐ παταγεῖσαν ἄλα), postremo omnino omnia τὰ τε ζῶει τε καὶ ἔρπει Orph. Argon. 1008. λύραν αὐτῷ ποιοῦσι πάντα τοῖς κρούμασιν ἔλουσιν Gregor. Naz. Orat. XXXIX. p. 626. C. Quorsum igitur haec enarro? quorsum? ut intelligi possit veteres cogitatione hac esse assuefactos, ut eiusdem vim cantus contrarias in partes valuisse existimarent eamque vim ferrent et ea, a quorum natura motus omnino numquam potest seiunctus esse, veluti fluvios, ventos, bestias, moratam esse ac detinuisse et, id quod maius est, quao firmiter in sede sua adhaesissent neque ullam umquam locorum mutationem molirentur, ea subito sensu praedita excitasse novisque motibus agitavisse. Maius, inquam, hoc est quod secundo loco posui, quod dilucide et perspicue monstrat Eusebius de Laud. Constant. XIV. p. 760. Ὀρφεία μὲν δὴ μῦθος Ἑλληνικὸς παντοῖα γένη θηρίων θέλειν τῇ ᾧδῃ ἐξημέρουν τε τῶν ἀγρίων τοὺς θυμούς ἐν ὀργῇ πλῆκτρον κρουσμένων χορδῶν παραδίδωσι· καὶ τοῦθ’ Ἑλλήνων ἔδειται χορῶ καὶ πιστεύεται ἄψυχος λύρα τιθασσεύειν τοὺς θῆρας καὶ δὴ καὶ τὰ δένδρα τὰς φηγούς μεταβάλλειν μουσικῇ ἔκκοντα, de quibus hoc iudicium Davisii est ad Max. Tyr. Diss. XXXVII. 6. p. 210. „fotte καὶ τὰ δένδρα μεταβαίνειν; nam τὰς φηγούς pro glossemate habeo”. Id ego contra puto censeoque sic corrigendum esse: πιστεύεται — τὰ δένδρα τοὺς φηγῶνας μεταβάλλειν, quod valde congruit cum Callistrati p. 899. dicto πᾶσαν βλάστην — ἐξ ἡθῶν ἐπὶ τὴν μοῦσαν τὴν Ὀρφικὴν σπεύδουσιν. Idem luculentioribus etiam verbis et pluribus comprehendit Philostratus Iun. l. d. p. 870. Ὀρφεία — θέλει τῇ μουσικῇ καὶ τὰ μὴ μετέχοντα λόγου λογοποιοῖ φασί πάντες· λέγει δὲ καὶ ὁ ζωγράφος· λέων τε οὖν καὶ σὺς αὐτῷ πλησίον — καὶ ὅσοις ἐν θήρᾳ δεινὸς ὁ θῆρ, ξυναγελάσσονται αὐτῷ ῥαθύμῳ πῦν ῥάθυμοι. σὺ δὲ μηδὲ τοὺς ὀρνίθιας ἀργούς ἴδης — νεανιεύεται δὲ τι καὶ μεῖζον ὁ ζωγράφος· δένδρα γὰρ ἀνασπᾶσας τῶν ῥιζῶν ἀκροατὰς ἔγει ταῦτα τῷ Ὀρφεῖ καὶ περίσῃσιν αὐτῷ. In quo illud

perscriptu dignum est, quod quum ad id, quod ageretur, apte convenienterque rupes dici potuerint, scriptores quodam quasi consensu frequentarunt quercuum memoriam, interdum etiam, id quod ab Philostrato factum est, saxa sine ulla mentione transmisserunt. Nec fere quidquam maius duritiae documentum, quam robur, duxerunt Gregorius Nyssenus de Hom. Opif. c. XXVIII. p. 120. D. *ὄντως γὰρ* (qua de voce vid. Wytttenbach. in Plat. Phaed. p. 157.) — *ἀλογίας ἰχθύων ἢ δρυῶν ἀναισθησίας ἄξια τὰ τοιαῦτα δόγματα* et Horatius I. 3, 6. „Illi robur et aes triplex Circa pectus erat”. De quo versa ipsa res hortatur ut paucis explicem. Dissideo enim de roboris interpretatione tantum a Koppio in Marcian. Capell. I. 16. p. 51. „liventis plumbi fusilli robore videbatur urna) robur addidit memor Horatii verborum „robur et aes triplex” pro robur aeris, quae sane praeferenda est interpretatio illi, qua robur pro arbore circa pectus accipere volunt”, quantum de explicatione aeris triplicis ab Rittershusio, qui ad Oppian. Hal. I. 356. p. 195. „monet allusum videri ad Platonium illud placitum, cuius et Aristoteles in Politic. meminit, aliquorum mentibus a deo aurum admisceri, aliquorum argentum, aliorum denique aes. Vulgo quae affertur a plerisque huius loci expositio, ut aes triplex dicatur lorica, non admodum appositae videtur. Quid enim ad audaciam alias timido conferret lorica? non plus certe, quam *λεοντιῇ ἐπὶ κροκωτῷ*”. Quippe confusum est enim ab Horatio, qui in detestatione illius, quicumque primus ratem fragilem truci pelago commisit, sibi utendum esse putavit verborum gravitate acriori, confusum est inquam et non inepte hoc loco Pindari cum illud *ἐκ σιδάρου κεχάλκευται μέλαιναν καρδίαν* (fr. 88. p. 611. conf. Rittershus. in Oppian. Cyneg. III. 240. p. 107. et Hal. V. 522. p. 333. Boissonad. in Planūd. Met. p. 267.) cum altero, quod fuit in proverbio *ἀπὸ δρυὸς ἢ πέτρης εἶναι*, de quo Enstathius ab Iacobsio ad Pallad. Alexandr. Epigr. XIII. 2. Vol. II. 3. p. 206. commemoratus exposuit ad Odys. XXII. 285. sq. p. 1927, 14. *τὸ ἀπὸ δρυὸς ἢ πέτρης εἶναι τινα οὐ μόνον ἀρχαιογόναν παλαιτάτην σημαίνει Ὀμηρικώτερον, ἀλλὰ καὶ ἦθος ἀτέραμνον κατὰ καιρίαν ἔστιν ὅτε παραχρησιν* et XIX. 163. p. 1859, 28. *νοῆσαι δὲ τὸ παροιμιῶδες τοῦτο ἐνταῦθα ἐπὶ ἀγριότητος οὐχ Ὀμηρικόν ἐστι· παραχρησάμενος δ’ ἂν τις εὐφρῶς ποτε εἴποι ἂν αὐτὸ καὶ ἐπὶ ἀγροῦ ἦθους, ἵνα τὸν μὲν τοιοῦτον ἐρεῖ ἀπὸ δρυὸς εἶναι ἢ ἀπὸ πέτρης, τοῦτεστι ξύλινον ἢ πέτρινον* (*λίθοι καὶ ξύλα· οἱ ἄγροτες* Schol. Clement. Alex. p. 93. conf. Nonn. XLVIII. 505. sq. p. 12781, 1.) et Tzetza Chil. IX. 792. sqq. p. 354. Quam orationem usurpavit Statius Theb. IV. 340. „Vos autem hinc ire sinetis Arcades? o saxis nimirum et robore nati” et 276. „nemorum vos stirpe rigenti fama satos” (conf. Rupert. in Iuvenal. VII. 160. Grot. et Kopp. in Marcian. Capell. p. 488.), Ovidius Heroid. VII. 37. „Te lapis et montes innataque rupibus altis Robora, te saevae progenuere ferae”, Cicero Acad. prior. II. 31. „non e saxo sculptus aut e robore dolatus”, alii ap. Bosch. in

Anth. Graec. Vol. IV. p. 240. sq. et Frommel. in 'Schol. Aristid. p. 419. Eandemque in partem spectat dictum διὰ πέτρας καὶ διὰ δρυὸς ὄραν', quo Lynceum vel solidissima omulium rerum visu facile traiecisse declararunt uti Plutarchus ap. Cellar. in Nazar. Paneg. Constantin. XI. 5. p. 34. His ita deliberatis et constitutis patet Horatium et a minoribus ad id, quod maius est, adscendisse his versibus: Arte materna rapidos morantem Fluminum lapsus celeresque ventos Blandum et auritas fidibus canoris Ducere quercus" et excusatissimum esse de omissa mentione non sane cautium sed saxorum. Ergo non temere sententiam versibus, de quibus sermo est, subiectam sic definiō complectorque: Constat fabulaeque signum manet, ex Haemo [culus umbrosas valles multi laudaverant vid. Has. in Leon. Diacon. p. 441.] olim silvas velut fanatico instinctas cursu canentem Orpheum ad Zonen usque insequutas esse. Namque ille cantu a matre Musa accepto lyraque tam potens fuit, ut non solum, qui perpetuo motu continerentur fluvios ventosque compesceret et frangeret, verum etiam quercus, quibus nihil durius est aut immobilius, excitaret perfunderetque quodam sensu humanitatis". Quod ne mireris pluribus verbis Horatium in eo commoratum, incredibilem quandam et prope singularem et divinam vim illius cantus fuisse, congruens erat hoc Horatium in eo carmine excedere, quo priscam et veterem cantandi in epulis morem sibi collaudandum sumpserat. Ex quo enim argumento illud Horatii carmen aptum sit, pervidit acuta mens Bernhardyi in libro de Rom. Litt. p. 71. not. 118.

COROLLARIUM XXIII.

[III. 1. p. 257.] Quae apud Tzetzam l. d. leguntur verba "Ωγυγος ἀρχαῖος βασιλεὺς Θηβῶν, eadem apud Etymol. M. p. 820, 38. et Eudociam p. 438. sic scripta extant: "Ωγυγος ἀρχαῖος βασιλεὺς Ἀθηναίων, ἅρ' οὗ καὶ Ὠγύγιοι πύλαι ἐν Θήβαις. Et Munckero quidem in Hygin. p. 120. et Burmanno in Ovid. Metam. III. 713. p. 232. b. Athenienses commemorari suo loco videntur, quippe hominibus usquequaque consideratis. Non hoc passa erat Barthii fides, qui ad Stat. Theb. V. 518. T. III. p. 251. hanc scripturam edixit: βασιλεὺς Ἐκτιγών, itemque Muellero in Tzetz. l. d. illi in suspicionem sua fraude venerunt. „Forte, inquit, Θηβαίων legendum, ut habet schol. Hesiod. p. 261. ed. Heins. vel potius auctore Heynio in Obs. ad Apollod. p. 242. Θηβαίων". Nostra autem disputatio, ut mihi persuadeo, tantum valebit, ut ea cognita omnis offensio suspicionis,

quam Muellerus habuit de Thebanis, *Θηβαίσις*, deponatur. Operae pretium enim est atque adeo res, quae agitur, poscit et flagitat, ut erroris, quo non longius latiusque diffusus alter sit, causam et rationes exquiramus atque sic haec disseramus, ut si quid Thebano nomini malo dolo subtractum posthac consensus indicabit, nullum locum excusatio reddendi habeat nec moram tergiversatio. In qua re hoc percommode cadit, quod litterarum β et ν formam simillimam et ad multiplices variosque errores gignendos unice natam supra demonstravimus in Corollar. XXI. p. 433. Namque hoc initio et fundamento illa tanta fraus excitata et per veterum scripta nimium pervagata est. Itaque ut fruar iis, quae antea comparata sunt, uno defungar loco Suidae *Καδμείος ὁ Θηβαῖος*, de quo hoc indicium fecit Bernhardys p. 8, 14. „*Θηβαῖος*) ἄθηναῖος V. Unde facilis ad intelligendum error satis consuetus, quo *Ἀθηναῖος* et *Θηβαῖος* permutantur; cf. vel vv. *Ἀνεπαρτίσαν* (p. 408, 16.) et *Ἀυτόχθονες* (p. 882, 8.) atque Taylor. in Demosth. Lept. T. III. p. 209. Schaef. In Schol. Dionys. Thr. p. 783. *Ἀρχίνου παρὰ Θηβαίσις* quomodo sanandum sit neminem fugit. Vides igitur nomen *Θηβαῖος* solitum hoc consignari modo *Θηβαῖος*. Sequitur altera scribendi ratio apta ex illa, quam omisso Cantero de rat. emend. Gr. auct. c. I. p. 201. sq. et aliis contestor exemplo Anonym. Chronograph. p. 14, 15., ubi pro *Θηβαῖς* in cod. Ox. *Θήναις* esse Dindorfius scribit et Syncelli Chronogr. p. 171, 12., in quo loco ab aliis *Θηβινίτης*, ab aliis *Θηνίτης* proditum est; agnosco enim illam librariorum inertiam plerumque gravantium his eandem deinceps syllabam exarare. Quibus perspicuum factum est, quam proclive fuerit Atheniensium et Thebanorum nomen confundere in eiusmodi locis, qualis est Gregorii Corinth. in Hermog. p. 1284, 11. *παρ' Ἀθηναίσις*. Vindob. *παραθήναις* et vero Aeschinis Hypothes. Or. in Ctesiph. p. 378, 16. *μετὰ Θηβαίων*, pro quo duo libri *μετ' Ἀθηναίων* praeferunt, et Scholiastae Aristid. p. 36. *παρ' Ἀθηναίσις*. al. *παρὰ Θηβαίσις*. Accedit altera causa, quod librarii ad scribendi licentiam adeo liberi fuerunt, ut permultis vocabulis tamquam apicem litteram α otiose appingerent, interdum eandem omitterent velut ap. Spartian. vit. Hadrian. 20. p. 186. „Athenarum partem” in Palat. est „Thenarum”. Cuius licentiae documento sunt *Ἀπειρεσία* ap. Eudoc. Viol. p. 220. correctum a Spitznero de indice Argonaut. p. 8. Atimolao. al. Timolao ap. Trebell. Poll. XXX. Tyr. 15. p. 298. *Ἀμυνκάλαις* in Schol. Aristid. p. 476. pro *Μυνκάλῃ* a Frommelio enotatum et ne reliqua dicam, quae ab hoc collecta sunt p. 246., *Ἀελφοί* et *ἄδελφοί* male permutata in Aristotel. Polit. V. 4. p. 1303, 37. b. *ἐν Ἀελφοῖς*. Laurent. 81. *ἄδελφοῖς*. Lycurg. adv. Leocr. p. 219, 85, 2. Schol. Hesiod. Theog. 117. p. 477, 16., ubi pro *Ἀελφικῶν χρησμῶν* liber tenet *ἄδελφικῶν*, Nonn. Narrat. 18. p. 93. *δελφίνου* et *ἄδελφονόλου*. conf. Etym. M. p. 255, 13. *Ἀελφοί* — *ἄδελφοί τινες ὄντες*. Plutarch. vit. Cim. XVII. p. 271. Vol. III. *Ἀελφούς ἀπὸ Φωκίων ἐλευθερώσαντες*, de quo loco certe meam opinionem *ἄδελφοῖς*

(Spanhem. de P. et U. N. Diss. XIII. 4. p. 617.) sequi probo, quam Sintenisii arbitratum τοὺς Λωρεῖς in Pericl. 10. p. 109. Denique alios locos illa permutatione insignes indicarunt Rhoerius in Porphy. de Abstin. p. 133. Valckenarius et Wesselingius in Herodot. V. 72. p. 76. Roulesius in Ptolem. Hephaest. p. 26. Schweighauserus in Athen. VII. p. 290. Animadvv. Vol. IV. p. 154. Siebelisius in Pausan. Vol. III. p. 159. in VII. 18, 6. His igitur ex caussis exorta est nominum *Θηβαίων* et *Ἀθηναίων* tam frequens confusio, ad eam ut mirabiliter librariorum consensus videri possit conspirasse. Quid enim absurdius dici potest, quam Epaminondam Atheniensium ducem fuisse aut Laium Athenis imperasse? en vero traditum illud est a Longino *περὶ εὐρεσ.* p. 548, 15., hoc in argum. Aesch. Sept. c. Theb., quod legitur in cod. LXXIV. bibl. Matrit. p. 272. col. I., ὁ Αἰῶς ἔβασιλευσεν ἐν Ἀθήναις. Atque in hanc partem adeo antiquitas peccatum fuisse magno argumento est tum quod Dionysius Phaselita, de cuius sententia Wesselingius Probabb. c. V. p. 43. minus subtiliter explicavit, in Pindari Pyth. II. 3. pro *λιπαρῶν ἀπὸ Θηβῶν* scribi voluit *ἀπ' Ἀθηναίων* tum adnotatio Anonym. Schol. in Aphthon. Progymn. c. IX. Vol. II. p. 48, 5. *Ἀθηναῖοι· ἐν τισι τῶν βιβλίων Θηβαῖοι γράφεται* et Doxopatri Homil. in Aphthon. p. 471, 14. *Ἀθηναῖοι ἐν τισι τῶν βιβλίων Θηβαῖοι γράφονται.* Et pervagatum quidem est hoc depravationis genus, ut dixi, longe atque late. Quo affectus fuit Plutarchus de Alex. virt. I. 3. p. 33. Vol. IX. de Herod. malign. 31. p. 316. Vol. XII. non poss. suav. viv. sec. Epic. 17. p. 113. Vol. XIV. Diodori libri IV. p. 311, 48. XI. p. 466, 36. 476, 60. XIV. p. 667, 16. XV. p. 43, 20. 22, 33. Philostratus vit. Sophist. II. 15, 2. p. 595. Photius p. 104, 14. *Καδμεῖα ἡ τῶν Ἀθηναίων ἀκρόπολις.* Stephani Byzant. lib. Perus. p. 229, 8. *Καδμεῖα — ἀπ' ἧς οἱ Ἀθηναῖοι Καδμεῖοι.* Schol. Hermog. VII. p. 325, 12. *τοῦ τῶν Θηβαίων σιτρατεύματος.* Paris. I. *Ἀθηναίων.* Phoebammon *περὶ σχημ.* p. 516, 2. Hesychius v. *Ὀγγα* p. 571. Schow. Schol. Eurip. Phoen. 844. p. 188. not. 9. Sed in infinitum ne abeam, hoc genus circumscribam operae nostrae vicariam fidem supponendo Scaligeri Animadvv. in Euseb. A. DCCCX. p. 51. b. Valesii in Harpocrat. p. 98. Fischeri in Palaephat. VI. 5. p. 48. Muelléri in Tzetz. schol. in Lycophr. 21. not. 43. Taylori l. d. (ad Leptin. T. III. p. 75. col. 2.) Wesselingii in Diodor. XII. p. 476, 60. Popponis in Schol. Thucyd. II. 2. et 3. p. 9. et 12. Friedemannii in ind. Strab. Siebelisii in ind. Pausan. p. 194. b. Frommellii in Schol. Aristid. p. 36. 452. Walzii in Aphthon. Progymn. IX. p. 95. Nec vero intermitto proferre aliquot locos, in quibus electis Atheniensibus collocandos sensi Thebanos. Sunt fere hi: Laurent. Lyd. fragm. de menss. p. 284. A. *ἐπετέλουν δὲ καὶ ἐορτὴν λεγομένην Ἀγωνάλια διαφηνομένη καὶ γενάρχη ἥλιω ὥσπερ Ἀθήνησιν (Θήβησιν iam supra exhibui I. 4. p. 61.) ἡ ἐπὶ τοῖς διαφηνοφόροις τελετῇ,* quae plurimis verbis explanabuntur, si usus erit; Theodoret. Graec. Affect. Cur. Disp. VIII. p. 904. *ἀλλ' ὅμως ἀνθρώπων γε ὄντι καὶ Εὐρυσθεῖ δου-*

λεύειν ἡναγκασμένῳ καὶ νεῶς ἐδείμαντο καὶ βωμούς ἐδομήσαντο καὶ θυναῖς ἐτίμησαν καὶ ἑορτὰς ἀπεκλήρωσαν οὐ Σπαρτιάται μόνον καὶ Ἀθηναῖοι, ἀλλὰ καὶ ξυμπᾶσα ἡ Ἑλλὰς καὶ Εὐρώπης τὰ πλεῖστα, quas gentes recte scriptas composuit p. 907. τοὺς Τυνδαρίδας — τιμένων οὐκ ἐν Σπάρτῃ μόνον, ἀλλὰ καὶ Ἀθήναις ἡξίωσαν. Suid. II. p. 122. Ἰόλαος ἦρως τις τιμώμενος παρ' Ἀθηναίων. Ἰόλεως δὲ Ἀιτικῶς, quae sic scripta extant in Schol. Aristoph. Acharn. 875. νῆ τὸν Ἰόλαον) Ἰόλαος ἦρως οὕτως τιμώμενος παρὰ Θηβαίοις. Phot. lexic. p. 99, 20. Ἰσμηνίας, εἰς γὰρ παρ' Ἀθηναίοις ἦν πολέμαρχος ἐπιφανής. Sopat. schol. in Hermog. στάσεις p. 765, 29. μετὰ τὰ ἐν Λεύκτροις πρεσβεύονται Λακεδαιμόνιοι καὶ Θηβαῖοι πρὸς Ἀθηναίους ἀξιοῦντες ἑκάτεροι βοηθείας τυχεῖν. Χαβρίας μὲν οὖν Ἀθηναίοις βοηθεῖν συμβουλεύει, Λακεδαιμονίοις δὲ Κόνων, Ἰφικράτης οὐδενί, quae eadem in comm. in τεχν. Hermog. p. 187, 3. in hunc modum proposita sunt: μετὰ τὸν ἐν Λεύκτροις πόλεμον Α. καὶ Θ. πρεσβεύοντες πρὸς Α. ἀξιοῦσι βοηθείας τυχεῖν καὶ συμβ. Χ. μὲν Θηβαίοις, Κόνων δὲ Α. Ἰφ. δὲ οὐδενί. Schol. Aristoph. Acharn. 870. (862.) ἐσπούδαζον δὲ οἱ Ἀθηναῖοι περὶ τὸν αὐλόν. Schol. August. Demosth. Or. pro Cor. p. 145. τὴν κατασκαφὴν τῶν Θηβῶν (conf. III. 1. p. 255.) ἐπελθόντος τοῦ Ἀλεξάνδρου καὶ ταῖς Ἀθήναις. Contra Thebanos abire et concedere Atheniensibus volo apud Menandrum περὶ ἐπιδεικτ. XVI. p. 330. τὴν οἰκουμένην πᾶσαν διέπεις. Μιθραν σε Πέρσαι λέγουσιν, Ὄρον Αἰγύπτιοι, σὺ γὰρ εἰς κύκλον τὰς ἄρας ἄγεις. Διόνυσον Θηβαῖοι, Λεῖφοι δὲ διπλῇ προσηγορίᾳ τιμῶσιν Ἀπόλλωνα καὶ Διόνυσον λέγοντες. περὶ σὲ Θεωρίαι, περὶ σὲ θυάδες, παρὰ σοῦ καὶ σελήνῃ τὴν ἀκτῖνα λαμβάνει, Χαλδαῖοι δὲ ἄστρον ἡγεμόνα λέγουσιν. Nam congruum cum maxime meo instituto erat, me illud *Θηρία*, quod Walzins pro scriptura *Medic.* 1. 2. *θυραῖα* commentus est insulsissime, obruere huius coniecturae perspicuitate: περὶ σὲ *Θεωρίαι*, quam argumentis in libro quinto firmabo. Subiungere libet Tzetz. in Hesiod. Scut. 178. p. 628, 16. *Πειρίθους* εἰς Θήβας ἔλθων διὰ τινὰ συγγενικὸν φόνον, ὥςτε *καθαρθῆναι*, ἔσχε γυναῖκα *Δίαν* τὴν τοῦ Βουτάτου θυγατέρα et glossam Tzetz. Chilliad. IV. 748. ὁ Φαληρεὺς Δημήτριος μέγας καὶ τιμητός. Ἄλλ' ὕστερον εἰς Κόρινθον αἰτίως γραμματεῦει. Cđ. A. in margine ἐν Θήβαισιν. De Athenaeo II. p. 44. D. incertus sum utrum praecoptem, sed tamen illud teneo falsa ratione duci Roulesium in Ptolem. Hephaest. p. 82. „*Μάτρης ὁ Θηβαῖος*“. Ab omni coniectura eo magis abstinendum est, quod ultra verior sit scriptura non constat; immo utraque bona esse possit; nam unum eundemque scriptorem saepe a duobus locis fuisse cognominatum nemo ignorat. Sequitur, ut ad Latinos quoque scriptores illum errorem pertinuisse ostendamus. De quibus brevis percurram. Hygino igitur fab. CCXLII. p. 297. „Menoeceus Iocastes pater se de maro praecipitavit Athenis“, „Thebis“ reddidit Micyllus, Lactantio in Stat. Theb. XII. 632. „Acropolin dicit arcem Thebarum (Schol. Barth. p. 1536. Athenarum), de

qua Neptuno et Minervae dicitur fuisse certamen" Tiraquellus ad Alex. ab Alex. Gen. Dir. VI. 11. p. 556. T. II. et Bentleius in Horat. Carm. I. 7, 7. p. 25. et Mythographo II. fab. 119. p. 115, 7., qui Neptunum et Minervam narrat de urbis nomine „in acropoli, Thebarum arce" contendisse, Maius restituit Athenas, denique apud Lactantium in Theb. XII. 504. p. 526. C. „Ovidius de Athenis, ad quas venit Invidia" Lindenbrogii liber exhibet „Thebanis". Deinde apud Tertullianum Apolog. XLVII. „Inde, opinor, et a quibusdam philosophia legibus quoque electa est a Thebaeis dico, a Spartiatis et Argaeis" ego Athenaeos (Muncker. in Fulgent. Mythol. I. p. 15.) sufficiens Thebaeis censeo. Namque Thebanos in confesso est neque ea disciplina umquam insigniter expolitos fuisse neque vero philosophos e civitate eiecisse, id quod de Atheniensibus proditum est ab iis, quos indicarunt Havercampus ad Tertullian. l. d. p. 398. et Fabricius in Sext. Empir. adv. Rhet. 24. p. 194. Postremo afferam verba Ottonis Frisingensis de gest. Frider. I. lib. I. 33. ap. Murator. Scriptt. rer. Ital. VI. p. 668., cuius me fugit memoriam usurpare II. 6. p. 201. sq. „inde ad interiora Graeciae progressi Corinthum, Thebas, Athenas antiqua nobilitate celebres expugnant ac maxima ibidem praeda direpta opifices etiam, qui sericos pannos texere solent, captivos deducunt". Hic falso proditum esse videtur a Rogerio Athenas quoque expugnatas fuisse conf. Zinkeisen. Graec. Hist. p. 835. not. 1. Quem ego errorem non dubito inde natum esse, quod in graeco exemplari, unde illa deprompta fuerunt, quum primum Athenarum nomen vitio positum, deinde correctione facta, quo opus erat, Thebarum nomen rescriptum esset, haec duo vocabula iuxta collocata aliquo casu in loco permanserint. Atque hoc idem possit aliquis suspicari factum esse in Arrhiani Diss. Epict. III. 24. p. 510. *ποῦ δὲ μὲ εἶναι θέλεις; ἐν Πώμῃ ἢ ἐν Ἀθήναις ἢ ἐν Θήβαις ἢ ἐν Γυάροις*, si quis Thebas vehementius miretur, hoc dumtaxat loco praedicatas, silentio esse praeteritas et p. 512. et I. 25. p. 130. et IV. 4. p. 594. Hinc digredi licet ad locum Schol. Hesiod. Theog. 806. p. 532, 23. *Ἐλευσίνος βασιλεύσαντος πρῶτον τῶν Θηβῶν* etiamnum deformatum hoc vitio: *πρῶτον τῶν Θεῶν*, quod contra factum est a librariis Plutarch. de Fortun. p. 302. Vol. VII. *εἰπὼν ὁ Σοφοκλῆς — τὰ δ' εὐκτὰ παρὰ Θεῶν*, ubi in Mosqq. codd. *παρ' Ἀθηναίων* est. Rursus in Chaldaico oraculo ap. Procl. Theol. V. 35. p. 324. *καὶ γὰρ δὴ πάντευσχος ἐνόπιλος εἶχα Θεῇ* a Lobeckio Aglaoph. p. 224. sic correcto: *ἤκω Ἀθηνῇ*, prae dea Minervam librarii repudiarunt. De quo versu quoniam a Lobeckio leviter ita dissentio, ut *ἤκεν* praeoptem, in transitu attingam etiam oraculum, quod apud Eusebium in Praep. Evang. V. 7. p. 191. B. est: *οὐδὲν ἐν ἀθανάτοις θεοῖς ποτ' ἀδελμᾶτον οὐδ' ἀκράντων ἔλεξε σοφοῖς Ἑκάτῃ θεωρήταις*, a Lobeckio p. 225. sic perscriptum: *οὐδὲν ἐν ἀθανάτοις θεοῖς ποτε διὰ μάταιον* (vel *θέσισμα μάταιον*), cuius pristinam speciem equidem existimem hanc fuisse: *ποτ' ἄειδε μάταιον*. Revertor ad Scholiastam Hesiodi. Quid illo

vitio apertius potuit esse et magis in promptu? et quidem cuius temperantiae fuit, de illo loco commemorantem abstinere corrigendo? Videlicet Blomfieldus gloss. in Aesch. Sept. c. Theb. 310. p. 134. „ab Ogyge, inquit, pervetusto vel Atticae vel Thebarum vel, ut Schol. Hesiod., Deorum rege antiqua omnia et veneranda dicebantur”. Non ista continentia fuit Muelleri in Tzetz. schol. in Lycophr. 1206. not. 3. Nec iam me teneo, quin Libanii Epist. MCCCXIII. p. 640. *εἰ μὲν οὖν ᾔσθα τῶν Ἀθηνῶν, ἡλγοῦμεν ἂν ὅτι σοι δύναιμις οὐκ ἔστι*, quem non mediocriter Wolfius hac ratione corrumpit: „ἀδυνατῶν scripsi loco Ἀθηνῶν, quod codicem occupaverat. Ἀδύνατος est, qui nihil potest. vid. supr. ep. 1388. *τῶν μὲν γὰρ ἀδυνάτων ἡμῶν τὸ στένειν*”, eum igitur locum iam profitear me ad veram sanitatem perduxisse hac coniectura: *ᾔσθα τῶν ἀσθενῶν*. Cui coniecturae, si litterarum adhuc fides exigitur, abunde magnam firmitatem et robur addunt tum Aristidis libri in Eteon. p. 78, 8. *ὡς πρὶν ὑμεναίων ἀθῆναι σοι* (Ἀθηναῖοι σοι Steph.) *καιρὸν εἶναι τοὺς θρήνους ἔδειν κατέλαβεν* a Cantero Syntagm. de rat. Gr. auct. emend. II. p. 217. recte sic emaculati *ῥεσθῆναι* et Diodori (εὐθηνεῖν et εὐσθενεῖν) vid. Wes-seling. IV. p. 323, 66., tum vero ipse ille Mediceus liber, qui in Epist. CCCLX. p. 176. *πρὸ τὸ γὰρ δὴ μικρὸν τοῦτο μέγα τοῖς ἀσθενέσι πρὸς τοὺς εὐπόρους* hanc scripturam ostentat: *μικρὸν τοῦτο μέγα τοῖς ἀθῆνῃσι*. conf. Boissonad. in Hierophil. *περὶ τροφ.* p. 270. Nonno antem XXIV. 115. p. 626, 25. *Ὠκύτεροι Τελχῖνες ἀλιτρεφῶν* (Lobeck. Paralip. p. 387. adnot. 107.) *ὑπὲρ Ἰππων Πατροφῆς ἐλατῆρες ἀλικρηπίδος Ἀθῆνης* *Εἰς δρόμον ὠμάριτσαν ἐπειγομένῳ Διονύσῳ* verum est reddi hanc vocem: *ἀλικρηπίδος ἀπῆνης* nec vereor, ne versum Bassaricorum Dionysii ap. Steph. Byz. v. *Ἐαρες: οἱ δὲ θεῶς προγένοντο Διωνύσου κατὰ Θήβης*, quem manifesto depravatissimum dicit Bernhardus comm. de Dionys. Perieg. p. 517., commodiorem in statum non videar vindicasse, si eandem artem adhibuero: *οἱ δὲ θεῶς προγένοντο Διωνύσου κατ’ ἀπῆνης*. conf. Corollar. V. p. 362. Sed ut post deos hominum etiam mentionem habeam, in Schol. Aristoph. Pac. 424. *ἀλεξικάκος γὰρ Ἡρακλῆς παρ’ ἀνθρώποις ἐτιμᾶτο καὶ Ἀπόλλωνα καὶ Ἡρακλέα ἀλεξικάκους τιμῶσι* Athenienses scribendi sunt. In quam rem utor Proleg. in Hermog. *περὶ στασ.* p. 19, 7. Vol. VII. *τοὺς Ἀθηναίους εἰς τόδε προτρεπόμενος* (Monac. *τοὺς ἀνθρώπους*) et Frommello in Schol. Aristid. p. 163. [Nunc video Dionysii versum sic scriptum a Westermanno p. 115, 3. *Διωνύσου κατὰ φήμης*].

COROLLARIUM XXIV.

[III. 1. p. 258.] De matre Boecti scriptorum, quos appellavi, ea dissensio est, ut ex Melanippa eum genitum perhibeant Euripides, Strabo, Diodorus, Scholiasta Euripidis, Hyginus, Pausanias IX. 1, 1. p. 3., ex Arne nympha reliqui, quibus accedit Eustathius in Dionys. Perieg. 426. p. 178, 12. et Hom. II. II. 511. p. 270, 28. Etym. M. p. 203, 14. Nam quod apud Hyginum fab. CLVII. p. 227. legitur nomen Antiopa „Boeotus Neptuni filius — ex Antiopa Aeoli filia”, id non dubium est quin convertendum sit aut in Menalippam aut in Authippen. Quod ne ignoretur, qua ratione mihi permiserim nomen ex Apollodoro (II. 7, 8. p. 161. *Ἀνθίππη Θεσπίου θυγάτηρ*) cognitum usurpare: „nominum propriorum dittographia apud Graecos late grassata est”. Verba haec sunt Lobeckii in Soph. Aiac. 569. p. 286. ed. alt. (add. Aglaoph. p. 996.), disserentis de nominibus Meliboea, Periboea, Eriboea, quae similem controversiam faciunt atque Laodamia, Deidamia, Hippodamia Wesseling. in Diodor. V. p. 395, 65. Thiodamas, Polydamas, ut ego arbitror, Schrad. praef. ad Emendd. p. 337. sq. Lips. exempl. Archippe, Leucippe, Nicippe Sturz. Pherecyd. fr. XXX. p. 140. Wesseling. Probabb. VII. p. 65. sq. Alcippe, Glaucippe Gessner. in Tatian. Apol. 53. p. 115. Euphrosyne, Homophrosyne Coluth. 183. conf. Schrader. Animadvv. ad Mus. IX. p. 189., Erizelus, Polyzelus Davis. in Maxim. Tyr. Diss. V. 9. p. 81. Valckenar. in Herod. VI. 114. p. 234., qui omisit Schol. Aristid. p. 47. Axiothea, Biothea Maasvic. in Polyaen. VIII. 48. p. 796. Chaerephanes, Nicophanes Wyttenb. in Plutarch. de aud. poet. p. 18. B. Animadvv. p. 200. Theophilus, Sophilus, Diphilus Taylor. in Lys. in Theomnest. p. 372. Rsk. Nec piget hoc loco subiicere atque evolvere rem retrusam atque abditam. Quem enim plerique Strabone I. d. contestante et Euripide Melanipp. p. 212. ad Metabum (Salmas. Plin. Exerc. p. 46. F. sq.) vel Metapontum et ipsum Neptuni filium (Schol. Clem. Alexandr. p. 118.) aut ad Dium, ut Asius poeta, scripserunt cum matre delatum Boeotum, eum Dio Italo homine et Dio Macedoniae urbe (Theophrast. caus. plant. I. 13, 11. p. 362. Diodor. XVIII. p. 260, 37. Liv. XLIV. 2. Siebelis. in Pausan. IX. 30, 3. p. 97.), ut suspicari succurrit, confusis temere nonnulli voluerunt in Thraciam habitatum concessisse ut Hyginus p. 262. „Post quae Metapontus duxit coniugio Melanippen eosque sibi filios adoptavit, qui in Propontide ex suo nomine condiderunt Boeotus Boeotiam, Aeolus Aeoliam” et Philostratus, qui Boeotum cum Thressa nuptias habuisse prodidit Epist. XLII. p. 933. Quid de Oleario dicam, qui Boeotum Itoni vel Neptuni filium, a quo Bocotia Atticae vicina nomen habet,

aliud esse dicat not. 13., aliud Boeotum Neptuno genitum Metaponti filium adoptivum, a quo Boeotiae in Thracia nomen ortum"? Et Thressam quidem contestantur, qui ab Oleario excitati sunt, Stephanus Byzantius et Eustathius in Dionys. Perieg. 322. p. 150, 33. Ἀρ-
 ριανὸς καὶ Θρᾷκην τινὰ ἱστορεῖ νύμφην σοφὴν ἀμφὶ ἐπιδάς τε καὶ
 φάρμακα καὶ οἶαν τὰ μὲν ἐλκῦσαι (ἐκλῦσαι Bernhard. p. 891.) τῶν
 παθημάτων φαρμάκοις, τὰ δὲ ἐργάσασθαι· ὅποια τις καὶ ἡ Μήδεια
 ἱστέρεται καὶ ἡ Ἀγαμήδη καὶ ἡ θρυλουμένη Κίρκη. Quae verba con-
 troversia vix potest esse quin vere restituerim hac emendatione:
 οἶαν τὰ μὲν ἐλκῶσαι (ἐλκῶσαι Huds.) τῶν παθημάτων φαρμάκοις,
 τὰ δὲ εὖ ἰάσασθαι. Scripserant librarii, ut erant proniores ad
 permutandas litteras tum γ et ι tum υ et ρ, cuius quidem rei docu-
 mento habeo Dionys. de Comp. Verb. XXII. p. 324. (σαφῶς μὲν εὐ-
 ρεῖν — ἀδύνατα ἦν. Reg. I. et Colb. ἔρεῖν et IV. p. 50. ἐξ εὐεργε-
 σίης. Reg. 1. ἐργασίης), scripserant igitur ἐργάσασθαι ac subinde
 ἐργάσασθαι. Est tamen aliquid ultra, quo progredi mutatio possit,
 neque defuturos spero, qui quod non infrequens est confusio vocula-
 rum εἶ et ἐκ (Schaefer. Melett. p. 6. et 69.), iccirco Eustathio ἐξιά-
 σασθαι tamquam debitum reddere animum inducant. Nam litteram ξ
 adsciscere eadem ratione licet, qua librarii quum reperissent apud Leo-
 nem Diaconum VII. 3. p. 117, 23. hoc scribendi genus: ἦδη δὲ καὶ ἀπο-
 χρῶσαν ὁρῶν τὴν ἐπισυναχθεῖσαν στρατιάν, ὡς ἔς ἱκανὴν ἐξ ἀντιπέλου
 παρατυχόν τοῖς ἐναντίοις συμπλέεσθαι, τῷ Δουκὶ ταῦτα δηλοῖ, minus
 percepta istius notae (Bast. Append. Epist. crit. p. 21.) natura et vi
 in litteras hocce dederunt: ὡς ἐξ ἱκανήν, quum edi oporteret: ὡς
 καὶ ἱκανήν. Hoc enim, censeo, recte habet, non item ὡς εἶναι
 ἱκανήν, quod placuit Hasio. Neque absimile est, quod apud Xe-
 noph. Exp. Cyr. V. 6, 19. pro ἐμποριοῦσι aliquot libri offerunt ἐξευ-
 ποριοῦσι. Nunc perspicuum faciam, quale vitium in Philostrati loco
 penitus infixum sit atque haereat. Qui quidem ita legitur: ἀλλὰ μὴ
 Θρᾷτια καὶ Σιδωνία (δοκεῖς εἶναι)· καὶ μὴν καὶ τούτων ἕρως ἦψατο·
 καὶ ἡ μὲν τῷ Νίνῳ συνεπλάκη, ἡ δὲ τῷ Βοιωτῷ. Ac primum quod
 in Graecarum civitatulum commemoratione deinceps versatus scriptor
 ad Asiam excedit, id equidem handquaquam tolerabile est. Et ut
 hoc sit tolerabile, at seorsum utique a Thressa narrandum fuerat de
 Sidoniae puellae nuptiis. Verum duo haec relinquam idque largiar
 doctrinae Olearii eximiae et satis subtili, qui sic ait not. 12. „Sido-
 niam intelligit forte Europam, quam Nino συμπλακῆναι dicit nomen
 regis nominans, cuius amoris illa cessit. Nam regem in deum con-
 vertere ipsumque Iovem fabulosorum est scriptorum. Fabulam autem
 historice explicat noster. Ut Ninus vero Iupiter, sic Europa θεᾷ
 αἰσθίται in nummis Traiani, in quibus circa Europam Tauro insiden-
 tem legitur ΣΙΔΩΝΟΣ ΘΕΑΣ. add. Holstenium ad Stephan. p. 293.”
 Scilicet optare hoc quidem est, non docere et vero ea verba tran-
 scripsisse nihil aliud est quam discernere, ne illa quae nulla est,
 esse aliqua explicatio iudicetur. Quid quaeris? Non magis in con-

fessum venit Virgilium et Ovidium licenter ab his elusos, qui Sidonias nives eos memorantes fecerunt (vid. Burmann. in Virg. Ecl. X. 66. et Ovid. Amor. III. 7, 8.), quam Philostratum loquutum in hoc loco esse Sithoniam puellam. Ac quoniam hoc satis aperte et probabiliter argumentatus sum, illud consequitur, ut summoto illo Nino in locum assumatur Nysius deus. Νύσιος γὰρ ὁ Διόνυσος ἀπὸ τῆς ἐν Ἰνδοῖς Νύσης Ἰνδοῖς τε ὀνομάζεται καὶ πᾶσι τοῖς πρὸς ἀκτῖνα ἐθνεσιν, ut apud eundem Philostratum est vit. Apollon. Tyan. II. 2. p. 51. In quo loco quod Morellius exhibuit βασιλεὺς Ἀρσάκης θεῷ Νισαίῳ, id non magis recte atque ordine factum est, quam quod in libr. I. 3. p. 5. propagavit codicum aliquot scripturam τῷ γὰρ Νινῷ, quam sic corrigi oportuerat: τῷ γὰρ Νινίῳ. Nysii dei autem mentionem intuli propterea, quod Bacchum deum Sithonii regis filiam Pallenen luctando speratam nuptilis sibi adiunxisse inveneram. in Nonni Dionys. XLVIII. 98. p. 1252, 24. ἐγγιγάμου δὲ Ἑλληνὸς θυεῖρωτι παριστάμενος γενετῆρι Ῥιγεδανῆς ὑμέναιον ἀτάσθαλον ἦτεε κούρης Ποικίλλῃ δ' ὥρεγε δῶρα καὶ αἰτίζοντι Λυαίῳ Φρικτὸς ἀνὴρ κήρυξε παλαισμοσύνην ὑμεναίων Καὶ μιν ἄγων ἐπέβησε κακοζέλοιο παλαιστῆρος, Ὀππόδι τολμήσασα δορυσσόος ἵστατο κούρη Νυμφιδίην ὥμοισιν ἐλαφροῦσα βοείην. 1254, 5. Καὶ δόρυ θούρον ἐθήκε γαμήλιον, ἄβροτῆρη δὲ Σιδονὶς ἀκρόθεμνος, ἀσάνδαλος ἵστατο κούρη. p. 1256, 2. καὶ θεὸς ἀντιτύπων περιδέσμιον ἄμματι χειρῶν Παρθενικήν ἐρόεσσαν ἐλὼν αἶτε θύρσον αἰέτων Λόχμιον ἀμφιέλικτον ἐκούφισεν ὑπόθεν ὦμου Χειρὶ δὲ φειδομένη βριαρὴν ἀπεσείσατο κούρην Παλλήνην δ' αἰτανάκτον ὄλην ἐτανύσσατο κούρην 29. ἐν διαπέδῳ στορέσας καὶ ἐπὶ χθονὶ κέλκλιτο κούρη Χείρας ἐφαπλώσασα τιτανομένη δ' ἐπὶ πῆξαν Εὐπαλάμῳ σφῆκωσαν ὁμόζυγον αὐχένα δεσμῷ, Ὠκυτέροις δὲ πόδεσσι πατήρ κατὰ μέσσον ὀρούσας Ἀθλεύειν ἐθέλουσαν ἐὼν ἀνσεύερασσε κούρην Καὶ γαμήην ἀνέκοψεν ἀεθλοσύνην ὑμεναίων Νίτην ἱμερόεσσαν ἐπιπρέφας Διονύσῳ. p. 1258, 15. Καὶ γάμος ἦν πολυῦμος 23. Καὶ γαμήν Γαλάτεια περισκαίρουσα θαλάσῃ Παλλήνην ἐλέγαινε συναπτομένην Διονύσῳ. v. 353. p. 1280, 18. Σιθονίης τ' ἀλόχοιο νεοζυγέων ὑμεναίων Παλλήνης γάμον οἶδα. Apud eundem Nonnum XI. 164. p. 304, 20. praeteriens addo legendum esse κυκλάδινύσσην pro κισσοῦ. Quid refert autem ad haec parum congruere Cononis narrationem X. p. 252. et Parthenii p. 354.? Verum illuc, unde coepl. Quae de Boeoti matre scriptores variant, absolvi. Sequitur, ut de patre quoque duplicem famam esse afferam. Alii, ut dixi, ex Neptuno Boeotum genitum auctores sunt, alii eius patrem Itonum, Amphictyonis filium (Pausan. IX. 1, 1. p. 3. 34, 1. p. 124. V. 1, 1. p. 309. Vol. II. Armenid. ap. Schol. Apoll. Rhod. I. 551. p. 378. Lyc. ap. Tzetz. Lycophr. 1206.) dixerunt Thebanæ famæ assentientes ut Pausanias IX. 1, 1. Βοιωτοὶ δὲ τὸ μὲν πᾶν ἔθνος ἀπὸ Βοιωτοῦ τὸ ὄνομα ἔσχηκεν, ὃν Ἰωνῶνον παῖδα καὶ νύμφης [δῆ] Μελανίπης (vocaluæ δῆ vim qualis esset pessime explicavit Siebelisius ad libr. II. 31, 4. p. 244.). Ἰωνῶνον δὲ Ἀμφικτύονος εἶναι λέ-

γονσι. Conf. Siebelis. Hellen. p. 200. 203. Utramque narrationem videri posset Diodorus haud incommode eo confudisse, quod Boeoto patre Itonum natum prodidit IV. p. 312, 83. Βοιωτοῦ δὲ Ἴτωνος γενόμενος ἐτέκνωσεν υἱοὺς τέτταρας, Ἰππάλκιμον καὶ Ἠλεκτρώνα, οὗ δὲ Ἀρχίλυκον καὶ Ἀλεγήνορα, nisi haec antiquitus sic scripta fuisset: Βοιωτοῦ δὲ Ἐτεωνὸς γενόμενος ἐτέκνωσεν — Ἰππάλκιμον καὶ Ἠλεκτρώνα οὗ δὲ Ἀρχίλυκον καὶ Ἀλεγήνορα certissimo argumento mihi essent Scholiastae Hom. Iliad. II. 494. p. 80. a. 38. verba, illa quidem Wesselingio in Diodor. l. d. et Heynio nott. ad Apollod. I. 9, 17. p. 182. et Burmanno Catalog. Argonaut. p. CXXI., si iis explorata fuissent, multum profutura: Ἀρνης τῆς Αἰόλου καὶ Ποσειδῶνος Βοιωτὸς, ἀφ' οὗ ἡ Βοιωτία, οὗ Ἐτεωνός (Eustath. ad 497. p. 265, 35. Ἐτεωνός Βοιωτοῦ μὲν ἦν ἀπόγονος), οὗ Ἀρχίλυκος, Ἀλεκτρώων, Ἰππαλκμος, Ἀλεγήνωρ· Ἀρχίλυκου Ἀρκεσίλαος καὶ Προδοήνωρ, Ἀλεκτρώωνος Ἀήτις, Ἰππάλκιμου Πηνέλεως, Ἀλεγήνορος Κλονίος. Ceterum de Armenida, quem supra ad testimonium vocavi, notandum est Schol. Apoll. Rhod. p. 378. Ἀρμενίδας δὲ ἐν τοῖς Θηβαίοις Ἀμφικτύονος υἱὸν Ἴτων ἐν Θεσσαλίᾳ γεννηθῆναι, ἀφ' οὗ Ἴτων πόλις καὶ Ἴτωνος Ἀθηνᾶ librum Paris. p. 43. in hoc discrepare: Ἀρμενίδης ἐν τοῖς Μεγαρικοῖς. Quae Megarica amplianda sunt.

COROLLARIUM XXV.

[III. 1. p. 266.] Callimachi versum, quum ap. Etym. Magn. p. 223, 33. γέγειος, ὁ ἀρχαῖος· παρὰ Ἐκαταίῳ καὶ καλῶν ἦρ' οὗ τῶς ὁ γέγειος ἔχει λόγος· καὶ ἡγεῖ γέγεια ἄνθρα μήκωνός τε et apud Bentleyum fr. CIII. p. 356. παρὰ Ἐκαταίῳ καὶ Καλλιμάχῳ· ἡ δ' οὗ τῶς ὁ γέγειος ἔχει λόγος καὶ ἡγεῖ γέγεια ἄνθρα μήκωνός τε (conf. Creuzer. fragm. hist. p. 74.) non mediocriter corruptus legatur, equidem moneo nonnihil tamen in coniectando sequutus sic restituendum: Ἡρόχι', ὡς ὁ γέγειος ἔχει λόγος. Eo rem vetustate oblitteratam, ceterum Hesychii memoria infixam affero, festum fuisse aliquod Graecorum, cui nomen Ἡρόχια· τὰ Θεοδασία· οἱ δὲ ἑορτήν, οἱ δὲ ἑρία (ἑρά?) Hesych. p. 1656. conf. Albert. not. 20. Videtur autem spiritus asper (quem praefert vocula ὡς) in τ ἀβισse" Seidler. Eurip. Troad. 1123. p. 124. et conversionem litterarum τ et χ a nobis factam velim omnibus purgatam ac probatam esse per Bastii disputationem Epist. Crit. p. 215. Conf. II. 1. p. 88. Nonn. X. 305. p. 286, 25. καλὸν ἐμοὶ Σεμέλης στεροπὴν ὀλέττειραν ἀεῖρειν; sic enim scribendum puto pro ἐλάχεια. Ceterum Aeschylum quoque Suppl. 860.

voce γέγειος usum esse vult Lobeckius Auct. adnot. ad Aiæc. p. 552. Quod superest, quum olim eo inclinasset, ut Hecataei nomen hac arte dissolverem: (πάρα) ἐκ ᾧ αἰτίων nonnullam similitudinem recordatus esse horum locorum p. 513, 20. ἐκ Πινδάρου et 639, 33. ἔχομεν παρὰ Πινδάρου, ne cuius incerti vanique auctor essem me a mutando abstinui maxime ob eam causam, quod ab Hecataeo, cui consilio scilicet praeclaro usus illum versum assignavit Klausenius fragm. 366. p. 154., nequaquam spreto fuisse antiqua atque obsoleta verba documentum ceperam ex Phōtii lexico p. 577, 3. Τενθεύς ὁ Πενθεύς· παρ' ἐκατέρου (Toup. Ἐκαταίρου) et Schol. Oed. Col. 1320. p. 54. Ταλαοῦ, ὃν ἔνιοι διὰ τοῦ π̄ Καλαὸν προσαγορεύουσι, καθάπερ — Ἐκαταίος ὁ Μιλήσιος. Et quia non inepte in vicem litterae τ substitui litteram χ, dulcedo me invadit breviter perstringendi mendum memoratu dignissimum, ut Reisigius ait Comm. Crit. ad Oed. Col. 1368. p. 357. atque illustratum a Valckenario in Ammon. p. 89. Porsono in Eurip. Med. 553. p. 64. et 722. p. 76. Bastio Epist. Crit. p. 147. Iacobsio in Callistr. Stat. IX. p. 713. Wytttenbachio in Plutarch. de aud. poet. p. 22. D. p. 230., aliis, quos appellarunt Werusdorffius ad Himer. Ecl. II. 10. p. 50. et Blomfieldus ad Aesch. Agam. 1543. p. 140. Conveniens est enim meo iudicio Libanio Epist. DCCCCXIV. p. 426. ἐν γὰρ ἑλλείψειν εἰμὶ τὸν βασιλέα καὶ ταύτας τὰς πόλεις ὑπὸ τῇ σῇ ψυχῇ καταστήσειν reddi τυγχῇ itemque προσέψωσι Eupolidi in Συναγωγ. λεξ. χρησ. v. ἀχράδες p. 475, 13. Ἀστραιτεν. fragm. V. p. 92. οἱ πεπείρους ἀχράδας πρὸς τῇ συκιδί προσειτῶς. Quem quidem versum ad pristinam speciem revocare nihil negotii fuit, postquam in mentem mihi venit Dioscoridis I. 168. p. 151. ἣ δὲ ἐκ τοῦ ξύλου αὐτῶν τέφρα βοηθεῖ ἐναργῶς τοῖς ὑπὸ μυκήτων πνευόμενοις. Φασὶ δὲ τινες ὅτι καὶ συνεψήσῃ τις ἀχράδας μύκησιν, ἀβλαβεῖς αὐτοὺς γίνεσθαι et auctoris libri περὶ δηλητ. φαρμ. 23. p. 33. συνεψόμεναι δὲ αἱ ἀχράδες ἣ τὰ φύλλα τοῖς μύκησιν ἀφαιρουμέναι τὸ πνιγῶδες αὐτῶν· ἐσθιόμεναι δὲ ὠφελοῦσιν. Atque adeo pro certo dicere ausim verba Dioscoridis spectare ad eum ipsum Eupolidis versum quem posui, quemadmodum verba, quae sunt in I. 153. p. 144. τὰ λέπη δὲ τῆς ῥοῆς ἃ τινες σῖδια καλοῦσι, ad Aristoph. Nub. 883. καὶ τῶν σιδίων βατράχους ἐποίει. — Libet subiicere id, quod Tzetzae locum supra III. 1. p. 267. attentanti mihi in mentem occurrit. In Plutarchi vita Periclis enim XVI. p. 403. quum hoc vulgatum esset: ἀπαντα μὲν οὖν ταῦτα τῆς Ἀναξαγόρου σοφίας, repudiata Valckenarii Diatr. XXI. p. 222. c. emendatione ἀπέδοντα, quae assensum tulerat Car. Gottl. Kuhnii in Aelian. Var. Hist. XIII. 1. p. 204., Sinterisius quod ab Coraio excogitatum commendatumque est verbum ἀπαντία, suscepit, approbavit, foras dedit. Quod quidem verbum novum est atque Schaefero mihi quae adhuc invisitatum. Itaque quo eam abluam deformitatem, non ἀπαντιᾶ μὲν — τῇ rescribo, sed ἀπηροτημένα οὖν ταῦτα vid. Lenep. in Phalar. Epist. L. p. 168. Wytttenbach. in Plutarch. p. 752. Eiusdem Sin-

tenisii vice fungens verba IV. p. 384. libris sic prodita: νοῦν ἐπέστησε καθαρὸν καὶ ἄκρατον, ἐμμεμιγμένοις πᾶσι τοῖς ἄλλοις, ἀποκρίνοντα τὰς ὁμοιομερείας, a Reiskio Sintenisioque in hunc modum immutata: ἐν μεμιγμένοις πᾶσι τοῖς ἄλλοις, ad meliorem et sanio-rem habitum revoco hac coniectura: νοῦν ἐπέστησε καθαρὸν καὶ ἄκρατον συ-μμεμιγμένοις πᾶσι τοῖς ἄλλοις, quam pluribus venditare et ostentare ambitiosius existimo. Nam vel manifestissimum est inter se contra-ria esse illa ἐν μεμιγμένοις πᾶσι et ἐπέστησε νοῦν ἄκρατον. Co-terum eo vitio cumulas esse Graecorum scriptorum exemplaria de-monstrarunt Schaeferus in Dionys. de Comp. Verb. p. 147. et Melett. Crit. ind. p. 164. et Schol. Apoll. Rhod. II. 1027. p. 203. Baehr. in Plutarch. vit. Philop. 11. p. 43. Boissonad. in Plaut. Met. p. 214. Apoll. Rhod. IV. 613. συμφέρεται δίναις „sic quinque regli. Vulgo ἐμφέρεται” Brunck. p. 366. Georg. Diaeret. in Hermog. p. 517, 15. Vatic. συγχωρεῖ. Vindob. ἐνχωρεῖ.

COROLLARIUM XXVI.

[III. 3. p. 298.] Non tempero mihi, quin propositae operis formae hoc, quaecunque est, inseram. Nam de filiabus Proeti, a quo Maeram Locri matrem genitam diximus, sic meminit Hesychius p. 207. ἀκρουχεῖ· ἄκρον ἔχει. Ἄκροι δὲ ὄρος τῆς Ἀργεῖας, ἐφ’ οὗ Ἀργεμίδος ἱερὸν ἰδρύσατο Μελάμπους καθάρας τὰς Προϊτίδας ἦγουν ταῖς Χάρισιν „ubi pro ταῖς Χάρισι Iacobsius Anth. Gr. T. XI. p. 406. corrigit ἐν Λουσοῖς ἐν Ἀρκάσιν, sed medicina violentior et obstat Hesychius ipse: Προϊτίδες· χάριτες (p. 1032. Phavorin. p. 625.); quod nomen Proeti filiabus impositum fortasse ob numerum parem aut ob formae praestantiam ab Hesiodo praedicatam Strab. VIII. p. 360. Hinc fortasse aliquis veram eruet scripturam”. Sic pronunciavit Lobeckius Aglaoph. p. 299., qui adficere poterat Rufini versum 9. fab. Pasiph. T. III. p. 393. Wernsd. „Proetides dicit beatas loque laudat” et Hesychii locum deinceps describendum. Equidem nolo longiore exordio exsequi, quae de Proetidum insania variant aucto- res, quas alii ab Aesculapio ut Scholiasta Pindar. Pyth. III. 96. p. 333., plerique a Melampode sanatas aut helleboro (Hippocrat. Epist. ad Cratenam p. 323. T. III. p. 793. Kuehn.) aut carmine et herbis (Ovid. Met. XV. 326.) aut alia arte esse tradiderunt. Sed illud attinet usurpare, quod haud incerto auctore attulit Wesselingius in Diodor. IV. p. 313, 19, a Baccho Proetidibus furorem immissum fuisse. De quo testimonium est hoc Hesiodi ap. Apollodor. II. 2, 2. p. 89. αὐταὶ δὲ — ἐμάνησαν· ὡς μὲν Παιόδοός φησιν αὖ τὰς Διονύσου τε-

λετάς οὐ κατεδέχοντο. Diodor. I. d. p. 313, 14. καὶ Μελάμπους μὲν μάντις ὦν τὰς Ἀργείας γυναῖκας μανέσας διὰ τὴν Διονύσου μῆνην ἐθεράπευσεν. Quo eodem non inepte videntur referri posse, quae de natura Clitorii fontis memoriae prodidit Eudoxus ap. Stephan. Byz. p. 20, 33. ἔστι κρήνη τῆς Ἀζηνίας ἣ τοὺς γευσσάμενους τοῦ ὕδατος ποιεῖ μὴδὲ τὴν ὄσμην τοῦ οἴνου ἀνέχεσθαι, εἰς ἣν λέγουσι Μελάμποδα, ὅτε τὰς Προϊτίδας ἐκάθαιραν, ἐμβαλεῖν τὰ ἀποκαθάρματα et quos excitantur Hesselius et Oberlinus in Vib. Sequestr. p. 227. sq. et Iacobsius in Anth. Gr. I. d. Ecquid est autem, quo Bacchi sacra tam vehementer contineantur, quam saltationibus? Quocirca suspicio insinnavit animo illius ritus, quo maxime opus fuerat Proetidibus ad placandam iram numinis, mentionem ab Hesychio factam scriptumque pristino tempore fuisse: Ἀρτέμιδος ἱερὸν ἰδρύσατο Μελάμπους καθάρας τὰς Προϊτίδας ἥγουν ταῖς χορείαις id est Dianae templum condidit, cuius fanatica sacra essent Lobeck. Aglaoph. p. 1089. et quae montibus virgo praesideret, ex quibus μετ' ἀλαλαγμοῦ καὶ τιнос ἐνθέου χορείας (ἐκ τῶν ὀρῶν) αὐτὰς ἐς Σικυῶνα συνεδίωξε· κατὰ δὲ τὸν διωγμὸν ἡ πρεσβυτάτη τῶν θυγατέρων Ἰρινὴ μετήλλαξεν· ταῖς δὲ λοιπαῖς τυχεύσαις καθαρμῶν σωφρονῆσαι συνέβη Apollodor. II. 2, 2. p. 91. Quam coniecturam confirmare licet iis, quae posuit Lobeckius Aglaoph. p. 1102. „Melampus quum Proetidas ab ira Bacchi vindicaverit aptissimus inventus est Herodoto II. 49., a quo sacrorum Bacchicorum institutionem repeteret. Apollod. II. 1, 4. (? 2, 2.) αὐταὶ δὲ ὡς ἐτελειώθησαν ἐμάνησαν — ὅτι τὰς Διονύσου τελετάς οὐ κατεδέχοντο, quibus Melampodis subiungitur sollertia et furentium curatio μετ' ἐνθέου χορείας καὶ καθαρμῶν (p. 91.) hoc est, ut arbitror, cum deprecatione numinis laesi et lustralium cerimoniarum, quae eadem Bacchicae erant, perfunctione. — Herodotus si illud quoque accepit, quod Athenaeus refert p. 45. A. Melampodem vini temperataram invenisse, eo facilius induci potuit, ut hunc sacrorum Bacchicorum conditorem existimaret”. Unde forsitan de Proetidibus accipere possis Hesychii verba p. 1441. Ὑαργίδες αἱ εὐειδεῖς Βάχχαι αἱ Ἀργεῖαι conf. Lobeck. Aglaoph. p. 1046. Ac proinde si probabiliter argumentatus sum faciendum est, ut illud Προϊτίδες· χορίτιδες hoc modo integretur: Προϊτίδες· χορίτιδες. Quam vocem legimus apud Callimachum h. in Dian. 13. ἐξήκοντα χορήτιδας Ὠκεανίνας, Nonnum V. 90. p. 144, 22. et XLVII. 444. p. 1230, 3. χορήτιδες Ὀρχομενοῖο. XXIV. 261. p. 636, 6. XXXI. 204. p. 796, 4. XXXIV. 37. p. 844, 21. et XLI. 225. p. 1064, 29. XLVIII. 281. p. 1264, 9. χοροίτιδες Ὠραι XLVI. 158. p. 1188, 23. Πιερίδας χορήτιδας I. 504. p. 38, 18. Ruhnken. Epist. Crit. II. p. 141. Add. Hesych. p. 1047. Ἀύμαιναι· αἱ ἐν Σπάρτῃ χορήτιδες Βάχχαι, quae antequam a Meinekio in Euphor. p. 94. inspicerentur, prava scriptura χωρήτιδες (Toup. Epist. Crit. p. 53. Fiorill. in Herod. Attic. p. 105.) item corrupta erant, quemadmodum apud Pausaniam II. 20, 3. p. 267. Τούτων δὲ ἀπαντικρὺ Νεμείου Διὸς ἐστὶν ἱερὸν — τὸ δὲ μνημα τὸ πλησίον χορείας

(χωρίας) μαινάδος ὀνομάζουσι Λιονύση λέγοντες — ταύτην ἐς Ἄργος συστρατεύσασθαι vocem χορείαν multorum librorum consensu corruptam vidit Clavierius et ostendit Schubartus p. 328. Sed eiusdem Meinekii conatum cetera sic reformandi: *Λύμαιναι αἱ ἐν Καρύαις χορίτιδες* cum Lobeckius Aglaoph. p. 1085. reprimit ac retardat tum vero, qui in hac caussa a nullodum productus est Philargyrius in Virg. Georg. II. 487. p. 333. „Bacchi enim orgia in montibus celebrari solebant a furiosis Bacchis, quae a Spartanis, quorum mons erat Taygeta, *δύσμαιναι* appellabantur”. *Λύμαιναι*, prout in promiscuo usu sunt *Δύμη* et *Δύσμη* Lobeck. Aglaoph. p. 1089., extat in Euphorionis versu fr. XLII. p. 93. ap. Steph. Byz. v. *Λυμᾶν· φιλοπλοκάμοισι Λυμάλναις*, qui auctor ampliorque comparuit in Montef. libro ap. Dindorf. p. XCVI. *Δαίμων σαιτο φιλοπλοκάμοισι Λυμάλναις*. Iuvat aliquot Euphorionis versus quam maxima brevitate percurrere cum alios tum quos in hoc opere usurpavimus. Veluti qui mentionem lavacri Amphiaræi habet fr. LXIX. p. 138. ap. Steph. Byz. v. Ὠρωπός p. 476, 29. Ὠρωπός Βοιωτίας, περὶ ἧς Εὐφρορίων Κλειρίς (κλιτορίς Rehd.) Ἀδλήτης (Rehd. αὐλιστής) Ὠρωπός τε καὶ Ἀμφιάρεια λοστρά, is dubito an petitus sit ex libro aliquo, cui nomen inscriptum fuerit *Κλειτόριοι (γυναικὸς Κλιτορίας* Plutarch. Cim. XVI. p. 268.). Quod nomen quam ampliam disserendi materiam suppeditaverit vel Pausanias dicit VIII. 4, 3. p. 280. et 21, 1. sq. p. 344. sq. Succurrit etiam de Clitore, qui patre Azane natus fuit, significare, ex cuius filia Eurymedusa Myrmidonem ab Iove procreatum volunt Scholiasta Clement. Alex. p. 109. ὁ Μύρμηξ ὄνομα κύριον ἀνθρώπου, ᾧ ὁμοιωθεὶς ὁ Ζεὺς μίσγεται Εὐρυμεδούσῃ τῇ Κλήτορος θυγατρὶ, γεννᾷ δὲ Μυρμιδὼνα ἐξ αὐτῆς, Arnobius, alii ab Munckero in Hygin. fab. LII. p. 100. et Heynio ad Apollod. III. 12, 6. p. 772. allati, a quibus discrepat auctor Recognitt. Clem. X. 22. p. 318. D. „Eurymedusam Acheloi (stupravit) mutatus in formicam, e qua nascitur Myrmidon” et Clem. Homil. V. 13. p. 672. B. Εὐρυμεδούσῃ τῇ Ἀχελφύου μύρμηξ γενόμενος, ἐξ ἧς Μυρμιδῶν. De Azanis mentione autem venio ad id, quod Appuleius qui dicitur de Orthogr. 51. p. 12. protulit levis scriptor, Osanno tamen magnopere laudatus „Azania est pars Arcadiae, ubi natum Iovem tradit Euphorion” et dum longius labor ad Schol. Vatic. Rhess. 36. p. 473. Τὸν Πᾶνα ἄλλοι (φασὶ) Ἀπόλλωνος καὶ Πηνελόπης, ὡς καὶ Εὐφρορίων. Dein Thraci, in quo Oncaea portas scriptas fuisse dixi III. 1., referendum est, quod legitur ap. Schol. Clement. Alex. p. 108. μέμνηται καὶ Εὐφρορίων ἐν Θράκῃ τῶν Ἰπποκόωντος παίδων τῶν ἀντιμνηστήρων τῶν Ἀϊοσκούρων. Ab eodem Scholiasta p. 97. qui contestatus est liber Εὐφρορίων ἐν τῇ Ἰστίᾳ, de quo nihil suspicatus est Schneiderwinus Coni. Crit. p. 7., in incerto relinquo an in rerum Euboicarum commemoratione versatus fuerit. Etiam adicio de Apollodori versu fr. IV. p. 58. verba fecisse Schneiderum ad Oppian. Ixout. II. 16. p. 432. sq.

COROLLARIUM XXVII.

[III. 5. p. 320.] Huic quaestioni rem parum ad notitiam pertinentem interponam. De Aeschylī versu enim, qui in Persis est 489. Στρατὸς δ' ὁ λοιπὸς ἐν τε Βοιωτῶν χθονὶ Λιῶλειθ', οἱ μὲν ἀμφὶ Κρηναῖον γάνος Δίψη ποιοῦντες, οἱ δ' ὑπ' ἄσθματος κενοί — Λιεκπερῶμεν εἰς τε Φωκῶν χθόνα Crenaeas aquas dempserunt, compensarunt fontanis (id quod factum video iam ab Palmerio ad Scylac. Peripl. p. 55. Gron. sive Exercitt. p. 276.) Blomfieldus et Valckenarius ad Herodot. VIII. 115. p. 190. Nam quod Scholiasta Aeschylī p. 302. proposuit τόπος Βοιωτίας ἢ Κρήνη, illi (gloss. p. 158.) auctorem idoneum non habere, huic absurde dictum visum est. Neque hī iniuria pronunciarunt. Quod cum aliis rebus demonstrari potest, tum documento confirmatur Lycophronis v. 247. κρηναῖον ἐξ ἄμμοιο ῥοιβήσῃ γάνος „quod ex Aeschylī Persis sumptum videri iam Muellerus adnotavit” Bachmann. p. 65. Apud alios est κρηναῖον (editum est κρηναῖον) γῶμα ut apud Theodoret. Hist. Relig. T. III. p. 1200. ἴδιαι κρηναῖαι in Epigr. ap. Wesseling. Obs. II. 20. p. 231. conf. Triller. Obs. Crit. c. XVIII. p. 417. At vero faciendum erat Valckenario ut et Phavorini glossam proferret p. 449. Κρηναῖον ὕδωρ· καὶ Κρήναιος, τόπος, quam ad hunc ipsum Aeschylī versum revocandam censeo, nec praeteriret memoriam laud sane protritā Theonis in Arat. Phaen. 205. p. 56. ὑπὸ τὰς ὑπωρεῖας γὰρ τοῦ Ἑλικῶνος ἢ Θέσπεια κεῖται· ἐν δὲ ταῖς ὑπωρεῖαις ἢ Κρήνη ἐστὶ. Καλεῖται δὲ οὕτως ἰδίως αὕτη ἢ πηγὴ, Κρήνη. Neque indicare omitto, vocem τόπον ad fontis significationem accommodatam esse ab Stephano Byzantio eo loco, quem tractavit Gavellus in Misc. Obs. Nov. T. V. p. 439. et ab Tzetzā in Lycophr. 835. Ἐρμῆς — ἐλάττισε τὴν γῆν καὶ ἀνέδωκεν ὕδωρ, ὅθεν ἐκεῖ ὁ τόπος Ἐρμοῦ πτέρνα καλεῖται ὡς Πηγᾶσιν κρήνη. conf. cod. bibl. Matrit. LXI. p. 213. col. 2. ἐπλευσαν ὁμοῦ εἰς ἐλ τὸ στενὸν (id est ad Hellespontum) — καὶ ἡ μὲν Ἑλλή ὡς κόρη ἀπειποῦσα ἐκεῖ τέθνηκε καὶ ἐτάφη τῇ τόπῳ δοῦσα τὸ ὄνομα, ubi malet aliquis, spero, τῇ πόντῳ. Hesych. p. 36. Ἰκαρος· — ἐκλήθη ὁ τόπος Ἰκάριον πέλαγος. Nec abhorruit latina consuetudo ab eo genere, siquidem apud Schol. Iuven. VII. 6. p. 276. legitur „Aganippes. Locus in Boeotia Musis sacer”, quod hoc modo immutari placuit Cramero: „lacus in Boeotia”. Eodemque videtur pertinere, quod Huschkius docuit ad Agath. prooem. p. LXXI. vocem χῶρος de aquaeductibus usurpatam esse. Denique hoc excusatio Scholiasta est, quod in multis locis appellarentur urbes a fontibus dictae (Lobeck. Paralip. p. 114.) uti apud Thracēs Κρηνίδες (Ann. Comnen. Alex. XIV.

p. 450. B. Schneider. in Theophrast. Causs. Plant. V. 14, 6. p. 432.) ac Κρουνοί (Pont. Euxin. Peripl. p. 159. *Λιονουσσόπολις πρώτον ὠνομάζετο Κρουνοί διὰ τὰς τῶν ἐγγύς ὑδάτων ἐκρίσεις.* Wesseling. in Anton. Itin. p. 228.) Κρῆναι in Phrygia (Salmas. Plin. Exercitt. p. 586. E. b.) et in Epiro (Popp. in Thucyd. Vol. II. p. 142.), in Arcadia Κράνη. Sic enim scribendum est apud Theophrast. Hist. plant. IV. 1, 1. p. 119. „ἐν Ἀρκαδίᾳ γούν περὶ τὴν κράνην καλουμένην τόπος ἐστὶ τις κοῖλος καὶ ἄπνους. Eum locum dici puto ab Pausania: ὁ δὲ Ἀλφειὸς (ἄνεισι) ἐν Πηγαῖς (πηγαῖς ante Facium legebatur) τῆς Μεγαλοπολίτιδος VIII. 44, 3. p. 441. Vol.-III. et ἀνασχὼν δὲ ἔνθα Πηγάς ὀνομάζουσιν οἱ Ἀρκαῖες καὶ παρὰ γῆν τε τὴν Πισαίαν καὶ παρὰ Ὀλυμπίαν ἐξελθὼν 54, 2. p. 476. et ab Hesychio Vol. II. p. 338. Κράνη· κρῆναι, τέλειαι καὶ αἱ τῶν ὑδάτων καὶ ἐπιτελείαι et p. 355. Κροῦναι· κρῆναι τέλειαι. Neque enim dubitari potest, quin integros illos fontes, quos loquitur Is. Vossius p. 355., posthabendos esse Crenis Eleis Κρῆναι Ἠλεῖαι verissime conicerim defendamque. Arcadiae ergo Elidem tribuemus, dicit aliquis? Agnosco errorem, quem tamen a nonnullis admissum sciam sive in locorum situ definiendo parum curiosis sive in fraudem inductis vel eo, quod duae extarent in Peloponneso Elides (Steph. Byz. p. 198, 14. Ἠλὶς πόλις πρὸς Ὀλυμπίαν — ἐστὶ καὶ ἄλλη Ἀρκαδίας) vel quod Alpheus fluvius in Arcadam finibus ortus per Elidem decurreret. Testis eius erroris mihi est non Basilii dumtaxat schol. ad Gregor. Nazianz. Orat. XXIII. p. 133, Ὀλυμπία τόπος ἐν Ἀρκαδίᾳ τοῦ Πελοποννήσου καὶ ὄρος ὑψηλόν, ἐν ᾧ ἀγῶνας ἐτησίους ἐξετέλουν (conf. Pausan. VIII. 38, 2. p. 416.) sed Philostratus vit. Apoll. Tyan. V. 8. p. 194. τὰ μὲν Γαδείρα ξυνίει τῆς νίκης καὶ οὗτι ἐν Ἀρκαδίᾳ τις εἴη ἀγὼν εὐδόκιμος — αἱ δὲ πόλεις αἱ πρόσκοι τοῖς Γαδείροις οὔτε ἐγγίγνωσκον οὗτι εἴη τὰ Ὀλύμπια οὐδ' οὗτι ἀγωνία ἢ ἀγὼν οὐδ' ἐφ' ὅτῳ θύουσιν. De quo loco quum Iacobsius Addit. Animadv. in Athen. p. 137. Arcadium sic moveri iuberet, ut Achaia sufficeretur, tum quidem non recordabatur cogitabatque alterum Philostrati locum, quem postea ratione animoque lustravit, Imagg. II. 32. p. 101, 31. ὁ μὲν χῶρος Ἀρκαδίας καὶ τὸ κάλλιστον Ἀρκαδίας καὶ ᾧ μάλιστα ὁ Ζεὺς χαίρει Ὀλυμπίαν αὐτὸ ὀνομάζομεν, ubi Iacobsius p. 561. „Olympiam ad Arcadium retulit etiam vit. Apoll. V. 8. et Messenen VII. 42.” add. id. ad I. 17. p. 310. Quibus adicio Serv. in Virg. Georg. III. 202. p. 275. „Ellis civitas Arcadiae, in qua agebatur curule certamen” et vit. Apollon. I. 35. p. 44. ἄρα ἂν ἤξλους αὐτὸν, εἰ μὲν Ὀλύμπια ἀγωνίζοιτο καὶ ἐς Ἀρκαδίην ἴοι, γενναῖόν τε καὶ ἀγαθὸν εἶναι et V. 35. p. 218. εἰ ἀθλητὴν ὀρώμεντες — τὴν ἁρμονίαν τοῦ σώματος εὐγυᾶ ἐς Ὀλυμπίαν καὶ βαδίζοντα δι' Ἀρκαδίας ἤδη προσελθόντες ἐπὶ μὲν τοὺς ἀντιπάλους ἐρῶννυμεν, ἐκελεύομεν δὲ αὐτὸν ἐπειδὴ νικήσῃ τὰ Ὀλύμπια μὴ κηρύττεσθαι τῆς νίκης —, ληρεῖν ἂν ἐδόξαμεν. Contra in IV. 24. p. 162. est ὄντων Ὀλυμπίων καὶ καλούντων αὐτὸν Ἠλείων ἐπὶ κοινωνίαν τοῦ ἀγῶνος. Conf. Pherecyd. fr. LXVIII. p. 203.

ap. Steph. Byz. Φορξά πόλις· — κείται μὲν τῆς Ὀλυμπίας ἀπέχουσα στάδια λ'. Φερεκύδης δὲ Ἀρχαδίας αὐτὴν γράφει. conf. Popp. in Thuc. II. p. 180. not. 12. Denique ad vitii originem attinet commemorare, quod Mercerus ad Dict. Cretens. III. 5. p. 9. indicavit, saepe πλείους pro ἡλείους scriptum inveniri.

COROLLARIUM XXVIII.

[III. 5. p. 326.] Praeclare Boeckhius Introduct. ad Inscriptt. Boeot. I. 15. p. 725. sq. „Boeotis in primis frequentatur terminatio deminutiva *ixos*, nobis *chen*. Multa huius generis nomina propria ex variis Graeciae populis collegerunt Koenius et Bastius in Gregor. Cor. p. 290. sqq. propagata hac forma etiam extra Boeotiae fines, ut Athenis habemus Φρύνιχον, Μήτιχον —, ut in Peloponneso Σωτήριχον (add. Plut. de Music. XLIII. p. 248. Vol. XIV. Theognost. Canon. p. 76, 25. τὰ διὰ τοῦ *ixos* ὑπὲρ δύο συλλαβὰς διὰ τοῦ *ι* γράφονται καὶ προπαροξύγονται οἷον σωτήριχος), Ὀνάτιχον, Chalcide Τύννιχον, in Phocico titulo Πύρριχον et alia innumera; plurima tamen exempla sunt Boeotica —; imprimis celebratae hae formae a locorum ac fluviorum et numinum nominibus Ἀθάνιχος, Ἀρήιχος, Ἀσώπιχος, Διωνούσιχος, Ἐρμᾶιχος, Θελβιχος, Καβίριχος, Ὀλύμπιχος, Ὀμολώιχος 1577. 1590. Plutarch. Sull. c. 17. Σάμιχος. Et huc fortasse pertinet etiam Καράιχος, qui a numinis cognomine vocatus videtur eiusdem, ex quo mensis Κάριος, ut Ὀμολώιος est mensis et deorum cognomentum, unde Ὀμολώιχος”. A quo in eo dissentio, quod illud Καράιχος, quod legitur in inscr. 1573. p. 756. Κτείσαιο — ἄρχοντος Βοιωτῆς, Ἐρχομενίς δὲ Καράιχω et 1575. p. 759. Καράιχος Μνασιμείλω ductum existimo a Καράιος, quod cognomentum Iovis apud Boeotos fuisse testimonio comprobo Hesychii p. 145. Κάριός· Ζεὺς παρὰ Βοιωτοῖς — ἀπὸ τοῦ κάρα et cuius verba ad Hesychii fidem exigenda arbitror, Photii p. 132, 8. Κάριος Ζεὺς ἐν Θεσσαλίᾳ καὶ Βοιωτίᾳ. Atque etiam in Cratini versu (Nemes. fr. VIII. p. 34. ap. Plutarch. vit. Pericl. III. p. 382.) μόλ' ὦ Ζεῦ ξένιε καὶ μακάριε (codd. Steph. et Walz. Κάριε), quo is Periclem, qui et capite deformi esset et barbarae mulieris amori deditus, sat facete perstrinxisse videatur, id vocabulum reponendum esse non ambigo. Qui versus contrario vitii genere depravatus est atque is locus, de quo Boissonadius in Planud. Metam. p. 611. dixit (Καρὸς, Μακαρεὺς). Ceterum scribendo variatum est ut in aliis (Σπαρκεῖος ποταμός ap. Baudin. in Constant. Them. p. 10. Λαμψαχίων inscript. ap. Cuper. Marm. Antiq. p. 299. ἔσκατ' inscript. ap. Casaubon. in Tre-

bell. XXX. Tyr. 11. p. 279. καὶ λέχος ἔστινεν Ὑμνον, ἀνὰυδές
 ἔστινον ἄρχοι ap. Nonn. XV. 406. p. 436, 20., quod sic integrandum
 est: λύκος ἔστινεν) ita in his formis: inscript. gr. 1590, 1. p. 771.
 μελανίχου, lib. Matrit. CXIV. μελανίχου. Callimach. fr. LXXVII.
 p. 337. Ὑλλίχου, ap. Scalig. in Varron. de L. Lat. IV. p. 64. ὕλλι-
 κου, Βούνικος Roules. in Ptolem. Hephaest. IV. p. 97. Mueller.
 Βούνοχος, Σχολνίκος, quod supra in Corollar. XVI. p. 409. posui
 Sed ut de eo nomine absolvam, de quo quaeritur, Δαμάτριος Ἀμα-
 λωῖω Ἀλοεύς ἀπὸ Μουρνας est in inscr. 1583. p. 763. vers. 20.,
 Ὅμολόχος perperam scriptum in Plutarch. vit. Syll. 17. p. 206. Vol.
 III. et 19. p. 210., in inscript. 1590, 3. p. 771. Ὅμολωῖχου. ap. Murat.
 Ὅμολοῖχου. in cod. CXIV. bibl. Matrit. p. 452. col. 1. ὁμολόχου. Non
 possum autem occasione oblata, quin eum librum a Boeckhio plane
 neglectum, unde ad emendandas et supplendas aliquot inscriptiones
 proficiatur, paucis percurram. Habet enim is liber bibl. Matrit.,
 quem modo dicebam, et inscriptionem illam Boeoticam εἰς τὰς Θήβας
 1590. (v. 7. Μύρωνος. 19. Ἰουλιάδης. 33. Δημητριεύς πάλην) et Me-
 garicam 1062. p. 560. et 1079. p. 568., in qua extrema additum est
 ἀγαθῇ τύχῃ et 1068. p. 564. (I. v. 2. ἐν Πίσση β. dein Ἡράκλεια ἐν
 Θήβαις γ. II. 7. ἐν Νικοπόλει δ, deinde Σεβάστεια) et p. 453. col. 1.
 Atticam 520. a et b (quae legitur etiam in catal. Laurent. bibl. II.
 p. 581. XI.) et 724. p. 509. (ἐν Ἀθήναις ἐπὶ ὥρατας πέτρας) et 378. p.
 438. (ἐν Ἀθήναις ἀγαθῇ τύχῃ. Ἐν δόμῳ τινὶ ἐν πλατείᾳ. Εὐδίοτος
 λευρου γὰρ γήτις πάσης) et 916. p. 531. (v. 1. Ἀντωνίνα. 2. τῇ
 καὶ Συνασίῳ, quod coniecit Boeckhius) et p. 453. col. 1. 2. Laconicam
 1365. p. 664. et 1353. p. 660. (v. 13. εὐτυχὸς τοῦ καὶ μ. ἀθροῦ
 ἀρέτωνος καὶ Ἀβιδίου. 15. σατιουτοῦ, quod quidem ego mihi per-
 suasi integritati suae non posse restitui nisi comparato loco Plutar-
 chi de Ser. Num. Vind. XIII. p. 248. Σατιλαῖοι. Deinde habet
 p. 453. col. 2. Laconicam inscriptionem 1351. p. 659. et hanc, quam
 apud Boeckhium legere non memini: ἡ πόλις νερώνιος μανικοῦ καί-
 σαρος θεοῦ σεβαστοῦ υἱοῦ ἀπὸ προγόνων εὐεργέτου et p. 452. col. 1.,
 tum Coam 2511. p. 390. et 2509. p. 389. et Cretensem 2569. p. 423.
 et Messeniacam Gruter. T. I. p. LXVIII. nr. 5. Haec quidem e libro,
 quem non dissimulo multifariam vitiosius scriptum esse, enotasse ad
 praesens satis sit.

INDEX SCRIPTORUM.

- A**chilles Tatius III. 10. emend. 442.
Acusilaus fragm. indic. 182.
 fragm. I. emend. 301. sq.
Aelianus Nat. Anim. IV. 34.
 emend. 419.
 XII. 34. — 419. sq.
 XV. 19. tentat. 354.
 XVII. 46. emend. 427. sq.
 Var. Hist. XII. 57. emend.
 141. sq. 94. 100.
Aeschines Epist. X. defens. 213.
Aeschylus Pers. 489. explic. 461.
 Prom. 698. — 191. 193.
 Sept. 456. emend. 310. sq.
 — 523. explic. 333.
 fragm. Oedip. explic. 291.
Adciphron III. 1. tentat. 380.
Anecdota Bachm. I. 443.
 defens. 127.
Bekk. I. 274. emend. 153.
Boissonad. I. 427. — 429.
 III. 268. — 398.
 IV. 383. — 359.
 — 458. — 228.
Cram. I. 83. — 360.
 — 340. — 162.
 II. 302. — 59.
 — 306. — 315.
 — 309. — 383.
 — 327. — 384.
 V. 166. — 164.
Anna Comnena III. 99. D.
 emend. 49. sq.
 XIV. 455. B. — 385.
Anthologia Gr. IV. p. 104.
 emend. (Gyll.) 47.
 Paralip. 14, 5. emend. 83.
 Lat. I. 25, 2. explic. 97.
Theban. Paradox.
- Antigonus** Caryst. XCII.
 defens. 129.
Antimachus fragm. p. 54.
 emend. 156.
 fragm. ap. Schol. Pin-
 dar. Ol. VI. 21. emend.
 413. et ind. rer. v.
 Asbotil equi
Antonius Liberal. XI.
 emend. 438.
 XVII. — 417. sq.
 XVIII. defens. 75. sq.
 XXIII. emend. 150. sq.
 XXVIII. — 438.
 XXXI. — 438.
Antonius adv. Gent. 59. emend 422.
Apollodorus III. 5, 1. emend. 288.
 — 5. — 349 sq.
 — 6, 9. — (Valck.)
 312. sq.
Apollonius Hist. Mir. XLIII.
 emend. 433.
 XLIX. — 390. sq.
Apostollus XVIII. 42. emend. 400.
Aprianus Bell. Illyr. XXX.
 emend. 308.
Appuleius Met. II. 95.
 emend. 379. sq.
 IV. 253. — 247. sq.
 — 255. defens. 256.
 de Orthogr. XV. explic. 397.
Arcadius 23, 14. emend. 73.
 67, 17. — 368.
 83, 7. — 204.
 104, 2. — 20.
 120, 22. — 382.

- Aristides Rhod. I. 540, 11.
emend. 112.
περὶ τοῦ παραγῆ. II. p.
391, 17. explic. 411.
- Arrhianus Diss. Epict. II. 16.
explic. 190.
III. 24. tentat. 451.
- Arsenius Viol. p. 132. emend. 65.
p. 234. — 281.
- Artemidorus Oneirocr. I. 73.
emend. 437.
- Athenaeus II. 42. A.
emend. 196. sq. 408.
IV. 156. E. — 190. sq. 195. sq.
- Athenagoras Legat. p. 110. ex. Rech.
emend. 203.
p. 156. defens. 36.
- Attius fragm. Epig. XIII. explic. 168.
- Ausonius Cupid. cruc. affix. 17.
emend. 431. sq.
- Caesarius Dial. I. Resp. XCII.
emend. 356.
- Callimachus h. in Del. 79. sq.
explic. 230. sq. 439. sq.
h. in Dian. 107. explic. 394.
fragm. CIII. emend. 456.
CCCCXXXVI. explic. 418.
CCCCXXXVIII. emend. 418.
Ib. et Origg. indic. 418.
- Capitolinus vit. Gord. tert. V.
emend. 431.
- Carmen ad Pisonem 44. emend. 432.
(sive Iahn. Annal. XVII. p. 268.)
89. emend. 431.
- Catalogus Episcop. ap. Bandur.
Antiq. Cpol. emend. 360.
- Cedrenus p. 23. tentat. 52.
24. emend. 70.
- Charito Aphrod. VI. 3.
emend. 438. sq.
- Choeroboscus de Orthogr. 220, 26.
emend. 405.
- Chronicon Alexandr. 281. D.
emend. 127. sq.
- Cicero de Divin. I. 40. emend. in
ind. rer. v. Marma.
de Nat. Deor. III. 19. defens. 197.
- Clemens Alex. Admon. p. 26.
emend. 380.
- Homil. V. 13. emend. 365. 368.
defens. 424.
— 14. — 424. sq.
— 17. — 436.
- Recogn. X. 21. emend. 260 261.
— 22. — 365.
- Cocondrius περὶ τροπ. emend. 418.
- Codex Bibl. Matrit. LXVIII.
emend. 265.
LXXIV. — 449.
LXXXIV. — 127. sq.
CXXI. — 172. 173. 432.
- Coluthus 67. emend. 175.
- Conon Narrat. XXXVII. emend. 71.
- Constantinus Porphyrog. de Them.
II. 8. emend. 183. 186.
- Cratinus fragm. Nemes. VIII.
emend. 463.
- Dares Phryg. XIV. p. 158, 15.
explic. 413.
- Dicaearch. Descript. Graec. p. 186.
emend. (Muell.) 161.
Vit. Graec. p. 194.
emend. 174 — 176.
- Dio Chrysost. Or. X. emend. 280.
XLIX. emend. (Vales.) 129.
- Diodorus IV. p. 264. defens. 127.
— p. 310. emend. 18.
— p. 312. — 456.
— p. 316. defens. 364.
XIV. p. 667. emend. 355.
- Dionysius Bassar. ap. Steph. v.
"Eques emend. 452.
- Dioscorides I. 168. explic. 457.
- Ducas Hist. Byz. XII. p. 45.
emend. 355.
- Epigramma in obit. Pindar.
emend. 123. 302.
- Eratosthenes Catast. XXIV.
emend. 353.
- Etymologicum Gnd. 593, 27.
emend. 383.
Magn. 60, 3. explic. 82.
111, 23. emend. 360.
136, 8. — 352.
223, 33. — 456.
342, 47. — 403.
368, 40. — 105.
425, 26. — 152. 271.
447, 19. — 398.
820, 38. — 447.
- Eudocia Viol. p. 18. emend. 84.
49. — 302.
280. — 553.
381. — 104.
438. — 447.
- Eunapius vit. Aedes. p. 27.
emend. 438.
p. 39. — 354.

- Euphorio fragm. XIX.
 explic. 412. sq.
 XLI. — 459. sq.
 XLIX. — 258.
 LXXV. emend. 214.
 CLIV. explic. 352.
 CLV. — 237.
 Clitor. indic. 460.
 Hist. — 460.
 Inach. explic. 237. (conf. Schnei-
 dewin. Conf. Crit. p. 7. p. 177.)
 Thrac. indic. 269.
 Eupolis fragm. *Λοιπαρ.* V.
 emend. 457.
 Euripides Bacch. 140. emend. 224. sq.
 493. explic. 187. sq.
 Hippol. 555. — 112.
 Iph. A. 128. — 376.
 Phoen. 188. emend. 193.
 347. explic. 213.
 368. — 190.
 748. — 330. sq.
 809. — 97.
 823. — 153.
 825. tentat. 141.
 1099. sq. explic. 337.
 1104. emend. 310. sq.
 Suppl. 444. explic. 373.
 621. — 153.
 fragm. Antig. XVIII. explic. 386.
 suppl. 386.
 Antiop. XIV. emend. 83.
 XXV. explic. 22.
 XXXVII emend. 374.
 XXXI. explic. 374. (add.
 Schneldewin. Conf. Crit. p. 97.)
 XXXIX. emend. 373.
 XLVI. — 88.
 suppl. 33. sq.
 Belleroph. XXIV. indic. 375.
 Cresphont. XIII. — 375.
 Danaos XIII. — 376.
 Diibtyis suppl. 376.
 Oedip. — 374.
 Polei V. explic. 377.
 Philoctet. III. indic. 376.
 Sthenob. I. — 375.
 incert. I. — 370.
 KXVI. indic. 375.
 CLXIV. suppl. 375.
 Eusebius de Laud. Constant. XIV.
 emend. 445.
 Praep. Evang. V. 7. — 451.
 Eustathius in Dionys. Perieg. 322.
 emend. 454.
 Hom. II. II. 498. — 12.
 IV. 407. — 104.
 Eustathius in Hom. Od. XI. 120.
 emend. 302.
 prooem. Pindar. p. 16.
 emend. 123. 302.
 p. 19. — 190.
 Eutecnius Metaphr. Ther. Nic. p.
 367. emend. 169.
 Fronto Epist. IV. 1, 17. emend. 229.
 Gallus fragm. 379.
 Gregorius Nyss. Epist. II. ad
 Adelph. emend. 363. sq.
 Or. ad Bessar. emend. 183. sq.
 Guillelmus Appul. de Reb. Nor-
 mann. III. emend. 50.
 Hellanicus fragm. CXI. defens. 360.
 indic. 240.
 Hephaestio *περί καταρχ.* emend. 399.
 Herodotus I. 52. explic. 415.
 V. 74. (Valck.) 288.
 VIII. 184. explic. 415.
 Hesychius v. *Λαρυγγί*
 emend. 458. sq.
Ἀργοβλαστον emend. 303.
Ἀσσυμιναι emend. 459. sq.
Ἐδραντα — 428.
Ἐδραντις — 429.
Ἡρόχια explic. 456.
Καλια — 82.
Κρήναι emend. 462.
Κροῦναι — 462.
Κυθήρα — 352.
Λαλαυφεν explic. 376.
Νήϊον emend. 309. 311.
Νηπαίας ἑπταυρος explic. 376.
Προινίδας emend. 458. sq.
Τεύμης — 402. sq.
Τυώλος defens. 225.
Υαργίδας explic. 459.
 Microcles Synecd. p. 645. emend.
 (Wessel.) 15.
 Himerius Ecl. XIII. 22.
 emend. 366.
 Or. I. 11. explic. 66. sq.
 18. emend. 398.
 V. 4. tentat. 55. 391.
 XIV. 1. emend. 376. sq.
 15. defens. 360.
 XXV. 4. emend. 403.
 Homerus Ili. VII. 183.
 explic. 393. sq.

- Horatius Carm. I. 3, 6.**
 explic. 446.
 ibid. 18. — 379.
 12, 7. sq. — 441. sq.
 22, 14. defens. 361.
 II. 14, 6. explic. 370.
 IV. 2, 25. — 215.
 Epist. I. 3. 10. — 446.
Hyginus Fab. VII. explic. 288. sq.
 CLVII. emend. 453.
 CLXX. — 195.
 CLXXVIII. explic. 115. sq.
 CLXXXI. emend. 378.
 CLXXXVI. explic. 453. sq.
 CCLXXIV. emend. 8. sq.
 Geneal. p. 5. emend. (Micyll.) 173.
Hymnus in Vener. 259. explic. 440.
- Idomeneus fragm. 272.**
Inscriptio Gr. 428. Boeckh.
 emend. 44. sq.
 1353. — 464.
 1569. C. explic. 101.
 suppl. 464.
 complur. ex Ms. emend. 464.
Ioannes Diaconus in Hesiod. Theog.
 333. emend. 100.
Lydus fragm. de Mens.
 p. 284. A. emend. 449.
Siceliota in Hermog. p. 215.
 emend. 306.
 p. 231. — 360.
 234. — 380.
Iosephus Iscan. I. 201. emend. 431.
 IV. 208. explic. 413.
 321. — 442.
 VI. 886. emend. 85.
Isidorus Orig. XIV. 11. emend. 244.
 XV. 1. (Petav.) 70.
Itinerarium Anton. p. 326.
 emend. 282. sq.
Iuvenalis X. 178. explic. 370.
 XI. 94. 113. defens. 396.
- Lactantius in Stat. Theb. I. suppl.**
 c Ms. 432.
 181. emend. 244. sq.
 II. 83. — 261. 263.
 208. — 268. sq.
 IV. 74. — 93.
 116. explic. 242.
 338. emend. 245. sq.
 (ubi add. Lucan. IV. 550.)
- Lactantius in Stat. Theb. VII. 189.**
 emend. 372.
 252. explic. 327. sq.
 274. emend. 379.
 348. explic. 268.
VIII. 206. emend. 409. sq.
 345. — 27.
 353. — 295.
IX. 379. — 430.
XII. 510. — 409. sq.
Lampridius vit. Alex. Sever. XXI X.
 emend. 357.
 Heliog. VII. — 427.
Laontus Chalcocondyles de Reb.
 Turc. VII. p. 181. A. emend. 287. sq.
Leo Diaconus VII. 3. emend. 454.
Libanius Vol. I. 416. emend. 385.
 III. 399. — 398.
 IV. 314. — 279.
 315. — 129.
 361. — 444.
 363. defens. 124.
 959. emend. 427.
 1040. — 443. sq.
 1100. — 354. 410.
Epist. DCCCCXIV. emend. 457.
 MCCXCIII. — 452.
 MCCCXCVIII. — 376.
 Lat. I. 28. — 357.
- Livius VIII. 19, 1. emend. 430.**
 — 4. — 306.
 24, 10. — 430.
- Longinus *περὶ εὐσεβ.* p. 548, 15.**
 emend. 449.
- Lucanus VI. 17. explic. 50.**
 362. — 238.
- Lucianus Luc. XXIII.**
 emend. (Gessn.) 84.
- Lucilius Acta. 568. emend. 31.**
Lycophro 599. sq. explic. 39. sq.
- Macrobius Saturn. V. 18.**
 emend. 182.
- Malalas II. p. 47. emend. 290.**
 48. — (Dindorf)
 20. 344. sq.
 VI. p. 155. emend. 246.
- Manasses 4037. explic. 340. sq.**
Marcianus Crispus VI. p. 210.
 emend. 106.
- Maximus Tyrius XXXVII. 6. p. 210.**
 emend. 443.
- Menander *περὶ εὐσεβ.* p. 211. emend. 153. sq.**
Menander *περὶ εὐσεβ.* p. 309.
 emend. 436.
- Menander *περὶ εὐσεβ.* p. 309.**
 emend. 436.

- Mnaseas ap. Aelian. Nat. Anim. XVII. 46. emend. 427. sq. fragm. *περὶ χορηγιῶν* 5.
- Nicauder Ther. 889. emend. 158. sq.
- Nicephorus Basilac. Ethop. VII. 5. p. 477. emend. 371. sq. 373. 11. p. 491. emend. 55. 493. — 340. 12. 497. — 408.
- Blemmid. p. 411. defens. 136.
- Nicetas Choniata. de Man. Comn. II. p. 99. emend. 217. sq.
- Nonius Marcell. v. carbasus emend. 233. v. later — 392.
- Nonnus Dionys. II. 642. emend. 440. 701. — 384.
- V. 59. explic. 268. 83. — 323.
- VII. 92. emend. 219.
- VIII. 161. — 261. 239. explic. 107.
- X. 305. emend. 456.
- XI. 164. — 455.
- XII. 88. — 438. 107. — 438.
- XIII. 69. explic. 411.
- XV. 236. emend. 362. 406. — 464.
- XVIII. 36. — 352.
- XXIV. 115. — 452.
- XXV. 430. — 31.
- XXVI. 71. — 288.
- XXVII. 280. emend. (Cun.) 230. XLI. 243. emend. 436.
- Nux Eleg. 111. emend. 165.
- Nummi ap. Eckhel. D. N. p. 196. explic. 149.
- Olympiodorus in Aristot. Meteor. I. 13. explic. 238.
- Oraculum ap. Euseb. Praep. Evang. V. 7. emend. 451.
- Procl. Theol. V. 35. — 451.
- Schol. Eur. Phoen. 608. v. 5. emend. 5. 9. — 4. 11. — 5. 15. explic. 41. 17. emend. 4.
- Orphica fragm. VIII. 28. emend. 355. LIV. induct. 376.
- Otto Frising. de Gest. Frid. I. 38. tentat. 451.
- Ovidius Amor. III. 6, 25. emend. 234. 241. 6, 33. explic. 65. sq. 68. — 39. emend. 366. sq. — 43. explic. 369. sq.
- Art. Am. I. 731. emend. 381. sq.
- Met. III. 28. explic. 108. sq. VII. 616. — 423. sq.
- Pacuvius fragm. Antioq. indic. 374. 2. 3. 9. explic. 82. 6. — 96. 10. — 219. incert. 2. induct. 374.
- Palaephatus VII. emend. 104.
- Pausanias V. 1, 7. defens. 127. 5, 5. explic. 394. 11, 2. emend. 91. 18, 2. — 436.
- VI. 20, 8. defens. 356.
- VIII. 22, 2. emend. (Corai.) 438. 38, 7. defens. 394.
- IX. 1, 1. 2. emend. 403. 455. — 3. explic. 286. 5, 3. — 69. — 4. emend. 36. 88. 8, 3. — 304. sq. 313. 319. 321. sq. 338. sq. 9, 1. defens. 121. sq. 10. 5. defens. 121. sq. 143. sq. 25, 1. 2. emend. 310.
- Phavorinus v. *Ἡλεκτρά* emend. 152. 271. *Καθμεία νίκη* emend. 383. *Κρηναῖον* explic. 461. *Νύμφαι* defens. 440. *Προτιδές* emend. 458. *Ἄγνυτα* — 264.
- Pherecydes fragm. XXIX. defens. 22. L. emend. 150. sq. LVII. suppl. 349. LXXIII. — 349. indic. 349.
- Philostratus Epist. XL. explic. 370. XLII. emend. 453. sq. Imag. II. 19. explic. 281.
- Vit. Apoll. I. 3. emend. 455. III. 17. explic. 218. IV. 16. emend. 212. V. 8. defens. 462.
- Sophist. II. 27, 4. emend. 87. 352.

- Photius v. *Ἰασηνίας* emend. 450.
Καθμεία νίκη — 383.
Κάριος — 463.
Κισθαρώων — 90.
Ῥόγγιον defens. 122.
Phrynichus fragm. *Πλευρών.*
emend. 7. sq.
Pindarus Isthm. VII. 39.
explic. 65. sq.
Nem. IX. 57. — 166. sq.
Olymp. VI. 12. defens. 225.
VII. 32. explic. 365.
Pyth. VIII. 54. — 167.
fragm. V. — 231. sq.
XXIII. emend. 263.
LXI. explic. 425. sq.
CCVIII. induct. 66.
Plinius Nat. Hist. IV. 12.
emend. 106. 402.
VII. 57. p. 273. emend. 306.
279. — 300.
Plutarchus Amator. XIII.
emend. 360.
Amat. Narr. IV. p. 76. emend. 149.
77. — 60.
de Aud. Poet. I. emend. 357. sq.
de Gen. Socr. XIII. — 128. sq.
XXVI. defens. 16.
Parallel. VI. emend. 306.
de Ser. Num. Vind. XIII.
emend. 464.
vit. Alexandr. XXI.
emend. (Steph.) 175.
Cat. Min. IX. defens. 403.
Cim. XVII. tentat. 446.
Lysandr. XXVIII. p. 169.
emend. 293.
p. 170. defens. 216. sq.
Pericl. III. emend. 463.
IV. — 458.
VI. explic. 434.
VII. emend. 355.
VIII. explic. 403. sq.
XVI. emend. 457.
Poeta incertus ap. Etymol. Magn.
60. 3. explic. 82.
Polyaenus V. 19. 3. emend. 286.
Pompeius Comm. Art. Donat. XV.
4. explic. 57.
Porphyrius de Abstin. III. 16.
emend. 425. sq.
Priscianus Laud. Anastas. 115.
defens. 171.
Priscus Exc. Hist. p. 153. 9.
emend. 436. sq.
Probus in Virg. Ecl. II. 24.
emend. 89.
VIII. 56. — 91.
Proclus Theol. V. 35. emend. 451.
Propertius III. 1, 1.
emend. (Caemmer.) 381.
13, 39. explic. 85. sq.
Rhianus fragm. II. induct. 269.
Scholiasta Aeschyl. Sept. 148.
emend. 269.
442. 445. 471. — 311.
Anthol. Gr. — 351.
Apollon. Rhod. I. 753. defens. 22.
741. emend. 353.
763. — 20. 356.
916. — 272.
III. 1178. — 264.
Aristid. p. 515, 17. emend. 434.
707, 35. — 356.
Aristoph. Acharn. 870.
emend. 450.
Pac. 424. — 452.
Callimach. Cerer. 25. explic. 352.
Demosth. pro Coron. (Aug.)
emend. 255. 450.
Dion. Chrysost. emend. 255.
Dionys. Thrac. p. 790, 23.
defens. 123.
Eurip. Hecub. 892. emend. 349.
Orest. 920. emend. 239.
Phoen. 101. — 243.
102. — 96. 138. sq.
188. — 193.
638. — 13.
1031. — 386.
1119. — 326.
1315. — 110.
1706. — 397. sq.
Gregor. Naz. p. 35. explic. 422. sq.
Hesiod. Scut. 178. emend. 129.
Theog. 326. — 385.
806. (Muell.) 451.
Homer. II. II. 494. emend. 456.
499. — 410.
XVI. 459. — 95.
Juvenal. VII. 6. defens. 461.
Pindar. Isthm. I. 11.
emend. (Meurs.) 350.
Olymp. VI. 21. emend. 413. et
ind. rer. v. Asbotii.
23. emend. 306.
XIII. 148. 155. defens. 363.
Stat. Theb. IX. 449. emend. 181.

- Schol. Theocrit. I. 67. defens. 238.
XIII. 6. emend. 401.
Virgil. (Vatic.) Aen. I. 243.
emend. 51.
Scylax Peripl. p. 23. Gron.
emend. 428.
35. — 359.
Seneca Agam. 315. — 362.
Herc. Oet. 140. — 145.
Oedip. 171. emend. 95. 377. sq.
484. — 220.
530. 725. explic. 109. conf. 94. extr.
Phoen. 70 explic. 416.
124. defens. 96.
Servius in Virg. Aen. VIII. 295.
explic. 401.
XII. 412. emend. 306.
Georg. I. 218. defens. 399. (vid.
ind. rer. v. numerus.)
Severus δῆγημ. emend. 427.
Solinus VII. emend. 106.
Sopater in Hermog. p. 765, 29.
emend. 450.
Sophocles Antig. 105. explic. 143.
fragm. Inach. suppl. 236.
Statius Theb. II. 208. explic. 268. sq.
III. 528. — 39.
IV. 8. — 318.
419. — 109.
(conf. 94. extr.)
712. emend. 194. 206.
VI. 382. explic. 416.
VII. 278. — 88.
348. — 119.
VIII. 353. emend. 294. sq.
354. — 310. sq.
X. 756. explic. 109.
XII. 42. — 416.
Stephanus Byz. v. Ἀχέλη
defens. 360.
Ἐαρες emend. 452.
Ἐλευθερίς — 300.
Ἐυτρεις — 43.
Ἰσμηνός — 227.
Κάλυδνα tentat. 20. 419.
Τευμησός emend. 156.
Φίλιπποι (Wichers.) 76.
Ὠγυγία emend. 258. sq.
Ὠρωπός — 460.
Strabo VIII. 337. defens. 127.
343. explic. 394.
347. defens. 127.
IX. 404. explic. 301. sq.
412. emend. 416. sq.
XIV. 633. — 355.
XVII. 836. defens. 397.
Suidas v. Ἀκουσθλαος
emend. 301. sq.
Ἀμνισός defens. 125. sq.
Ἰόλαος emend. 450.
Ἐπος Νισαίος — 376.
Καδμεία πτχγ — 383.
Syncellus p. 298, 18. emend. 255.
Tabula Dd. Gron. Thea. I. explic. 84.
Tertullianus Apol. XLVII.
emend. 451. 60.
Themistius Or. XI. p. 180, 9.
explic. 66. sq. 366.
Theocritus XV. 20. emend. 421. sq.
50. — 420. sq.
XVII. 14. (Bergk.) 297.
XXV. 15. defens. 126.
Theodoreus Gr. Aff. Cur. VIII.
p. 904. emend. 449. sq.
Relig. Hist. VI. p. 1169.
defens. 73.
Theodorus Metoch. XCIII.
emend. 364.
Theodosius Acroas. III. de Exp.
Cret. 227. defens. 435.
Theognostus Canon. p. 14.
emend. 127.
72. — 403.
73. — 405.
74. — 162.
127. — 383.
Theophrastus Hist. Plant. IV. 1, 1.
emend. 462.
11, 8. — 175.
de Lapid. XLVII. defens. 225.
fragm. T. V. p. 292.
emend. 390. sq. 436.
Theopompus fragm. CCXXVI.
emend. 300.
Thucydides III. 24. explic. 285.
Timario VI. emend. 203.
Tzetza schol. Chil. IV. 748.
emend. 450.
Epist. LXI. — 201.
Hesiod. Scut. 178. — 450.
Alleg. II. p. 376. defens. 306.
Exeg. II. p. 16, 25. emend. 72.
133, 14. — 290.
145, 15. defens. 256.
145, 17. (Hag.) 72.
145, 19. emend. 69.
Lycophr. 433. emend. 7. sq.
1206. — 267.
Valerius Flacc. I. 364. explic. 407.
III. 70. — 154.

- Varro fragm. p. 273. emend. 129.
 282. — 392. sq.
 296. explic. 436.
 ap. Serv. Aen. VIII. 275.
 explic. 414. sq.
 Vibius Sequest. p. 18.
 emend. 147.
 p. 22. — 365.
 Virgilius Cui. 110. explic. 51.
 Ecl. II. 24. — 87. 89. sq.
 Vopiscus Aurelian. VI.
 defens. 122. sq.
 Xenophon Hist. Gr. V. 4, 14.
 emend. (Dodwell.) 285.
 Ephesius X. emend. 437.
 Zenobius I. 30. emend. 388.
 II. 59. VI. 15. emend. 389. sq.
 VI. 39. emend. 401.
-

INDEX RERUM.

- A** adiectum, interdum demptum principis nominum v. Adryades. Acidalia. (Sturz. Pherecyd. p. 202. Anecd. Cram. 11. p. 98, 4. "Αρρη. Etym. M. p. 668, 5. Ηειρήνη- ἀπὸ Ἀνελήνης τινος.) — a librariis temere additum aut omissum 448. sq. cum *A* confus. 383.
- Abaris Troiae Palladium fecit, idem in telo equitavit 375.
- ἄβρα ὕδατα 225.
- Achelous non dictus Euenus 246. eius aqua dulcis et pura 183. eo natus patre dicitur fons purissimus quisque et dulcissimus 185. sq. commune aquae nomen 183.
- Acidalia sive Cidalia fons 380.
- Acidon, Acidus fluvius 394.
- ἄκμης 47.
- ἄκραϊνῆς 189.
- ἄκρη et ἄκρη confus. 191.
- Actaeon cur in cervum mutatus 378. sq. ejus rupes, fons 379. sq. simulacrum, sepulcrum, sacra 380. canes non humani sensus aut vocis expertes 378. sq.
- ἄκρη, ἄκράτειν, ἄκρατος, actaeus 90. cum ἄκρη confus. 191.
- Acusilaus et Agesilaus, Hegesilaus confus. 182. sq.
- ἀδελφοί et Ἀεργοί confus. 448. sq.
- Adjectiva vice substantivorum funguntur Boιωτής 350. σεληναῖη Ἰαντής, Πυθία, Θηβαία, Κνιδία al. 359. sq. διαφρηγόρος et — ριος, εὐανύμιος 124. sq. contra Olympus, Oceanus, auras, 396. sq. Gallus, Italus 397.
- Διώνιος Dionis filius, Δαρδάνειος παῖς 124. Πηληϊάδης Achilles 124. Ἀβαντής et — τιάς, Proetis et Proetias, quae terminationes saepe confusae sunt 296.
- Adonius et Adonis 360.
- Adrastus ab Harmatensibus servatus sive currum ibi fregerat sive ultro sustinuerat equos 410.
- Ἀδραστίλα Νέμεσις 388. sq.
- Adrumetum sive Thebae Ciliciae 76. 363.
- Ἀδρυάδες 440.
- ae pro e in lapidum titulis 63.
- Aeaea sive Calypso 197.
- Aeclus et Cothus 300.
- Aedon Zethi uxor 313. sq.
- Ἀλγίνα filia Metopae et Asopi 64. sq. et Boeotici Asopi 68. experta Iovem aquilam aut ignem 423.
- Aegyptus Ogygia dicta 265. sq. ab Nilo amata 367. Aegyptii mulierum munia obeunt 202. fraudulenta gens 421.
- Aeneas Antenorem regno Troiano expellit 85.
- Aenianes prius dicti Centauri 248. sq.
- Aeseopus et Asopus confus. v. Asop.
- Aetollam olim tenuerunt Hyantes 7. sq.
- ἄετός et ὑετός confus. 423.
- Agave Echionis uxor 13. sq. in Illyricum aut in Phocidem abiit 51. sq.

Agesilaus et **Acusilaus** confus. 182. sq.

agger id est mons, **rupes** 97.

ἀγρός καὶ **καδαρός** 5.

ἀγραιός et **ἀρχαίος** confus. 8.

ἀγραιά urbs 42.

αἱματοειδής 94.

Alcaena canis **Actaeonis** 378.

Alistra, mater **Ogygi** 257. 259.

ἄλλᾳ omisa, **ὁ μόνον** - καὶ 357. sq. **ἄλλος** et **ἄλογος**, **ἄλογος** confus. 157. 425.

ἄλογος et **ἄλλος** confus. 157. 425. **Alphe** amor 66. sq. 366. 368. et dona 366.

Amalthea **Phoci** filia 422.

Amazones **Boeotiam** aliquando incoluerunt 179.

amoenum id est **ἀκτὴ** 89. sq.

Ampharma 409.

Amphiaras dictus **Amphis** 409. usus **quadrigis** 325. nomina equorum 413. obsidentem **Proetides** portas 168. sq. insequutus **Periclymenus** 410. inter coeli tempestatem solus absorptus 408. non apud **Thebarum** portas 168. aut **Plataeas** 162. 164. 416. 414. aut **Oropum** 412., sed apud **Harma** 162. 164. unum eius extitit templum oraculumque 411—416. in **Boeotiae** oppido **Harmate**, inde **Oropum** translatum 163. sq. eius lavacra 412. 460. et h. ind. v. **Harma**. non idem fuit **Ismenium** templum atque **Amphiaratum** 415. num fuerit **Thebanorum** privatus deus 414. sq.

Amphion vid. v. **Zethus**. in **Cithaerone** et **Aracyntho** cantat 87. sq. antiquae musicae inventor 32. tres **lyrae** addidit chordas 308. **Linii** discipulus 31. 32. comparatus cum **Orpheo** 32. cum **Romulo** et **Cyro** 44. **lyram** au **citharam** a quo acceperit 32—35. **lyra** saxa duxit 36. et **feras** 88. sq. **tibia** canendi peritus 55. 86. sq. unde fama de eius cantandi peritia 343. orator optimus 436. **μάγος** dictus 52. muros struxit **Thebarum** 29. sq. et **Epidamni** 44. sq., unde **Thebarum** auctor dicitur, non item frater 37. quid significet eius nomen 42.

aedificia celerrime et firmissime constructa comparantur cum **Thebis** ab **Amphione** **lyrae** ope extructus 36. sq. ab eo **Thebas** et **Eutresis** vicorum ordinibus dimensae 39. 43. **Amphionium** dicitur quidquid **Thebanum** est 377.

Amphitryon apud **Thebas** **Electras** oppidum condidit 150.

Amydone sola poenae **Danaidum** expers 194. a **Neptuno** ubi et quando compressa 192. fons et fluvius 99. tres fontes, quibus fluvius concipitur 192. semper liquidus 194. situ et natura distinctissimi a **Lerna** 192. sq. **ἄν** et **ἄρα** confus. 444.

ἀναβαίνειν 278.

Anachronismus 325.

ἄναρτος commune plurimum fluviorum cognomentum 393.

Androorates, heros **Plataeensis**, eius sanum 275. 287.

Androgeus ubi interfectus 276. sq. **ἄνος** nota 419. sq.

Antenor ab **Aenea** de regno eiectus 85.

Anthedon, eius situs 334.

Anthippe 453.

ἄνθρωπος, nota eius vocis 419.

420. confus. cum **ὄρανός**, **ὄρατος** 419. **Ἀθηναίος** 452.

ἄνθρωποδόξατος 420.

Antiopa **Asopi**, secundum posteriores scriptores **Nyctei** filia 69. ab **Iove** vitata an a **Theoboonte** 69. sq. 371. sq. ubi pepererit **Zethum** et **Amphionem** 288. sq. crudelissima poena a **Nycteo** affecta 82. **Ἀντιόπης** **θρήνος** proverbium 82. sq. 374. a **Baccho** in furorem coniecta 219.

Aon rex 8. 419.

Aones sive **Aonii**, **Ἀόνιοι** 165. vicatim habitaverunt 19. in **Cadmi** fidem venerunt 7. **Aonius** mons, fons 419. campus 167. 416. ferrum 9. deus 261. confus. cum **ὄρανός** 419. **Ionius**, **Onius**, **Aulius** 418. **Ausouius** 165.

ἄωρος 421.

ἄπλην confus. cum **Ἀθήνη**, **Θήβη**, 452.

ἀπηρτημένος 457.

ἀφνειός **ποταμός** 207.

Apollo munivit Troiam 21. 24.
 Apostrophus confus. cum — *ος* 4.
Ἀπροι, *Ἀπρος*, *Ἀπρος* Europae
 urbs, prius Theodosiopolis dicta
 428. sq.
ἄπειν confus. cum *πῆπειν* 416.
ἄρα in proverbis usurpatum 443.
ἄρα et *ἄν* confus. 444. *ἄρ' ἢν*
 443. sq.
 Aracynthus mons in consiliis Boeo-
 tiae et Atticae atque adeo pars
 Cithaeronis 89. an ita dictus Ci-
 thaeron 90.
 Araxes commune plurium fluvio-
 rum cognomentum 393.
 arbores saltantes, *μαινάδες*, *θυι-
 άδες* 444.
Ἀρχάδα μιμούμενος proverb. 389.
 Arcades duo Iovis filii 372. Ar-
 cadia pro Elide nominatur 462.
 arces fere in medilis urbibus sitae
 330. fontibus bene riguae 112.
ἄρχαῖος idem quod *αὐτόχθων* 440.
 136. confus. cum *Ἀρχαῖος* 8.
ἀρχέγονος 136.
Ἄρης, *Ἀρητος*, *Ἄρου* 106.
 Areilycus Eteoni filius 456.
Ἀρειοί gens 104. sq. *Ἀρειον τεῖ-
 χος* 28. 112. *Ἀρεία κρήνη* v. *Are-
 tias*. confus. cum *Ἀργεῖος* 104. sq.
 Arethusa ab Alpheo amata 66. sq.
 366. fons Chalcidensium 106.
 Aretias fons, *Ἀρητιάς*, *κρήνη*
Ἀρεως 105. sq. *Ἀρεία κρήνη*,
πηγή 103. cum Dirce a veteri-
 bus scriptoribus confusa 95. 107.
 sq. fuit sub Cadmeae moenibus
 108. sq. 143., ex quibus per fistu-
 las delabitur 111. a serpente
 custoditus 107. sq. aqua puris-
 sima 186. interdum sanguine
 fluxit 95. et Arethusa confus.
 106.
 Argaphie fons 380.
Ἀργεῖος et *Ἀρεῖος* confus. 104. sq.
Ἄργος campus 303. Argos Boeo-
 ticum 105. 303. Thessalicum
 352. Argorum arx Nemea 192.
 Argus stationem egit in Nemeo
 monte 192.
 Arion a delphinibus servatus 91.
 cum Orpheo et Amphione com-
 paratus 32. confus. cum Orione
 381.
ἄρουν de patre 418.
 Articulus omiss. 336. a librarili
 omiss. 417. 443. conf. 437. sq.

Asbotii equi 412. sq. (nunc eo in-
 clinat animus, ut a Schol. Pin-
 dar. Antimachum pro Euphorio-
 ne nominatum scribendumque
 esse arbitrer pro *ἀσυστάτους*
Ἀσβωτίους).
 Aschetus nomen equi Amphiarai
 413.
 Asopus vid. vv. Metopa. Thebe.
 filius an pater Eurynomes 260.
 eius filiae 363. sq. num Thisben
 amarit 66. sq. saepe fulminibus
 ictus 423. 196. sq. *ποταμός* *Θη-
 βῶν* 153. non praeter Thebas,
 sed per Parasopiam labitur 153.
 dirimit Plataeensium et Theba-
 norum agrum 274. celerrime im-
 brium vi crescit 291. sq. salsa
 aqua 196. eius fontes 69. frater
 Ismeni 181. componitur cum Ina-
 cho 405. *Ἀσωπός*, non *Ἀσωνός* 131.
 sq. confus. cum *Ἀσηπος* 368. et
 Carr. in Valer. Flacc. III. 420.
Ἀσωνός, Aesculapius 368. *πρόσ-
 ωπον* 367. — Asopus Sicyo-
 nius ex Phrygia in Peloponne-
 sum delabitur 367. — urbs La-
 coniae 364.
 Asteas nomen 149.
 Asterius dictus Cithaeron 135.
 Atalanta Schoemeia fuit, non Scy-
 ria 160. Arcadia et Boeotia con-
 fus. 160. sq.
 Athenarum et Thebarum quanta
 vicinia 278. inde Graeci Troiam
 profecti 413. electi philosophi
 451. *Ἀθηναί* et *Ἀθηναῖος* con-
 fus. 255. et *Θῆβαι*, *Θηβαῖος*,
 Athenae et Thebae 447. sq. et
Θεοί 451. et *ἄνθρωποι* 452.
 Atlantes 56. (cf. Eustath. in Dio-
 nys. Perieg. 66. p. 97. sq. et
 Bernhardt. annot. p. 541.)
ἄτρυτος 4.
 Aulis et Daulis confus. 360. non
 inde sed Athenis profecti Tro-
 iam sunt Graeci 413.
αὐλός et *αὐτός* confus. 55. 391. et
Ἀνδός 383.
 aureus (aureus) non veris sylla-
 bis pronuntiandum 396.
 Ansonius et Aonius confus. 165.
αὐθις et *εὐθύς* confus. 4.
αὐτόχθων Νύμφη 261. 440.
αὐτός reliquus 17. *αὐτοῖς τοῖς παι-
 σί*, *αὐτοῖς παῖσι*, *παισὶν αὐτοῖς*
ἀποθανεῖν una cum filiis mori

Agesilaus et Acusilaus confus. 182. sq.

agger id est mons, rupes 97.

ἀγρῶς καὶ καθαρῶς 5.

ἀγρῆος et ἀρχῆος confus. 8.

ἀγυαί urbs 42.

αἱματοειδής 94.

Alcaena canis Actaeonis 378.

Alistra, mater Ogygi 257. 259.

ἄλλὰ omissa. οὐ μόνον καὶ 357. sq.

ἄλλος et ἄλογος, ἄλοχος confus. 157. 425.

ἄλογος et ἄλλος confus. 157. 425.

Alphei amor 66. sq. 366. 368. et dona 366.

Amalthea Phoci filia 422.

Amazones Boeotiam aliquando incoluerunt 179.

amoenum id est ἀντή 89. sq.

Ampharma 409.

Amphiaras dictus Amphis 409. usus quadrigis 325. nomina equorum 413. obsidentem Proetides portas 168. sq. insequutus Periclymenus 410. inter coeli tempestatem solus absorptus 408. non apud Thebarum portas 168. aut Plataeas 162. 164. 416. 414. aut Oropum 412., sed apud Harma 162. 164. unum eius extitit templum oraculumque 411—416. in Boeotiae oppido Harmate, inde Oropum translatum 163. sq. eius lavacra 412. 460. et h. ind. v. Harma. non idem fuit Ismenium templum atque Amphiaraium 415. num fuerit Thebanorum privatus dens 414. sq.

Amphion vid. v. Zethus. in Cithaerone et Aracyntho cantat 87. sq. antiquae musicae inventor 32. tres lyrae addidit chordas 308. Lini discipulus 31. 32. comparatus cum Orpheo 32. cum Romulo et Cyro 44. lyram an citharam a quo accepit 32—35. lyra saxa duxit 36. et feras 88. sq. tibia canendi peritus 55. 86. sq. unde fama de eius cantandi peritia 343. orator optimus 436. μάγος dictus 52. muros struxit Thebarum 29. sq. et Epidamni 44. sq., unde Thebarum auctor dicitur, non item frater 37. quid significet eius nomen 42.

aedificia celerrime et firmissime constructa comparantur cum Thebis ab Amphione lyrae ope exstructis 36. sq. ab eo Thebas et Eutresis vicorum ordinibus dimensae 39. 43. Amphionium dicitur quidquid Thebanum est 377.

Amphitryon apud Thebas Electras oppidum condidit 150.

Amyrone sola poenae Danaidum expers 194. a Neptuno ubi et quando compressa 192. fons et fluvius 99. tres fontes, quibus fluvius concipitur 192. semper liquidi 194. situ et natura dis-iunctissimi a Lerna 192. sq.

ἄν et ἄρα confus. 444.

ἀναβαίνειν 278.

Anachronismus 325.

ἄναρχος commune plurimum fluviorum cognomentum 393.

Androorates, heros Plataeensium. eius fanum 275. 287.

Androgeus ubi interfectus 276. sq. ἄνως nota 419. sq.

Antenor ab Aenea de regno eiectus 85.

Anthedon. eius situs 334.

Antippe 453.

ἀνθρῶπος. nota eius vocis 419.

420. confus. cum οὐρανός, ὠραίος

419. Ἀθηναίος 452.

ἀνθρῶποπόλεως 420.

Antiopa Asopi, secundum posteriores scriptores Nyctei filia 69. ab Iove vitata an a Theoboonte 69. sq. 371. sq. ubi pepererit Zethum et Amphionem 288. sq. crudelissima poena a Nycteo affecta 82. Ἀντιόπης θρήνος proverbium 82. sq. 374. a Baccho in furem coniecta 219.

Aon rex 8. 419.

Aones sive Aonii, Ἀόνιοι 165. vicatim habitaverunt 19. in Cadmi fidem venerunt 7. Aonius mons, fons 419. campus 167. 416. ferrum 9. dens 261. confus. cum οὐρανός 419. Ionius, Onius, Anius 418. Ausonius 165.

ἄωρος 421.

ἄπρη confus. cum Ἀθήνη, Θήβη, 452.

ἀπηρτημένος 457.

ἀφγυός ποταμός 207.

- Apollo munivit Troiam 21. 24.
 Apostrophus confus. cum — *ος* 4.
Ἀπροι, *Ἀπρως*, *Ἀπρος* Europae
 urbs, prius Theodosiopolis dicta
 428. sq.
ἄπειν confus. cum *πῖπειν* 416.
ἄρα in proverbis usurpatum 443.
ἄρα et *ἄν* confus. 444. *ἄρ' ἦν*
 443. sq.
 Aracynthus mons in confinibus Boeo-
 tiae et Atticae atque adeo pars
 Cithaeronis 89. an ita dictus Ci-
 thaeron 90.
 Araxes commune plurium fluvio-
 rum cognomentum 393.
 arbores saltantes, *μαινάδες*, *θυ-
 αδες* 444.
Ἀρχάδα μιμούμενος proverb. 389.
 Arcades duo Iovis filii 372. Ar-
 cadia pro Elide nominatur 462.
 arces fere in mediiis urbibus sitae
 330. fontibus bene riguae 112.
ἀρχαῖος idem quod *αὐτόχθων* 440.
 136. confus. cum *Ἀραῖος* 8.
ἀρχέγονος 136.
Ἄρης, *Ἀρητος*, *Ἄρου* 106.
 Areilycus Eleoni filius 436.
Ἀρειοι gens 104. sq. *Ἄρειον τεῖ-
 χος* 28. 112. *Ἀρεῖα κρήνη* v. Are-
 tias. confus. cum *Ἀργεῖος* 104. sq.
 Arethusa ab Alpheo amata 66. sq.
 366. fons Chalcidensium 106.
 Aretias fons, *Ἀρητιάς*, *κρήνη*
Ἀρεως 105. sq. *Ἀρεῖα κρήνη*,
πηγή 103. cum Dirce a veteri-
 bus scriptoribus confusa 95. 107.
 sq. fuit sub Cadmeae moenibus
 108. sq. 143., ex quibus per fistu-
 las delabatur 111. a serpente
 custoditus 107. sq. aqua puris-
 sima 186. interdum sanguine
 fluxit 95. et Arethusa confus.
 106.
 Argaphie fons 380.
Ἀργεῖος et *Ἀρεῖος* confus. 104. sq.
Ἄργος campus 303. Argos Boeo-
 ticum 105. 303. Thessalicum
 352. Argorum arx Nemea 192.
 Argus stationem egit in Nemeo
 monte 192.
 Arion a delphinibus servatus 91.
 cum Orpheo et Amphione com-
 paratus 32. confus. cum Orione
 381.
ἄρουν de patre 418.
 Articulus omis. 336. a librariis
 omis. 417. 443. conf. 437. sq.

Asbotii equi 412. sq. (nunc eo in-
 clinat animus, ut a Schol. Pin-
 dar. Antimachus pro Euphorio-
 ne nominatum scribendumque
 esse arbitretur pro *ἀσσιτάτους*
Ἀσβωτίλους).

Aschetus nomen equi Amphiarai
 413.

Asopus vid. vv. Metopa. Thebe.
 filius an pater Eurynomes 260.
 eius filiae 363. sq. num Thisben
 amarit 66. sq. saepe fulminibus
 ictus 423. 196. sq. *ποταμός* *Θη-
 βῶν* 153. non praeter Thebas,
 sed per Parasopiam labitur 153.
 dirimit Plataeensium et Theba-
 norum agrum 274. celerrime im-
 brium vi crescit 291. sq. salsa
 aqua 196. eius fontes 69. frater
 Ismeni 181. componitur cum Iua-
 cho 405. *Ἰσωνός*, non *Ἰσωνος* 131.
 sq. confus. cum *Ἀσσηπος* 368. et
 Carr. in Valer. Flacc. III. 420.
Ἀσσηπος, Aesculapius 368. *πρόσ-
 ωπον* 367. — Asopus Sicyo-
 nius ex Phrygia in Peloponnes-
 um delabatur 367. — urbs La-
 coniae 364.

Asteas nomen 149.

Asterius dictus Cithaeron 135.

Atalanta Schoeneia fuit, non Scy-
 ria 160. Arcadia et Boeotia con-
 fus. 160. sq.

Athenarum et Thebarum quanta
 vicinia 278. inde Graeci Troiam
 profecti 413. electi philosophi
 451. *Ἀθηναί* et *Ἀθηναῖοι* con-
 fus. 255. et *Θῆβαι*, *Θηβαῖοι*,
 Athenae et Thebae 447. sq. et
θεοί 451. et *ἄνθρωποι* 452.

Atlantes 56. (cf. Eustath. in Dio-
 nys. Perieg. 66. p. 97. sq. et
 Bernhardt. annot. p. 541.)

ἄτρυτος 4.

Aulis et Daulis confus. 360. non
 inde sed Athenis profecti Tro-
 iam sunt Graeci 413.

αὐλός et *αὐτός* confus. 55. 391. et
Ἀυδός 383.

aureus (aureus) non veris sylla-
 bis pronuntiandum 396.

Ausonius et Aonius confus. 165.

αὐθις et *εὐθις* confus. 4.

αὐτόχθων Νύμφη 261. 440.

αὐτός reliquis 17. *αὐτοῖς τοῖς παι-
 σι*, *αἰτοῖς παισι*, *παισὶν αὐτοῖς*
ἀποθανεῖν una cum filiis mori

151. sq. 306. αὐτός, αὐτοῦ, αὐ-
τὸν confus. 434. et αὐλός, αὐ-
λή 55. 391. ἀσχός 384.
avus et pater in genealogiis per-
mutati 133.
ἄζαλέος 370.

β et v confus. 433. 448.

Bacchae in vicis debacchantur 42.
earum est comas diffundere
219. saltare 220. sq. 459. lavari
222. sq.

Bacchus Ogygius, Aonius, Κα-
δυμῆος, Echionius, Thebanus
deus 261. sq. ὁ Νύσσιος 455. na-
tus quo fonte ablatus 216. sq.
formosus 217. adversus Maedos
profectus 288. a Tenediis cul-
tus 419. sq. superavit et uxore
duxit Pallenen 455.

βάλλειν τινί Idem quod ἐμβάλλειν
τινί 388. et λαβεῖν confus. 353.

Bato auriga num una cum Am-
phiarao absorptus fuerit 408.

Bembina oppidum 240.

Bene oppidum 362.

Bias fluvius 432.

bibere fluvium quid sit 214.

Biblus fluvius 432. sq.

βίβλος, βιβλίον et βλος confus.
433.

βλος et νίος, δεύτερος, δευτερί-
ας, βέβλος, βιβλίον confus.
433. sq.

Bistonii agri documentum habue-
runt Orphei cantus 442.

Boeotia in Thracia sita 453. sq.
Βοιωτίς 350. B. et Euboea no-
mina promiscue posita 303. sq.
et Phocis in unum confusae 117.
sq. plana 10. saepe terrae mo-
tibus tremuit 177. sq. in Mss.
fere Boëtia scripta 75.— Boeo-
torum dialectus 124. 131. 313.
59. sq. 98.

Boeotiae sive Hypsistae portae
323.

Boeotus pater Ogygi 257. sq. Ne-
ptuni an Itoni filius 258. 455.
sq. Melanippae an Arnes 453.
ad Metapontum aut ad Dinum aut
in Thraciam profugit 453.

βος id est δεύτερος 433. sq.

bos in cornua irascens 90.

Brilesus. de scriptura eius vocis
405.

βρόχος et βροτός confus. 88.

βροτός et βρόχος confus. 88.

βουκόλος et βουκόλιον confus. 49. 1.

Βούκρανος mons 284.

c et t confus. 430. sq. x et r 5.

384. et ξ 454. et χ 463. sq.

κακά et κατὰ confus. 384.

Καδυμεία et Καδυμεία, Καδυμῆος et
Κάδμιος 17. Καδυμῆς, Καδυμεία
ager Thebanus 17. 18. arx The-
barum 14. 16. sq. πόλις dicta
16. in scopulo sita 11. 40. 97.
268. munita a Cadmo 11. sq.
fontibus scatens 111. sq. sita in-
ter Electras et Proetides por-
tas, nec vero in media urbe
329. sq. Cadmei id est Theba-
ni p. 17. (add. Herodot. IX. 27.)
Cadmea victoria proverbium;
eius rationes et caussae 383.
sq. praeclara quaedam victo-
ria 387. sq. non dicitur Κα-
δυμείαν νικᾶν, sed Κ. νίκην
νικᾶν 385. quid significet no-
men 19. 71. altera Africae urbs
18. sq. 72.

Καδυμεία et — εἰς 17. lapis aërosus 9.
Κάδμος clypeus, galea 9. aeris et
auri inventor, belli armorum-
que potentissimus 8. dives 9.
cum exercitu in Boeotiam adve-
nit 6. sq., ubi etiam ipsa Eu-
ropa esset 398. Sidonius an Ty-
rius 12. Aegyptius 70. Ogygi
filius 12. sq. Κάδμου πεδιάς 18.
Cadmeam condidit, non Thebas
23. sociis operis spartis 13.
num Amphionem viderit 25. sq.
per fistulas aquas duxit 111.
(conf. Hermann. Quaest. Oedip.
III. p. 114. annot. 152.) eius can-
nis 400. sq. venit in Illyricum
socio Epiro 51., ubi eius et Har-
moniae fuit signum et templum
sepulcrumque 50. sq. eius filius
Illyrius serpentis spiris inne-
xus 51. ipse cum coniuge ser-
pens factus 50. 385.

caerulea aqua 187.

καί omiss. 203. Idem quod ἦ 35.
sq. 246. sq. p. 55. (Schol. Lu-
cian.) οὐ μόνον — καί 357. sq.
eius vocis nota 353. 454. hau-
stum vicinia litterae σ 72. 203.
353. sq. inde natum 353. sq.

- confus. cum *κατά* 70. 88. 175.
 ἢ 203. *παῖς* 151.
καλεῖται ὁ τόπος Δίρκης 96. sq.
ἐνθα καλεῖται Τριπρυγία ubi est
 locus, qui T. vocatur 305. sq.
 321. *καλεῖσθαι καὶ εἶναι* 355.
καλῖαι 82.
Καλλίας ὁ δεύτερος 434.
καλλέχορος 41. sq. *fluvius Calli-*
chorus 223.
Callirrhoen amat Nilus 369.
καλλυδῶος 188.
Callisto ab Iove in Dianam con-
verso compressa 372. eademne
 fuerit, quae Themisto, Megisto
 ibid.
Calydna vicus Thebarum 20.
Calydnus Thebarum conditor 20.
 419.
Calypso filia Solis 197. sq.
canes Cretenses, Indici, Actaeo-
nii 378. sq. *canis aureus Iovis*
custos, aereus Europae letifer
hospitibus, qui infestus Tem-
mesiae vulpi in lapidem versus
est 399. sq.
Καράϊγος nomen 463.
Καραῖος Ζεύς 463.
carmina comparantur cum vino
mellitove potu 190.
Cassandra, Casandra 404.
Castalius fons limpidus (castus,
pudivus 187.) et dulcis, patre
Acheloo natus 186. cum Cephiso
 miscetur 368. num in Boeotia
 fuerit 115. sq. 119. *Antio-*
chiae fons 119.
castus fons 187. sq. 211. sq.
κατά et καὶ confus. 70. 88. 175.
 et *κατὰ* 384. et *μετά* 353. *καθ'*
 ὅ ubi 175.
καταβαλεῖν 278.
Καταστύλωνα insula 376.
καθαρός καὶ ἄγνός 5.
Caystrus et Caystrius fluvius 124.
Cecropius collis fontibus scatens
 112.
Celaedon commune plurium fluvio-
rum cognomen 393. sq. et
Eaëdon confus. 394.
Celadus Celticus et Arcadius flu-
vids 894.
Celadusa appellativum nomen 394.
Κελκὰς Ἀργεῖος, Κελκὰς oppidum
 301. sq.
Centauri equi 413. *Centauri dieti*
Titanes 249. *Idem atque Aonia-*
nes 248. sq. *pugna cum Lapi-*
this 247. sq. *C. Cyprii* 249. *con-*
fus. cum Titanibus 249.
Κεφαλὴ Κυνός, similia montis
nomina 284.
Cephalis canis 400. sq.
Cephisus et Castalia miscetur
 368. *confunditur Ismeno* 174.
κερκίς complectitur curam dome-
sticarum rerum 200.
χ et τ confus. 88. 456. et *z* 463. sq.
Chalcis ponte continenti iungitur
 299. sq., qua *via* eo itur Thebia
 v. *via*.
Charadraeus leo 401.
χείρ fluvius 135.
χλιδή (λουτροῦ) 224. sq.
χλωρόν ἔδωρ 186.
χρῆτις 459.
χόρος et χῶρος confus. 459.
χώρα καὶ πόλις 407. *χώρα, χωρίον*
oppidum, vicus ibid. *χῶρος et*
χόρος confus. 459. *χῶρος aquae-*
ductus 461.
χοῦσθαι λιμέσιν, ὀμμαῖς 43.
Χοράος annus 388. (add. Valcken.
Diatr. p. 135. Boissonad. in Ni-
cet. p. 93. Bernart. in Nann.
T. II. p. 176. Cang. in Ann.
Comnen. p. 264.)
χωρὶ δῆλον 349.
Chryse mater Phlegyae 350.
χρυσήλατος 232.
Chrysorrhoas dicitur Nilus, Pacto-
lus 184.
χρυσοῦγεις ὀδόναι, χρυσόσημα
νήματα, χρυσόπαστοι στολαί
 201. sq.
κίβη arca 73. *confusum cum θήβη*
 ibid.
Cidalia fons 260.
κίρκια herba 85. *Circaeī campi,*
oppidum ibid. confus. cum Dir-
caeus ibid.
Circe et Dirce, Circetis et Det-
cetis confus. 85.
circumflexus accentus et an con-
fus. 307.
Cissusa fons 216. sq.
Cithaeron dicitur mons Thebarum
 10. *Dircaeus mons, vertex* 97.
Aracynthus, Cramnissus, Ele-
teas 90. *ankra, Kethi* 99. *pars*
Parnasi 118. sq. 174. *frater He-*
liconia 440. *cithara nominatus*
 87: 343. *Citharon* 343. *medius*
 inter Atticae et Boeotiae fines

ἡ ἔμπορος 174.
 ἐν significat viciniam 102. 168.
 415. omisa, a librariis 403. con-
 fus. cum ἐνί 48. σύν 458.
 ἐνάντιοι φασγέτριαν 403.
 Enchelia dictae olim Thebae 20.
 23. Enchelienses hostes Cadmi
 22. non sunt encheliae dracones
 23.
 ἐνδείκνυσθαι μνήμην, διάνοιαν 436.
 Enipeus quo in Tyro animo fuerit
 369. sq.
 ἐνταῦθα et ἐντεῦθεν confus. 193.
 ἐπει num pro ἔπειτα positum fue-
 rit 438. sq. ἐπεὶ, ἔπειτα et ἐνί,
 ἐτι confus. 437. sq.
 ἐπισθαι θεῶν, ἀνθρώποις 440.
 ἡ ἐπὶ φωκίων, ubi exspectes ἡ ἀπὸ
 φ. 317. ἐνί et ἐν confus. 48. et
 ἐτι, ἔπειτα 437. sq.
 Epidamnus caput Illyrici 49. con-
 dita et muris circumdata ab
 Zetho et Amphione 44. sq. 49. sq.
 in nummis eius urbis vacca ex-
 pressa 52. confus. cum Epidau-
 ro 50.
 Epidaurus et Epidamnus confus.
 50.
 Epirus filia Echionis 51.
 ἐπιάνυλαι Θῆβαι 256.
 equi Centaurei 413.
 Erythrarum situs 286. sq.
 & omisa. 203. pro vel usurpa-
 tum 246. scribendo altera litte-
 ra deminutum 245. sq. confus.
 cum ut 31.
 ἐταῖροι καὶ φίλοι, κόλακτες 355.
 Eteonius filius Boeoti 456. et Ite-
 nus confus. ibid.
 εὐ et ἐκ confus. 454.
 Euadnae tres 368.
 Euarar nomen 149.
 Euboea Asopi filia 368. Τίτηνις
 260. saepe terrae motibus tre-
 muit 177. sq. Euboea et Boeo-
 tia nomina promiscue posita
 303. sq. saepe a librariis de-
 pravate scriptum veluti pro Με-
 γαρίστει 350. mens in Argivis si-
 tus 303.
 εὐκράς idem quod εὐκράτος 88.
 Euenus fluvius 245. sq. Centau-
 reus 246.
 εὐήτοροι δόδοναι 201. 202.
 εὐπάροθενος 188.
 Euphrates cum Nilo se miscet 367.
 Euripus. pons ei iniectus 299. sq.

Euripides praeter ceteros appella-
 tur tragicus 375. confus. cum
 Sophocle 374.
 Europa in Dictaeum montem aut
 in Teumesum ab Iove delata
 898. sq. eius custos canis aereus
 899.
 Εὐρώπη, Εὐρωπαϊά, Εὐρωπαίος Thra-
 cia 428.
 εὐρύγυνια 41.
 εὐρύχορος 41.
 Eurymedusa Clitoria aut Acheloi
 filia 460.
 Eurynome Oceani an Asopi filia
 aut eius mater 260. Τίτηνις
 mater Gratiarum ibid.
 Eurystheus cum filii perlit bello
 cum Atheniensibus gesto 151.
 εὐστέφανος Θῆβη 28.
 εὐδός et αὐδός confus. 4. ἡ εὐδὺ
 φωνίων 317.
 Eutresis vicorum ordinibus ab
 Amphione dimensa 43. 356.
 ἐξάμιτος 202.
 ἐξ ἧς et ἐξῆς confus. 308. ἐξ et ζ
 309. sq.
 ἡ et καὶ confus. 203. ἡ — ἥτοι 185.
 (add. Schneidewin. Coni. Crit.
 p. 116.) priore ἡ omisso ibid.
 Ἡβη et Ἡρα confusa 428.
 ἡγεῖσθαι vocare 424. sq.
 ἥλειος confus. cum τέλειος, πλεί-
 ων 462. 463.
 ἥλικες δρῦες, ὀμήλιξ ἱππος 439. sq.
 Ἡπεδανὰ Danaides 195.
 Ἡρα et Πεία confus. 422. et Ἡβη
 428.
 Ἡράκλειος fluvius 180.
 ἡρόν et ἱερόν confus. 51.
 Ἡρόχια festum 456.

F et e confus. 145.
 fenestrae propugnaculorum 29.
 ferrum Aonium 9.
 festum tempus 437.
 filii et nepotes in genealogiis per-
 mutati v. nepot.
 fistula greges moderantur pasto-
 res 86. sq.
 finire et luere confus. 145.
 flumina idem quod aquae 199.
 fluvii v. fontes. saepe fit ut alio
 atque fons, unde ortum habent,
 nomine appellentur, interdum
 eodem, unde fontium et fluvio-
 rum vocabula promiscue usur-

pantur 99. duo diversis nominibus insigniti ex uno fonte orti 139. a membris hominum dicti 134. sq. eodem nomine, quo urbes dicti 161. fluviorum nomine nominantur homines 134. 227. sq. dicuntur paludes 100. qui dicantur per urbem fluere 146. sq. 169. qui fratres esse 181. nati parentibus Oceano et Tethye 181. feminini generis 99. 100. sq. terrae motibus perierunt 177. iidem modo rapidi, modo languidi et parvi dicuntur 204. sq. saxa verrentes, πολυηφιδες 206. ad eorum ripas deorum filii concipiuntur ac nascuntur 217. dii habiti 208. eorum filiae Nymphae 211. fontium fluviorumque amores 366—368. saltant 220. sq. habitant in imo alveo 209. ex quo quando efferant caput ibid. qui cornuti fingantur et barbati 209. 210. vestes lineae 233. ex quorum barba manet flumen 209. sq. caerulei 209. patrii 212. eorum nomina usurpantur pro nomine regionum 225. sq. fluviorum alumni homines 215. fluvium bibere, frangere, lavari, allui fluvio, in fluvio natare idem, quod colere regionem fluvii, possidere, eo advenire 214. sq.

Fontes creduntur ex Nympharum papillis manare 209. nati patribus fluvii 181. eorum amores 366. sq. fluvii fontesque sanguine fluentes 95. fons, fontes, flumina idem quod aquae 199.

Fontinales portae 320.

Fortunae inconstantia 375.

frangere fluvium 216.

fugere Bacchum, scelus 51.

γ ex ductu calligraphico natum 104. confus. cum σ 287. sq. 454.

galeae Boeoticae 9.

Ganymedes ab aquilis raptus 91.

Gargaphie et Argaphie fons et vallis Gratiarum, ubi Actaeon laceratus 379. sq.

γέγειος 266. 456. sq.

γεγωνόκωμος 219.

Theban. Paradox.

Genitivus. ὁ τόπος Δίρκης καλεῖται, „fons Dirces nominatur” 96. sq.

Genus. Οἰδιπόδειος κρήνη 243. ἐπτάπυλαι Θῆβαι 256. Αἰγύπτιοι Θῆβαι? 38.

γη et πηγή confus. 239.

Glisas. eius situs 334., ubi in Aonio campo Epigoni debellarunt 167.

γνώμη et δῶμη confus. 373.

Gortynam perfuit Lethaeus 146. sq. confus. cum Gyrtone 351.

Gyges ubi sepultus 268.

Gyrton Phlegyarum sedes, urbs mari proxima 351. sq., unde Gyrtone dicti 351. confus. cum Gortyna ibid.

h id est adspirationis nota temere vocabulis addita aut dempta 130.

Haemi umbrosae valles 444. 447.

Hamadryades, Adryades, Dryades 440. v. Nymphae.

Harma apud Boeotos, Atticos, Syros dicitur 409. sq. Aonium 165. Ἀμφιαρίου Ἄρμα 409. 416. prope Mycalessum situm, ubi Amphiarus absorptus fuit 163. sq. post Tanagraeorum fuit 414. dictum ab curru Amphiarai (aut Adraستي) 408. 409. sq. idem oppidum atque Cnopus 166. inde oraculum Oropum translatum 411.

Harma lacus 165. sq. (Qui locus videtur maxime inde hominum sermone celebratus esse, quod magna fama esset lavacri Amphiarai Ἀμφιάρεια λειτρά Euphor. fr. LXIX. p. 138. Paradox. 412. 460., cuius mentionem succurrit suspicari his ab Cicerone habitam esse de Divin. I. 40. „Amphiarum autem sic honoravit fama Graeciae, deus ut haberetur atque ut ab eius solio oracula peterentur.” Nam „solia dicuntur auctore Festo alvei lavandi causa instituti, quo singuli descendunt” Schneider. in de Re Rust. I. 40. p. 45. Erunt tamen, qui quatenus de restituenda voce solio dico

Agesilaus et Acusilaus confus. 182. sq.

agger id est mons, rupes 97.

ἀγνώς καὶ καθαρῶς 5.

ἀγραῖος et ἀρχαῖος confus. 8.

ἀγυιαί urbs 42.

αἵματοειδής 94.

Alcaena canis Actaeonis 378.

Alistra, mater Ogygi 257. 259.

ἀλλὰ omis. οὐ μόνον - καὶ 357. sq.

ἄλλος et ἄλογος, ἄλογος confus. 157. 425.

ἄλλος et ἄλλος confus. 157. 425.

Alphei amor 66. sq. 366. 368. et dona 366.

Amalthea Phoci filia 422.

Amazones Boeotiam aliquando incoluerunt 179.

amoenum id est ἀκτὴ 89. sq.

Ampharma 409.

Amphiarus dictus Amphis 409.

usus quadrigis 325. nomina

equorum 413. obsidentem Proe-

tides portas 168. sq. insequutus

Periclymenus 410. inter coeli

tempestatem solus absorptus

408. non apud Thebarum por-

tas 168. aut Plataeas 162. 164.

416. 414. aut Oropum 412., sed

apud Harma 162. 164. unum

eius extitit templum oraculum-

que 411—416. in Boeotiae op-

pido Harmate, inde Oropum

translatum 163. sq. eius la-

vacra 412. 460. et h. ind. v.

Harma. non idem fuit Ismenium

templum atque Amphiaratum 415.

num fuerit Thebanorum priva-

tus deus 414. sq.

Amphion vid. v. Zethus. in Ci-

thaeone et Aracyntho cantat

87. sq. antiquae musicae inven-

tor 32. tres lyrae addidit chor-

das 308. Lini discipulus 31. 32.

comparatus cum Orpheo 32.

cum Romulo et Cyro 44. ly-

ram an citharam a quo acce-

perit 32—35. lyra saxa duxit

36. et feras 88. sq. tibia ca-

nendi peritus 55. 86. sq. unde

fama de eius cantandi peritia

343. orator optimus 436. μάγος

dictus 52. muros struxit The-

barum 29. sq. et Epidamni 44.

sq., unde Thebarum auctor

dicitur, non item frater 37.

quid significet eius nomen 42.

aedificia celerrime et firmissime

constructa comparantur cum

Thebis ab Amphione lyrae ope

extructis 36. sq. ab eo Thebas

et Eutresis vicorum ordinibus

dimensae 39. 43. Amphionium

dicitur quidquid Thebanum est

377.

Amphitryon apud Thebas Electras oppidum condidit 150.

Amymone sola poenae Danaidum

expers 194. a Neptuno ubi et

quando compressa 192. fons et

fluvius 99. tres fontes, quibus

fluvius concipitur 192. semper

liquidi 194. situ et natura dis-

iunctissimi a Lerna 192. sq.

ἄν et ἄρα confus. 444.

ἀναβαίνειν 278.

Anachronismus 325.

ἄναυρος commune plurium fluvio-

rum cognomentum 393.

Androorates, heros Plataeensium.

eius fanum 275. 287.

Androgeus ubi interfectus 276. sq.

ἄνος nota 419. sq.

Antenor ab Aenea de regno eie-

ctus 85.

Anthedon. eius situs 334.

Antippe 453.

ἄνθρωπος. nota eius vocis 419.

420. confus. cum οὐρανός, ὠραίος

419. Ἀθηναῖος 452.

ἄνθρωπορράσις 420.

Antiopa Asopi, secundum poste-

riores scriptores Nyctel filia 69.

ab Iove vitata an a Theoboonte

69. sq. 371. sq. ubi pepererit

Zethum et Amphionem 288. sq.

crudelissima poena a Nycteo

affected 82. Ἀντιόπης θρήνος

proverbium 82. sq. 374. a Bac-

cho in furem coniecta 219.

Aon rex 8. 419.

Aones sive Aonii, Ἀόνιοι 165.

vicatim habitarunt 19. in Ca-

dmi fidem venerunt 7. Aonius

mons, fons 419. campus 167.

416. ferrum 9. deus 261. con-

fus. cum οὐράνιος 419. Ionius,

Onius, Anius 418. Ausonius

165.

ἄωρος 421.

ἄπληγος confus. cum Ἀθήνη, Θήρη,

452.

ἀπληγμένος 457.

ἀφγιδός ποταμός 207.

- Apollo munivit Troiam 21. 24.
 Apostrophus confus. cum — *ος* 4.
Ἀπροι, *Ἀπρωος*, *Ἀπρος* Europae
 urbs, prius Theodosiopolis dicta
 428. sq.
ἄπειν confus. cum *πίπειν* 416.
ἄρα in proverbis usurpatum 443.
ἄρα et *ἄν* confus. 444. *ἄρ' ἦν*
 443. sq.
 Aracynthus mons in confinis Boeo-
 tiae et Atticae atque adeo pars
 Cithaeronis 89. an ita dictus Ci-
 thaeron 90.
 Araxes commune plurium fluvio-
 rum cognomentum 393.
 arbores saltantes, *μαινάδες*, *θυ-
 ἰάδες* 444.
Ἀράδα μιμούμενος proverb. 389.
 Arcades duo Iovis filii 372. Ar-
 cadia pro Elide nominatur 462.
 arces fere in medlis urbibus sitae
 330. fontibus bene riguae 112.
ἀρχαῖος idem quod *αὐτοχθών* 440.
 136. confus. cum *Ἀραῖος* 8.
ἀρχέγονος 136.
Ἄρης, *Ἀρητος*, *Ἄρου* 106.
 Areilycus Eleoni filius 436.
Ἀρειοι gens 104. sq. *Ἄρειον τεῖ-
 χος* 28. 112. *Ἀρεῖα κρήνη* v. Are-
 tias. confus. cum *Ἀργεῖος* 104. sq.
 Arethusa ab Alpheo amata 66. sq.
 366. fons Chalcidensium 106.
 Aretias fons, *Ἀρητιάς*, *κρήνη*
Ἀρεῖας 105. sq. *Ἀρεῖα κρήνη*,
πηγή 103. cum Dirce a veteri-
 bus scriptoribus confusa 95. 107.
 sq. fuit sub Cadmeae moenibus
 108. sq. 143., ex quibus per fistu-
 las delabatur 111. a serpente
 custoditus 107. sq. aqua puris-
 sima 186. interdum sanguine
 fluxit 95. et Arethusa confus.
 106.
 Argaphie fons 380.
Ἀργεῖος et *Ἀρεῖος* confus. 104. sq.
Ἄργος campus 303. Argos Boeo-
 ticum 105. 303. Thessalicum
 352. Argorum arx Nemea 192.
 Argus stationem egit in Nemeo
 monte 192.
 Arion a delphinibus servatus 91.
 cum Orpheo et Amphione com-
 paratus 32. confus. cum Orione
 381.
ἀροῖν de patre 418.
 Articulus omiss. 336. a librarili
 omiss. 417. 443. conf. 437. sq.

Asbotii equi 412. sq. (nunc eo in-
 clinat animus, ut a Schol. Pin-
 dar. Antimachum pro Euphorio-
 ne nominatum scribendumque
 esse arbitrer pro *ἀσυστάτους*
Ἀσβωτίους).

Aschetus nomen equi Amphiarai
 413.

Asopus vid. vv. Metopa. Thebe.
 filius an pater Eurynomes 260.
 eius filiae 363. sq. num Thisben
 amarit 66. sq. saepe fulminibus
 ictus 423. 196. sq. *ποταμός* *Θη-
 βῶν* 153. non praeter Thebas,
 sed per Parasopiam labitur 153.
 dirimit Plataeensium et Theba-
 norum agrum 274. celerrime im-
 brium vi crescit 291. sq. salsa
 aqua 196. eius fontes 69. frater
 Ismeni 181. componitur cum Ina-
 cho 405. *Ἄσωπος*, non *Ἀσωπος* 131.
 sq. confus. cum *Ἀισηπος* 368. et
 Carr. in Valer. Flacc. III. 420.
Ἀσωπος, Aesculapius 368. *πρόσ-
 ωπον* 367. — Asopus Sicyo-
 nius ex Phrygia in Peloponne-
 sum delabatur 367. — urbs La-
 coniae 364.

Asteas nomen 149.

Asterius dictus Cithaeron 135.

Atalanta Schoeneia fuit, non Scy-
 ria 160. Arcadia et Boeotia con-
 fus. 160. sq.

Athenarum et Thebarum quanta
 vicinia 278. inde Graeci Troiam
 profecti 413. electi philosophi
 451. *Ἀθηνας* et *Ἀθηναῖοι* con-
 fus. 255. et *Θῆβαι*, *Θηβαῖοι*,
 Athenae et Thebae 447. sq. et
Θεοί 451. et *ἄνθρωποι* 452.

Atlantes 56. (cf. Eustath. in Dio-
 nys. Perieg. 66. p. 97. sq. et
 Bernhady. annot. p. 541.)

ἄτρυτος 4.

Aulis et Daulis confus. 360. non
 inde sed Athenis profecti Tro-
 iam sunt Graeci 413.

αὐλός et *αὐτός* confus. 55. 391. et
Αυδός 383.

aureus (aureus) non veris sylla-
 bis pronuntiandum 396.

Ausonius et Aonius confus. 165.

αὐθις et *εὐθύς* confus. 4.

αὐτοχθών Νύμφη 261. 440.

αὐτός reliquus 17. *αὐτοῖς τοῖς παι-
 σι*, *αἰτοῖς παισι*, *παισὶν αὐτοῖς*
ἀποδανείν una cum filius meri

151. sq. 306. αὐτός, αὐτοῦ, αὐτόν confus. 434. et αὐτός, αὐλή 55. 391. ἀσπός 384.
 avus et pater in genealogiis permutati 133.
 ἀζαλέος 370.
- β et v confus. 433. 448.
 Bacchae in vicis debacchantur 42. earum est comas diffundere 219. saltare 220. sq. 459. lavari 222. sq.
 Bacchus Ogygius, Aonius, Καδμείος, Echionius, Thebanus deus 261. sq. ὁ Νύσσιος 455. natus quo fonte ablatus 216. sq. formosus 217. adversus Maedos profectus 288. a Tenediis cultus 419. sq. superavit et uxorem duxit Pallenen 455.
 βάλλειν τινί idem quod ἐμβάλλειν τινί 388. et λαβεῖν confus. 353.
 Bato auriga cum una cum Amphiarao absorptus fuerit 408.
 Bembina oppidum 240.
 Bene oppidum 362.
 Bias fluvius 432.
 bibere fluvium quid sit 214.
 Biblus fluvius 432. sq.
 βίβλος, βιβλίον et βλος confus. 433.
 βλος et νίδος, δεύτερος, δευτερίσ, βίβλος, βιβλίον confus. 433. sq.
 Bistonii agri documentum habuerunt Orphei cantus 442.
 Boeotia in Thracia sita 453. sq. Βοιωτίς 350. B. et Euboea nomina promiscue posita 303. sq. et Phocis in unum confusae 117. sq. plana 10. saepe terrae motibus tremuit 177. sq. in Mss. fere Boëtia scripta 75.— Boeotorum dialectus 124. 131. 313. 59. sq. 98.
 Boeotiae sive Hypsistae portae 323.
 Boeotus pater Ogygi 257. sq. Neptuni an Itoni filius 258. 455. sq. Melanippae an Arnes 453. ad Metapontum aut ad Dinum aut in Thraciam profugit 453.
 βοs id est δεύτερος 433. sq.
 bos in cornua irascens 90.
 Brileus. de scriptura eius vocis 405.
- βρόχος et βροτός confus. 88.
 βροτός et βρόχος confus. 88.
 βουκόλος et βουκόλιον confus. 49. 1.
 Βούκρανος mons 284.
- c et t confus. 430. sq. z et τ 5. 384. et ξ 454. et χ 463. sq.
 κακά et κατὰ confus. 384.
 Καδμεία et Καδμεία, Καδμείος et Κάδμιος 17. Καδμηῖς, Καδμεία ager Thebanus 17. 18. arx Thebarum 14. 16. sq. πόλις dicta 16. in scopulo sita 11. 40. 97. 268. munita a Cadmo 11. sq. fontibus scatens 111. sq. sita inter Electras et Proetides portus, nec vero in media urbe 329. sq. Cadmei id est Thebani p. 17. (add. Herodot. IX. 27.) Cadmea victoria proverbium; eius rationes et caussae 383. sq. praeclara quaedam victoria 387. sq. non dicitur Καδμείαν νικᾶν, sed Κ. νίκην νικᾶν 385. quid significet nomen 19. 71. altera Africae urbs 18. sq. 72.
 Καδμεία et — εἰς 17. lapis aëreus 9. Κάδμος clypeus, galea 9. aeris et auri inventor, belli armorumque potentissimus 8. dives 9. cum exercitu in Boeotiam advenerit 6. sq., ubi etiam ipsa Europa esset 398. Sidonius an Tyrius 12. Aegyptius 70. Ogygi filius 12. sq. Κάδμου πεδιάς 18. Cadmeam condidit, non Thebas 23. sociis operis spartis 13. num Amphionem viderit 25. sq. per fistulas aquas duxit 111. (conf. Hermann. Quaest. Oedip. III. p. 114. annot. 152.) eius canis 400. sq. venit in Illyricum socia Epiro 51., ubi eius et Harmoniae fuit signum et templum sepulcrumque 50. sq. eius filius Illyrius serpentis spiris innexus 51. ipse cum coniuge serpens factus 50. 385.
 caerulea aqua 187.
 καί omiss. 203. idem quod ἢ 35. sq. 246. sq. p. 55. (Schol. Lucian.) οὐ μόνον — καί 357. sq. eius vocis nota 353. 454. haustum vicinia litterae σ 72. 203. 353. sq. inde natum 353. sq.

- confus. cum κατά 70. 88. 175. ἢ 203. παῖς 151.
καλεῖται ὁ τόπος Δίρκης 96. sq.
ἐνθα καλεῖται Τριπύργια ubi est locus, qui T. vocatur 305. sq. 321. *καλεῖσθαι καὶ εἶναι* 355.
καλῖαι 82.
Καλλίας ὁ δεύτερος 434.
καλλίχορος 41. sq. *fluvius Calli-chorus* 223.
Callirrhoen amat Nilus 369.
καλλίρροος 188.
Callisto ab Iove in Dianam con-versa compressa 372. eademne fuerit, quae Themisto, Megisto ibid.
Calydna vicus Thebarum 20.
Calydnus Thebarum conditor 20. 419.
Calypso filia Solis 197. sq.
canes Cretenses, Indici, Actaeo-nii 378. sq. *canis aureus Iovis custos, aereus Europae letifer hospitibus, qui infestus Ten-mesiae vulpi in lapidem versus est* 399. sq.
Καράϊγος, nomen 463.
Καραῖος Ζεύς 463.
carmina comparantur cum vino mellitove potu 190.
Cassandra, Casandra 404.
Castalius fons limpidus (castus, pudicus 187.) et dulcis, patre Acheloo natus 186. cum Cephi-so miscetur 368. num in Boco-tia fuerit 115. sq. 119. *Antio-chiae fons* 119.
castus fons 187. sq. 211. sq.
κατά et καὶ confus. 70. 88. 175. et *κατὰ* 384. et *μετά* 353. *καθ' ὅ* ubi 175.
καταβαίνειν 278.
Καταστῆγωνα insula 376.
καθαρός καὶ ἄγνός 5.
Caystrus et Caystrius fluvius 124.
Cecropius collis fontibus scatens 112.
Celaeton commune plurium fluvio-rum cognomentum 393. sq. et *Elaeton confus.* 394.
Celadus Celticus et Arcadium flu-vius 394.
Celadusa appellativum nomen 394.
Κελαῖα Ἀργεμῖς, Κελαῖς oppidum 301. sq.
Centaurei equi 413. *Centaurei dieti* *Titanes* 249. *Idem atque Aenai-*
nes 248. sq. *pugna cum Lapi-this* 247. sq. *C. Cyprii* 249. *con-fus. cum Titanibus* 249.
Κεφαλή Κυνός, similia montis nomina 284.
Cephalis canis 400. sq.
Cephisus et Castalia miscentur 368. *confunditur Ismeno* 174.
κερκίς complectitur curam dome-sticarum rerum 200.
χ et τ confus. 88. 436. et *α* 463. sq.
Chalcis ponte continenti iungitur 299. sq., qua via eo itur Thebia v. via.
Charadraeus leo 401.
χείρ fluvius 135.
χλεδή (λουτροῦ) 224. sq.
χλωρόν ἔδαρ 186.
χορίτις 459.
χόρος et χῶρος confus. 459.
χώρα καὶ πόλις 407. *χώρα, χωρὶον oppidum, vicus ibid. χῶρος et χόρος confus.* 459. *χῶρος aquae-ductus* 461.
χοῦσθαι λιμέσιν, ἔμμαῖς 43.
Χυράος annus 388. (add. Valcken. *Diatr.* p. 135. *Boissonad.* in *Ni-cet.* p. 93. *Bernart.* in *Nonn.* T. II. p. 176. *Cang.* in *Ann.* *Comnen.* p. 264.)
χωῦ δῆλον 349.
Chryse mater Phlegyae 350.
χρυσήλατος 232.
Chrysorrhoas dicitur Nilus, Pacto-lus 184.
χρυσούγεις ὀθόνας, χρυσόσημα νήματα, χρυσόπαστοι στολαί 201. sq.
κίβη arca 73. *confusum cum θάβη* ibid.
Cidalia fons 380.
κίρκια herba 85. *Circaeī campi, oppidum ibid. confus. cum Dir-caeus ibid.*
Circe et Dirce, Circetis et Der-cetis confus. 85.
circumflexus accentus et an con-fus. 307.
Cissusa fons 216. sq.
Cithaeron dicitur mons Thebarum 10. *Dircacus mons, vertex* 97. *Aracynthus, Cramnissus, Elateas* 90. *antra, Zethi, 99. pars Parnasi* 118. sq. 174. *frater He-liconis* 440. *a cithara nominatus* 87. 343. *Cithaeron, 343., medius inter Atticae et Boeotiae spes*

89. *αἱ ἐκβολαὶ αἱ κίθαιρωνίδες*, ἢ κατὰ τὸν *Κ. ἐκβολή* 283. sq. non duae apud Plataeas fauces fuerunt 290. eum infestum habuerunt latrones 281. abundat pascuis 86. 208. solitudine et umbris horridus 96. ibi Amphion cantabat 87. sq. Cithaerionius leo 401.
- cithara et lyra quum differant tamen promiscuo usu ponuntur 34. sq.
- cl et d confus. 430.
- Κλειψύδρας* fontes 112. 367.
- Clitor, Azanis filius 460.
- Clitorius fons 459.
- Cnopus (Cnopia) urbs et fluvius Thebanus 161. eadem urbs atque Harma 166. unde translatum ad Oropios oraculum 411. Thebae ditionis 161. 168. post Tanagraeorum facta 414. non dicta eadem Ismene 170. — fluvius male scriptus *Κλέπος*, *Λεωπός* 161. non fluxit apud Potnias 162. sq. in Hylicen decidit 162. sq. 166. non idem fluvius atque Ismenus 169.
- Κοῖλα* sinus Thraciae, alter Euboeae 179.
- comam iactare est fanaticorum sacerdotum 219.
- copula *καὶ* atque et omiss. 208.
- Coraeus de scriptura 405.
- Corinthus aemula Argorum, siquidem habuit cognomines fluvios et montes 195. arx fontibus scatens 112.
- Corsiae Thebae 15.
- Corycium antrum et in Parnaso fuit et in Cithaerone 118. 119.
- Corydali situs 276. sq.
- Cothus et Aeolus 300.
- Κράνη* (*Κράνα*) urbs 462.
- κρέκειν* de tibia et lyra 55.
- Cremnissus dictus Cithaeron 90.
- Κρήναι* portae sive *Δρυαῖαι* 318—322. earum situs 332. sq. *κρηναίων γένος*, *ὕδωρ* 461.
- Κρήνη* praeter alios fontes dicitur Hippocrene 461. *Κρήναι*, *Κράνη*, *Κρηλίδες* urbes 462. *κρήνη* et *πηγή* differunt 114. sq. *κρήναι* *Διόχης* aquae 198.
- Crotoneus canis 378. canis aureus et aereus custodes Iovis et Europaee 699.
- Crimisus et Crimisius fluvius 129.
- Croesi lateres, *πλίνθοι* 395.
- Cronius Himaliae et Iovis filius 365. sq.
- κρούειν*, *κρούσις* de tibia pariter atque de lyra 55.
- Κρουνοί* urbs 462.
- κτείνειν* munire 24.
- cultor Delphicus 417.
- κύλικες* locus Illyrici 50.
- κῦμα* foetus 418.
- Cytus Iovis et Himallae filius 365. sq.
- d et cl confus. 430.
- Δαμοτοῖδας*, *Δαμοθοῖδας* 392.
- Danaidum poena 194. sq.
- Danaus puteis effossis nobilis 195.
- Daras urbs 429.
- Dardanius fluvius 126.
- Daulis et Daulia 359. sq. et Aulis confus. 360.
- δέ* sextum enunciati locum tenet 354.
- δή* et *Δία*, *Αἰ* confus. 427.
- Delphi complura habent cum Thebis communia 115. sq. quibus viis adibantur v. viae. Delphionis cultor 417. confus. cum *ἀδελφοί* 448. sq.
- Delphinus serpens sive Delphynus 116.
- Delphusa fons Phocidis et Boeotiae 117.
- Delus. ibi *τροχοειδής λίμνη* 234. deorum liberi in ripis fluviorum concepti atque nati 217.
- Δέρχη* 85. 98.
- δευτερός* lora 433.
- δευτερός*. eius vocis nota 433. confus. cum *βλος*, *υῖος* 433. sq.
- Διδυμοί* fluvii 139.
- διδ* praeter. *ῥεῖ ποταμός διὰ πόλεως* quid sit 146. sq. 169.
- Diana *χρυσήλατος* 234. Celcaea 301. sq. Hecate 379. dea fantastica 459. dea fontium montiumque 234. 459. eius comites, Nymphae Nalides 211. sq. et Hamadryades 440. tentator Actaeon 379.
- Dias nomen equi Amphiarai 413.
- Dice dicitur *Ἰαφθῆνος* 436. *δίχη* et *Δίχη* confus. 382.
- Dictaeum antrum. ibi Iupiter et natus est et cum Europa nuptias habuit 398. sq.

δι' ὅλου 433.

Diomedæe aves 89. sq.

Διώνυσος et Διονύσιος confus. 141.

Diospolis sive Thebæ Aegyptiæ 76.

Dirce regina Baccha 218. sq. filia Solis 197. infesta Antiopæ 83. a tauro raptata 83. sq. 90., quem Zethus ceperat vi musicæ Amphionis detentum 88. 90. vel a tauris 91. sq. aut equis 92. crinibus ad feram religata 84.

Dirces vincula 88. eius sanguis beneficium Liberi 219. in fontem fluxit aut ipsa in fontem abiecta 92. sq. eius sepulcrum id est fons Dircaeus 93. (add. Hermann. Quæst. Oedip. III. p. 103. sq.) summa cum religione cultum 93. sq. 95. sq. namque fons quasi quidam interpres futurarum rerum interdum cruere manavit 94. sq. is fons Dircaeus 97. sq. in Cithærone fuit ibid. et 138. ex quo ortus Ismenus et Dirce fluvius 98., qui vocantur gemini fluvii 139. vicinus Thebis fuit 102., non fuit apud Potmias 138. D. fons dicitur palus 100. num fuerit ἐχιδνόχομος, a serpente custoditus 107. sq. confusus a veteribus scriptoribus cum Aretiade v. h. fluvius, qui uno Dircaeo fonte concipiebatur, latus et altus 180. sq. qua decurrat 140. sq. 332. sq. et immergatur 180. Dirce et Ismenus fluvii iuncti, promiscue usurpati 142. Dircaea loca horrida solitudine et umbris 96. 108. sq. 218. Dircaeus ager ibid. et 107. sq. pascua 91. greges 208. Dircaea flumina 198. Dirce aqua purissima 187. et dulcissima 190. εὐπρόσθηνος 187. sq. καλλὶρόος, καλλιχροῦνος 188. ἀβρὰ 225. unde habita Aechelol filia 182. 185. sq. et dca 210. sq., eadem filia Ismeni 181.

Baccho sacratissima 218. sq. cuius alitrix fuerat 216. Dircaeis aquis perita et tacta et mortalia corpora pulciora reddebantur 217. sq. 199. sq. Dircaeam id est Thebanum, Dirce Thebæ 225. sq. — Dirce fons Argivus 98. 105. unde ductum nomen 187. 197. confus. cum δίκη 382. Ἀφρην 196. Κίραη, Διρκάλα cum Κίραλα, Dirceotis cum Derce, Dercetis 85. Dircaea herba 85. δίρκαιον ducum 382. sq.

Dircaee portæ sive Crenæae 318. sq. 322. sq.

δίρκου ποταμός 434.

dives fluvius 207.

Dotia Elati filia 350.

Dracon rex 7.

Dryades v. Nymphae. earum natura et sedes 440. sq.

Δρυὶς Κεφαλαί 283. sq. δρυὶς καὶ πέτρα 446. 447. proverb. δρυὶς μαίνεται ἐγένετο 443. sq. ἀπὸ δρυὶς ἡ πέτρας εἶναι 446. Δρυὶς urbs 442.

Δύμη et Δύσμη 460.

Dyrhachium v. Epidamnus.

Δύσμαιναι 459. sq.

Δύσμη et Δύμη 460.

E pro H ut Θέβη non reperitur in libris mss. 120. 131. e et σ confus. 310. e et f confus. 145.

Ἐβδομος locorum nomen 336.

Ἐβδομος et ὁ Ἐβδομος ibid.

Ex et ἐx confus. 308. ἐξ et εἰ 309. sq. et εὐ 454.

Echion gener Cadmi 13. sq. eius filia Epirus 51.

εἶναι καὶ ὀνομάζεσθαι 355.

Elis fluvius 135.

Elatæ auriga Amphiarai 408. sq.

Electra Cadmi soror. socrus. 271.

uxor 273. Electryone dicta 271.

Electrae Ἠλεκτραί, Ἠλέκτρον,

Ἠλεκτραίαι, — τριῖδες, — τριά-

δες portæ unde dictæ 270. sq.

fuerunt maximæ, ex quibus via in Atticam ferebat 274. sq. 332.

ante eas campis leto abundans

207. Electrae suburbium 150.

152. 270.

Electrum Pactoli 396. pallet 186. sq.

Electryon ab Amphitryone occisus

150. 271.

Electryone Atlantis, altera Solis

filia 271. 273.

Eleutheras infestas latrones ha-

buerunt 281. ibi bivium 288. sq.

earum situs 276. 283.

Elides duas 462. Ellis adscripta

Arcadiæ ibid.

ἡ Ἱμπορος 174.
 ἐν significat viciniam 102. 168.
 415. omisa. a librariis 403. con-
 fus. cum ἐνί 48. σύν 458.
 ἐνάπτεσθαι φασέσθαι 403.
 Enchelia dictae olim Thebae 20.
 23. Enchelienses hostes Cadmi
 22. non sunt encheliae dracones
 23.
 ἐνδείκνυσθαι μνήμην, διάνοιαν 436.
 Enipeus quo in Tyro animo fuerit
 369. sq.
 ἐνταῦθα et ἐντεῦθεν confus. 193.
 ἐπεὶ num pro ἐπειτα positum fue-
 rit 438. sq. ἐπεὶ, ἐπειτα et ἐνί,
 ἔτι confus. 437. sq.
 ἐπεσθαι θεῶ, ἀνδρώποισι 440.
 ἡ ἐπὶ φωκίων, ubi exspectes ἡ ἀπὸ
 φ. 317. ἐνί et ἐν confus. 48. et
 ἔτι, ἐπειτα 437. sq.
 Epidamnus caput Illyrici 49. con-
 dita et muris circumdata ab
 Zetho et Amphione 44. sq. 49. sq.
 in nummis eius urbis vacca ex-
 pressa 52. confus. cum Epidau-
 ro 50.
 Epidaurus et Epidamnus confus.
 50.
 Epirus filia Echionis 51.
 ἐπὶ τὰ νύκτα ὀψέσθαι 256.
 equi Centaurei 413.
 Erythrarum situs 286. sq.
 & omisa. 203. pro vel usurpa-
 tum 246. scribendo altera litte-
 ra deminutum 245. sq. confus.
 cum ut 31.
 ἐπαῖροι καὶ φίλοι, κόλακες 355.
 Eteonius filius Boeoti 456. et Ito-
 nus confus. ibid.
 εὐ et ἐκ confus. 454.
 Euadnae tres 368.
 Euaras nomen 149.
 Euboea Asopi filia 368. Τίτηνις
 260. saepe terrae motibus tre-
 muit 177. sq. Euboea et Boeo-
 tia nomina promiscue posita
 303. sq. saepe a librariis de-
 pravate scriptum veluti pro Ἰεθ-
 οῦβία 350. mense in Argivis si-
 tus 303.
 εὐκράς idem quod εὐχέλως 88.
 Euenus fluvius 245. sq. Centau-
 reus 246.
 εὐήτοιοι εὐδόναι 201. 202.
 εὐπάροδος 188.
 Euphrates cum Nilo se miscet 367.
 Euripus, pons ei iunctus 299. sq.

Euripides praeter ceteros appella-
 tur tragicus 375. confus. cum
 Sophocle 374.
 Europa in Dictaeum montem aut
 in Teumesum ab Iove delata
 898. sq. eius custos canis aereus
 899.
 Εὐρώπη, Εὐρωπαϊά, Εὐρωπαίος Thra-
 cia 428.
 εὐρυάγνια 41.
 εὐρύχορος 41.
 Eurymedusa Clitoria aut Acheloi
 filia 460.
 Eurynome Oceani au Asopi filia
 aut eius mater 260. Τίτηνις
 mater Gratiarum ibid.
 Eurystheus cum filiis perlit bello
 cum Atheniensibus gesto 151.
 εὐστέφανος θήβη 28.
 εὐδός et αὐδός confus. 4. ἡ εὐδὸ
 φωκίων 317.
 Eutresis vicorum ordinibus ab
 Amphione dimensa 43. 356.
 ἐξάμιτος 202.
 ἐξ ἧς et ἐξῆς confus. 308. ἐξ et ζ
 309. sq.
 ἡ et καὶ confus. 203. ἡ — ἦτοι 185.
 (add. Schneidewin. Coni. Crit.
 p. 116.) priore ἡ omisso ibid.
 Ἡβη et Ἡρα confus. 428.
 ἡγεῖσθαι vocare 424. sq.
 Ἠλέϊος confus. cum τέλειος, πλε-
 ων 462. 463.
 ἡλικες δρυες, ὀμηλὶς ἱππος 439. sq.
 Ἠπεδαναί Danaides 195.
 Ἡρα et Πεία confus. 422. et Ἡβη
 428.
 Ἡρακλείος fluvius 180.
 ἡρίων et ἱερὸν confus. 51.
 Ἡρόχια festum 456.

F et e confus. 145.
 fenestrae propugnaculorum 29.
 ferrum Aonium 9.
 festum tempus 437.
 filii et nepotes in genealogia per-
 mutati v. nepot.
 fistula graeges moderantur pasto-
 res 86. sq.
 fluere et luere confus. 145.
 flumina idem quod aquae 199.
 fluvii v. fontes. saepe sit ut alio
 atque fons, unde ortum habent,
 nomine appellantur, interdum
 eodem, unde fontium et fluvio-
 rum vocabula promiscue usur-

pantur 99. duo diversis nominibus insigniti ex uno fonte orti 139. a membris hominum dicti 134. sq. eodem nomine, quo urbes dicti 161. fluviorum nomine nominantur homines 134. 227. sq. dicuntur paludes 100. qui dicantur per urbem fluere 146. sq. 169. qui fratres esse 181. nati parentibus Oceano et Tethye 181. feminini generis 99. 100. sq. terrae motibus perierunt 177. iidem modo rapidi, modo languidi et parvi dicuntur 204. sq. saxa verrentes, *πολυρηφιδες* 206. ad eorum ripas deorum filii concipiuntur ac nascuntur 217. dii habiti 208. eorum filiae Nymphae 211. fontium fluviorumque amores 366—368. saltant 220. sq. habitant in imo alveo 209. ex quo quando efferant caput ibid. qui cornuti fingantur et barbati 209. 210. vestes lineae 233. ex quorum barba manet flumen 209. sq. caerulei 209. patrii 212. eorum nomina usurpantur pro nomine regionum 225. sq. fluviorum alumni homines 215. fluvium bibere, frangere, lavari, allui fluvio, in fluvio natare idem, quod colere regionem fluvii, possidere, eo advenire 214. sq.

Fontes creduntur ex Nympharum papillis manare 209. nati patribus fluvii 181. eorum amores 366. sq. fluvii fontesque sanguine fluentes 95. fons, fontes, flumina idem quod aquae 199.

Fontinales portae 320.

Fortunae inconstantia 375.

frangere fluvium 216.

fugere Bacchum, scelus 51.

γ ex ductu calligraphico natum 104. confus. cum σ 287. sq. 454.

galeae Boeoticae 9.

Ganymedes ab aquilis raptus 91.

Gargaphie et Argaphie fons et vallis Gratiarum, ubi Actaeon laceratus 379. sq.

γέγειος 266. 456. sq.

γεγωνόχωμος 219.

Theban. Paradox.

Genitivus. ὁ τόπος Διρκης καλεῖται, „fons Dirces nominatur” 96. sq.

Genus. *Οἰδιπόδειος κρήνη* 243. *ἐπτάπυλαι Θῆβαι* 256. *Διγύπτιοι Θῆβαι?* 38.

γη et πηγή confus. 239.

Glisas. eius situs 334., ubi in Aonio campo Epigoni debellarunt 167.

γνώμη et ῥώμη confus. 373.

Gortynam perfluit Lethaeus 146. sq. confus. cum Gyrtone 351.

Gyges ubi sepultus 268.

Gyrton Phlegyarum sedes, urbs mari proxima 351. sq., unde Gyrtonii dicti 351. confus. cum Gortyna ibid.

h id est adaspirationis nota temere vocabulis addita aut dempta 130.

Haemi umbrosae valles 444. 447.

Hamadryades, Adryades, Dryades 440. v. Nymphae.

Harma apud Boeotos, Atticos, Syros dicitur 409. sq. Aonium 165. *Ἀμφιαράου Ἄρμα* 409. 416. prope Mycalessum situm, ubi Amphiarus absorptus fuit 163. sq. post Tanagraeorum fuit 414. dictum ab curru Amphiarai (aut Adraستي) 408. 409. sq. idem oppidum atque Cnopus 166. inde oraculum Oropum translatum 411.

Harma lacus 165. sq. (Qui locus videtur maxime inde hominum sermone celebratus esse, quod magna fama esset lavacri Amphiarai *Ἀμφιαρεία λοετρά* Euphor. fr. LXIX. p. 138. Paradox. 412. 460., cuius mentionem succurrit suspicari his ab Cicerone habitam esse de Divin. I. 40. „Amphiarum autem sic honoravit fama Graeciae, deus ut haberetur atque ut ab eius solio oracula peterentur.” Nam „solia dicuntur auctore Festo alvei lavandi causa instituti, quo singuli descendunt” Schneider. in de Re Rust. I. 40. p. 45. Erunt tamen, qui quatenus de restituenda voce solio dico

- assentiantur, sed de interpretatione in eam abeant partem, ut intelligi censeant solium, quo defuncti condi solerent Salmas. Plin. Exercitt. p. 847. a. A.). proverb. δι' Ἀρματος ἀστράπτει. ἢ δι' Ἀρματος (ἐπιστολή) 411.
- Harmonia cuius filia 272. eius signum et sepulcrum quod in Illyrico extitit, 50. sq.
- Hecataeus rariores vocabulorum formas usurpat 457.
- Hecate epitheton Dianae 379.
- Hectenes 263. sq.
- Hegesilaus et Acusilaus confus. 183.
- Helicon frater Cithaeronis 440.
- Heliconius leo 401. sq.
- Heracleus fluvius 180.
- Herbesus fluvius 403. 405. 407.
- Hercules quot leones occiderit 401.
- Hermacum apud Mycalessum situm 298.
- Hermus Baccho sacer 223. unde aurum vehat 224.
- Himalia ab Iove pluvio amata 365. 370. 422.
- Homole mons, Homolion urbs 325. 326.
- Homoloides portae Ὁμολοῖδες nec vero Ὁμολοῖδες 323. sq. 464. unde dictae 324. earum situs 333. sq. Homolois, Homoloeus liberi Niobae 324. Ὁμολοῖχος nomen 464.
- Hyaeti 21.
- Hyantes in Aetoliam concesserunt 7. sq. Hyanteus fons 244.
- Hyas rex. 8.
- Hylce quos accipiat fluvios 170. 162. 166.
- Hypanis et Hypancius amnis, Ὑπάνιος 129.
- Mypsistae sive Boeotiae portae 323. Boreales 333. unde dictae 323. 343. sq. earum situs 333. sq. 343. sq. inde via fert Anthedonem 334.
- Hyria Boeotia 350.
- Hysiae nomen a librariis saepe depravatum veluti in Ἀγιά, Ὑγιά 287. sq. earum situs 286. sq.
- in ipso vocabulorum principio intercipiebant premendo (σμήναι id est ἱσμήναι) 127. confus. cum γ 454. subscriptum confus. cum ν 420. 436. sq.
- Iaon fluvius 136.
- Iardanus fluvius 394.
- Icarus Erigonae pater et Daedali filius 122.
- Ἰδρυμα 355.
- ἱερὸν et ἡρόιον confus. 51.
- ignes belli tempore per noctem accensi 275. sq.
- Iguessa fons 365.
- Ilissus. de scriptura 405.
- Illyricum. qui eo venerint Thebani 50. sq.
- Illyrius Cadmi filius 45. 51. alter Polyphemi 45. Ἰλλυριός 48.
- in et m confus. 368.
- Inachus dicitur e Lacmo ortus ad Lyrceum montem Peloponnesi pervadere 236. sq. 242. eius uxor Melia 239. sq. componitur cum Asopo id est Argi cum Boeotia 205. ingens modo, modo tenuis dicitur 204. perit motu terrae 177. — Boeotiae fluvius 236.
- includere viam 430.
- Iudici canes 378. Ἰνδική et Μηδική confus. 288.
- Inessa, Inesson 365.
- Inopus fons et fluvius 99. 368. augetur et decrescit eodem quo Nilus modo, a quo amari fingitur 367. sq. etiam Oenopus scribitur 368.
- Io Inachi fluvii vel regis Argivi aut Epirotici filia 238. 239. Isis dicta 238. sq. Iovem experta bovem 372. sq.
- Iodama 63. sq.
- Ionius et Aonius confus. 418.
- ιον et ου confus. 141.
- Iphigeia in Attica mactata 413.
- Ἰπποκρήνη praeter ceteros fontes dicta Κρήνη 461.
- is et εις confus. 152.
- ischiadici Thebis tibia sanantur 390. 392.
- Isis dicta Io 238. sq.
- ἱσμήναι 127.
- Ismene Asopi filia 363. a Tydeo occisa 243. fons ibid. suburbium Thebarum 148. non idem oppidum atque Cnopus 170.
- Ismenias Thebanus an Thibaeus, eius ars tibiaeque 391. sq. co-

- cinit quum diruerentur Thebae 54. sq. scriptum Hismenias, Sme-
nias 128. 130. sq.
- Ismenides Nymphae 211.
- Ismenius collis 140. Ismenium
templum 141. sq.
- Ismenus Asopi et Metopae filius
132. Amphionis ibid. Apollinis
et Meliae ibid. alius 134.
- Ismenus fluvius Thebarum vel
Boeotiae 120. non Hismenus
130. sq. neque Ἰσμήνιος 131. sq.
Ἰσμενός 120. sq. Ἰσμήνιος 121. sq.
124. sq. 127. sq. 132. Σμήνιος?
127. saepe scriptus Smenus 128.
sq. olim Ladon dictus 68. 135.
197. pes Cadmi 134. Ogygius 135.
sq. Teumesius amnis 154. 157.
sq. non idem atque Cnopus nec
Schoeneus 169. unde dictus 132.
sq. in Cithaerone ex eodem fonte,
quo Dirce fluvius, nascitur 138.
sq. unde ipse et Dirce dicuntur
Gemini 139. est tamen, ubi pa-
ter Dirces appellatur et fra-
ter Asopi 181. utriusque fluvii
mentio coniuncta aut promiscue
usurpata 142. qua decurrat The-
banum campum ad Proetides us-
que portas 143. sq. apud The-
bas id est per suburbia Theba-
rum fluens 144. sq. 152. sq. in-
de praeter Teumesum ad My-
calessum decurrit 169. atque in
fretum Euboicum 170. sq. Auli-
dem inter et Salganeum 173.
176. evadit; quamquam sunt,
qui eum in Cephisum 174. aut
in Hylicen 170. sq. influere di-
cant. Videtur is terrae motu
perisse 177. sq. Fluvius sat ma-
gnus 181. languidus an rapidus
204. sq. torrens, μελαμψηγής
206. aqua dulci et pura 197.,
qua perlutae vestes plurimo ni-
tore splendebant 199. sq. fer-
tilis, 207. habitus deus 208. sq.
pater dictus 208. patrius fluvius
212. sq., unde Ismenium dicitur
quidvis Thebanum et Ismenus
idem est quod Thebae 225. sq.
ducta ab eo nomina Ismenodo-
rus, Ismenias, Ismenichus,
Ἰσμηνήτης al. 226. sq. qui eo
lavari solerent 212. sq. Baccho
sacratus 222., cuius altor fac-
rat 215.
- Ἰσθημι. σῆλαι et σῆσαι confus.
392.
- Istri et Rheui communis fons 139.
181.
- Italia et Sicilia confus. 203. sq.
- Itonus et Itonius 123. et Eteonus
confus. 456.
- Iuno inventrix vestitus 234. ex-
perta Iovem cuculum 422. sq. a
Thracibus culta 428.
- Iupiter in Dictaeo antro natus
398. Καρὰτος 463. Olympus 396.
sq. in lapidem versus 423. in
Antiopam satyrus 371. sq. in
Callisto Diana vel Apollo vel leo
372. arctos in Amaltheam 422.
cuculus in Iunonem 422. sq. leo
in Semelen et Callisto 426. 372.
in Aegnam aquila aut ut in
Semelen ignis 422. sq. stella in
Ledam 423. vir in Alcmenam
422. 424. et Semelen 423. et
Cassiopeam 424. taurus in Eu-
ropam et Pasiphaen 425. sq. et
leo 372. sq. 426. cornutus dicitur
fuisse in Europam 425. et
ut caper in Penelopen 426. non
in Antiopam 157. serpens in
Proserpinam, Olympiadem, Ne-
mesin 422. 424. et Semelen
426. Semele Iovem experta vi-
rum, modo taurum, modo ser-
pentem, nunc leonem vel aequi-
lam 426.
- λ et α confus. 383. et δ vices mu-
tant uti Termesius et Telmesius
406. sq.
- Labdacus et Labdacus 123.
- λαβεῖν et βαλεῖν confus. 353.
- lacrimae virorum 370.
- Ladon olim Ismenius dictus 68. 135.
197. Ogygius 136. sq. 265. 266.
dulcis aquae 197. — custos malo-
rum Hesperidum 397. et Celadon
confus. 394. sq.
- Laelaps canis 399.
- in lapides versa monstra 400.
- Lapithis in opprobrium verum cer-
tamen cum Centauris commis-
sum 247.
- Larissa arx Argorum 11. 318.
(Stat.) urbs Thessaliae prius

- Argos dicta, cuius campus olim mari obrutus 352.
 lateres regii, Croesi 395.
 Lathon 397.
 Latona aquarum praeses, *χρυσήλατος* 234.
 lavantur recens nati liberi 216.
 Bacchae 222. sq. sponsi patrio amne 212. sq. lavari Rheno idem est atque accollere Rhenum 216.
 Leda lovem stellam experta 423.
 leones quot ab Hercule occisi 401.
 Charadraeus sive Teumesius sive Cithaerionius vel Thespicus, Cleonaeus, Heliconius ibid.
 Lerna fons et fluvius 99. palus 100.
 Lerna atque Amymonii fontes non idem fons 192. sq. Baccho sacra 196. ubi latibulum Lernaei monstri fuerit 193. L. fons Argivus corrupta aqua et omnium purgamentorum receptaculum 191. at Lerna Corinthius fons pellucidus 195. sq. confus. cum Dirce 196.
 Lethaeus fluvius Gortynam per-
 suit 146. sq.
λευκή ἡώς, *σελήνη*, *χρυσός* 186. sq. *ὕδωρ* 187.
λέμνη de fluvio 100.
 lineae vestes fluviorum 233.
 liquidus fons 188. sq.
λίθοι καὶ ξύλα 444. 446.
 Locrus Maerae filius adiuvit Zethum et Amphionem in muris condendis 21. 298. Megaclytae filius 21.
 locus de fonte usurpatum 461.
λόγος et *λόχος* confus. 157.
λόφος mons 402. (conf. *κολώνη* Bernhady. in Dionys. Perieg. 150. p. 560.)
 lotus, trifolium 207. sq. (add. Boettiger. Amalth. I. p. 107.) plurimus nascitur apud Thebas ibid.
λούεσθαι ἀπό, *ἐκ ποταμοῦ* 213.
 luit fluvius urbem 145. et fluere confus. ibid.
 Iuna argentea, aurea, nivea, *γλαυκή* 187. Electra 273.
 lustrationes ad mare, a regibus peractae 171. 244.
 lux, lumen translate 431.
 Lyrceus et Lyrceus confus. 240.
 Lycormas Thebanus fluvius nullus fuit 245. sq. fuit vero Aetolicus, qui etiam Euenus dictus ibid.
 Lycus fluvius 147.
 Lydi duce Midá in Thracia con-
 derunt 237. *Αυδός* confus. cum *αὐλός*, *αὐλή* 383.
λύρα quasi quaedam *λύτρα* 34. cum differat ab cithara nonnumquam tamen cum ea confusa 34. sq. fuit septem chordarum (quarum tres Amphion invenerat 308.) 339. propter septem planetas 341. data ab Mercurio Apollini 33. sq. ab hoc Orpheo 36. *λύρα Θηβαία*, *Βοιωτία* 435. nec solum poetae *λύραι* dicuntur, verum etiam eloquentissimus quisque scriptor solutae orationis 435. sq.
 Lyrceus mons 241. fluvius 241. sq. et Lyceus, Litus confus. 240.
 Lyrnesus sive Thebae Ciliciae 76.
 μ male in principiis verborum omissum a librariis aut additum 288. (uti Maconia et Aeaea confus. Both. ad Mythogr. I. 15. not. crit. p. 9.) confus. cum π 235. m cum in 368.
 Maenalius et Maconius confus. 85.
 Maenius et Maenalius confus. 85.
 Maera mater Locri 21. 298.
 Mars Dircaeus 107.
 Marsyas in fluvium solutus 92.
 Martiae quae feminae dicantur 67. *μηχάσθαι* de Satyro 371. sq.
 Medi et Indi *Μηδική* et *Ἰνδική* confus. 288. *Μηδεία* et *Μηδία* 18. *μέγα τι* 71.
 Megaclyte Macarei filia 21.
 Megisto eadem atque Callisto 372.
 Melampus Proetides sanavit 458. sq. *μελαμψής* 206.
 Melanippe quo profugerit 453.
 Meliae plures 228. Bithynis 235. 240. Argia, soror Inachi 239. sq.
 Lyrceis 240. sq. nymphae Meliae 229. sq. et v. Nymphae. fons Melia unde dictus 227. sq. 230. Oceani filia, soror Ismeni 133. situs apud collem Ismenium 137. 231. nomen saepe corruptum 228. sq.
μελίη Θερραλική Achillis hasta 229. *μέν (δ)μέν* omiss. 321.
 Menius fluvius 125. sq. (Muellero assensus est Schneidewinius Coni. Crit. p. 168.). Menides et Ismenides confus. 128.
 Menocceus ubi se mactaverit 109 sq.

Mercurius μάγος 52.
 Merrha fons et fluvius 99.
 Mesapia dicta Boeotia, Boeoti Mesapii 263. Mesapius mons 417.
 Mesene et Messene 404.
 μετά et κατά confus. 353.
 μήτηρ et θυγάτηρ confus. 271.
 Metopa mater Thebae, Ladonis filia 64. Asopi Boeotici filia 64. palus, fluvius 100.
 μεθίπειν 47.
 Midas in Thraciam olim concessit 237.
 Minervae primi Rhodii sacra instituerunt; ideo aureo imbre beati 364. sq.
 Minius fluvius 126.
 moenia num dicantur quaevis aedificia 24.
 montes Ἀρνός Κεφαλαί, Κυνός Κεφαλή 284.
 Μορμὸν δάκνει ἔππως proverb. 421.
 μούσους 27.
 Μοῦσαι, musae id est carmina 48.
 Mycalessus mons 402. de eius nominis scriptura 405. sq.
 Mygdonius fluvius Nesibin alluit 147. eius natura 367.
 Myrmidon Iovis et Eurymedusae filius 460.
 v principis vocabulorum a libris male additum 288. et i sub-scriptum. confusum 420. 436. sq. et v 448.
 ναρός 188. sq.
 natare in fluvio idem quod accollere fluvium 216.
 Neis num hominem proprium Nymphae 228.
 Neistae portae scribendae, non Neitae 304. sq. nec Neitides 311. sq. unde dictae 313. sq. 343. earum situs 314. sq. 343. suburbium, quod ante eas fuit 148. 150.
 Nemea fluvius agri Corinthii 195. rupes, Argistatio 192. arx urbis Argorum ibid. Nemeaeus leo excubuit in Treto antro 193. 195.
 Nemesis Iovem experta cycnum vel anserem aut serpentem 424.
 nepotes et filii in genealogia permutantur 133. 227.
 Neptunus et Apollo Troiam muniunt socio Aeneae 21. 24.

νηΐστις et νηΐτης confus. 312.
 νηΐστος extremus 312. 343.
 νηΐτης et νηΐστις confus. 312
 νήτη infima, ab aliis prima chorda dicta 304. 309. ad omnium chordarum significationem tracta 309. νήτη καὶ ὑπάτη 308.
 Nice et Nicaea, Thraciae urbs 359.
 Nilus sive Aegyptus filius an pater Thebes 65. 71. amat Aegyptum 367. Inopidem nympham Deli 367. sq. Callirhoe 369. fluvius ἀργυροδίνης et χρυσοδρόας 184. sq. lutosus 185. aqua eius dulcissima ibid. eius exemplo declarant orationis ubertatem 183. sq. miscetur cum Euphrate 367.
 Nisaei equi 376.
 νομίζειν vocare 424.
 nomina in ος et ιος uti Λύκος, Λύκιος 121. sq. 123. 124. sq. in ος, ιος, ιων 123. sq. in ης et ιος uti Λαέρτης, Λαέρτιος 122. in us et eus uti Belus et Eleus 294. in is et ias ut Electris et Electrias 296. in ιων deminuta 124. in ιχος 463. in quibus aut mediis aut extremis fere duplex σ scriptum reperitur; uti Κασσάνδρα, Μυκαλησσός 404. sq. in ια et ια 17. sq. in αια ut σεληναία 358. sq. aliaque adiectivorum forma induta uti-Θηβαία, Κνιδία ibid. et 59. (Νίσαια 376.) talia, qualia sunt Ὑποθήβαι, Ἄμφ' Ἀξιόν 15. 409. qualia sunt Phocida, Antenorida 283. 295. 327. (add. Persida Palat. Trebell. Gallien. I. p. 188. Salmass. in c. VIII. p. 203. Burmann. in Propert. III. 9, 15. p. 587.) in pronunciandis nominibus propriis ita variatur ut eadem dicta reperiatur Laodamia, Deidamia, Hippodamia 453. nomina singularia sunt antiquiora pluralivis, velut Thebe 58. nomina urbium non urbes, sed agrum etiam circumiacentem significant 102. 168. 415. urbium et fluviorum communia 161. fluviorum in εις 125. sq. in ος et ιος 129. communia hominum atque urbium et fluviorum 133. sq. locorum tractata ab hominum membris 134. Ἄρμα, Πάλοι 409.

- primae nominum syllabae a librariis omissae scriptumque *Μώλου* pro *Κρωίλου* 128. 393.
- numerus. *πηγαί, ῥεῖθρα*, fontes, flumina de uno fonte 198. barbarae 199. Sphinges, aquilae de una Sphinge aut aquila 91. (add. vulpes Teumesiae 399.) *Θήβη* et *Θῆβαι* 58. *πόλις* confus. cum *πόλεις* 152. numerus integer pro imminuto positus 331. numerorum notae a librariis omissae 264. *βου* id est *δευτέρου* ap. Westermann. Stephan. Byz. p. VII. et 433. sq. ζ et ξ confus. 309. sq.
- nuptiali die sponsi patrio amne lavantur 212.
- Nymphae fluviorum filiae 211. ex earum papillis fontes oriuntur 209. vestes texentes 232. sq. comites Dianae Naiades 211. sq. 440. 441. et Hamadryades 440.
- Nymphae Meliae 229. sq. 439. sq., quae sunt e Dryadum numero 440. sq. cum iis simul natae quercus 439. sq. choros deorum concelebrant 441.
- ῥῶν* ita positum, ut non respondeat *πρόσθε* 48. conf. 426.
- δ *Νύσιος* Bacchus 455.
- et θ confus. 105. δ *Γύγιος* et *Ἰγύγιος* 136. adiectum aut demptum nominibus propriis ut *Οἰεύς* et *Ἰλιεύς* 443.
- δ et ε confus. 184.
- Opaleae nomen et situs 315.
- oculi sicci stant, humidi natant 370.
- Odrysii durissima gens, ab Orpheo mitigata 443.
- Oedipodia fons 243.
- Oedipus ubi paternae caedis cruorem abluerit 243. sustulisse vulpem Teumesiam dicitur 401.
- Oenaceum oppidum 383.
- Oenoe Atticae situs 276. sq.
- Ogyges, Oxygus et Ogygius 122. 260. indigena vel terrigena 261.
- Hectenum rex 263. Aegyptiorum 266. cuius filius 257. sq. confus. Thebes 258. pater Praxidicae 260. primus Thebarum conditor 12. et rex 264. eius sepulcrum sive Ogygius tumulus 268. Ogygiae sive Oncheus 267.
- portae unde dictae 257. sq. omnium antiquissimae 266. sq. in arce a Cadmo exstructae 268. meridiem versus spectabant, ut tamen nulla ex iis via esset 331. sq. 290. Ogygium dicitur, quidquid venerabile vetustate sua est 264. aut ingens 266. *νόμος, πόλις* al. 265. sq. *μῦθος, ἀνῆς* 265. 266. *κακία* 259. quidquid Thebanum est 261. 269.
- Ogygi, Ogygidae idem quod Thebani 262. sq.
- Ogygia filia Niobae 257. 262. Ogygia dicitur Boeotia 261.
- οἶον ὥς* 100.
- οἰκοδομία* 356.
- δεῖ ὅλον* 433.
- Olympiam Arcadiae tribuunt 462.
- Olympus, et Olympius 122. *Ζεύς Ὀλυμπος* 396. sq. (add. Cuningham. Animadv. in Horat. Benth. XV. p. 260.)
- Omphale, Omphalie, Omphalis 360. *ων* et circumflexus confus. 307.
- Oncae vicus Thebarum 20. Oncaeae portae caedem, quae Ogygiae 267. sq. 269.
- ὀνομάζεσθαι καὶ εἶναι* 355.
- Ὀγείως Δειρή, Κεφαλὴ* locus Boeotiae 416. sq.
- oraculorum quaedam sollemnia verba 5. dictio Cadmo data duplex 5. sq.
- ὠραίος* et *οὐραίος*. et *οὐράνιος* confus. 419.
- orationis magnificentia Pactoli exemplo declaratur, ubertas Nilo 183. sq.
- Ordon pastor, qui Amphionem educavit 84., ubi habitaverit 289.
- ordo rerum enumeratarum non servatus 424.
- Orion amore captus Meropes, Sides 381., Pliadum 382. et Arion confus. 381.
- Ornia nymphea, urbs 364.
- Ὀρθάτης *Ἰσθαίης* apud Antiochiam an per eam 147.
- Oropus. ibi Amphiarai templum 163. et lavacrum v. Harma.
- Orpheus quae dicatur canto suo duxisse aut detinuisse 442. 444. sq. quercus ad Zonen duxit 442. in Serrio monte cecidit ibid. effecit, ut fanatico cursu instincta robora *βακκρέειν* 442. sq. cum

- eo Amphion comparatur v. Amphion.
 ὄρθιος 28
 os et apostrophus confus. 4. et ios 141. 455.
 os fluvii, fontis 113.
 ου et ιου confus. 141.
 οὐ μόνον — καὶ 357. sq.
 οὐραϊός, ὠραϊός, οὐρανίος, ἄν-
 θρωπος confus. 419.
 οὐρανίος. nota eius vocis 419.
 confus. cum ὠραϊός, οὐραϊός,
 ἀνθρωπίνος ibid.
 π et μ confus. 235. et τ 437. sq.
 Pactolus qua de caussa fuerit fe-
 rax auri 224., quod imbres
 ex monte Tmolio in amnem de-
 ferunt 395. nec tamen man-
 sit haec opulentia ibid. aureum
 flumen, aurea unda 396. aura-
 tus limus 393. χρυσοδόας, χρυ-
 σοδίνης 184. electrum fert 396.
 eius exemplo declarant oratio-
 nis magnificentiam 183. sq. per
 Sardes fluens 146. Baccho sa-
 cer 223. sq. torrens 394. sq.
 παῖς et καὶ confus. 151.
 πάλιν et πόλιν confus. 150. sq.
 Pallene virgo a Baccho superata
 et amata 455.
 pallida quae dicantur 186. sq. pal-
 lidum in aliqua esse 382.
 palus de fluvio 100.
 Pamphile et Pasiphae confus. 391.
 Πάμφυλος et Παμφύλιος 125.
 paragoge ionica σεληναία al. 358. sq.
 Parasopia 153.
 Parnasus. scriptura eius nominis
 404.
 Parnes mons 293.
 παρθενική id est παρθένης 358.
 Parthenium promontorium Lydiae
 268.
 Parthenius fluvius 188. lenis an
 rapax 205. dicitur Gargaphie
 379.
 παρθένης πηγὴ, ὕδωρ 187. sq.
 Ψυχὴ 188. Παρθένης dicitur
 Δίκη 436
 Pasiphae Atlantis filia Iovem bo-
 vem experta 425. 426. et Pa-
 siphile, Pamphile confus. 391.
 pastores greges alii baculo, alii
 fistula moderantur 86. sq.
 patres fluvii dicuntur 208. (et Delr.
 in Senec. Oedip. 266.) et avus
 permutantur in genealogiis 133.
 patronymica Πηληϊάδης, Διω-
 νιος; Ἡλεκτρὸς et Ἡλεκτριάς v.
 adiect. et nom.
 πατρὸς et πρῶτος confus. 212.
 πέδιον et πέδον confus. 141. et
 πηγίδιον 112.
 πηγὴ et κρήνη vocum discrimen,
 notatio 114. sq. Διρκῆς πηγαί
 aquae 198. et γῆ confus. 239.
 πηγίδιον et πέδιον confus. 112.
 πέλοατα τέχνης, νίκης 47.
 Pelias (hasta) 229. (add. carm. ad
 Pison. 165., quem locum expli-
 cavi in Iahn. Ann. Vol. XVII.
 p. 276. sq.)
 Penelope Iovem caprum experta
 426.
 Peneus Elidis fluvius fuit nullus;
 fuit Thessaliae et Massiliae 127.
 lenis an rapax 205.
 Pentheus in Cithaerone an in Par-
 naso discriptus 118. ubi sepul-
 tus 51. sq.
 περιανλακίζειν 408.
 Perrhaebia (Peraebia) 351. et Per-
 sia confus. ibid. et Euboea 350.
 Περσική et Πιερίκη, Περραιβική
 confus. 351.
 Peteon. eius situs 334.
 πέτρα καὶ δρυς 447. ἀπὸ δρυὸς
 καὶ πέτρας εἶναι 446.
 ρ et θ confus. 13.
 Phaethon idem atque Sol 273. eius
 sorores electrum fundunt in
 Pactoli ripa 396.
 Pharus insula Hadriae 351.
 Φειδός Thebanorum praetor 149.
 φιλία cupiditates 373.
 Philippi urbs, antea Thebae dicta
 76.
 Phlegyae insulani 352. ubi inco-
 luerint 281. 351. sq. hostes Ca-
 dmi et Amphionis 22. dicti olim
 Gyrtonii 351.
 Phlegyas. eius mater quae fuerit
 350.
 Φώκαια et Φώκη 359.
 Phocia et Boeotia in unum con-
 fusae 117. sq. Phocida 283.
 φορεῖν et φρονεῖν confus. 373. sq.
 Phoroneus Inachi et Melliae filius
 239.
 φρονεῖν superbiere 373. et φορεῖν
 confus. 373. sq.

- φρεσχοί* 275. sq.
 Phygadea fons Oropi 412.
 Phylace, postea Thebae dictae 76.
 Phyle castellum 293.
 Physadea Argivus fons 412.
 Pindarus et Pindarius et Pindarion 123. Pindarus aestivo tempore degebat Thespiis 190. ubi mortuus sit 302. sq.
 Pindus num Peloponnesi mons 238. *πίνειν Δίρκης ὕδωρ* accollere Diracen 214. sq.
πίπτειν et *ἄπτειν* confus. 416.
 Pirene unde nata 186. aqua eius dulcis et perspicua 186. 187. ab Neptuno amata aut conciliatrix et quasi lena amorum Neptuni et Corinthi 186. sq. 366.
 Plataea cuius filia 363. urbs quanto ab Thebis disiuncta intervallo 275. per eam ibant Thebis profecturi Athenas 279. Plataeae in Peloponneso sitae 363.
 Pleiadum amore captus Orion 382. Pliades ibid.
πλήν καί 170.
ποιεῖν κατά, *περί τινος*, *εἰς τινα* carmen facere de aliquo 88.
πόλις arx 16. vicus, suburbium 19. 52. 152. *πόλις καὶ χώρα* 407. *πόλις* et *πόλεις* confus. 152. et *πόλιν* 397. sq. et *πάλιν* 150. sq. et *πόλος*, *πῶλος* 398. et *ποταμός* 403.
πόλος et *πόλις* confus. 398.
πῶλος puella 398. et *πόλις* confus. ibid.
πολυάνδριον translate 340. sq. *κοινόν π.* ibid.
πολύκμητος 47.
πολυψηφίς 206.
 pontes propugnaculorum 29. 154.
πόρος fluvius 180.
πορφύρεος πόντος placidum mare 369. sq.
 portae de una porta 199. 328. turres iis fere impositae 26. sq. Thebarum fuerunt septem 254. sq. ad postrema usque tempora 345. septem autem propter chordarum numerum 339. sq.; praeterea fuerunt portulae aliquot 344. sq. portarum nomina et situs 339. sq. et vv. Ogygiae, Electrae, Proetides, Neistae, Crenaeae, Hypsistae, Homoloides.
ποταμός et *τάπος* confus. 129. 402. sq. et *πόλις* 403. et *πότος*, *πόντος* ibid.
ποτέ δέ omissio *ποτέ μὲν* 426. *πότιμος* lora 433. sq.
 Potniarum fons memorabilis 138. proxime abfuit ab Thebis 274. non extitit ibi Amphiarai delubrum 162. sq.
 potus mellitus id est carmen 190.
 praelabi, praecurrere, num idem quod perlabi 146. sq.
 Praxidice Ogygi filia 260.
 Probatia fluvius 101.
 Procris uxor Cephalii 400.
 procul idem quod prope 109.
 Proetides a Baccho in furorem actae 458. sq. qui sanatae ibid. formosae 458. 559.
 Proetides portae unde dictae 297. earum situs 298. sq. 332. ex iis via ad Chalcidem 298. sq. ad Tanagram 301. sq. eas alluebat Ismenus 144. ante eas Ismene suburbium 148.
 Proetus, complures fuerunt Proeti 297. sq.
 prolepsis 109. 325.
 Pronastae gens Boeotica 263.
 Prosopis et Prosopitis insula 367.
πρόσωπον et *ἀσώπος* confus. 367.
πρόσθε positum ita, ut non respondeat *νῦν* ant posito *νῦν* ipsum omissum 48.
πρώτος omissum a librariis 264. et *πατρώος* confus. 212.
ψ et *τ* confus. 457.
 proverbia. v. Adrastus. Antiopa. Cadmea. *δρυς*. Harma. *Μορμώ*. *Ἀγύγια κακά*. Scolus. Termes. Teumesia vulpes.
 Psamathe fons Boeotiae 159. alter Argivus 407. loci cognomines Psamathus, Psamathia ibid.
 pudica aqua 187.
 purpureum mare dicitur non solum turbidum, verum etiam placidum 369. sq.
Ποῦς Κάδμου fluvius v. Ismenus. *πύλη* id est Thermopylae 398. *πύλαι* et *πόλεις* confus. 397. sq.
 Pyramus fluvius, *Πύραμος* 68. Mopsuestiam praeterfluatne an

- perduat 147. Thisben fontem amat. 66 sq.
Pytho et Pythia, *Πυθία* 360. sq.
- quadrigarum usus quando invaluerit 325.
que et quod confus. 31.
- quercus Orphei 442. *δρῦς μαιῶς ἐγένετο* proverbium 443. sq. rupe et quercu natum esse 446. habitata quercus maximum duritiae documentum ibid.
quod et que confus. 31.
- ὅ male additum a librariis 110. et λ vices mutant (Herbesus, Helbesus) 406. sq. et υ confus. 454.
ῥαῖω. ἀνδροπορῶνταις, κυροῦταις al. 420.
raucum etiam dicitur, quod leniter sonat 210.
reptare terram, fluvium 215.
Ῥέα amat pastorem 422. sq. *Ῥέα* et *Ῥοα* confus. 422.
Rhene unde dicta 394.
Rheni et Istri communis fons 139. 181.
Rhode Asopi filia, ab Iove amata 364. sq.
robur saxi 82. saxis et robore natum esse 446.
Rhodius fluvius 173.
Rhodii aureo imbre ab Iove beati 364. sq.
ῥώμη et *γνώμη* confus. 373.
- σ a librariis omissum post εὑ 408. 452. ante θ 452. insertum vocabulis 312. eius vicinia haustum καὶ v. h. confus. cum γ 287. sq. et ε 310.
Σάγγαρος, Σαγγάριος 129. sq.
Salganeus Boeotiae fluvius fuit nullus 176.
Sammet 202.
sanguine fluentes fontes, paludes, fluvii 95.
Satilaei 464.
Satyrus saltat, *μηχάται* 372. cornutus 157. 371. eo nomine de Theban. Paradox.
- formem quandam speciem significant Boeoti 371. confus. cum ταῦρος 372.
Scamandrus fluvius Boeotiae 236.
Σχέλος Thermopylae 134.
Schiste 281. sq. apud Potnias 291.
Schoenicus auriga Amphiarai 409. 464.
Schoenus urbs 160. eius situs ibid. et 334. fluvius *Σχοινός, Σχοινεύς* 160. non idem atque Ismenus 169. in Harma paludem influit 166. et Scyros confus. 160.
Sciones excidium 364. confus. cum Sicyone ibid.
Scolum infestam habuerunt latrones 281. proverbium de ea ibid. eius situs 294. ἡ κατὰ Σκόλον πάροδος 293. sq. ibi Pentheus discriptus 118.
Scyros et Schoenus confus. 160.
Semele ab Actaeone in coniugium expetita 379. Iovem experta modo taurum, modo serpentem, modo pardum 426.
senectus laudatur a sapientia 377.
septenarius numerus quid valnerit 342.
sepulcra Argivorum, qui bello Thebano occubuerant, a Theseo facta 277. Graecorum, qui apud Plataeas occiderant 276.
serpens Marte et Erinye natus 118. custos fontis Martii 103. eius lustrum fuit sub ipsis Cadmeae moenibus 105. 109. sq. 111. fuit is Delphinus 115. sq. eius caedis Cadmus poenas dedit 385. in astra relatus 116. serpentium natura ad vaticinandum instructissima 117.
Serrium promontorium, ubi cecinit Orpheus 442.
siccus 370.
Sicilia et Italia confus. 203.
Sicyon oppidum Boeotiae 363. Sicyonius campus 363. sq. et Sicyone confus. ibid.
Sidonius et Sithonius confus. 454. sq. significatio duplex unius verbi bis deinceps positi 46.
Silas fons et fluvius Indiae 99.
Sinope Asopi filia 68.
σιγού 236.

Sithonia puella est Pallene 455. et Sidonius confus. 454. sq.
σμήναι 127.
Smenus fluvius 127.
Sol dicitur Elector et Phaethon 273. sol pulcher, victoriae auctor 143. Cubi add. Merrick. in Tryphiod. 425. p. 361. et Niclas. in Antig. Caryst. I. p. 3. sq. (*ἐνήμερεϊν*).
omnium explatio in amnibus peracta 214.
Sophocles et *Euripides* confus. 374.
Spartaeus 365. sq.
Spartii cives Thebarum a Cadmo facti 13. sq.
spectacula orbis terrarum quot fuerint 38.
Sphinx qua de caussa a Bacchone (401.) an Iunone an Marte missa 385. sq. qui rapuerit Thebanos 97. Sphinges 91.
spiritus asper abiit in τ 456.
Statii vita e Ms. 432.
Στεφών 376.
στέργον. βαθύστεργος, εὐρύστεργος γῆ 166. sq.
στήσαι et *στήναι* confus. 392.
στοιχηδόν 344.
στόμα πόντου, ποταμοῦ 112. sq. *κρήνης* 113. autrum ibid.]
στόμιον 113.
στρατός populus 8.
Strophie fons 242.
σύν haustum vicinia litterae σ 4. confus. cum εν 458.
Synizesis (*Ἰσμηνίου*) 141.

t et c confus. 430. sq. τ natum ex spiritu aspero 456. τ et x confus. 5. 384. et χ 88. 456. et π 437. sq. et ψ 457.
Taenariae Thebae 75. *Ταινάριον καχόν* 389.
Talisman 380.
τάφος et *τάφρος* confus. 110.
τάφρος et *τάφος* confus. 110.
Ταυρός urbs 429.
ταῦρος et *σάτυρος* confus. 372.
τε et *τι* confus. 71.
Τήβη, Teba collis 71.
τείχη ποταμοῦ, τεῖχον agger 144.
Telephusa sive *Delphusa* 117.

templorum translatio 411. sq.
Tenedii colunt Bacchum 419. sq.
τέρας βοός 5. et *κῆρας* confus. ibid.
Termerus et *Termerius* 122. 259.
Τερμέρια xaxá 259. sq.
Termesius 406.
terrae motus qui fuerunt sub Valente et Iustiniano 178. per Euripum vehementiores 177.
τέταμαι et *τέταγμαι* confus. 399.
Teumesus *Τευμησός* 404. sq. 406. proxime Thebas situs 154. sq., ubi occultata fuit Europa 155. sq. collis vel mons, vicus, urbs 402. nec fluvius 402. sq. 154. 157. sq. Teumesia vulpes, quae proverbii loco dicta est 400. in lapidem conversa 399. sq. ab Oedipo aut Cephalo sublata 401. a quo immissa ibid. Teumesius leo 401. Teumesius amnis 154. 157. sq. arbores 402. Teumesium dicitur quidvis Thebanum 158. confus. cum Mycalesso 402.
θ et *φ* confus. 13. et ο 105.
θάλασσα et *Θεσσαλία* confus. 352.
Θαλασσία χώρα, πόλις? 352.
θήβα bos Syris dicitur 72.
Thebae Boeotiae, *Βοιωτία*, *Βοιωτικά*, *τῆς Βοιωτίας* 75. sq. *τῆς Ἑλλάδος* 76. Aoniae 77. Asopides, Dircaeae ibid. Cadmeae, *Καδμηΐς* 76. Echioniae 76. ἐπιτύπυλοι 254. ἐπιτύπυλοι 256. Herculeae 77. Martiae 67. Oedipodioniae 76. Ogygiae 261. sq. *Θε* in nummis 62. *Θέβη* 120. *Τέβη* non Thaebe 63. 71. *Θήβη* 59. et *Θήβαι* 56. sq. *Θηβαία* idem quod Thebae 58. sq. aut Thebanus ager 59. *Θηβαῖος* 59. 61. *Θειβεῖος*, *Θειβῆος* *Θηβαός* 61. *Θηβαῖκός* 62. 37. Thebaei et Thebani 60. *Θηβαιεύς*, *Θηβαίτης* (Thebaites fluvius) 61. sq. *Θηβαῖς* 62. 362. *Θήβηθεν*, *Θείβαθεν*, *Θείβαδι*, *Θήβησι* et *ἐν Θήβησι* 60. sq. *Θήβαζε*, *Θήβασδε*, *Θήβαδε* 61. sitae in umbilico Boeotiae atque adeo Graeciae (Aphthon. Progyrn. IX. p. 95. 2.), ubi etiam ipsa Europa occultata esset 398. ab Ogygo conditae 12. restitutae a Cadmo dictaeque Cadmea 11. sq. Thebae autem, quae Cadmea

tamquam arci suberant, a Zetho et Amphione conditae 14. sq. 25. pro Cadmea nominatae 23. sq. unde dictae ferantur 63. sq. ab Antiopae sorore 69. aut ab Theoboonte nominatae aut a Thebis Aegyptiis 69. sq. significat nomen collem 71. naviculam 73. 362. alia 71. 74. ex pluribus vicis conflatae 19. sq. muris circumdatae 21. sq. vid. v. Amphion. pomoeria 26. portae (vid. h. v.) turresque 26. altissimae 27. sq. et urbis pictae maximum argumentum 27. 41. *ἑὺστέρωνος*, *εὐπυργος* 28. *Ἀρειον τεῖχος* 28. 112. cetera munimenta 29. numerantur in septem orbis terrarum spectaculis 37. sq. Epidamnno similes 50. et Delphis 115. sq. rotundae 39. 40. 221. exstructae in loco tumuloso 40. 11. 71. aquis abundantes 207. 242. *πόλις διπλάσιμος* 153. campus aute urbem patens 139. sq. suburbia 148. sq. *εὐρύγυνια*, *εὐρύχορος*, *καλλιχορος* 41. sq. vici 39. 42. ad tibiae cantum dirutae 54. dictae Calyndni urbs 20. Enchelia 20. 23. Thebani opulenti 50. greges landati 208. quo fugerint ab Epigoni spulsi 325. (add. Apollodor. III. 7, 4.) Thebanae mulieres unde venustiores 217. cum viris artis texendi peritissimae 201. sq. 451. vid. v. vestes. ibi tibiae cantu sanantur ischiadici 390. 392. Thebani dicuntur Ogygii, Ogygiae 262. Cadmei, Aonii vid. vv. eorum dialectus v. Boeoti. *Θήβη* et *Ολσβη* confus. 55. 60. 65. sq. 391. et *Θήρα* 362. et *Θίβη* 59. 73. et *κίβη* 73. et *θήκη* 73. et *ἀπήνη* 452. *Θηβαῖοι* et *Θήβαι* 255. 385. et *Ἀθήναι*, *Ἀθηναῖοι* 447. sq. et *Θεοί* 451. — Thebae Aegyptiae sive Libycae 74. 76. a Cadmo conditae 70. sq. Diospolis dictae 76. — Thebestia sive Thebae Liberi 75. Ciliciae, Hypoplaciae, Phrygiae 59. sq. 74. sq. 76. 363. eadem atque Lyrnesus 76. post dictae Adrumetum 76. 363. *ὑποπλάκιοι*, — *κοί* 76. *ὑποπλάκιά* 75. *Θήβης πεδῖον* 58. cuius incolae Cilices dicuntur 59. sq. — Corsicae 15.

— Italiae urbs 75. — Taenariae 75. — Thessalicae 75. 76. Thebe filia Iovis et Megaclytae 21. 63. aut Iodamae 63. sq. uxor Ogygi 258. Promethei 63. Asopi Boeotici au Sicyonli 63. sq. 68. 71. filia natu minima 64. uxor Zethi 68. 69. Asopi 65. sq. ab Iove amata 65. sq. eius filius Aegyptus sive Nilus 65. aut Nili filia 71. 363. Iovis nutrix 363. filia Adramystyis 363. *Θήβης* 73. *Θήβης* 73. *Θήβος* 73. Themisto eademne quae Callisto 372. Theoboon et Theoboens pater Amphionis et Zethi 69. sq. Theodosiopolis, post dicta Apros 428. sq. *Θεοί* et *Ἀτὰ* confus. 427. et *Ἀθηναῖοι*, *Θηβαῖοι* 451. Thera, There et Thebe confus. 362. Therapnaei (Theramnaei) fratres 431. Thermodon fluvius Boeotiae 179. sq. num dictus *ποταμὸς Ἡράκλειος* 180. Thermopylae *Στέλος* dictae 134. Thespia filia Asopi 363. Thespiensis leo 401. via, quae inde Plataeas est et quae eo subit Thebis 315. sq. *Θίβη* et *Θήβη* confus. 59. 73. *Θίβης* 73. 75. *Θιμῶν* 73. Thisbe Asopi filia 66. sq. Martia 67. — Babylonla in fontem mutata et a Pyramo fluvio amata 66. sq. *Θισβη* et *Θήβαι* confus. 55. 60. 65. sq. 391. Thoas nomen equi Amphiarai 413. Thraciae a Phrygibus colonis frequentata 237. Thersa coniux Boeoti 453. sq. *θυγάτηρ* et *μήτηρ* confus. 271. thyrsis vulnera insigunt 223. *τι* et *τε* confus. 71. Tiasa fons et fluvius 99. tibiae cantu sanantur ischiadici 390. 392. in tibias mutuati venteres sunt ea, quae in lyra fiebant 55. Tiresias ubi baculo vel cultro serpentes percusserit coeuntes 417.

quoties mutatus et qua apud inferos poena affectus ibid.
Titanum et Centaurorum mentio confuncta 249. (Xenophan. ap. Athen. XI. p. 462. F.) *Τιτηνίς* dicta Euboea et Eurynome 260.

Titaresus et Titaresius fluvius T129. sq.
emolus fluvius 225.

τόπος de fonte 461. et *ποταμός* confusus. 129. 402. sq. et *πότος* *πόντιος* 403.

torrere idem quod torrentem esse 171.

Traphia et Trophia urbs 159.

Τρεῖς Κεφαλαί montes 283.

Tremilus 260.

Tretum antrum 193. 195.

Τρίαινα locus Argorum 192. sq.

τρίφυλλον 207. sq.

Troiam muniverunt Neptunus et Apollo socio Aeaco 21. 24.

Trophia et Traphia urbs 159.

τροχοειδὴς λίμνη 234.

turres portis imponi solitae 26. sq.
Tydeus bello Thebano Ismeneu occidit 243.

Tyndares, Tyndarus, Tyndarius 122.

Tyro ab Enipeo contempta 369. sq.
τύρσις 27.

ut et o t confusus. 31.

urbes antiquissima aetate fere tumulis impositae 11. *χώμαι* et *πόλεις* dictae 19. eodem nomine, quo fluvii, nominatae 161. dirutae dictae *πολυάνδριον* 340. sq.

vallis vitrea fluviorum 197.

vestes Invenit Iuno 234. lineae fluviorum 233. sericae Thebis confectae in maxima laude fuerunt 201. sq. 451. (ubi add. testimonium Beniamini Tudelitani, quod reperitur in libro, quem de Thesalonice vir accuratissimae doctrinae scripsit Tafelius, p. 487. Qui „Thebis Boeotii maximopere sericorum texturam floruisse” fere iisdem, quibus ego, locis comprobavit p. 228. sq. not.)

vla, quae est a Thebis in Atticam 274—290. reliqui Boeotiae adi-

tus 292. sq. via, quae fert Plataeas per Potnias 275. 291. duae inde ab Eleutheris patent viae, quarum altera ad Megara altera ad Eleusinem ferebat 276. sq. via sacra, qua Athenis Delphos ibatur 279. sq. 316., quo proficiscebantur cum per Thebas tum per Thespias 282. via quae erat Plataeis ad Thespias 282. eodem ex Megara per Creusin 292. a Plataeis per Quercus Capita ad Eleutheras 284., ubi bivium fuit 288. sq. eodem a Thebis per Erythras et Hysias 286. sq. 291. via, qua Thebis profecti Chalcidem petebant 298. sq. Onchestum et Chaeroneam 315. sq. ἡ ἐπὶ Φωκίων posited, ubi fere requiras τὴν ἀπὸ Φωκίων vel ἐπὶ Θηβῶν 317. via ad Anthedonem, Ptoom, Acraephniam 334. sq. ὁδὸς διὰ Βοιωτίας 284.

vici. in iis bacchationes saltationesque peractae 42. vicorum ordinandorum insignis peritia Amphionis 39. sq. 42. sq.

vitreus 197.

v et β confusus. 433. 448. et v 448. et ρ 454.

Υαργίδες 459.

υἱεὶς et *αἱεὶς* confusus. 423.

υἱρὸς *ποταμός*, *ἀνὴρ*, *ὄψθαλμός* 370.

υἱός et *βλος*, *δεύτερος* confusus. 433. sq.

ὑπαντρα 356.

ὑπάνιος fluvius 129.

ὑπάτη καὶ *νήτη* 308.

ὑποδῆβαι 15.

Υρλή *Βοιωτίη* 350.

ξ et x a librariis permutatae 454. Xanthus fluvius unde ortus 234.

Ξάνθος et *Ξάνδιος* 121.

Ξηρός 370.

ξόλα καὶ *λίθοι* idem quod *ἄφρονες* 444. 446.

ζ et ξ confusus. 309. sq.

Zaea oppidum Boeotiae 381.

Zethus et Amphion filii Antiopae et Iovis 69. aut Theoboontis 69.

sq. ubi nati et expositi 288. sq. ab Ordione pastore educati 84. ante capessitum regnum in oppido Eutresi vixerunt 43. Thebas condiderunt 14. sq. et socio Locro (neo vero Cadmo 25.) muniverunt 21. 23., ut Amphion tamen Thebaeae arcis conditor dicatur 28. vid. v. Amphion, non item Zethus 37., qui humeris saxa contulit 30. sq. minime musicis eruditus 30. 87. 374. fratrique ut vita coniunctis-

simus ita moribus dissimillimus 87. (ubi add. Paradoxograph. Westerm. p. 219. 3. *τινες ἐγένοντο φιλάδελφοι; Κύσιωρ καὶ Πολυδέυχης, Ζῆθος καὶ Ἀμφίων*) pastor, venator, agricola 86. prata Zethi 86. sq. 90. uxor eius Thebe 63. 69.

Ζεύς. Διός et θεός confus. 427. Δία et δῖ ibid.

Zone urbs et mons, ubi quercus Orphei visebantur 442.

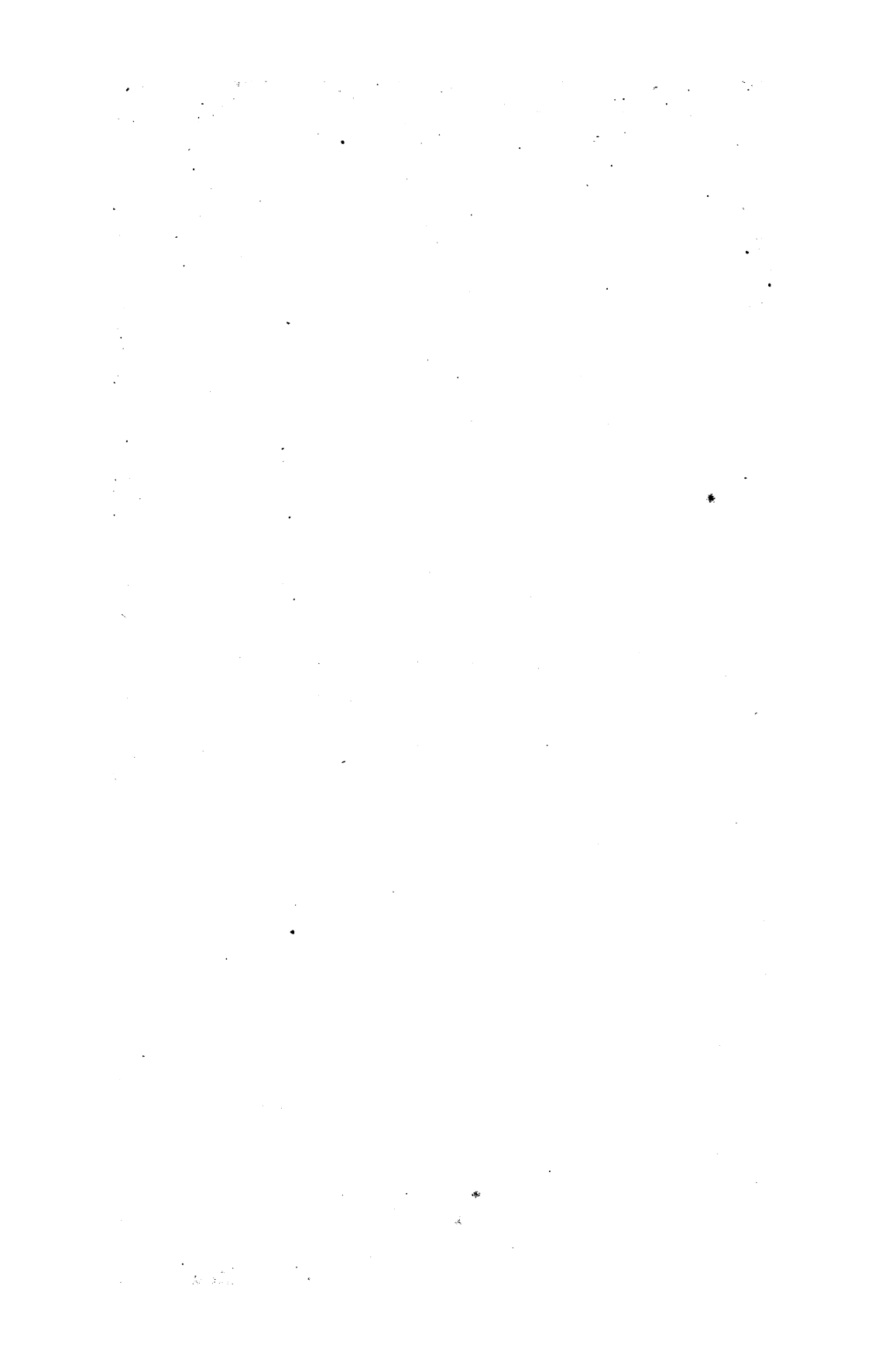
HALIS

EXPRESSUM FORMIS GEBAUERII.

CORRIGENDA.

- P. 5. v. 26. scrib. *τέρας* (alius malet *κτέρας*).
43. v. extr. — 69. p. 104.
49. v. 36. — *Ἀπουλία*.
68. v. 16. — Thebe, cuius.
144. v. 19. — Schaefer. in Schol. Apoll. Rhod.
227. v. 16. ceteris omissis scrib. „de Melia fonte”.
416. v. 33. scrib. *δειρή*.
-

1



1

2



